Сведение задачи быстродействия к системе дифференциальных уравнений

Формулировка задачи

Решается задача оптимального управления(47), с фиксированными концами и нефиксированным врменем:

$$T \to \infty, \ |u| \le 1$$

$$\dot{x_1}=(u-rac{2}{3})x_1+rac{x_2}{6},~\dot{x_2}=rac{2x_1}{3}-rac{x_2}{6}$$

 $(x_1 > 0, x_2 > 0$ - Задача IA61):

$$(x_1(0),x_2(0),p_1(0),p_2(0))lpha+(1-lpha)(x_{10}(0),x_{20}(0),p_{10}(0),p_{20}(0))$$

$$(x_1(T),x_2(T))\alpha + (1-\alpha)(x_{10}(T),x_{20}(T))$$

$$(2,2.5)\alpha + (1-\alpha)(x_{10}(T),x_{20}(T))$$

$$(p_{10}(0), p_{20}(0))$$

$$(2,2.5)0.01 + (1-0.01)(x_{10}(T),x_{20}(T))$$

Нужно прислать: отчет и траектории решений(время, посчитанные граничные условия, управление в точке T).

Решение задачи оптимального управления (необходимые условия минимума)

Для сокращения записей все громоздкие вычисления в отчете не приводятся. Также автор позволяет себе неточность обозначений, не всегда выделяя элементы оптимального решения \hat{x} по сравнению с неизвестными x.

Запишем функцию Лагранжа:

$$\mathcal{L} = \int_0^T L dt + l o \infty$$
 $L = p_1(\dot{x}_1 - ((u - rac{2}{3})x_1 + rac{x_2}{6})) + p_2(\dot{x_2} - (rac{2x_1}{3} - rac{x_2}{6}))$ $l = \lambda_0 T + \lambda_1(x_1(0) - a_1) + \lambda_2(x_1(T) - a_2) + \lambda_3(x_2(0) - b_1) + \lambda_4(x_2(T) - b_2)$

И необходимые условия оптимальности:

1) система уравнений Эйлера:

$$\dot{p_1} + p_1 u - \frac{2}{3} (p_1 - p_2) = 0$$

$$\dot{p_2} + rac{1}{6}(p_1 - p_2) = 0$$

2) условия трансверсальности по x_i (не содержательны, но приведены для упрощения некоторых рассуждений):

$$p_1(0) = \lambda_1; \ p_1(T) = -\lambda_2; \ p_2(0) = \lambda_3; \ p_2(T) = -\lambda_4;$$

3) условие максимума по u(слогаемые не зависящие от и пропущены):

$$egin{split} \min_{u\in[-1,1]}(-p_1ux_1) &= -p_1\hat{u}x_1 \Rightarrow \ &u=(1)I\{x_1p_1>0\}+(-1)I\{x_1p_1<0\}+(orall u)I\{x_1p_1=0\} \end{split}$$

4) условия стационарности по времени:

$$egin{split} \mathcal{L}_T &= l_T = \lambda_0 + \lambda_2 u(T) x_1(T) + rac{1}{6} (x_2(T) - 4 x_1(T)) (\lambda_2 - \lambda_4) = \ &= \lambda_0 - p_1(T) u(T) x_1(T) - rac{1}{6} (x_2(T) - 4 x_1(T)) (p_1(T) - p_2(T)) = 0 \end{split}$$

5) условие неотрицательности $\lambda_0 \geq 0$

В силу того что λ_0 ограничен только последними двумя условиями, их можно соединить в одно:

4) '
$$p_1(T)u(T)x_1(T)+rac{1}{6}(x_2(T)-4x_1(T))(p_1(T)-p_2(T))\geq 0$$

Система дифференциальных уравнений

Итого получена система дифференциальных уравнений:

$$egin{array}{lcl} \dot{x_1} &=& (u-rac{2}{3})x_1+rac{x_2}{6}, \ \dot{x_2} &=& rac{2x_1}{3}-rac{x_2}{6} \ \dot{p_1} &=& -p_1u+rac{2}{3}(p_1-p_2) \ \dot{p_2} &=& -rac{1}{6}(p_1-p_2) \end{array}$$

С граничными условиями заданными в таблице в исходной формулировке и дополнительными условиями:

$$p_1(T)u(T)x_1(T) + rac{1}{6}(x_2(T) - 4x_1(T))(p_1(T) - p_2(T)) \geq 0$$

Где и определено как:

$$u = (1)I\{x_1p_1 > 0\} + (-1)I\{x_1p_1 < 0\} + (\forall u)I\{x_1p_1 = 0\}$$

Дополняя систему недостающими начальными условиями:

$$p_i(0) = \alpha_i, \ \ i \in \{1, 2\}$$

Получаем задачу Коши(отказываясь временно от граничных условий при t=T), решение которой в общем случае зависит от параметров α_1,α_2 . Итерационно считая решение задачи Коши (методом Рунге-Кутта) \hat{x}_i^j (i-ая неизвестная на j-ой итерации) и оптимизируя методом Ньютона функцонал потерь(невязку): $X_i^j(\alpha)=x_i^j(T)-\hat{x}_i^j(T,\alpha)$ по T и α находими искомые.

Сведение задачи к однопараметрической

Заметим также несколько моментов, которые помогут упростить задачу:

- 1) При замене функций $(p_1(t),p_2(t))$ решений последних двух уравнений, на пропорциональные $(\lambda p_1(t),\lambda p_2(t)),\ \lambda>0$ получаются новые решения, характер которых, в смысле момента переключения управления не меняется. Таким образом, при пристрелке можно фиксировать начальное значение $p_2(0)$ на значениях 1,0 и -1 и изменять только значения $p_1(0)$.
- 2) Заметим, в силу отсутствия фиксации времемни за невязку можно принять минимульный вектор от фазовой кривой x_1, x_2 до краевого значения $x_1(T), x_2(T)$. Обозначим невязку $X(p_1(0), p_2(0))$.

Таким образом, задача практически сводится к однопараметрической (при трех случаях $p_2(0) \in \{-1,0,1\}$)- необходимо выбрать $p_1(0)$ так чтобы найти ноль указанной невязки. Заметим также, что невязка - система из двух уравнений, на одну переменную. На деле возможны два подхода - поиск минимума нормы невязки и поиск нуля одного из уравнений, а затем проверка второго. Мы придерживаемся второго подхода.

Решать будем Рунге-Кутта 4ого порядка:

$$egin{align} \mathbf{k}_1 &= \mathbf{f}\left(t_n, \mathbf{y}_n
ight), \ &\mathbf{k}_2 &= \mathbf{f}\left(t_n + rac{h}{2}, \mathbf{y}_n + rac{h}{2}\mathbf{k}_1
ight), \ &\mathbf{k}_3 &= \mathbf{f}\left(t_n + rac{h}{2}, \mathbf{y}_n + rac{h}{2}\mathbf{k}_2
ight), \ &\mathbf{k}_4 &= \mathbf{f}\left(t_n + h, \mathbf{y}_n + h \ \mathbf{k}_3
ight). \ &\mathbf{y}_{n+1} &= arphi(t_n, \mathbf{y}_n) &= \mathbf{y}_n + rac{h}{6}(\mathbf{k}_1 + 2\mathbf{k}_2 + 2\mathbf{k}_3 + \mathbf{k}_4) \end{split}$$

Точность метода порядка $o(h^4)$. Для простаты по умолчанию считаем h=T/1000

```
In [1]:

#Вспомогательный код
import rahmodule
import numpy as np
from matplotlib import pyplot as plt
from tqdm.notebook import tqdm
```

```
In [2]: # начальные условия: boundary_conditions = [[[3, 5], [2, 2.5]], [[0.1, 5], [1, 1.5]], [[0.01, 7.0], [2.0,
```

```
#полученная система дифференциальных уравнений:

if (x1*p1 >= 0):
    return 1
    else:
        return -1

def f(t, y):
    x1, x2, p1, p2 = y
    u_ = u(x1, p1)
    #print(y, u_)

xx1 = (u_ - 2/3)*x1 + x2/6
    xx2 = 2/3*x1 - x2/6
    pp1 = -p1*u_ + 2/3*(p1 - p2)
    pp2 = -1/6*(p1 - p2)
    return np.array([xx1, xx2, pp1, pp2])
```

Решение для первых граничных условий

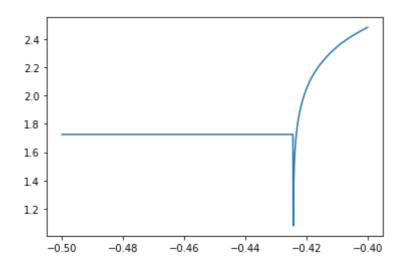
Подробно опишем техническую часть решения для первых граничных условий. Так как задачу удалось свести к однопараметрической, то основная часть решения - подбор инициального значения, для запуска оптимизации. Напомним, что оптимизируемая функция - расстояние от правого краевого значения, до ближайшей точки траектории; параметр оптимизации $p_1(0)$:

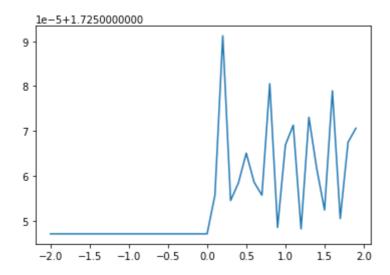
$$X(p_{10},p_{20}) = |\hat{x}(1,p_{10},p_{20}) - x(1)| \ (p_{1initial},p_{2initial})(0) = (p_{10},p_{20}) = \mathop{
m argmin}_{p_{10} \in (-1,1); \;\; p_{20} \in \{-1,1\}} (X(p_{10},p_{20}))$$

Ниже приведены графики X от p_{10} , при $p_{20}=-1$ и $p_{20}=1$ соответственно. Отметим отдельно резкий характер зависимости траекторий решения системы(в смысле оптимизируемой функции) от p_{10} в окрестности изменения характера решений(в момент когда решение при постоянном управлении переходит в решение с переключающимся управлением).

```
In [4]: cur_range = np.arange(-0.5, -0.4, 0.0001)
```

In [5]: X_1 = rahmodule.initial_search(boundary_conditions=boundary_conditions[0], cur_range

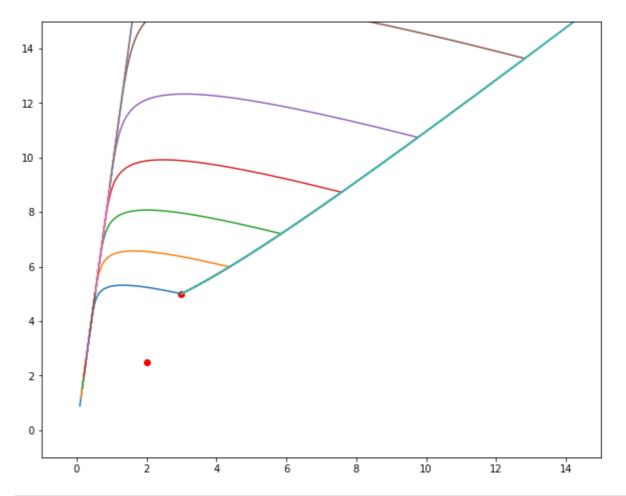




```
In [6]:
    p10 = cur_range[np.argmin(X_1[0])]
    #p10 = -0.4244000000000193
    p20 = -1
```

За отсутствием аналитического доказательства, что при $p_{20}=1$ решений нет, будем обсчитывать этот случай каждый раз - с меньшим шагом, но на большем интервале. Заметим, что колебания невязки при $p_{20}=1$ происходят в пятом и далее знаках, точные причины появления этих флуктуаций подробно изучены не были - фактически, в данном конкретном случае при $p_{20}=1$, $p_{10}>0$ траектории (x_1,x_2) (первое изображение ниже) имеют асимптотой траекторию при $p_{20}=1$, $p_{10}<0$ (второе изображение ниже) (она единственна, т.к. не происходит переключения управления).

In [7]: rahmodule.random_strike_portrait(np.arange(0, 5, 0.5), boundary_conditions=boundary_



In [8]: rahmodule.checksol(p10=-0.5, p20=1, boundary_conditions=boundary_conditions[0], T=30

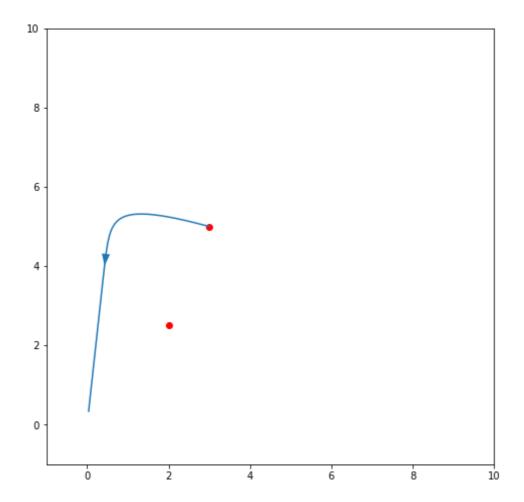
Данные невязки , невязка, правый конец решения):

Модуль невязки: 1.7250470828953866

Вектор невязки: [1.71545128 -0.18169847]

Правый конец решения: [2.84548717e-01 2.68169847e+00 -1.92718419e+06 2.04490287e+

05]



Далее, используется однопараметрический градиентный спуск по p_{10} , с динамически уменьшающимся шагом. Шаг уменьшается до 0.5e-16 - причина тому резкая зависимость траекторий решений от параметра p_{10} в окрестности изменения характера решений.

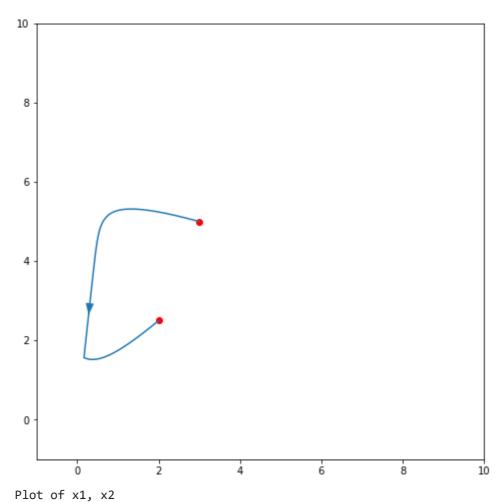
```
In [9]:
         ans = rahmodule.idiot_optimizer(rahmodule.LOSS, [p10], others=[boundary_conditions[0]
         print(f"Итоговое значение параметра p10: {ans[0]}")
         \#ans = [-0.4244289]
         Step 0, point [-0.42441]: 1.016262967901592
         Step 1, point [-0.42442]: 0.9106894435272284
         Step 2, alpha changed 5e-06
         Step 2, point [-0.424425]: 0.803983128445499
         Step 3, alpha changed 2.5e-06
         Step 3, point [-0.4244275]: 0.6839477496257191
         Step 4, alpha changed 1.25e-06
         Step 4, point [-0.42442875]: 0.46463940652463237
         Step 5, alpha changed 6.25e-07
         Step 5, alpha changed 3.125e-07
         Step 5, alpha changed 1.5625e-07
         Step 5, alpha changed 7.8125e-08
         Step 5, point [-0.42442883]: 0.4037253373030261
         Step 6, alpha changed 3.90625e-08
         Step 6, point [-0.42442887]: 0.34470340777301994
         Step 7, alpha changed 1.953125e-08
         Step 7, point [-0.42442889]: 0.28378822230315975
         Step 8, alpha changed 9.765625e-09
         Step 8, point [-0.4244289]: 0.21052799363511487
         Step 9, alpha changed 4.8828125e-09
         Step 9, alpha changed 2.44140625e-09
         Step 9, point [-0.4244289]: 0.16537302446619234
         Step 10, alpha changed 1.220703125e-09
         Step 10, point [-0.4244289]: 0.11626064388332995
```

```
Step 11, alpha changed 6.103515625e-10
Step 11, point [-0.4244289]: 0.043069556633494835
Step 12, alpha changed 3.0517578125e-10
Step 12, alpha changed 1.52587890625e-10
Step 12, alpha changed 7.62939453125e-11
Step 12, point [-0.4244289]: 0.014777618953562355
Step 13, alpha changed 3.814697265625e-11
Step 13, alpha changed 1.9073486328125e-11
Step 13, point [-0.4244289]: 0.0023795837409014446
Step 14, alpha changed 9.5367431640625e-12
Step 14, alpha changed 4.76837158203125e-12
Step 14, alpha changed 2.384185791015625e-12
Step 14, alpha changed 1.1920928955078126e-12
Step 14, alpha changed 5.960464477539063e-13
Step 14, point [-0.4244289]: 0.0016847832234781074
Step 15, alpha changed 2.9802322387695315e-13
Step 15, point [-0.4244289]: 0.0016598519769005263
Step 16, alpha changed 1.4901161193847657e-13
Step 16, point [-0.4244289]: 0.0015554739901131472
Step 17, alpha changed 7.450580596923829e-14
Step 17, alpha changed 3.7252902984619144e-14
Step 17, alpha changed 1.8626451492309572e-14
Step 17, alpha changed 9.313225746154786e-15
Step 17, point [-0.4244289]: 0.0015551575679511273
Step 18, alpha changed 4.656612873077393e-15
Step 18, alpha changed 2.3283064365386965e-15
Step 18, point [-0.4244289]: 0.0015551458409863062
Step 19, alpha changed 1.1641532182693482e-15
Step 19, point [-0.4244289]: 0.0015551421840265074
Step 20, alpha changed 5.820766091346741e-16
Step 20, point [-0.4244289]: 0.0015551416840664677
Step 21, alpha changed 2.9103830456733706e-16
Step 21, alpha changed 1.4551915228366853e-16
Step 21, point [-0.4244289]: 0.0015551416542219688
Step 22, alpha changed 7.275957614183426e-17
Step 22, point [-0.4244289]: 0.0015551416196893037
Step 23, alpha changed 3.637978807091713e-17
Step 23, alpha changed 1.8189894035458566e-17
Step 23, alpha changed 9.094947017729283e-18
Step 23, alpha changed 4.5474735088646416e-18
Step 23, alpha changed 2.2737367544323208e-18
Step 23, alpha changed 1.1368683772161604e-18
Step 23, alpha changed 5.684341886080802e-19
Interrupted! Step less than 1e-18!
Итоговое значение параметра р10: -0.424428900852651
```

Итоговые характеристики найденного решения и графики траекторий приведены ниже.

Далее приводятся аналогичные построения для прочих краевых условий. Сами траектории решений содержатся в файлах bc{i}.txt, где $i \in \{0,\dots,3\}$ - номер пункта.

```
In [13]:
          rahmodule.checksol(p10=ans[0], p20=-1, boundary_conditions=boundary_conditions[0],
         Данные невязки , невязка, правый конец решения):
         Модуль невязки: 0.0015551466632049364
         Вектор невязки: [-0.0012114
                                      0.00097518]
         Правый конец решения: [ 2.0012114 2.49902482 8.33106667 -9.1817865 ]
         Plase plot of x1, x2
```



5 - 4 - 3 - 2 - 1 - 0 - 0.0 2.5 5.0 7.5 10.0 12.5 15.0 17.5

```
In [14]:

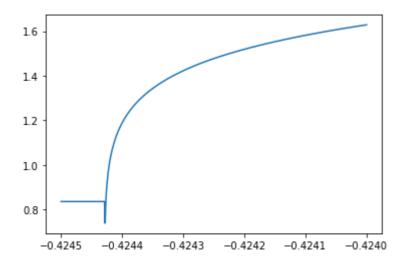
def pipesearch(i, cur_range = np.arange(-0.5, -0.4, 0.00005)):
    #noдобрано, вычислением с таким же шагом, но на интервале (-2, 2),
    #но результаты и графики были утеряны и не воспроизодились

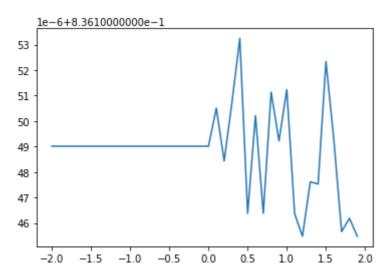
X = rahmodule.initial_search(boundary_conditions=boundary_conditions[i], cur_ran
    p10 = cur_range[np.argmin(X[0])]
    print(f"Initial p10: {p10}")
    p20 = -1
    ans = rahmodule.idiot_optimizer(rahmodule.LOSS, [p10], others=[boundary_condition]
```

Решение для вторых граничных условий

In [15]:

```
pipesearch(1, cur_range=np.arange(-0.4245, -0.424, 1e-6))
```



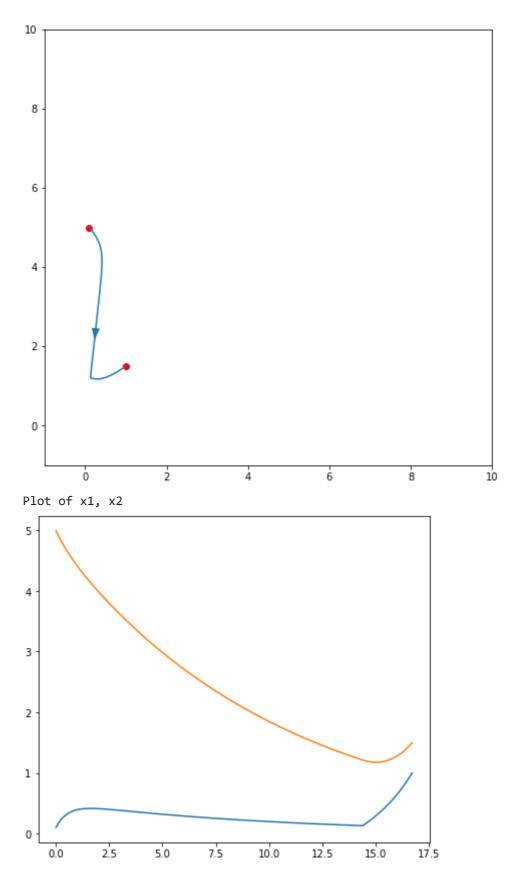


Initial p10: -0.4244280000000019

Interrupted! Step less than 1e-18!
Optimized p10: -0.4244289008745079

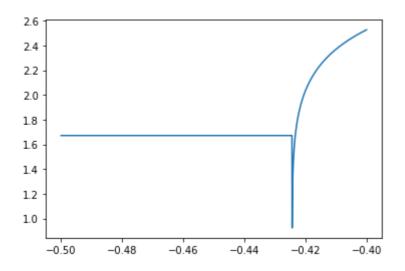
Данные невязки , невязка, правый конец решения):

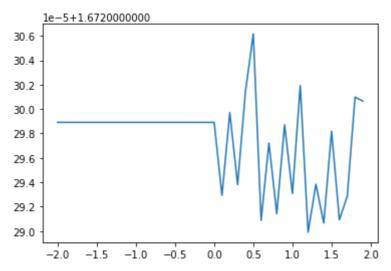
Модуль невязки: 0.00042035818775340355 Вектор невязки: [-0.00034847 0.0002351]



Решение для третьих граничных условий

In [16]: pipesearch(2)





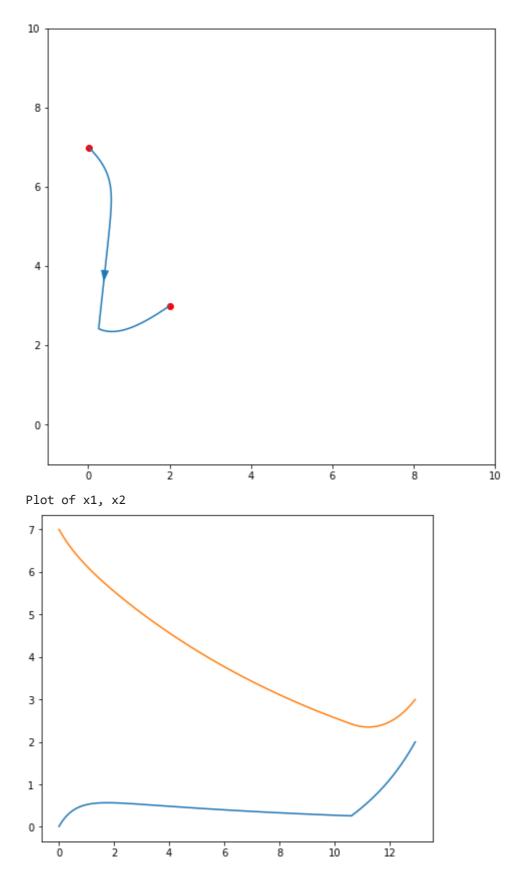
Initial p10: -0.4244000000000083

Interrupted! Step less than 1e-18!
Optimized p10: -0.4244288888532254

Данные невязки , невязка, правый конец решения):

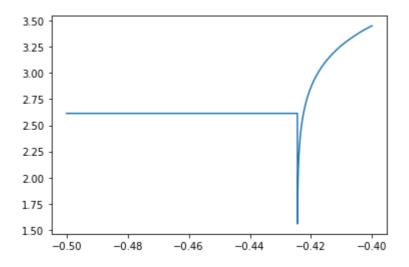
Модуль невязки: 0.0008406971035597048 Вектор невязки: [-0.00070043 0.00046493]

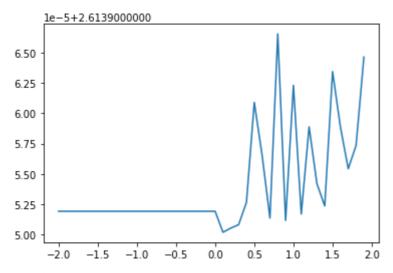
Правый конец решения: [2.00070043 2.99953507 4.28922928 -5.196041]



Решение для четвертых граничных условий

In [17]: pipesearch(3)





Initial p10: -0.4244000000000083

Interrupted! Step less than 1e-18!
Optimized p10: -0.42442890089547874

Данные невязки , невязка, правый конец решения):

Модуль невязки: 0.00046449512377119576 Вектор невязки: [0.00034486 -0.00031117]

Правый конец решения: [2.99965514 3.50031117 11.78392928 -12.58329259]

