

# Chapitre 1

# Extensions d'anneaux de Dedekind

## 1.1 Annexe : Extensions entières où transmettre le spectre

J'en parle juste brièvement ici, plus dans le récap d'algèbre. Mais quand  $A \to B$  est fini injectif. La dimension est préservée et

$$\operatorname{Spec}(B) \to \operatorname{Spec}(A)$$

est surjective avec des fibres finies.

#### 1.2 Le cadre général

Comme on part d'un anneau de Dedekind  $\mathcal{O}_K$ . La première question c'est Quand est-ce que

$$\mathcal{O}_K - \tilde{\mathcal{O}}_K$$

est une extension d'anneaux de Dedekind. La question se réduit systématiquement à

Est-ce que  $\tilde{\mathcal{O}}_K$  est noethérien ?

#### 1.3 Se ramener au cadre

L'anneau de Dedekind est un anneau noethérien de dimension 1. Autrement dit, on est sur un schéma affine de dimension 1 :

$$\operatorname{Spec}(\mathcal{O}_K) \to \operatorname{Spec}(\mathbb{Z})$$

Mais surtout, tout ses localisés à des premiers sont des anneaux de valuation discrète! Ça ça m'intéresse pour les raisons suivantes:

- 1. On obtient un local-global en localisant.
- 2. On peut compléter et obtenir le cadre des corps locaux.

en particulier on a le pont de, si

$$K - L$$

est une extension de corps finis, on peut en faire une extension de corps valués via le processus suivant :

- 1. D'un premier de  $\mathcal{O}_K$  on obtient  $(\mathcal{O}_K)_{\mathfrak{m}_K}$ .
- 2. On obtient aussi un corps valué  $(K, |.|_{\mathfrak{m}_K})$ .
- 3. De  $\mathfrak{m}_K \tilde{\mathcal{O}}_K = \prod \mathfrak{m}_i^{e_i}$  on obtient des premiers  $\mathfrak{m}_i$ .
- 4. D'un  $\mathfrak{m}_i|\mathfrak{m}_K$  on obtient une extension de valeur absolue  $|.|\mathfrak{m}_i|$  et une extension de DVR

$$\mathcal{O}_K - (\tilde{\mathcal{O}}_K)_{\mathfrak{m}_i}$$
.

Géometriquement c'est l'étude de la fibre en  $\mathfrak{m}_K \in \operatorname{Spec}(\mathcal{O}_K)$ . Maintenant, on cherche a obtenir le e tel que  $\mathfrak{m}_K = \mathfrak{m}_i^e$ . On obtient la cardinalité de la fibre et l'indice de ramification des uniformisantes.

En fait maintenant le point puissant, c'est le point où on complète K en  $\mathfrak{m}_K$  et L en  $\mathfrak{m}_i$ . Alors

$$\widehat{K} - \widehat{L}$$

a dimension  $f_i e_i$ .

Remarque 1. Un point qui semble flou là c'est : mais si je complète K en  $\mathfrak{m}_K$ ,  $\widehat{L} = L.\widehat{K}$  donc il est où le choix de compléter en  $\mathfrak{m}_i$  pour L? On dirait que le choix est immédiat et les idéaux se contractent en un. En fait écrire

$$L.\widehat{K}$$

équivaut à faire vivre L et  $\widehat{K}$  au même endroit. D'où à plonger L dans une clôture de K,  $K^c$  et la regarder dans  $(\widehat{K})^c$ . Sinon on pourrait regarder

$$L \otimes_K \widehat{K}$$

et là son spectre est non trivial! Choisir

$$L \otimes_K \widehat{K} \to (\widehat{K})^c$$

équivaut à choisir un idéal maximal.

On peut maintenant utiliser la théorie des corps complets et Hensel!

#### 1.4 Les points omis

J'ai direct dit que  $\tilde{\mathcal{O}}_K$  était de Dedekind. En fait si L/K est finie c'est toujours vrai.

# 1.5 Quand est-ce que $\tilde{\mathcal{O}}_K$ est monogène sur $\mathcal{O}_K$ ?

#### 1.6 L'étude du cas complet

### 1.7 Quand est-ce que $\tilde{\mathcal{O}}_K$ est noethérien ?

Comme d'hab on prends

L/K finie avec  $K = Frac(\mathcal{O}_K)$  un anneau de valuation discrète

Ensuite on regarde sa fermeture intégrale dans L,  $\tilde{\mathcal{O}}_K$ . On veut une extension de DVR, pour ça y faut que  $\tilde{\mathcal{O}}_K$  soit de Dedekind. Le problème c'est toujours de montrer que c'est noethérien.

#### 1.7.1 Cas séparable

Étant donnée L/K finie séparable, on a tout ce qui nous faut. On a un discriminant non nul bien défini, d'où si  $L = \bigoplus Ke_i$  alors

$$(Tr(e_ie_j))_{i,j}$$

est non dégénérée. Puis on a une base duale à  $e_i$ , i.e.  $e_i^*$  telle que  $Tr(e_i^*e_j) = \delta_{ij}$ . Avec ça on peut

- 1. à partir de  $e_i$  une base de L/K dans  $\tilde{\mathcal{O}}_K$ , obtenir sa base duale pour la trace  $e_i^*$ .
- 2. montrer que tout élément entier  $b = \sum \lambda_i e_i^*$  vérifie  $\lambda_i \in \mathcal{O}_K$ , via  $Tr(be_i) = \lambda_i!$
- 3. D'où  $\mathcal{O}_K$  est un sous  $\mathcal{O}_K$ -module d'un module de type fini donc noethérien.