

Géométrie algébrique

Table des matières

1	Spectre maximal	5
1.1	k-algèbres de types finis	6

J'veais juste prendre des notes. J'ai du mal à noter en détail.

Je me disais que ce serait bien de noter les définitions en détail pour voir exactement ce qu'il faut prouver à chaque fois.

TABLE DES MATIÈRES

Chapitre 1

Spectre maximal

En général, si $f: A \rightarrow B$ est un morphisme $f^{-1}\mathfrak{m}$ est pas forcément maximal. Par exemple $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q}$ et l'inverse de (0).

Théoreme 1.0.1. *Si $f: A \rightarrow B$ est un morphisme de k -algèbres de type fini alors $f^{-1}\text{Spm}(B) \subset \text{Spm}(A)$.*

Démonstration. L'idée c'est que $k \rightarrow A/f^{-1}\mathfrak{m} \rightarrow B/\mathfrak{m}$ est finie par Noether. d'où B/\mathfrak{m} est entier sur $A/f^{-1}\mathfrak{m}$ donc on obtient un corps. \square

Remarque 1. *Attention au fait que B/A entier et A corps équivaut B corps c'est vrai quand les deux sont **intègre**. Dans le thm $f^{-1}\mathfrak{m}$ est premier donc c'est bon.*

Proposition 1.0.2. *Si $f: A \rightarrow B$ est entier :*

1. $\dim(B) \leq \dim(A)$.
2. On a à nouveau $f_*: \text{Spm}(B) \rightarrow \text{Spm}(A)$!
3. Si f est injective, f_* est surjective.
4. Si f est injective $\dim(A) = \dim(B)$.

Démonstration. Pour 1. faut montrer que f_* d'une chaîne est une chaîne. Ça a l'air de suggérer que deux idéaux envoyés sur le même idéal doivent être de même dimension.

On prends $\mathfrak{p}_0 \subset \mathfrak{p}_1$ et on veut m.q $f_*\mathfrak{p}_0 \not\subset f_*\mathfrak{p}_1$. On quotiente par \mathfrak{p}_0 et on doit juste montrer que $f_*\mathfrak{p}_1 \neq 0$ avec A, B intègres. Si on prends $b \in \mathfrak{p}_1 - \{0\}$. On a une relation $P(b) = 0$ minimale. Et on peut conclure.(on aurait potentiellement probablement pu faire plus simple?)

Pour 2. c'est l'argument habituel, les quotients sont intègres.

1.1 k -algèbres de types finis

Pour 3., $B \otimes_A A_{\mathfrak{p}} \simeq B_{\mathfrak{p}} := (f(A - \mathfrak{p}))^{-1}B$ en tant que A -module. Reste à montrer que l'idéal maximal de $B_{\mathfrak{p}}$ s'envoie sur \mathfrak{p} , c'est clair car il est maximal par 2.. En gros

$$\begin{array}{ccccc} \mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}} & & A_{\mathfrak{p}} & \longrightarrow & S^{-1}B & & \mathfrak{m} \\ \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\ \mathfrak{p} & & A & \longrightarrow & B & & \mathfrak{p} \end{array}$$

faut juste prouver que $(f(A - \mathfrak{p}))^{-1}B$ est non nul mdr. On utilise le produit tensoriel pour montrer que c'est entier c'est tout.

La 4. est claire. \square

Petite preuve que la fibre est finie maintenant : Faut utiliser que $(f_*)^{-1}(\mathfrak{p}) = (f_*)^{-1}(\cap_{\mathfrak{p} \subset \mathfrak{m}} \mathfrak{m}) = \cap (f_*)^{-1}\mathfrak{m} = \cap \mathfrak{m}_y = \mathfrak{m}_y$ pour $Z(\mathfrak{p})$ une composante de $f^{-1}y$. Là on a

$$(f_*)^{-1}: \text{Spm}(\mathcal{O}_X(X)) \rightarrow \text{Spm}(\mathcal{O}_Y(Y))$$

Corollaire 1.0.3 (Dimension d'hypersurface). *Si $f \in k[T_1, \dots, T_n] - k$ alors*

$$\dim k[T_1, \dots, T_n]/(f) = \dim k[T_1, \dots, T_{n-1}]$$

Démonstration. Il dit que dans la preuve de Noether, $f = T_n^r + G$ à isomorphisme près avec $\deg_{T_n} G \leq r - 1$. D'où la flèche

$$k[T_1, \dots, T_{n-1}] \rightarrow k[T_1, \dots, T_n]/(f)$$

est finie et y ont la même dimension. Pour prouver que $\dim(A^n) = n$, on peut le faire par induction, quotienter par $F \in$ le premier idéal. \square

On peut à nouveau redéfinir les fermés de X via $f^{-1}(0)$ pour $f \in \mathcal{O}_X(X)$.

1.1 k -algèbres de types finis

Il a prouvé que le degré de transcendance est bien défini. Et que

Proposition 1.1.1. *Une variété est irréductible ssi les $\mathcal{O}_X(U)$ sont intègres.*

Démonstration. L'idée c'est que irred équivaut à il existe de ouverts qui se croisent pas (à voir). D'où $\mathcal{O}_X(U \cup V) \simeq \mathcal{O}_X(U) \oplus \mathcal{O}_X(V)$. \square

Exercices 1.1.2. Faire toutes les preuves de ce cours.

Chapitre du Gortz sur les schémas intègres.