

# Produits tensoriels

Je veux discuter à nouveau les produits tensoriels.

## 1 Cadre

On se place toujours dans le cadre où on a des  $R$ -modules  $M$  et  $N$  ou des  $R$ -algèbres

$$R \rightarrow A$$

et

$$R \rightarrow B$$

dans le cas d'anneaux  $M = A$  et  $N = B$  bah c'est des  $R$ -algèbres.

## 2 Construction

Comme d'hab, on prends un gros quotient de  $A \times B$ .

## 3 Propriété universelle

Voir produits fibrés.

## 4 Codiagonale, ou pas

Étant donné  $id_{A \times B}$ , on pourrait dire qu'on obtient  $c: A \otimes_C B \rightarrow A \times B$  tel que  $c \circ \otimes = id_{A \times B}$ . Mais en fait ça aurait pas de sens vu que  $c(a \otimes b) = (a, b)$  voudrait dire que  $(ra, b) = r(a, b) = (a, rb)$ . Le problème c'est que  $id_{A \times B}$  est pas bilinéaire, vu que

$$(a + a', 2b) = (a, b) + (a', b) \neq (a + a', b)$$

mais elle est bien linéaire.

**Remarque 1.** *De cette manière on voit que la bilinéarité c'est vachement différent de la linéarité en un sens.*

## 5 Exactitude

Là c'est croustillant. On regarde

$$0 \longrightarrow A \xrightarrow{f} D \xrightarrow{g} E \longrightarrow 0$$

$$A \otimes_R B \xrightarrow{f \otimes id_B} D \otimes_R B \xrightarrow{f \otimes id_B} E \otimes_R B \longrightarrow 0$$

La surjectivité à droite est immédiate ! Pour l'exactitude au milieu, pour un élément du noyau  $g \otimes id_B(\sum d_i \otimes b_i) = 0$  on remarque que la flèche bilinéaire (!!)

$$D \times B \rightarrow E \times B \rightarrow E$$

se factorise en

$$\begin{array}{ccccc} D \times B & \longrightarrow & E \times B & \xrightarrow{p_1} & E \\ & & \downarrow & \nearrow & \\ & & E \otimes_C B & & \end{array}$$

d'où le noyau de  $D \otimes_C B \rightarrow E \otimes_C B$  est contenu dans  $\ker(D \rightarrow E) \otimes_C B$ . Et l'inverse est clair.

**Remarque 2.** *Pas besoin de parler de  $R$ -algèbre, on aurait juste pu raccourcir la preuve en regardant les  $(d, 1)$  quoi.*

Maintenant pourquoi c'est pas nécessairement injectif à gauche? En fait la propriété universelle pour  $A \otimes_R B$  est pas entièrement vérifiée. C'est à dire que  $\sum f(a_i) \times b_i$  est d'image nulle pour tout  $D \times B \rightarrow F$ , mais c'est pas assez pour que ça implique que  $v = \sum(a_i, b_i)$  soit nul. Simplement parce que  $v$  est d'image nulle seulement pour les  $A \times B \rightarrow F$  qui se factorisent par  $A \times B \rightarrow D \times B \rightarrow F$ . Il en manque.

## 6 Produits de corps

Un jour je regarderai bien ça sur MO. Apparemment étant donné  $L/k, E/k$  deux extensions de  $k$ . On a

$$\dim_{K_{rull}}(L \otimes_k K) = \min(\dim_{tr_k}(L), \dim_{tr_k}(K))$$

c'est trop marrant. Donc pour que le produit soit un corps y faut forcément que l'un des deux corps soit algébrique sur  $k$ . Ça discute une condition suffisante aussi!