Les extensions de corps résiduels et conséquences

0.1 Cas générique

On se place **toujours** dans le cadre où on a \mathcal{O}_K de valuation **discrète**. Le cadre en gros c'est

$$\mathcal{O}_{K} \longrightarrow \tilde{\mathcal{O}}_{K} \subseteq (\tilde{\mathcal{O}}_{K})_{\mathfrak{m}_{i}} = ? = (\mathcal{O}_{L})$$

$$\downarrow \qquad \qquad \downarrow$$

$$k_{K} \longrightarrow k_{L}$$

C'est à dire qu'on prends la clôture intégrale, on regarde ses idéaux maximaux et on obtient des extensions de d.v.r. Quand K est complet ou quand on fixe une valuation (un premier \mathfrak{m}_i) sur L, \mathcal{O}_L fait sens.

0.1.1 Calcul dans le cas monogène

Pour calculer maintenant en fait une marche à suivre c'est

On sait le faire dans
$$\mathcal{O}_K[\alpha]$$
.

Si c'est le cas alors :

- 1. La factorisation de P dans $k_K[X]$ donne la ramification et les idéaux maximaux de $\tilde{\mathcal{O}}_K$!
- 2. Plus précisément, si

$$\bar{P} = \prod_{i} p_i^{r_i} \in k_K[X]$$

alors
$$\mathfrak{m}_i = (\mathfrak{m}_K, p_i(\alpha)).$$

Le point important c'est la ramification, on relève

$$P(\alpha) = \prod_{i} P_i^{r_i}(\alpha) + \epsilon(\alpha)$$

ce qui donne par le deuxième point

$$\prod_{i} \mathfrak{m}_{i}^{r_{i}} = \prod_{i} (\mathfrak{m}_{K}, P_{i}(\alpha))^{r_{i}} \subset \mathfrak{m}_{K} \tilde{\mathcal{O}}_{K} = \prod_{i} \mathfrak{m}_{i}^{e_{i}}$$

On en déduit $r_i \geq e_i$ pour tout i et on conclut directement avec

$$\sum r_i f_i = \deg \bar{P} = \deg P = [L:K] = \sum e_i f_i$$

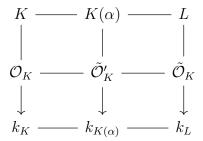
On a utilisé que $\tilde{\mathcal{O}}_K$ est fini sur \mathcal{O}_K pour l'égalité $\deg \bar{P} = \deg P$ et la dimension $[L:K] = \sum e_i f_i$.

0.1.2 Cas primitif

On suppose $L = K(\alpha)$ (par exemple si L/K est séparable).

Si \bar{P} est séparable, alors $\tilde{\mathcal{O}}_K = \mathcal{O}_K[\alpha]$ et on peut appliquer la section d'avant!

On a un problème quand l'extension résiduelle est inséparable, on se place dans le diagramme



0.1.3 Cas complet

On a une équivalence entre :

- 1. L'extension L/K est non ramifiée (par déf non ramifiée et $k_{K(\alpha)}/k_K$ est séparable).
- 2. Il existe $\alpha: L = K(\alpha)$ et P le pol min de α sur K est séparable sur k_K .

L'idée c'est juste que la formule ef = [L:K] est vraie. Et on peut relever une base de l'extension résiduelle! En gros ça donne une réciproque à la section d'avant.

Dans le cas p-adique, les corps finis sont parfaits et on a toujours des extensions séparables (c'est immédiat de la déf)! En particulier, si \bar{P} est inséparable c'est qu'il est scindé. Ça se voit bien par Hensel :

1. On a toujours $\bar{P} = F^d$ et en réécrivant $d \deg F = \deg P = e.f$ sachant que $\deg F \mid f$ (à vérifier mais ça se voit) on obtient $e \mid d$. (l'égalité c'est qu'on suppose P unitaire)

Conclure là dessus, ajouter une discussion des cassages d'extensions de \mathbb{Q}_p est totalement ramifiée et non ramifiée (le faire). Et aussi faire le lien entre ramification sur \mathbb{Q} est sur des complétions \mathbb{Q}_p . Aussi conclure le cas primitif avec des divisibilités.

0.2 Ramification 1

J'vais parler de ramification ici. Le lemme clé c'est que dans une extensions de d.v.r $\mathcal{O}_K - \mathcal{O}_L$. Si

$$k_K - k_L$$

est de dimension $f \in \mathbb{N} \cup \infty$. Alors

$$dim_k \mathcal{O}_L/\mathfrak{m}_K \mathcal{O}_L = e.f$$

avec $\mathfrak{m}_K = \mathfrak{m}_L^e$. Ensuite, si $\tilde{\mathcal{O}}_K$ est la fermeture intégrale de \mathcal{O}_K dans L alors

$$\sum_{i} e_i f_i \le [L:K]$$

où on écrit $\mathfrak{m}_K \tilde{\mathcal{O}}_K = \prod_i \mathfrak{m}_i^{e_i}$ et $f_i = [\tilde{\mathcal{O}}_K/\mathfrak{m}_i : k_K]$. Ça c'est par le lemme chinois! Pour utiliser le résultat de juste avant faut aussi montrer que

$$(\tilde{\mathcal{O}}_K)_{\mathfrak{m}_i}/\mathfrak{m}_i^r(\tilde{\mathcal{O}}_K)_{\mathfrak{m}_i}\simeq \tilde{\mathcal{O}}_K/\mathfrak{m}_i^r\tilde{\mathcal{O}}_K$$

Pour m maximal (ça se fait à la main). On a l'égalité dans plusieurs cas :

- 1. K est complet, car alors $\tilde{\mathcal{O}}_K = \mathcal{O}_L$.
- 2. L/K est séparable, car alors $\tilde{\mathcal{O}}_K$ est fini sur \mathcal{O}_K .
- 3. Plus généralement, si $\tilde{\mathcal{O}}_K$ est fini sur \mathcal{O}_K .
- 4. $L \otimes_K \widehat{K}$ est réduite. Regarder le lien entre les nilpotents et la séparabilité.

Maintenant faut la calculer.