

Notes perso : Géométrie algébrique

Table des matières

1	Produits fibrés et foncteur de points	5
1.1	Remarques sur le lemme de Yoneda	5
1.2	Point de vue du foncteur de point	6
1.3	Propriété universelle et cas k -schéma	6
1.3.1	Étude de la définition	6
1.4	Remarques sur le foncteur de points	6
1.5	Foncteur de points	7
1.6	Construction	7
1.6.1	Cas affine	7
1.6.2	7
2	Produits tensoriels	9
2.1	Quand est-ce que $m \otimes n = 0$?	9
2.2	Cas des polynômes	9
2.2.1	Produits d'anneaux de polynômes	10
2.2.2	Injectivité	10
3	Sur les \bar{k}-variétés	11
3.1	Construction	11
3.2	Adapter les définitions : la bijection ensembliste	11
3.3	Topologie : cas quasi-projectif	12
3.4	Topologie : cas général	12
3.5	Faisceau	12

TABLE DES MATIÈRES

Chapitre 1

Produits fibrés et foncteur de points

1.1 Remarques sur le lemme de Yoneda

Le légendaire. Je l'énonce que pour ce qui m'intéresse. En gros on a un foncteur $h_- := (X \mapsto \text{Hom}_C(-, X))$ qui est pleinement fidèle, autrement dit les diagrammes :

$$\begin{array}{ccc} \text{Hom}_C(-, -) & : & X \longrightarrow h_X := \text{Hom}_C(-, X) \\ & & \downarrow f \qquad \qquad \downarrow \\ \text{Hom}_C(-, -) & : & Y \longrightarrow h_Y := \text{Hom}_C(-, Y) \end{array}$$

commutent et

$$\text{Hom}_C(X, Y) \rightarrow \text{Hom}_{\widehat{C}}(h_X, h_Y)$$

est une bijection donnée par

$$f \mapsto (W \mapsto (\alpha(W)(g) = f \circ g)).$$

Remarque 1. *L'énoncé général s'écrit plutôt :*

$$\text{Hom}_{\widehat{C}}(h_X, h_Y) \ni \alpha \mapsto (\alpha(X)(id_X) : X \rightarrow Y)$$

Remarque 2. *Voir le carnet pour des choses plus deep. Pas oublier que c'est bien grâce à ça les propriétés universelles!*

1.2 Point de vue du foncteur de point

Essentiellement, avoir un morphisme de schémas $X \rightarrow Y$ équivaut alors à avoir une flèche $h_X \rightarrow h_Y$. Si on traduit sur les schémas, il suffit d'avoir

$$\begin{array}{ccc} X_S(T) & \longrightarrow & Y_S(T) \\ \downarrow & & \downarrow \\ X_S(T') & \longrightarrow & Y_S(T') \end{array}$$

pour tout $T = \text{Spec}(B)$ affine. Plusieurs choses à debunker : pas oublier comment retrouver le morphisme de faisceaux. Pas oublier le morphisme topologique.

1.3 Propriété universelle et cas k -schéma

En gros c'est l'unique triplé $(X \times_S Y, p, q)$ tel que

$$\text{Hom}_{\text{Sch}/S}(W, X \times_S Y) \rightarrow \text{Hom}_{\text{Sch}/S}(W, X) \times \text{Hom}_{\text{Sch}/S}(W, Y)$$

donné par $h \mapsto (p \circ h, q \circ h)$ est une bijection.

1.3.1 Étude de la définition

À noter, la propriété de composition $W \rightarrow (X \rightarrow S) = W \rightarrow (Y \rightarrow S)$ est bien contenue dans la définition parce que c'est des S -morphisms. Donc y'a pas de \times_S c'est juste \times . Dans le cas des variétés, on a automatiquement des \bar{k} -schémas.

Question 1. Impact ?

Remarque 3. *Y'a pas encore de lemme de Yoneda explicit là, autre que pour dire que c'est l'unique triplé tel que la propriété universelle.*

1.4 Remarques sur le foncteur de points

En fait si on a un objet qui représente le produit de foncteurs de points alors c'est le produit fibré. C'est pour ça que ça suffit! Ça l'air vachement utile.

Stratégie 1.

Identifier l'ensemble \rightarrow par exemple $|X \times_k Y| = |X| \times_k |Y|$ dans le cas $k = \bar{k}$.

Identifier l'espace topologique. Ça ça a l'air d'être induit.

Identifier le faisceau : voir comment faire de l'algèbre. (se rappeler de la preuve que les variétés projectives sont propres)

1.5 Foncteur de points

Petite intuition du foncteur de points : en fait sur un R -schéma T on a des R -flèches $T \rightarrow \operatorname{Spec}(R[T_1, \dots, T_n])$, essentiellement c'est donné par

$$\operatorname{Hom}_R(R[T_1, \dots, T_n], \Gamma(T, \mathcal{O}_T)) \simeq \Gamma(T, \mathcal{O}_T)^n$$

là où c'est marrant c'est que si on regarde le noyau donné par des polynômes (c'est une R -flèche) f_1, \dots, f_s on obtient une flèche dans

$$\operatorname{Hom}_R(R[T_1, \dots, T_n]/(f_1, \dots, f_s), \mathcal{O}_T(T))$$

en particulier des équations pour des sections globales de T .

Remarque 4. *En toute généralité je sais pas si ça dit grand chose de T . Mais ça doit être intéressant de creuser.*

1.6 Construction

1.6.1 Cas affine

Étant donné $\operatorname{Spec}(A)$ et $\operatorname{Spec}(B)$ des C -schémas affines. Le produit fibré est $\operatorname{Spec}(A \otimes_C B)$ (par l'équivalence de catégorie). Le faisceau a pour fibres ?
Via le morphisme topologique

$$X \times_Z Y \rightarrow |X| \times_{|Z|} |Y|$$

$$(A_{\mathfrak{p}} \otimes B_{\mathfrak{p}})$$

1.6.2

1.6 Construction

Chapitre 2

Produits tensoriels

Via ça, un petit cours du légendaire Keith Conrad. Aussi les exercices de Vakil seraient cools.

2.1 Quand est-ce que $m \otimes n = 0$?

Étant donné une application bilinéaire

$$f: M \times N \rightarrow K$$

on peut la factoriser via $M \times N \rightarrow M \otimes N \rightarrow K$. Alors $f(m, n) = 0$ dès que $m \otimes n = 0$. L'inverse est aussi vrai parce que $M \times N \rightarrow M \otimes N$ est bilinéaire!

Remarque 5. Suffit donc de trouver $M \times N \rightarrow K$ bilinéaire telle que $(m, n) \mapsto k \neq 0$ pour prouver que $m \otimes n \neq 0$.

2.2 Cas des polynômes

J'aimerais montrer que si $k[T_1, \dots, T_n] \rightarrow A$ est injective et $k[S_1, \dots, S_m] \rightarrow B$ aussi alors

$$k[T_1, \dots, T_n, S_1, \dots, S_m] \rightarrow A \otimes_k B$$

aussi. Avec ce morphisme étant celui qui étend

$$k[T_1, \dots, T_n] \times k[S_1, \dots, S_m] \rightarrow A \otimes_k B$$

donné par $(f, g) \mapsto f \otimes g$.

Remarque 6. Si on prouve que A et B sont des quotients d'anneaux de polynômes c'est immédiat.

2.2.1 Produits d'anneaux de polynômes

On a $k[T_1, \dots, T_n] \otimes_k k[S_1, \dots, S_m] = k[T_1, \dots, T_n, S_1, \dots, S_m]$. Pour le prouver on peut juste remarquer que $(f, g) \mapsto f.g$ est universelle et bilinéaire.

2.2.2 Injectivité

Ducoup clairement $f \otimes g \neq 0$ par ce que $f.g \neq 0$ dès que $f \neq 0$ ou $g \neq 0$. Ensuite si $\sum_i a_i f_i \otimes g_i = 0$

Chapitre 3

Sur les \bar{k} -variétés

3.1 Construction

Donc là

$$A(X) \otimes_k A(Y) = k[T_1, \dots, T_n, S_1, \dots, S_m]/(I, J)$$

donc le produit fibré est

$$Z(I, J) \subset \mathbb{A}_k^{n+m}$$

et le faisceau

3.2 Adapter les définitions : la bijection ensembliste

Donc en regardant même pas les schémas, les variétés sur \bar{k} qu'on regarde correspondent à des \bar{k} -schémas. Mais en fait plus simplement, dans le cas affine on a $X \simeq \text{Spm}(A(X))$ avec la topologie de Zariski ($\{\mathfrak{m} | I \subset \mathfrak{m}\} = V(I)$), i.e. $\text{Spm}(A(X))$ est une variété à la Weil! Donc ça fait sens d'écrire :

$$Y, X \rightarrow \text{Spm}(k)$$

on déduit direct par le produit fibré dans une catégorie C quelconque (donc ici $C = k\text{-Var}$) dans la catégorie variétés abstraites que

$$\text{Hom}_{k\text{-Var}}(\text{Spm}(k), X \times_k Y) \approx \text{Hom}_{k\text{-Var}}(\text{Spm}(k), X) \times \text{Hom}_{k\text{-Var}}(\text{Spm}(k), Y)$$

via Yoneda maintenant on obtient

$$|X \times_k Y| = |X| \times_k |Y|$$

une bijection d'ensemble !

Remarque 7. *C'est pas un homéomorphisme, Yoneda agit au niveau ensembliste.*

3.3 Topologie : cas quasi-projectif

Essentiellement, on regarde la topologie induite sur $\mathbb{A}^n \times \mathbb{A}^m$, donc quand on a $\mathbb{P}^n \times \mathbb{P}^m$, $Z^+(I)$ donné par la graduation de \mathbb{P}^n est la bonne topologie par restriction.

3.4 Topologie : cas général

On peut remarquer $X \times_k Y$ contient (strictement) la topologie produit, sinon dans le cas p

3.5 Faisceau