

Notes perso : Géométrie algébrique



# Table des matières

<b>1</b>	<b>Outils</b>	<b>5</b>
1.1	La définition de base . . . . .	5
1.2	Plan tangent de Zariski . . . . .	5
1.3	Cadre de base avec la nouvelle définition . . . . .	6
1.4	Critère jacobien . . . . .	6
1.5	Ouvert des points non singuliers . . . . .	7
1.5.1	Cas d'une hypersurface affine séparable . . . . .	7
1.5.2	Cas général . . . . .	7
1.5.3	Autre approche : via le critère jacobien . . . . .	7
<b>2</b>	<b>Utilisations et cadre</b>	<b>9</b>
2.1	En résumé . . . . .	9
2.1.1	Si $\dim X = n$ alors $\dim T_{X,P} \leq n$ . . . . .	9
2.1.2	Singularités aux intersections des composantes . . . . .	9

...

## *TABLE DES MATIÈRES*

# Chapitre 1

## Outils

ATTENTION : Il faut tout faire avec  $I$  radical.

### 1.1 La définition de base

Étant donné un affine  $Z(I) = Z(F_1, \dots, F_m) \subset \mathbb{A}^n$  on peut définir le plan tangent via

$$(D_P I)^\perp = \{t \mid D_P(F)(t) = 0 \forall F \in I\}$$

### 1.2 Plan tangent de Zariski

**Question 1.**  $T_{X,p} \simeq (\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2)$

Pour rappel on a un diagramme

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & I/I \cap \mathfrak{n}^2 & \longrightarrow & \mathfrak{n}/\mathfrak{n}^2 & \longrightarrow & \mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2 \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow D_P & & \downarrow D_P & & \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & D_P I & \longrightarrow & E^\vee & \longrightarrow & \mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2 \longrightarrow 0 \end{array}$$

qui devient en passant au dual

$$0 \longleftarrow (D_P I)^\vee \longleftarrow (E^\vee)^\vee \longleftarrow (\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2)^\vee \longleftarrow 0$$

mais en regardant  $(E^\vee)^\vee$  comme l'ensemble des morphismes d'évaluations  $ev_Q: f \mapsto f(Q)$ , le noyau à droite c'est les  $ev_Q = g \in (E^\vee)^\vee$  tels que

$$g|_{D_P I} = 0$$

autrement dit tels que  $D_P(F)(Q) = 0$  pour tout  $F \in I$ .

### 1.3 Cadre de base avec la nouvelle définition

**Réponse 1.** Pour conclure le noyau à droite bah c'est exactement  $T_{X,P}$  par l'identification.

## 1.3 Cadre de base avec la nouvelle définition

**Définition 1.3.1.** On définit  $\dim_P X := \inf\{\dim U | P \in U \subset X\}$ . En particulier si  $X = \cup_i Z_i$ ,

$$\dim_P X = \sup_{P \in Z_i} \dim Z_i$$

vu que un ouvert qui croise  $Z_i$  est dense dedans.

Maintenant

**Définition 1.3.2.** On définit la lissité de  $X$  en  $P$  via  $\dim_P X = \dim_P T_{P,X}$ .

**Note 1.** Cette définition est une conséquence de la dernière déf psq on peut dire que

$$\dim T_{X,P} \geq \dim T_{Z_X(f),P} - 1$$

en prenant  $f \in \mathfrak{m} - \mathfrak{m}^2$  (d'où une récurrence).

## 1.4 Critère jacobien

Si on identifie maintenant  $E$  à  $E^\vee$  par la base canonique, i.e.

$$D_P(F_j) \sim \begin{pmatrix} \partial_1 F_j \\ \vdots \\ \partial_n F_j \end{pmatrix}$$

alors

$$J(X)_P = (D_P(F_1) | \dots | D_P(F_m)).$$

D'où

$$rk(J(X)_P) = \dim_k(D_P I)$$

et en passant à l'orthogonal

$$\dim_k(T_{X,P}) = n - rk(J(X)_P).$$

## 1.5 Ouvert des points non singuliers

### 1.5.1 Cas d'une hypersurface affine séparable

Dans le cas d'une hypersurface  $Z(H)$  où  $H$  est séparable pour l'une des variables :

1. On peut montrer que  $Z(H)$  a un point lisse. On note  $H(T_1, \dots, T_n)(S)$  séparable en  $S$ .
2.  $\Delta \in k[T_1, \dots, T_n]$  le discriminant en  $S$ .
3.  $Z(H) \subset \mathbb{A}^n \times \mathbb{A}^1$  et si  $(q, s) \in D(\Delta) \times p_S(Z(H))$  alors

$$\frac{\partial H}{\partial S}(q, s) = (H(q'))(s) \neq 0$$

d'où  $H$  est lisse en  $(q, s)$ .  $(D(\Delta) \cap p_T(Z(H)))$  est non vide.

### 1.5.2 Cas général

Toute variété de dim  $r$  est birationnelle à une hypersurface de  $\mathbb{P}^{r+1}$ . I.e.  $k(X) \simeq k(T_1, \dots, T_r, z)$  avec  $z$  séparable sur  $k(T_1, \dots, T_r)$ . Comme on doit juste montrer que tout les ouverts contiennent un point lisse c'est fini.

### 1.5.3 Autre approche : via le critère jacobien

On se ramène au cas affine irréductible et on montre que l'ensemble des points où le plan tangent est de dim  $\geq k$  est fermé via le jacobien. Et contient un ouvert, via la birationalité avec l'hypersurface!

### *1.5 Ouvert des points non singuliers*



# Chapitre 2

## Utilisations et cadre

### 2.1 En résumé

De  $T_{X,P} \simeq (\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2)^\vee$  de manière fonctorielle on peut faire de l'algèbre pour obtenir des injections/surjections de  $T_{X,P}$  dans d'autres espaces tangents. Je pense qu'on a un foncteur donc

$$k\text{-Var}_* \rightarrow \text{Mod}_k$$

où à gauche c'est les variétés pointées.

#### 2.1.1 Si $\dim X = n$ alors $\dim T_{X,P} \leq n$

on peut se ramener au cas affine. Alors  $X \hookrightarrow \mathbb{A}^n$  donne  $\mathfrak{n}_P/\mathfrak{n}_P^2 \rightarrow \mathfrak{m}_P/\mathfrak{m}_P^2 \rightarrow 0$  est exacte avec  $\mathfrak{m}_P \subset A(X)$  et  $\mathfrak{n}_P \subset A(\mathbb{A}^m)$  ( $m \leq n$ ). Ça donne

$$0 \rightarrow T_{X,P} \hookrightarrow T_{\mathbb{A}^m,P}$$

avec celui de droite de dimension  $m \leq n$ .

#### 2.1.2 Singularités aux intersections des composantes

Si on a  $X = \cup_i Z_i$  alors un point  $P$  est non singulier seulement si une seule composante passe par lui. Pour le prouver, plusieurs approches :

1. Via le critère jacobien : On peut supposer  $X$  affine  $\dim_p X = \dim X$  et garder que les composantes qui passent par  $P$ .
2. Alors  $I(X) = \cap I(Z_i)$ . Idée : si on montre que  $X$  pas irred implique son idéal est engendré par des produits. Alors on a fini car y'a des colonnes nulles en plus sur l'intersection. Problème : c'est faux.

## 2.1 En résumé

3. Directement : on se met à nouveau dans le cas affine  $Z(I) = Z(\cap_i \mathfrak{p}_i)$  :

$$\mathfrak{m}_{\cap_i \mathfrak{p}_i} / \mathfrak{m}_{\cap_i \mathfrak{p}_i}^2 \rightarrow \mathfrak{m}_{\mathfrak{p}_i} / \mathfrak{m}_{\mathfrak{p}_i}^2 \rightarrow 0$$

qui est exacte et un noyau non trivial : suffit de prendre  $Q \in \mathfrak{p}_i - \cup_{j \neq i} \mathfrak{p}_j$  irréductible, alors  $Q \notin \mathfrak{m}_{\cap_i \mathfrak{p}_i}^2$  et  $Q \in \mathfrak{m}_{\mathfrak{p}_i}$ . Donc dans le noyau. Enfin en passant au dual :

$$0 \rightarrow T_{Z(\mathfrak{p}_i), P} \rightarrow T_{X, P}$$

est une injection stricte !

**Remarque 1.** *Pas besoin de considérer  $T_{P, \cap Z(\mathfrak{p}_i)}$ .*