

# Cryptographie asymétrique

19 septembre 2023

## 1 CTL

syntaxe:

- $E$  il existe un chemin..
- $A$  pour tout chemin..
- $\mu$  jusqu'à..
- $X$  a la prochaine étape..
- $F$  chemin ou a un moment..
- $G$  chemin ou on a toujours..
- $\wedge, \&$ .

structure de Kripke:

**Definition 1.0.1.**  $\S = (S, s_o, \rightarrow, l)$ , ou  $S$  est un ensemble fini d'état,  $\rightarrow \subset S \times S$ ,  $l : S \rightarrow 2^{Al}$ : associe un ens de prop atomiques à tout état de  $\S$ .

*remarque 1.1.* Plusieurs anomalies, sans successeurs  $AX\phi \equiv T$ . Si  $\rightarrow$  est "totale",  $AX\phi = \neg tX\neg\phi$  sinon  $\neg EX\phi = AX\neg\phi$ .

## 1.2 model-checking

Question, étant donné une structure de Kripke  $\S$  et une formule  $\phi$ . Est-ce qu'il existe un algorithme qui renvoie  $\S, s_0 \models \phi$ . Oui ce qu'on fait c'est qu'on découpe la formule en sous formule puis récursion, et on vérifie les formules atomiques. On marque chaque sous formules puis on monte petit à petit.

**Algorithme, Cas  $\phi = A\phi_1\mu\phi_2$ :**

- Marquage( $\phi_1$ )
- Marquage( $\phi_2$ )
- Pour tout  $s \in S$ :
  - $s.\phi := false$
  - $s.nbsucc := deg(s)$  (on est sur un graphe)
  - si  $s.\phi_2 = T$  alors  $L = L \cup \{s\}$
- Tant que  $L \neq \emptyset$ :
  - Piocher  $s$  dans  $L$
  - $s.\phi := T$
  - Pour tout  $s' \rightarrow s$ :
    - \*  $s'.nbsucc - 1$
    - \* si  $s'.nbsucc = 0$   $s'.\phi_1 = T$   $s'.\phi_2 \neq T$ :  $L := L \cup \{s'\}$

**Proposition 1.2.1.** Décider si  $\phi \in CTL$  est vraie pour  $\S$  se fait en temps  $\mathcal{O}(|\phi||\S|)$ , ( $|\S| = |S| + |\rightarrow|$ ). (polynomial)

Le model checking de LTL est un pb PSPACE-complet ( $2^{|\phi|}|\S|$ ).

*remarque 1.3.*  $A\phi_1\mu\phi_2 \equiv AF\phi_2 \neg E(\neg\phi_2)\mu(\neg\phi_1 \neg\phi_2)$  veut simplement dire, on peut pas atteindre  $\phi_2$  en croisant un état ou on a ni  $\phi_1$  ni  $\phi_2$ .

## 2 PCTL

**Definition 2.0.1** (Discrete Time Markov Chain). Une chaine de Markov:  $M = (S, P, s_{init}, l)$  consiste en,  $S$  un ensemble d'états (dénombrable),  $s_{init}$  l'état de départ,  $P : S \times S \rightarrow [0, 1]$  une matrice de probabilités,  $l : S \rightarrow 2^{Al}$  l'étiquetage des états des props atomiques.

Si  $M$  est finie (i.e.  $S$  est fini),  $|M| = |S| + \{(s, s') | P(s, s') > 0\}$ .

**Definition 2.0.2.** Une chaîne de Markov  $M$  induit une structure de Kripke  $K_M = (S, s_{init}, \rightarrow, l)$  par  $(s, s') \in \rightarrow \Leftrightarrow P(s, s') > 0$ .

...defs a rajouter

## 2.1 Probabilités

**Definition 2.1.1** (Tribu,  $\sigma$ -algèbre sur  $@W$ ). Ensemble de partie stable par complémentaire, union dénombrable et contenant le vide.

**Definition 2.1.2** (mesure de Probabilité). Mesure  $\mu$  tq  $\mu(@W) = 1$ .

**Definition 2.1.3.** On définit  $Path^F(M)$  les chemins finis.

Soit  $M = (S, s_0, P, l)$  une chaîne de Markov. Soit  $\pi_0$  un préfixe de  $\pi \in Path(M)$ .

**Definition 2.1.4.**  $Cyl(\pi_0) := \{\text{Chemins tq } \pi_0 \text{ en est un préfixe}\}$ .

Pour nous,  $@W$  est l'ens des chemins et  $\mathring{A}$  la tribu des cylindres de  $M$ .

**Definition 2.1.5.** La mesure de probabilité sur  $\mathring{A}$  est déf par la proba sur le préfixe.(produit des transitions)

## 2.2 Propriétés d'accessibilité

$M$  une chaîne de Markov et  $A, B \subset S$  des ensembles d'états.

- 3 propriétés d'accessibilités:
  - $FB = \{\text{chemin qui croise eventuellement } B\}$
  - $A\mu B = \{\text{chemin dans } A \text{ jusqu'à croiser } B, + \text{ croise } B \text{ eventuellement}\}$
  - $GFB = \{\text{croise } B \text{ une infinité de fois}\}$ .

Etant donné  $\phi$  d'un des types décrits avant.

$$P(s \models \phi) = P(\{\pi \in Path(M, s) | \pi \models \phi\})$$

Faut vérifier que c'est mesurable:

- Pour  $FB$  on prend l'union dénombrable des chemins ayant leur bout dans  $B$ .
- Pour  $A\mu B$ , pareil que  $FB$  mais ou le chemin est d'abord dans  $A$ .
- Pour  $GFB$  on prend l'intersection de  $FB$  et  $A\mu B$ :

$$\bigcap_n \bigcup_{m \geq n} \bigcup_{s_n \in B} Cyl(s_0 \dots s_n)$$

## 2.3 Propriétés d'accessibilité

Pour  $s \in S$ , on déf  $x_s = P(s \models FB)$ :

- $s \in B$ ,  $x_s = 1$ .
- $s \not\models EFB$ , alors  $x_s = 0$ . (exprimable en CTL)
- Pour les autres  $s \in S_? := \{s \in S \mid s \notin B \wedge s \models EFB\}$ :

$$x_s = \sum_{t \in B} p(s, t) + \sum_{t \in S_?} p(s, t) x_t$$

Si  $\bar{x} = (x_s)_{s \in S_?} \rightarrow \bar{x} = \bar{b} + M\bar{x}$ . ( $M = (p(s, t))_{s, t}$ )

On déf aussi  $x_s = Pr(s \models A\mu B)$ :

- $s \in B$ ,  $x_s = 1$ . (noté  $S_{=1} \subseteq \{Pr(s \models A\mu B) = 1\}$ , pas d'égalité)
- $s \not\models E(A\mu B)$  (il existe un état qui atteint B en restant dans A), alors  $x_s = 0$ . (noté  $S_{=0} := \{s \in S \mid Pr(s \models A\mu B) = 0\}$ , égalité ici, permet de pas considérer les probas)
- $S_? = S - (S_{=0} \cup S_{=1})$

Soit  $\bar{x} = (x_s)_{s \in S_?}$ .

**Proposition 2.3.1.**  $\bar{x}$  est la solution du système d'équations  $\bar{y} = M\bar{y} + \bar{b}$  avec  $M$  carrée. ( $\bar{b} = (b_s)_{s \in S_?}$  et  $b_s = \sum_{t \in B} p(s, t)$ )

(On résoud  $M\bar{x} = \bar{x}$ , clair+unicité.)

On peut aussi caractériser par points fixes. On regarde:

$$\Gamma : [0, 1]^{S_?} \rightarrow [0, 1]^{S_?}$$

$$\Gamma(\bar{y} = M\bar{y} + \bar{b})$$

alors  $\bar{x} = (x_s)$  avec  $x_s = Pr(s \models A\mu B)$  est le plus petit point fixe de  $\Gamma$ . On a

$$\Gamma^n(x_s) = Pr(s \models A\mu^{\leq n} B)$$

avec  $s \models EA\mu^{\leq n}B \equiv$  il existe un chemin depuis  $s$ ,  $\pi$ , tq  $\exists i \leq n$ ,  $\pi(i) \in B$  et  $\forall 0 \leq j < i$ ,  $\pi(j) \in A$ . En gros on arrive dans  $B$  avant  $n$  étapes. Si on pose

$$x_s^{(n)} = Pr(s \models A\mu^{\leq n}S_{=1})$$

et on a

$$\bar{x}^{(0)} \leq \dots \leq \bar{x}^{(i)} \leq \dots \leq \bar{x}$$

(pour  $x \leq y$  si  $\forall i, x_i \leq y_i$ ) On prouve

$$x_s^{(n)} = Pr(s \models A\mu^{\leq n}S_{=1})$$

- récurrence:  $x_s^{(n+1)} = \sum_{(s,t) \in S_?} p(s,t)x_t^{(n)} + \sum_{t \in S_{=1}} p(s,t)$
- le premier terme est en degré  $n$  et l'autre 1.

Et on prouve  $\bar{x}$  est un point fixe, et le plus petit.

- $x_s = \sum_{t \in S_{=0}} p(s,t)x_t + \sum_{t \in S_{=1}} p(s,t)x_t + \sum_{t \in S_?} p(s,t)x_t$