Protocoles réseaux : sécurité

30 octobre 2023

- 1. Politiques de sécurité (ce que/qui je veux empecher de faire quoi)
- 2. Modèle d'attaque (ce que l'attaquant a le droit de faire)

Propriétés de sécurité qui définissent les politiques de securité :

- 1. confidentialité
 - (a) anonymat/"méta-données"
 - (b)
- 2. authenticité
- 3. integrité
- 4. disponibilité, absence de déni. (par ex : un serveur doit être accessible)

Types d'authentifications:

- 1. chiffrage ad hoc, clé négociée, pas d'auth (pb de man in the middle)
- 2. TOFU "trust on first use", leap of faith
- 3. authentification certifiée (mac)

1 SSL/TLS et https

HTTP: pas de mécanisme de sécurité \rightarrow

• $SSL \rightarrow auth$, chiffrage

HTTPS: HTTP+auth(du serveur)+confidentialité.

2 Pas de couche de convergence

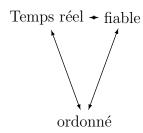
Avant : Seulement IP, en vrai : couche 2/3/4, 802.2/IP/TCP/TLS/HTTP. Si on choisit http comme couche de convergence :

- Beaucoup d'overhead (headers ?)
- pas de temps reel
- pas de pair à pair

Temps réel < 50ms:

- audio ⊆ vidéoconférence
- jeux en ligne
- broadcasting (foot)
- VR

Triangle de Chrobozsceck(massacre):



Remarque 1. Autres protocoles:

- 1. SCTP
 - $(a) \rightarrow s\acute{e}mantique\ par\ messages$
 - $(b) \rightarrow partiellement ordonn\'e: flots multiples$
 - $(c) \rightarrow flable/non-flable$
- 2. $DCCP \rightarrow jamais \ vu$

Problème:

- ne traverse pas les NAT
- sécurité ?

Solution:

2.1 Protocoles basés sur UDP

On met UDP entre IP et transport et pour éviter que Le NAT regarde dans les paquets : On chiffre avant la couche transport. On obtient

1. $IP \rightarrow UDP \rightarrow DTLS(Datagram\ TLS) \rightarrow transport$.

On peut maintenant utiliser:

- \rightarrow SCTP over DTLS(pas à la mode).
- \rightarrow QUICK
- →intégré avec TLS! (le handshake se fait en un seul RTT au lieu de deux)
- →Probleme, c'est a nouveau une sémantique par flots d'octets multiples(y'a aussi par message) (obligé d'avoir un buffer+pb de perte de paquets en plein milieu)(possible de faire plusieurs choses en meme temps)
- par message \rightarrow non fiable/non ordonné, par flots \rightarrow fiable, ordonné

Pas possible de faire du pair à pair: TLS! Les téléphones/particuliers ont des NAT, pas de certificats, juste une adresse ip.

- \rightarrow Solution: UDP brut. Plusieurs pbs:
- 1. Problème du rendez-vous(général), comment on contacte qu'n en UDP?
- 2. Problème de la traversée du NAT.
- 3. crypto: auth.

Trop difficile. A la place : UDP+contrôle, on ajoute un serveur qui controle

- Les rendez-vous(vie privée)
- Echanges cryptographique (voir tp7)
- Traversée de NAT (voir projet)

BitTorrent: Le fichier telechargé contient un hash qui permet l'authentification au serveur, pb, toutes les ips sont traquées.