# Cours de base de donnéesé

## chap 4

Dépendances fonctionnelles et normalisation

Par: Kamal BAL

Université AMOB de Bouira
Faculté des sciences et des sciences appliquées
Département d'informatique

https://sites.google.com/a/esi.dz/kamalbal

### La normalisation d'un schéma relationnel

- L'objectif: construire un schéma de base de données cohérent.
- Un mauvais schéma logique peut conduire à un certain nombre d'anomalies pendant la phase d'exploitation de la base de donnée.
- Pour qu'un modèle relationnel soit **normalisé**, il faut qu'il respecte certaines contraintes appelées **les formes normales**.
- Les formes normales s'appuient sur la notion des dépendances fonctionnelles entre attributs

### La normalisation d'un schéma relationnel

La construction d'un modèle E/A mais également du modèle relationnel correspondant, repose presque entièrement sur le concept de <u>dépendance</u> <u>fonctionnelle.</u>

C'est ce concept qui permet de passer d'un ensemble de propriétés non structuré à un modèle conceptuel des données formé d'entités et d'associations et au modèle relationnel correspondant

- Soit une relation R: R(A1,A2, ..., An)
- R est définit sur un les attributs A= {a1,a2, ..., an}
- Soient: X et Y des sous-ensembles de A.
- Y dépend fonctionnellement de X ou X détermine Y si, et seulement si:
  - Des valeurs identiques de X impliquent des valeurs identiques de Y.
  - A une valeur x de X correspond une et une seule valeur y de Y
- Notation :  $X \rightarrow Y$

- Soit R(A, B, C) une relation.
- L'attribut B est dit fonctionnellement dépendant de l'attribut A si:
  - $\blacksquare$  Etant donné :  $\langle a_1, b_1, c_1 \rangle$  et  $\langle a_2, b_2, c_2 \rangle \in \mathbb{R}$
  - $\bullet$  Si  $\mathbf{a}_1 = \mathbf{a}_2 \implies \mathbf{b}_1 = \mathbf{b}_2$
  - □ Ou encore, **A détermine B** si étant donné une valeur de **A**, il lui **correspond une seule** valeur unique de **B**.

#### ON NOTE $A \rightarrow B$

A: SOURCE de la DF ET B: Cible (BUT) de la DF

### Exemple:

```
Produit(reference, designation, prix, qte_stock)
Contient les DF suivantes:
```

```
reference → designation
reference → prix, qte_stock
```

```
Evaluation (Matrivule, nom, prenom, niveau, module, note_dans_mdoule)
```

#### Contient les DF suivantes :

```
Matricule → nom, prenom, niveau
Matricule, module → note_dans_module
```

#### DF Elémentaire

### DF élémentaire:

- X → A est une DF élémentaire si A est un attribut unique non inclus dans X et il n'existe pas de X' inclus dans X tel que X' → A
- $\blacksquare$  **Ex**.
  - □ Ref produit → designation produit ;
  - N\_commande, ref\_produit quantité\_commandée
  - N\_commande, ref \_produit designation\_produit
    - □ (Non élémentaire) Car : ref \_produit → designation\_produit

### DF Elémentaire

### **DF** directe:

- X → A est une DF directe si elle ne peut être déduite par transitivité à partir d'autres DFs
- $\blacksquare$  ie: Il n'existe pas un attribut B tel que :X  $\rightarrow$  B  $\rightarrow$  A

#### EX.

```
N_client → Nom_Client ; est directe
N_commande → N_Client ; est directe
N_commande → Nom_client; n'est pas Directe car
N_commande → N_Client → Nom_client
```

### **DF** directe:

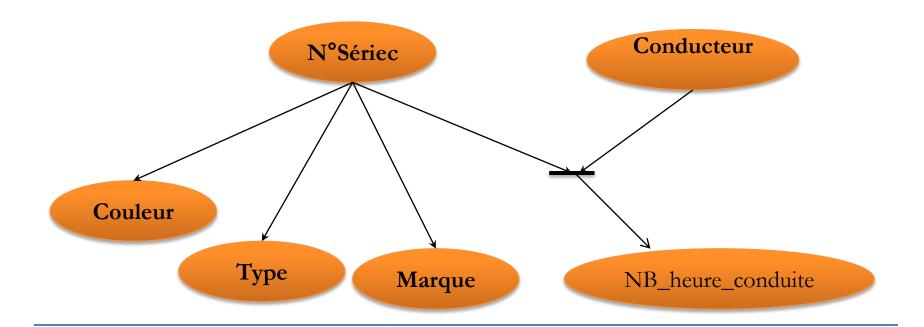
- X → A est une DF directe si elle ne peut être déduite par transitivité à partir d'autres DFs
- $\blacksquare$  ie: Il n'existe pas un attribut B tel que :X  $\rightarrow$  B  $\rightarrow$  A
  - □ N\_conducteur →Nom\_Conducteur; N\_permis → N\_Cconducteur;
  - □ N\_permis → Nom\_Conducteur ; n'est pas une DF Directe car :

```
N_permis→ N_Cconducteur → Nom_Conducteur
```

# Graphe des DFs

### Graphe de dépendances fonctionnelles

- N°Série → Couleur
- $N^{\circ}$ Série  $\rightarrow$  Type, Marque
- N°Série, Conducteur → NB\_heure\_conduite



**Exemple** : Soit la relation suivante R de schéma

D / A D C D E

Λ (A, D, C, D, E).						
В	С	D	Е			
b1	c1	d1	e1			
b2	c2	d2	e1			
b1	c3	d3	e1			
b1	c4	d3	e1			
b2	c5	d1	e1			
	b1 b2 b1 b1	B         C           b1         c1           b2         c2           b1         c3           b1         c4	B         C         D           b1         c1         d1           b2         c2         d2           b1         c3         d3           b1         c4         d3			

Les dépendances fonctionnelles satisfaites par R sont ????

**Exemple** : Soit la relation suivante R de schéma

R (A, B, C, D, E).

A	В	С	D	E
a1	b1	c1	d1	e1
a1	b2	c2	d2	e1
α2	b1	c3	d3	e1
α2	b1	c4	d3	e1
α3	b2	c5	d1	e1

Les dépendances fonctionnelles satisfaites par R sont les suivantes ??? :

$$B \rightarrow E$$
;  $C \rightarrow B$ 

$$C \rightarrow B$$

$$BD \rightarrow A$$

$$C \rightarrow A$$
;

$$C \rightarrow A$$
;  $D \rightarrow E$ ;  $C \rightarrow D$ 

$$C \rightarrow D$$

$$AB \rightarrow D$$
;

$$AD \rightarrow B$$
;

$$C \rightarrow E$$

- **Exemple :** Soit une relation R exprimant l'emploi du temps d'une école construite sur les attributs suivants :
  - **P** (professeur),
  - **H** (heure du cours),
  - **S** (Salle),
  - **C** (classe) et
  - **M** (matière).
  - La signification d'un n-uplet de cette relation est : Le professeur P enseigne la matière M à l'heure H dans la salle S à la classe C. Donnez la liste des dépendances fonctionnelles.
  - Solution :

```
P \rightarrow M; S,H \rightarrow M; S,H \rightarrow C; C,H \rightarrow S,M; ......
```

# Propriétés des DFs: axiomes d'Armstrong

## **Axiomes d'Armstrong:**

- □ Système de règles d'inférences définit par Armstrong en 1974 :
- Déduire d'autres DFs à partir des trois propriétés suivantes :

#### **■** Transitivité:

- $\square$  Si  $X \rightarrow Y$ , et  $Y \rightarrow Z$ , alors  $X \rightarrow Z$
- Augmentation :
  - $\square$  Si  $X \rightarrow Y$ , alors  $XZ \rightarrow YZ$ 
    - pour tout groupe Z d'attributs appartenant au schéma de relation
- Réflexivité :
  - $\square$  si X contient Y, alors X  $\rightarrow$  Y (ex. A  $\rightarrow$  A; AB  $\rightarrow$  A)
    - Y Í X alors  $X \rightarrow Y$  (et donc  $X \rightarrow X$ )

# Propriétés des DFs : axiomes d'Armstrong

A partir de ces trois axiomes de base, on peut déduire d'autres règles :

#### Union:

- $\square$  si X  $\rightarrow$  Y et X  $\rightarrow$  Z, alors X  $\rightarrow$  YZ,
- **Pseudo-transitivité:** 
  - $\square$  si X  $\rightarrow$  Y et WY  $\rightarrow$  Z, alors WX  $\rightarrow$  Z,
- Décomposition :
  - $\bullet$  si X  $\rightarrow$  Y et Z  $\subseteq$  Y, alors X  $\rightarrow$  Z.

### Fermeture transitive

### Fermeture transitive d'un ensemble de DFs:

- Soit **D**, un ensemble de DFs élémentaires,
- la fermeture transitive (D<sup>+</sup>) de D est l'ensemble des DFs de D enrichi de toutes les DFs élémentaires obtenues par transitivité
- Exemple :

Deux ensembles de DFs élémentaires sont équivalents s'ils ont la même fermeture transitive.

- La fermeture d'un ensemble d'attributs X:
  - La fermeture transitive d'un ensemble d'attributs X sous un ensemble F de DFs, notée (X)<sup>+</sup> représente l'ensemble des attributs qui peuvent être déduits de X à partir de l'ensemble F des DFs.
  - $\Box$  Ainsi, Y sera inclus dans  $(X)^+$  ssi  $X \to Y$ .

- Calcul de la fermeture d'un ensemble d'attributs :
- a) initialiser (X) + à X,
- b) Chercher une df  $\boldsymbol{f}$  de F tel que : La partie gauche de  $\boldsymbol{f}$  inclus dans (X)+
- c) Ajouter les attributs de la partie gauche de f a (X)+
- d) Répéter les étapes b) et c) jusqu'à ce que (X) + n'évolue plus.

## Exemple: :

- F =  $\{A \rightarrow D; AB \rightarrow E ; BI \rightarrow E; CD \rightarrow I; E \rightarrow C\}.$
- Calculer la fermeture, sous F, de AE.

### Solution :

- au départ, (AE) + = AE,
- A  $\rightarrow$ D permet d'ajouter D : (AE)+ = AED,
- E  $\rightarrow$  C permet d'ajouter C : (AE)+ = AEDC,
- CD  $\rightarrow$  I permet d'ajouter I : (AE)+ = AEDCI.

Calcul de la fermeture d'un ensemble d'attributs :

- a) initialiser  $(X) + \hat{a} X$ ,
- b) Chercher une df f de F tel que :

  La partie gauche de f inclus dans (X) +
- c) Ajouter les attributs de la partie gauche de f a (X)+
- d) Répéter les étapes b) et c) jusqu'à ce que (X)+ n'évolue plus.
- Exemple: :
  - $F = \{A \rightarrow D; AB \rightarrow E; BI \rightarrow E; CD \rightarrow I; E \rightarrow C \}.$
  - Calculer la fermeture, sous F, de BE
- Solution:
  - au départ, (BE)+ = BE,
  - E  $\rightarrow$  C permet d'ajouter C : (BE)+ = BEC.

### Couverture minimale d'un ensemble de DFs

- Soit un ensemble de dépendances fonctionnelles élémentaires F pour un ensemble d'attributs A,
- **CM(F)** est une couverture minimale de F si
  - Toute DF f de F n'est pas redondante (F-f n'est pas équivalant à F)
  - Toute DF élémentaire de A est dans la fermeture transitive F+

C'est le sous ensemble minimale de DFs permettant de générer toutes les autres DFs.

$$CM(F) += F +$$

Il n'existe pas  $F' \subseteq CM(F)$  tel que : F' + = F +

Tout ensemble de DFs élémentaires a une couverture minimale – Cette couverture peut ne pas être unique.

#### Couverture minimale

### Exemple

```
    □ F = {
    □ NV → Type;
    □ Type → Marque;
    □ NV → Couleur;
    □ NV → Couleur;
    □ NV → Marque;
    □ NV → Puiss;
    □ Type, Marque) → Rabais;
    □ NV → Rabais;
    □ NV → Rabais;
    □ NV → Rabais;
    □ Type, → Rabais;
    □ Type, → Rabais;
```

#### DF redondante

- □ Soit **F** un ensemble de DFs
- □ Une DF  $f: (X \rightarrow Y)$  est redondante dans F SSI:
- $\mathbf{Y} \in \mathbf{X}^+ \text{ sous } \mathbf{F} \{\mathbf{f}\}$

### Exemple:

- □ A $\rightarrow$ C est redondante car C $\subseteq$ A<sup>+</sup> sous F-(A $\rightarrow$ C)

# Couverture minimale: Algorithme

Soit **F**: un ensemble de DFs élémentaires sur un ensemble d'attribut **A** 

```
Début
CM(F) = F // l'ensemble des DFs
Eclater les parties droites des DF
   Remplacer X\rightarrow A1, A2, ..., Ak Par: X\rightarrow A1; X\rightarrow A2; ; X\rightarrow Ak;
Pour chaque DF f (X \rightarrow A)
       Calculer (X) + Sous (F-{f})// couverture de X Sous
       (F-{f})
       Si A \in (X) + alors CM(F) = CM(F) - f
Fin pour
Retourner CM(F);
Fin
```

# Les DFs et la notion de clé

- DF et notion de clé
- Soit R (A1, A2, ..., An) une relation, X un ensemble d'attributs inclus dans {A1, A2, ..., An} est une clé de R si
  - $\mathbf{X} \rightarrow \mathbf{A} \mathbf{1} \mathbf{A} \mathbf{2} \dots \mathbf{A} \mathbf{n}$
  - Il n'existe pas Y inclus dans X, tel que Y → A1 A2 ... An

- □ X est une clé alors :
  - $(X)^+ = \{A1, A2, ..., An\}$
  - $\neg \exists X' \subseteq X / (X') + = \{A1, A2, ..., An\}$

## Les DFs et la notion de clé

#### Comment calculer une clé d'une relation?

Calcule une clé **K** d'un schéma relationnel **R** sur un ensemble d'attributs **U** avec un ensemble de DFs **F**:

#### Debut

- $\square$  K := U; {l'ensemble de tout les attributs}
- □ Tant que  $\exists$  un attribut  $A \in K$  tel que K- $\{A\}$   $\rightarrow$ U faire
  - $K := K \{A\};$
- □ Fin tant que

#### Fin

Il existe d'autres algorithmes capables de calculer l'ensemble des clés possibles pour un schéma R.