# Théorie des Langages (THL)

Dr. O. MESSAOUDI

email: o.messaoudi@univ-bouira.dz

Université Akli Mohand Oulhadj - Bouira Faculté des Sciences et des Sciences Appliquées Département d'Informatique Licence 2 (2019/2020)

## Chapitre I Introduction

- 1. C'est quoi un langage?
- 2. Historiques des langages
- 3. Langages formels
- 4. Mots et symboles
- 5. Langages et grammaires
- 6. Description d'un langage

## C'est quoi un langage?

Un *langage* c'est un support *naturel* qui nous permet d'*échanger* des information et des idées entre nous et également avec la machine.

Un langage naturel est *informel* et *ambigu*, et demande toute la subtilité d'un cerveau humain pour être interprétés correctement.

**Une phrase** → plusieurs sens

Un langage doit être formalisé et non ambigu pour pouvoir être interprété par la machine.

Une phrase  $\rightarrow$  un seul sens

**Avant 1940** 

Ada Lovelace

The Countess of Lovelace 1815 – 1852

**Known for :** Mathematics, computing

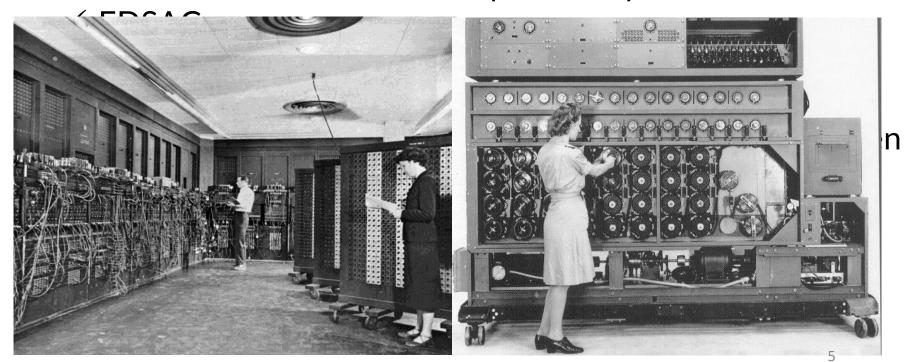


- ☐ mathématicienne et écrivaine,
- ☐ Travaillé sur un ordinateur mécanique, la machine analytique de Charles Baddage,
- ☐ Son rôle : traduction de la mémoire du mathématicien Luigi Menabrea sur la machine analytique,
- ☐ Premier programme et premier algorithme écrit,
- ☐ Langage Ada nommé en son honneur,

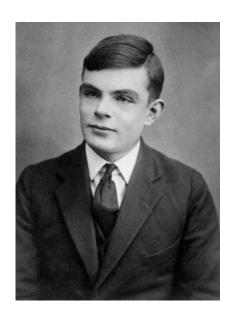
1

#### En 1940

- ☐ Premières machines électroniques,
  - ✓ La Bombe de Turing en Angleterre,
  - ✓ ENIAC, armé américaine, lié à la bombe nucléaire,
- ☐ Premiers ordinateurs électroniques à lampe,

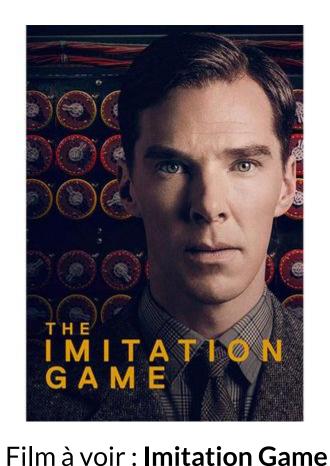


Alan Michael Turing 1912 - 1954



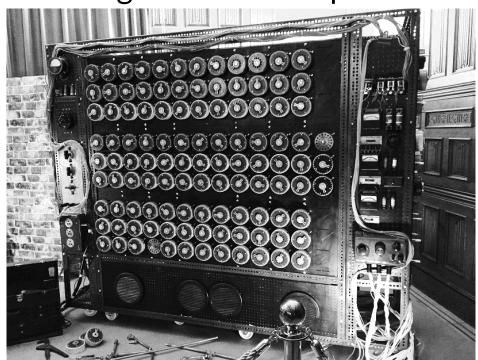
- ☐ Mathématicien Cryptologue,
- ☐ Inventeur du premier ordinateur,
- ☐ Débat sur l'intelligence artificielle : test de Turing

☐ Inventeur du concept de programmation et de programme,



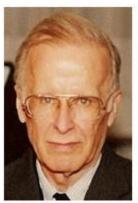
#### **Alan Michael Turing**

- ☐ La bombe (1938, électromécanique)
- ☐ Testait automatiquement les codes d'Enigma,
- ☐ Casse le code Enigma des Nazis durant la 2<sup>ième</sup> guerre mondiale,
- ☐ Les historiens estiment qu'il a écourté la guerre de 2 ans,
- ☐ Reconnu héros de guerre 55 ans après son décès,

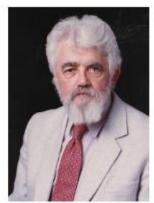


#### 1950 - 1960

- ☐ FORTRAN (FORmula TRANslator) John Backus,
- □ LISP (LISt Processor) premier langage fonctionnel spécialisé dans le traitement des listes John McCarthy,
- □ COBOL (Common Business Oriented Language) Grace Hopper,



John Backus 1924 - 2007



John McCarthy 1927 - 2011



Grace Hopper 1906 - 1984

#### 1967 - 1978

- ☐ Mise en place des paradigmes fondamentaux,
- ☐ Simula 67 premier langage Orienté Objet,
- $\square$  *C* premier langage système,
- ☐ Smalltalk premier IDE graphique (Objet et Fonctionnel, UI Fenêtrés) Alan Key,
- ☐ Prolog premier langage Logique,
- ☐ *ML* pose les bases de la programmation fonctionnelle, typage statique et polymorphique (basé sur *Lisp*),



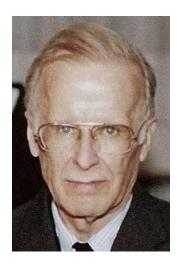
Alan Key Born 1940

#### 1980

- ☐ Normalisation et recherche de performance
- ☐ Ada, Eiffel, Perl
- ☐ C++ langage système et OO Bjarn Stroustrup
- ☐ FP Functional Programming John Backus



Bjarne Stroustrup Born 1950



John Backus 1924 - 2007

#### 1990

- ☐ Les langages se tournent vers internet
- ☐ Python Guido van Rossum
- ☐ Ruby, Lua, JavaScript, PHP
- Mais aussi : Haskell
- ☐ Java James Gosling
- ☐ C# Hejlesberg (co-inventeur du Pascal)



Anders Hejlsberg Born 1960



James Gosling Born 1955



Guido van Rossum Born 1956

Un langage doit être formalisé et non ambigu pour pouvoir être interprété par la machine. *Comment?* 

Au départ, un ordinateur ne comprend qu'un seul langage, pour lequel il a été conçu : son *langage machine*.

Pour communiquer avec des langages plus évolués, il est nécessaire d'utiliser :

- un *interprète* qui traduit interactivement les instructions entrées au clavier,
- un compilateur qui traduit tout un programme,

L'interprétation ou la compilation d'un texte se décompose en trois étapes:

- 1) Analyse lexicale: permet de décomposer le texte en entités élémentaires appelées lexèmes (token en anglais),
- 2) Analyse syntaxique: permet de reconnaître des combinaisons de lexèmes formant des entités syntaxiques,
- 3) Analyse sémantique: permet de générer le code objet directement compréhensible par la machine,

Exemple: le code C suivant

$$cpt = i + 3.14;$$

- 1) Analyse lexicale permet d'identifier les lexèmes suivants :
- ☐ Un **IDENTIFICATEUR** de valeur *cpt*,
- ☐ Un **OPÉRATEUR** de valeur =,
- ☐ Un **IDENTIFICATEUR** de valeur *i*,
- ☐ Un **OPÉRATEUR** de valeur +,
- ☐ Un **RÉEL** de valeur 3. 14,
- ☐ Un **POINT VIRGULE**,

Exemple: le code C suivant

$$cpt = i + 3.14;$$

2) Analyse syntaxique permet de reconnaître que cette combinaison de lexèmes forme une instruction C syntaxiquement correcte.

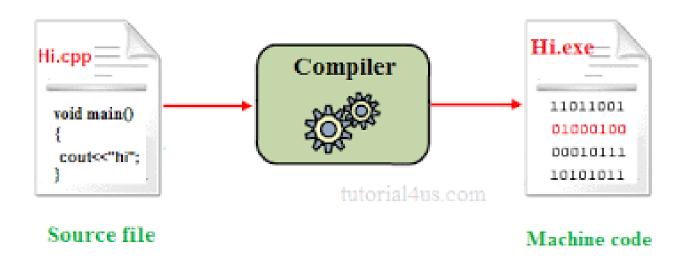
Cette instruction s'agit d'une affectation entre :

- ☐ La variable d'identificateur *cpt*,
- ☐ Une expression arithmétique résultant de l'addition de la variable d'identificateur *i* avec le réel 3. 14,

Exemple: le code C suivant

$$cpt = i + 3.14;$$

3) Analyse sémantique vérifie le bon typage des variables *cpt* et *i*, puis *génère* le code objet correspondant à cette instruction



En fait, les phases d'analyse lexicale et syntaxique constituent un même problème à deux niveaux différents.

Dans les deux problèmes, il s'agit de reconnaître une combinaison valide d'entités :

- ☐ Le cas de l'analyse lexicale : une combinaison de caractères formant des lexèmes,
- ☐ Le cas de l'analyse syntaxique : une combinaison de lexèmes formant des programmes.

La théorie des langages formels permet de résoudre ce type de problème

Un *alphabet*, noté *A*, est un ensemble fini non vide de symboles

Exemples d'alphabets :

$$A_1 = \{ \circ, \diamond, \star \}$$
  
 $A_2 = \{ a, b, c, ..., z \}$   
 $A_3 = \{ if, then, else, id, nb, =, + \}$ 

Un mot, défini sur un alphabet A, est une suite finie d'éléments de A.

#### Exemples de mots:

- sur l'ensemble  $A_1$ , le mot  $\circ \circ \star$
- sur l'ensemble  $A_2$ , le mot if
- sur l'ensemble  $A_3$ , le mot ifid = nb

Lors de *l'analyse lexicale* d'un programme, l'alphabet est l'ensemble des symboles du clavier, tandis que les mots (ex. les mots clés, les identificateurs, les nombres, les opérateurs, etc.) sont généralement appelés lexèmes.

Lors de *l'analyse syntaxique* d'un programme, les éléments de base de l'alphabet sont les lexèmes de l'analyse lexicale, tandis qu'un mot est une suite de lexèmes qui forme un programme.

L9

**Longueur d'un mot :** La longueur d'un mot u défini sur un alphabet A, notée |u|, est le nombre de symboles qui composent u. Par exemple:

- sur l'ensemble  $A_1$ ,  $|\circ\star|=2$ ,
- sur l'ensemble  $A_2$ , |if| = 2,
- sur l'ensemble  $A_3$ , |ifid = nb| = 4,

$$A_2 = \{a, b, c, \dots, z\}$$

 $A_1 = \{\circ, \diamond, \star\}$ 

 $A_3 = \{if, then, else, id, nb, =, +\}$ 

Le mot vide : le mot vide, noté  $\epsilon$ , est défini sur tous les alphabets où  $|\epsilon| = 0$ .

**Définition** ( $A^+$ ): on note  $A^+$  l'ensemble des mots de longueur supérieure ou égale à 1 que l'on peut construire à partir de l'alphabet A.

**Définition** ( $A^*$ ): on note  $A^*$  l'ensemble des mots que l'on peut construire à partir de A, y compris le mot vide : $A^* = A^+ \cup \{\epsilon\}$ 

**Concaténation :** Soient deux mots u et v définis sur un alphabet A. La concaténation de u avec v, notée u. v (ou uv), est le mot formé en faisant suivre les symboles de u par les symboles de v.

La concaténation est *associative* mais *non commutative*. La concaténation est une loi de composition interne de  $A^*$  et  $\epsilon$  est son *élément neutre*. Par conséquent, (A, .) est un *monoïde*.

#### Préfixe, suffixe et facteur

- $\square u$  est un **préfixe** de v si et seulement si  $\exists w \in A^*$  tel que uw = v;
- $\square u$  est un **suffixe** de v si et seulement si  $\exists w \in A^*$  tel que wu = v;
- $\square$  u est un facteur de v si et seulement si  $\exists w_1 \in A^*$  et  $\exists w_2 \in A^*$  tels

que  $w_1uw_2 = v$ ;

#### **Exemples:**

- $\square$  sur l'alphabet  $A_2$ , si u = aabb et v = cc, alors u.v = aabbcc,
- $\square u^3 = u.u.u = aabbaabbaabb$  et  $|u^3| = |u| \times 3 = 4 \times 3 = 12$ ,
- $\square$  sur l'alphabet  $A_2$ :
  - $\bullet$  a est préfixe de abc parce que  $\exists bc \in A^*$  tel que a.bc = abc;
  - f est suffixe de def parce que  $\exists de \in A^*$  tel que de.f = def;
  - $\bullet$  b est facteur de abc parce que  $\exists a \in A^*$  et  $\exists c \in A^*$  tels que a.b.c = abc

## Série TD N°1: objectifs

- ☐ La maîtres des ensembles des alphabets et des mots,
- ☐ Opérations sur les alphabets, les mots et les ensembles,
- ☐ Definition formelle sur les alphabets et les mots,

**Langage :** Un langage, défini sur un alphabet A, est un ensemble de mots définis sur A. Autrement dit, un langage est un sous-ensemble de  $A^*$ .

**Rappel**:  $A^*$  est l'ensemble de tous les mots qu'on peut construire à partir de A, y compris le mot vide ( $A^* = A \cup \{\epsilon\}$ ).

- Deux langages particuliers sont indépendants de l'alphabet A :
  - $\square$  Le langage vide ( $\mathcal{L} = \emptyset$ ).
  - $\Box$  Le langage contenant le mot vide ( $\mathcal{L} = \{\epsilon\}$ ).

**Exemples:** sur l'alphabet  $A = \{0,1\}$ . Alors, on a:

- $\square \mathcal{L}_1 = \{0\} \text{ et } \mathcal{L}_1 \subset A^*$
- $\square \mathcal{L}_2 = \{1^n / n \in \mathbb{N}\} \text{ et } \mathcal{L}_2 \subset A^*$
- $\square \ \mathcal{L}_3 = \{01,1,0\} \ \text{et} \ \mathcal{L}_3 \subset A^*$

#### Opérations ensemblistes définies sur les langages :

Soient deux langages  $\mathcal{L}_1$  et  $\mathcal{L}_2$  respectivement définis sur les alphabets  $A_1$  et  $A_2$ :

 $\square$  L'*union* de  $\mathcal{L}_1$  et  $\mathcal{L}_2$  est le langage défini sur  $A_1 \cup A_2$  contenant tous les mots qui sont soit contenus dans  $\mathcal{L}_1$ , soit contenus dans  $\mathcal{L}_2$ :

$$\mathcal{L}_1 \cup \mathcal{L}_2 = \{ u \mid u \in \mathcal{L}_1 \text{ ou } n \in \mathcal{L}_2 \}$$

 $\square$  L'intersection de  $\mathcal{L}_1$  et  $\mathcal{L}_2$  est le langage défini sur  $A_1 \cap A_2$  contenant tous les mots qui sont contenus à la fois dans  $\mathcal{L}_1$  et dans  $\mathcal{L}_2$ :

$$\mathcal{L}_1 \cap \mathcal{L}_2 = \{ u \mid u \in \mathcal{L}_1 \text{ et } n \in \mathcal{L}_2 \}$$

#### Opérations ensemblistes définies sur les langages :

Soient deux langages  $\mathcal{L}_1$  et  $\mathcal{L}_2$  respectivement définis sur les alphabets  $A_1$  et  $A_2$ :

 $\square$  Le *complément* de  $\mathcal{L}_1$  est le langage défini sur  $A_1$  contenant tous les mots qui ne sont pas dans  $\mathcal{L}_1$ :

$$C(\mathcal{L}_1) = \{ u \setminus u \in A_1^* \ et \ u \not\in \mathcal{L}_1 \}$$

 $\square$  La *différence* de  $\mathcal{L}_1$  et  $\mathcal{L}_2$  est un langage défini sur  $A_1$  contenant tous les mots de  $\mathcal{L}_1$  qui ne sont pas dans  $\mathcal{L}_2$ :

$$\mathcal{L}_1 - \mathcal{L}_2 = \{ u \setminus u \in \mathcal{L}_1 \ et \ u \notin \mathcal{L}_2 \}$$

#### Produit de deux langages

Le produit ou la concaténation de deux langages  $\mathcal{L}_1$  et  $\mathcal{L}_2$ , respectivement définis sur les alphabets  $A_1$  et  $A_2$ , est le langage défini sur  $A_1 \cup A_2$  contenant tous les mots formés d'un mot de  $\mathcal{L}_1$  suivi d'un mot de  $\mathcal{L}_2$ :

$$\mathcal{L}_1.\mathcal{L}_2 = \{u.v \mid u \in \mathcal{L}_1 \ et \ v \in \mathcal{L}_2\}$$

Le produit de langages est associatif, mais non commutatif.  $(\mathcal{L}_1, \mathcal{L}_2), \mathcal{L}_3 = \mathcal{L}_1, (\mathcal{L}_2, \mathcal{L}_3)$  et  $\mathcal{L}_1, \mathcal{L}_2 \neq \mathcal{L}_2, \mathcal{L}_1$ 

Considérons par exemple les deux langages  $\mathcal{L}_1 = \{00,11\}$  et  $\mathcal{L}_2 = \{0,1,01\}$  définis sur  $\{0,1\}$ .

$$\mathcal{L}_1$$
,  $\mathcal{L}_2 = \{000,001,0001,110,111,1101\}$ 

#### Puissances d'un langage

Les puissances successives d'un langage  $\mathcal{L}_1$  sont définies récursivement par:

- $\mathcal{L}_1^0 = \{\epsilon\},$
- $\mathcal{L}_1^{\overline{n}} = \mathcal{L}_1 \cdot \mathcal{L}_1^{n-1}$  pour  $n \ge 1$ ,

#### Par exemple:

Si 
$$\mathcal{L}_1 = \{00,11\}$$
, alors  $\mathcal{L}_1^2 = \mathcal{L}_1$ .  $\mathcal{L}_1^1 = \{0000,0011,1100,1111\}$ 

#### Fermeture itérative d'un langage

La fermeture itérative d'un langage  $\mathcal{L}$  (ou fermeture de Kleene ou itéré de  $\mathcal{L}$ ) est l'ensemble de mots formés par une concaténation de mots de  $\mathcal{L}$ :

«  $\mathcal{L}^*$  est l'ensemble de mots qu'on peut former à partir de l'ensemble de mots  $\mathcal{L}$  »

$$\mathcal{L}^* = \{u \mid \exists k \geq 0 \ et \ u_1, \dots, u_k \in \mathcal{L} \ tels \ que \ u = u_1 u_2 \dots u_k\}$$

Autrement dit,  $\mathcal{L}^* = \bigcup_{i=0}^{\infty} \mathcal{L}^i$ De même,  $\mathcal{L}^+ = \bigcup_{i=1}^{\infty} \mathcal{L}^i$ 

#### Description d'un langage

- ☐ Un langage fini peut être décrit par l'énumération des mots qui le composent.
- ☐ Certains langages infinis peuvent être décrits par l'application d'opérations à des langages plus simples.
- ☐ Certains langages infinis peuvent être décrits par un ensemble de règles appelé grammaire.
- ☐ Certains langages infinis ne peuvent pas être décrits, ni par l'application d'opérations, ni par un ensemble de règles. On parle alors de langage indécidable.

#### **Grammaires:**

- ☐ Un langage peut être décrit par un certain nombre de règles. Cette vue du concept de langage a son origine dans des essais de formalisation du langage naturel.
- ☐ Le but était de donner une description précise des règles permettant de construire des phrases correctes d'une langue.

#### Exemple: la grammaire française

Prenons par exemple le sous-ensemble suivant de la grammaire française :

☐ le vocabulaire est défini par l'ensemble :  $T = \{le, la, fille, jouet, regarde\}$ 

#### Exemple: la grammaire française

- ☐ les catégories syntaxiques sont :
  - ■la phrase, notée *PH*,
  - ■le groupe nominal, noté *GN*,
  - ■le verbe, noté *V*,

- ■le déterminant, noté *D*,
- ■Le nom, noté *N*
- les règles permettant de combiner des éléments du vocabulaire et des catégories syntaxiques pour construire des catégories syntaxiques sont les suivantes :
  - $PH \rightarrow GN V GN$
  - $\blacksquare$   $GN \rightarrow DN$
  - $\blacksquare$   $D \rightarrow le$
  - $\blacksquare$   $D \rightarrow la$

- $N \rightarrow fille$
- $N \rightarrow jouet$ 
  - $V \rightarrow regarde$

où le symbole → est une abréviation de "peut être composé de".

☐ la catégorie syntaxique de départ est la phrase *PH*.

#### Exemple: la grammaire française

La phrase "la fille regarde le jouet" est une phrase correcte pour la grammaire envisagée, comme le montre l'analyse suivante :

 $PH \Rightarrow GN \ V \ GN \Rightarrow D \ N \ V \ GN \Rightarrow la \ N \ V \ GN \Rightarrow la \ fille \ V \ GN \Rightarrow la \ fille \ regarde \ le \ N \Rightarrow la \ fille \ regarde \ n \Rightarrow la \ n \Rightarrow$ 

#### Notons que:

- La grammaire considérée ne prend pas en compte certains aspects du français, comme les accords de genre.
- « *le jouet regarde la fille* » est aussi une phrase syntaxiquement correcte, mais dont la sémantique n'est pas assurée.

#### Fonctions d'une grammaire

- ☐ Fonctionnement en production: la grammaire indique comment construire des phrases appartenant au langage,
- ☐ Fonctionnement en reconnaissance: la grammaire permet également de décider si une phrase donnée appartient ou non au langage
- Dans le cas d'un langage de programmation, on utilise une grammaire pour :
- ☐ Décrire et construire les entités du langage,
- ☐ Savoir si une entité donnée est correcte et appartient au langage,

#### **Grammaire:**

Une grammaire est un quadruplet G = (T, N, S, R) tel que

- $\Box$  *T* est le vocabulaire terminal, c-à-d l'alphabet sur lequel est définit le langage,
- ☐ N est le vocabulaire non terminal, c-à-d l'ensemble des symboles qui n'apparaissent pas dans les mots générés, mais qui sont utilisés au cours de la génération.
- $\square$  *R* est un ensemble de règles, dites de réécriture ou de production, de la forme :

$$u_1 \rightarrow u_2$$
, avec  $u_1 \in (N \cup T)^+$  et  $u_2 \in (N \cup T)^*$ 

 $\square$   $S \in \mathbb{N}$  est le symbole de départ ou axiome. C'est à partir de ce symbole non terminal que l'on commencera la génération de mots au moyen de règles de la grammaire.

#### Terminologie:

- ☐ Une suite de symboles terminaux et non terminaux (un élément de  $(N \cup T)^*$ ) est appelée une forme.
- $\square$  Une règle  $u_1 \to u$  telle que  $u \in T^*$  est appelée une règle terminale.

#### **Notation:**

lorsque plusieurs règles de grammaire ont une même forme en partie gauche, on pourra « factoriser » ces différents règles en séparant les parties droites par des traits verticaux.

Par exemple, l'ensemble de règles  $S \to ab$ ,  $S \to aSb$ ,  $S \to c$  pourra s'écrire  $S \to ab \mid aSb \mid c$ .

Le langage défini, ou généré, par une grammaire est l'ensemble des mots qui peuvent être obtenus à partie du symbole de départ par l'application des règles de la grammaire.

#### **Comment?**

On introduit les notions de dérivation entre formes, d'abord en une étape, ensuite en plusieurs étapes. Enfin, on définit le langage généré par la grammaire comme étant l'ensemble des mots pouvant être dérivés depuis l'axiome.

#### Dérivation en une étape:

Soient une grammaire G = (T, N, S, R), une forme non vide  $u \in (N \cup T)^+$  et une forme éventuellement vide  $v \in (N \cup T)^*$ .

La grammaire G permet de dériver v de u en une étape (noté  $u \Rightarrow v$ ) si et seulement si :

- u = xu'y (u peut être décomposé en x, u' et y; x et y peuvent être vides),
- v = xv'y (v peut être décomposé en x, v' et y),
- $u' \rightarrow v'$  est une règle de R.

#### Dérivation en plusieurs étapes:

Une forme  $v \in (N \cup T)^*$  peut être dérivée d'une forme  $u \in (N \cup T)^+$  en plusieurs étapes:

- $u \stackrel{+}{\Rightarrow} v : si \ v$  peut être obtenue de u par une succession de une (1) ou plusieurs dérivation en une étape,
- $u \stackrel{*}{\Rightarrow} v : si \ v$  peut être obtenue de u par une succession de 0, 1 ou plusieurs dérivation en une étape,

#### Langage généré par une grammaire

Le langage généré par une grammaire G = (T, N, S, R) est l'ensemble de mots sur T qui peuvent être dérivés à partir de S:

$$\mathcal{L}(G) = \{ v \in T^* \setminus S \Rightarrow^+ v \}$$

« on obtient le langage  $\mathcal L$  par une ou plusieurs dérivations de la grammaire G »

#### Remarques:

- Une grammaire définit un seul langage.
- Par contre, un même langage peut être engendré par plusieurs grammaires différentes

#### Types de grammaires

La classification des grammaires, définie en 1957 par Noam CHOMSKY, distingue les quatre classes suivantes :

**Type 0:** pas de restrictions sur les règles,  $S \rightarrow v$ 

**Type 1 :** grammaires sensibles au contexte ou contextuelles. Les règles de *R* sont de la forme :

 $uav \rightarrow uwv \text{ avec } a \in N, u, v \in (N \cup T)^* \text{ et } w \in (N \cup T)^+$ 

Autrement dit, le symbole non terminal a est remplacé par w si on a les contextes u à gauche et v à droite

#### Types de grammaires

**Type 2 :** grammaires hors-contexte. Les règles de *R* sont de la forme:

$$A \rightarrow w \text{ avec } A \in N \text{ } et \text{ } w \in (N \cup T)^*$$

Autrement dit, le membre à gauche de chaque régle est constitué d'un seul symbole non terminal.

Type 3: grammaire régulière

• À droite, les règles de R sont de la forme :

$$A \rightarrow aB$$
 ou  $A \rightarrow a$  avec  $A, B \in N$  et  $a \in T$ 

• À gauche, les règles de R sont de la forme:

$$A \rightarrow Ba$$
 ou  $A \rightarrow a$  avec  $A, B \in N$  et  $a \in T$ 

Autrement dit, le membre de gauche de chaque règle est constitué d'un seul symbole non terminal, et le membre de droite est constitué d'un seul symbole terminal et éventuellement d'un symbole non terminal.

#### Types de langages

A chaque type de grammaire est associé un type de langage :

- les grammaires de type 3 génèrent les langages réguliers,
- les grammaires de type 2 génèrent les langages hors-contexte,
- les grammaires de type 1 génèrent les langages contextuels,
- les grammaires de type 0 permettent de générer tous les langages "décidables".

Ces langages sont ordonnés par inclusion : l'ensemble des langages générés par les grammaires de type n est strictement inclus dans celui des grammaires de type n-1 (pour  $n \in \{1,2,3\}$ ).