**1. Investment - Valuation**

* **Quan điểm DDC**:
  + **Lý do**:
    - DDC muốn áp dụng mức **9x EBITDA** để tăng định giá công ty, giúp công ty huy động vốn cao hơn và thể hiện giá trị doanh nghiệp lớn mạnh.
    - Việc giữ mức cao hơn là chiến lược để tối ưu hóa lợi ích tài chính và giảm pha loãng cổ phần.
  + **Tác động tích cực**:
    - Tăng uy tín của DDC trong mắt các nhà đầu tư khác.
    - Bảo vệ lợi ích của các cổ đông hiện tại.
* **Quan điểm IFC**:
  + **Lý do**:
    - IFC muốn mức **8x EBITDA** để giảm thiểu rủi ro, đặc biệt khi EBITDA trong giai đoạn đầu có thể thấp hơn kỳ vọng.
    - Họ cần giá trị phù hợp với bối cảnh tài chính thị trường và dự phòng cho rủi ro giảm lợi nhuận.
  + **Tác động tích cực**:
    - Đảm bảo định giá công ty hợp lý, phù hợp với các tiêu chuẩn đầu tư của IFC.

**2. IFC’s Consent Rights for Listing/Offerings**

* **Quan điểm DDC**:
  + **Lý do**:
    - DDC muốn giảm mức **free float** xuống 15%-20% và IRR xuống 11% để đảm bảo tính linh hoạt trong huy động vốn sau IPO.
    - Họ cần bảo vệ khả năng kiểm soát và giữ lại cổ phần chiến lược trong công ty.
  + **Tác động tích cực**:
    - Giảm áp lực tài chính và tăng cơ hội mở rộng vốn trong tương lai.
* **Quan điểm IFC**:
  + **Lý do**:
    - IFC yêu cầu free float 25% và IRR 12%-14% để đảm bảo khả năng thoái vốn nhanh chóng và lợi nhuận tối ưu.
    - Họ cần mức free float lớn để tăng tính thanh khoản cổ phiếu sau IPO.
  + **Tác động tích cực**:
    - Bảo vệ quyền lợi đầu tư và đảm bảo khả năng sinh lời.

**3. Covenants liên quan đến Dai Dung Vung Tau**

* **Quan điểm DDC**:
  + **Lý do**:
    - DDC muốn giữ mức giá mua **15,000 VND/cổ phần** vì đây là mức đã được thỏa thuận trong hợp đồng cổ đông (SHA).
    - Thay đổi giá sẽ ảnh hưởng đến uy tín của công ty và có thể gây ra tranh chấp với các cổ đông khác.
  + **Tác động tích cực**:
    - Duy trì tính minh bạch và nhất quán trong các giao dịch cổ phần.
* **Quan điểm IFC**:
  + **Lý do**:
    - IFC không muốn trả giá **premium** vì cổ phần này không mang lại giá trị gia tăng lớn và họ cần bảo vệ ngân sách đầu tư.
    - Mức giá thấp hơn sẽ giảm rủi ro tài chính nếu công ty không đạt kỳ vọng lợi nhuận.
  + **Tác động tích cực**:
    - Đảm bảo tối ưu hóa chi phí đầu tư.

**4. Redemption Rights**

* **Quan điểm DDC**:
  + **Lý do**:
    - DDC muốn giữ milestone **năm 6** thay vì **năm 5** để có thêm thời gian chuẩn bị cho IPO hoặc Trade Sale.
    - Họ đề xuất loại bỏ Qualified Liquidation Event (QLE) để giảm áp lực tài chính từ các sự kiện redemption.
  + **Tác động tích cực**:
    - Tăng tính linh hoạt cho công ty và giảm rủi ro redemption sớm.
* **Quan điểm IFC**:
  + **Lý do**:
    - IFC muốn milestone **năm 5** để đảm bảo khả năng thoái vốn sớm nếu công ty không đạt các mục tiêu.
    - Giữ QLE để tăng số lượng lựa chọn cho sự kiện thoái vốn.
  + **Tác động tích cực**:
    - Đảm bảo quyền lợi thoái vốn trong mọi kịch bản.

**5. Accelerated Redemption Right**

* **Quan điểm DDC**:
  + **Lý do**:
    - DDC muốn giảm mức phạt xuống **1%-2%** và kéo dài thời gian remedy lên **90 ngày** để giảm áp lực tài chính.
    - Họ cần thêm thời gian để xử lý vấn đề trong trường hợp xảy ra vi phạm.
  + **Tác động tích cực**:
    - Giảm gánh nặng tài chính và tạo cơ hội khắc phục lỗi.
* **Quan điểm IFC**:
  + **Lý do**:
    - IFC yêu cầu mức phạt **3%-5%** và thời gian remedy ngắn hơn để thúc đẩy công ty tuân thủ cam kết nhanh chóng.
    - Họ muốn bảo vệ quyền lợi nếu có sự cố xảy ra.
  + **Tác động tích cực**:
    - Tăng tính ràng buộc và giảm thời gian bị động trong các tình huống xấu.

**6. Governing Law/Dispute Resolution**

* **Quan điểm DDC**:
  + **Lý do**:
    - DDC muốn áp dụng **luật Việt Nam** vì công ty hoạt động chủ yếu tại Việt Nam, giúp đơn giản hóa xử lý pháp lý.
  + **Tác động tích cực**:
    - Giảm chi phí pháp lý và dễ dàng tham gia tranh tụng hơn.
* **Quan điểm IFC**:
  + **Lý do**:
    - IFC muốn áp dụng **luật Anh/New York** và trọng tài SIAC để bảo vệ lợi ích quốc tế và đảm bảo tính minh bạch.
  + **Tác động tích cực**:
    - Đảm bảo tiêu chuẩn pháp lý cao, phù hợp với các nhà đầu tư quốc tế.

**7. Sponsors and Guarantors**

* **Quan điểm DDC**:
  + **Lý do**:
    - DDC muốn thay bảo lãnh cá nhân của ông Dũng bằng thế chấp tài sản để giảm rủi ro pháp lý cá nhân.
  + **Tác động tích cực**:
    - Bảo vệ tài sản cá nhân và giảm áp lực lên cổ đông chính.
* **Quan điểm IFC**:
  + **Lý do**:
    - IFC yêu cầu bảo lãnh cá nhân vì Nam Phát Long có năng lực tài chính hạn chế, cần thêm sự đảm bảo.
  + **Tác động tích cực**:
    - Tăng cường khả năng thu hồi vốn nếu có rủi ro xảy ra.