

Conception Architecturale

ClearSprint AI

Présentation du Système d'Information

Ashref Ben Abdallah

MPGL 2

Année Universitaire 2025-2026

POLYTECH INTL

Enseignant : Mme A. TAYACHI

Table des matières

| | | |
|----------|--|----------|
| 1 | Partie 1 : Analyse | 2 |
| 1.1 | Présentation Générale | 2 |
| 1.2 | Exigences Fonctionnelles | 2 |
| 2 | Partie 2 : Conception Architecturale | 4 |
| 2.1 | Vue Logique - Architecture en Couches | 4 |
| 2.2 | Vue Implémentation - Monolithe Moderne | 5 |
| 2.3 | Vue Déploiement - 3-Tiers Cloud | 5 |
| 2.4 | Évaluation de l'Architecture | 5 |
| 3 | Partie 3 : Réalisation | 8 |
| 3.1 | Stack Technologique | 8 |
| 3.2 | Mapping Code ↔ Architecture | 8 |
| 3.3 | Démonstration | 8 |
| 4 | Conclusion | 8 |

1 Partie 1 : Analyse

1.1 Présentation Générale

ClearSprint AI est une plateforme web de gestion de projets agiles utilisant l'IA pour automatiser la planification.

Objectifs : (1) Génération automatique de tickets via GPT-4, (2) Synchronisation bidirectionnelle avec Jira, (3) Hub centralisé de gestion, (4) Réduction de 70% du temps de planification.

Stack Technique : Next.js 16 + React 19, PostgreSQL (Neon), Minio S3, OpenAI GP T-4, Better-Auth.

1.2 Exigences Fonctionnelles

Acteurs : Utilisateur (PM/Dev), Système Jira.

Module 1 - Authentication : (1) Sign Up/Sign In via Better-Auth

Module 2 - Project Management : (2) Create Project, (3) View Dashboard, (4) Upload PRD

Module 3 - Ticket Management : (5) Generate Tickets (AI), (6) Edit Tickets, (7) Manage Status

Module 4 - Jira Integration : (8) Connect Jira (OAuth 2.0), (9) Sync Tickets, (10) Pull Projects

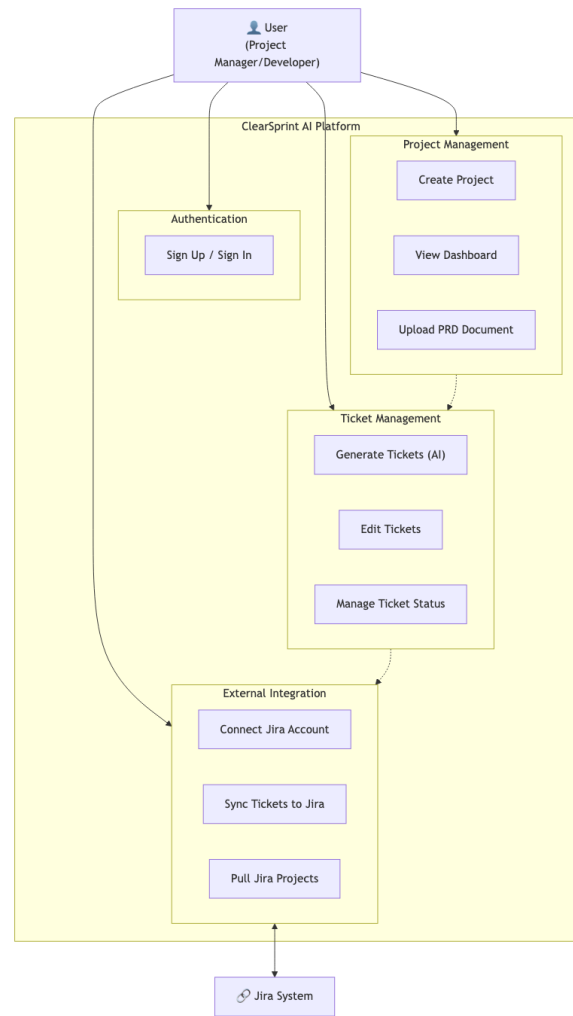


FIGURE 1 – Cas d'Utilisation - ClearSprint AI

2 Partie 2 : Conception Architecturale

L'architecture suit le modèle **4+1 Vues** de Philippe Kruchten.

2.1 Vue Logique - Architecture en Couches

Style : Architecture en Couches avec Modules Feature-Driven

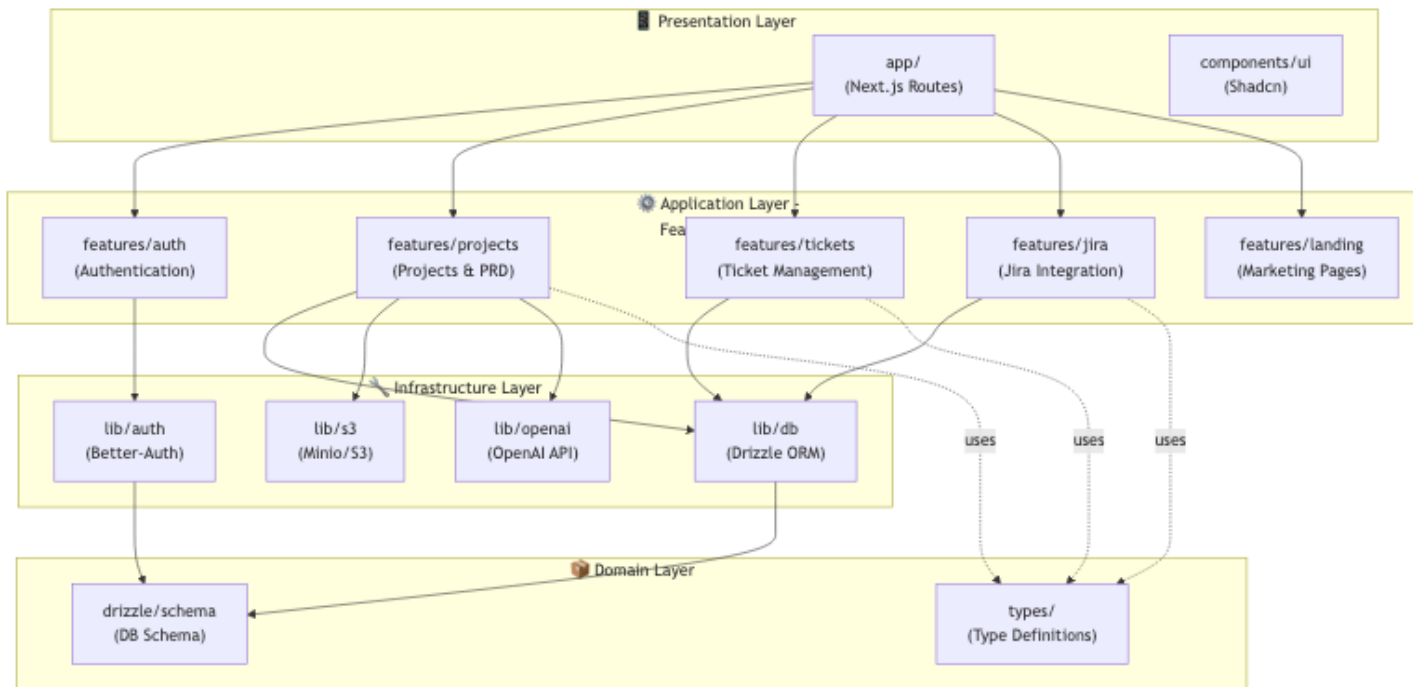


FIGURE 2 – Vue Logique - Couches

Couche Présentation : app/ (Next.js App Router), components/ui/ (Shadcn/ui)

Couche Application : features/auth (Auth), features/projects (Projects + PRD), features/tickets (Tickets + AI), features/jira (Jira Integration)

Couche Domaine : types/ (TypeScript), drizzle/schema (DB Schema)

Couche Infrastructure : lib/db (Drizzle ORM), lib/auth (Better-Auth), lib/s3 (Minio), lib/openai (GPT-4)

Flux : Présentation → Application → Infrastructure → Domaine

2.2 Vue Implémentation - Monolithe Moderne

Style : Monolithe Moderne Next.js 16

Client Tier : Web Browser (React UI)

App Server : Frontend (React Server Components) + Backend (Server Actions + API Routes)

Data & Services : PostgreSQL (Neon), Minio S3, OpenAI API, Jira REST API

2.3 Vue Déploiement - 3-Tiers Cloud

Style : Architecture 3-Tiers (Vercel)

Tier 1 - Client : Web Browser (HTTPS/443 + TLS 1.3)

Tier 2 - Application : Next.js Server (Serverless) + Vercel CDN (Auto-scaling)

Tier 3 - Data : Neon PostgreSQL (Serverless) + Minio S3

External : Jira Cloud + OpenAI Platform

2.4 Évaluation de l'Architecture

| Critère | Layered | Mono | 3-Tier | Score |
|-------------|---------|--------|--------|--------|
| Development | Élevé | Élevé | Bon | 8.3/10 |
| Deployment | Moyen | Moyen | Élevé | 7.0/10 |
| Testability | Élevé | Bon | Bon | 8.0/10 |
| Performance | Bon | Élevé | Élevé | 8.7/10 |
| Scalability | Moyen | Limité | Élevé | 6.7/10 |

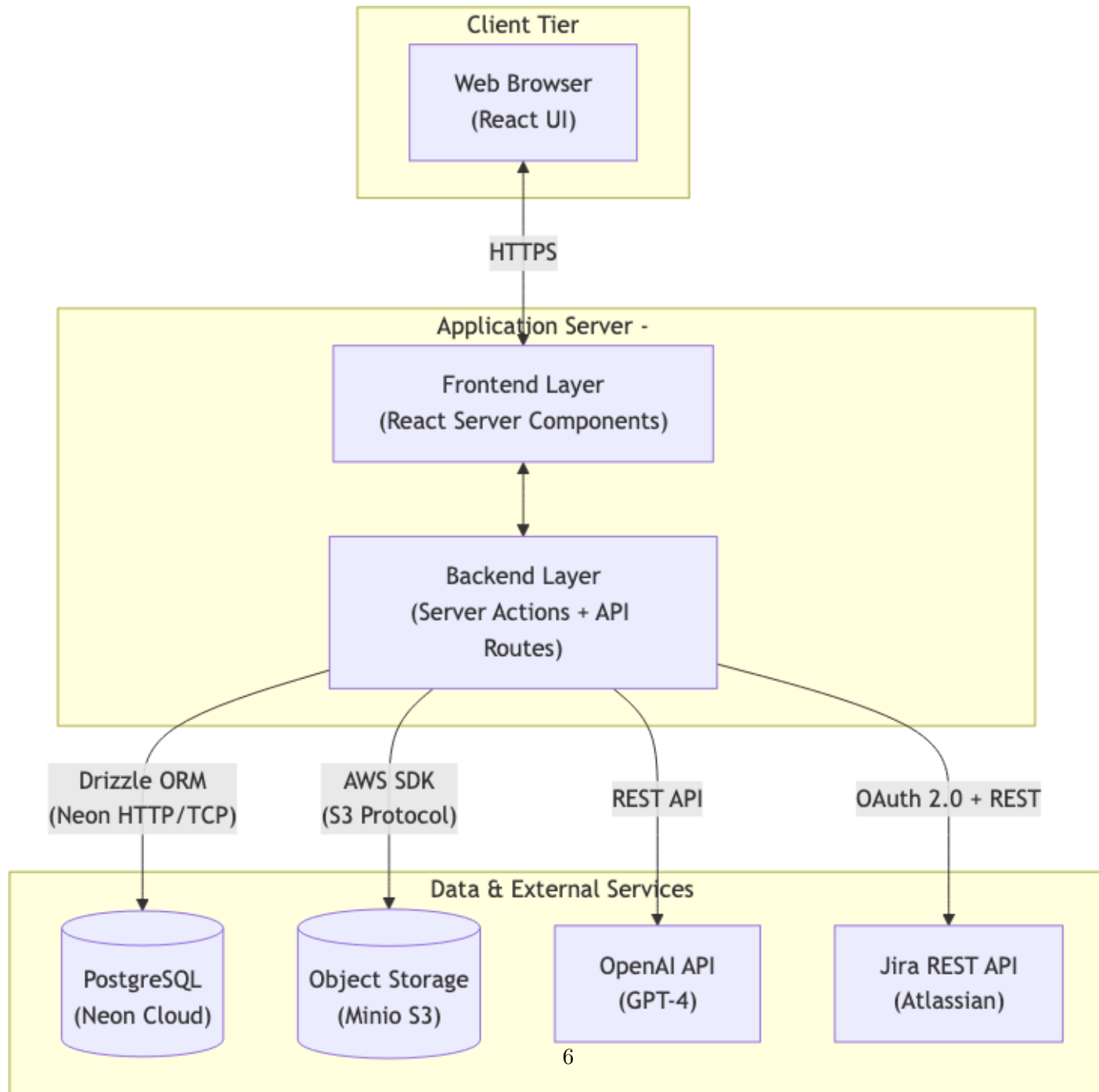
TABLE 1 – Évaluation Comparative

Architecture en Couches : Development (9/10), Deployment (7/10), Testability (9/10), Performance (8/10), Scalability (6/10)

Monolithique : Development (9/10), Deployment (6/10), Testability (8/10), Performance (9/10), Scalability (5/10)

3-Tiers : Development (7/10), Deployment (8/10), Testability (7/10), Performance (9/10), Scalability (9/10)

Conclusion : Compromis optimal MVP avec évolution vers microservices si nécessaire.



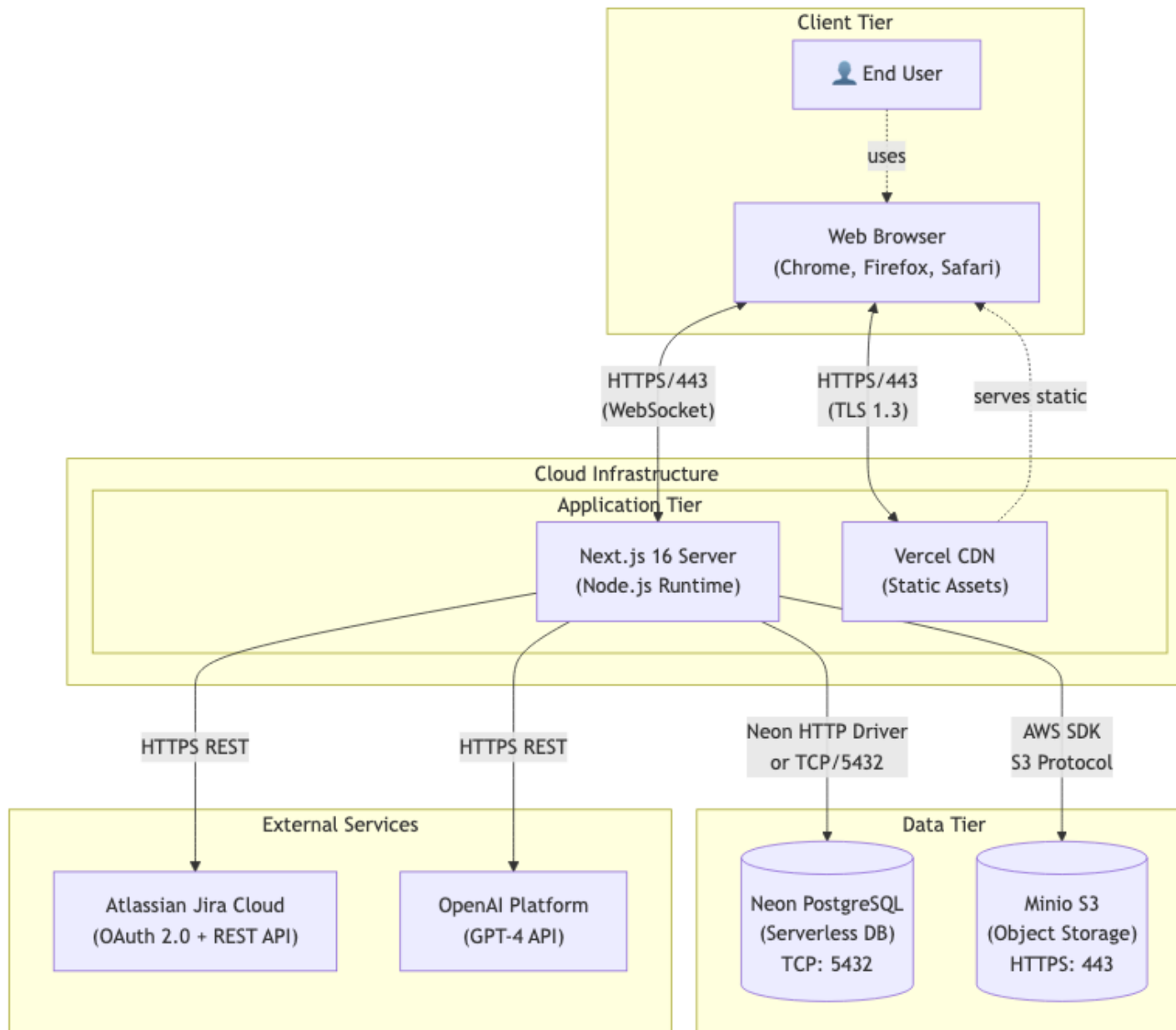


FIGURE 4 – Vue Déploiement

3 Partie 3 : Réalisation

3.1 Stack Technologique

Langages : TypeScript 5.9 (strict), SQL

Frontend : Next.js 16, React 19.2, Tailwind CSS v4, Shadcn/ui, Framer Motion

Backend : Server Actions, API Routes, Better-Auth 1.3

Database : PostgreSQL (Neon), Drizzle ORM 0.44

Storage & AI : Minio 8.0, OpenAI SDK 6.9, PDF Parse

DevOps : Bun, Biome 2.3, Git, Vercel

3.2 Mapping Code ↔ Architecture

Logical View : `app/` → `app/(dashboard)/`, `features/projects` → `actions/`, `lib/db` → `lib/db.ts`, `drizzle/schema` → `drizzle/schema.ts`

Deployment View : Dev : localhost :3000 + Neon + Minio local — Prod : Vercel + Neon Cloud + Minio Cloud

3.3 Démonstration

Flux Principal : (1) Auth via `/auth/signin`, (2) Create Project (Server Action), (3) Upload PRD (Minio S3 + text extraction), (4) Generate Tickets (GPT-4 → JSON → DB batch insert), (5) Sync Jira (OAuth 2.0 + REST API + jiraId tracking)

Fonctionnalités Opérationnelles : Auth multi-providers, CRUD projets/tickets, Upload PRD, Génération IA, Sync Jira, Dashboard responsive, Performance Lighthouse 95+

4 Conclusion

Synthèse : Architecture moderne (Layered + Feature-Driven), Type-safety (TS strict), Performance (RSC + CDN), IA intégrée (GPT-4), Interopérabilité (Jira OAuth)

Évolutions : Court terme (Notifications, Templates, Export), Moyen terme (GitHub/Linear, Analytics, Mobile), Long terme (Microservices, Multi-tenancy, Fine-tuning IA)

Remerciements : Mme A. TAYACHI et l'équipe POLYTECH INTL.

Ashref Ben Abdallah
MPGL 2 - Architecture Logicielle - 2025-2026