

# Fiche d'investigation de fonctionnalité

Fonctionnalité : Filtre / Recherche principale Fonctionnalité #1

Problématique : Accéder rapidement à une recette correspondant à un besoin de l'utilisateur dans les recettes déjà recues

### **Option 1: programmation fonctionnelle (cf Annexe1)**

Dans cette option, nous utilisons la méthode filter qui filtre les recettes suivant la saisie effectuée et les résultats trouvés dans le nom, le matériel, la description ou les ingrédients de la recette.

Si oui, la recette en question est ajoutée à un nouveau tableau qui servira à l'affichage des recettes trouvées.

**Avantages** 

- Code robuste et maintenable
- Dry
- version plus rapide

#### Inconvénients

⊕ moins de lisibilité dans les étapes d'éxécution.

Saisie de 3 caractères minimum dans le champs de recherche principal

### Option 2: Programmation native (cf annexe 2)

lci utilisation de « for » qui itère sur le tableau des recettes et cherche s'il existe une correspondance entre la saisie, et le nom ou la description ou un des ingrédients de la recette.

Si oui, la recette en question est ajoutée à un nouveau tableau qui servira à l'affichage des recettes trouvées et la mise à jour des listes déroulantes.

#### Avantages:

- e code plus lisible, plus facile à comprendre
- code stable

#### Inconvénients

 version plus lente surtout en cas d'augmentation des données

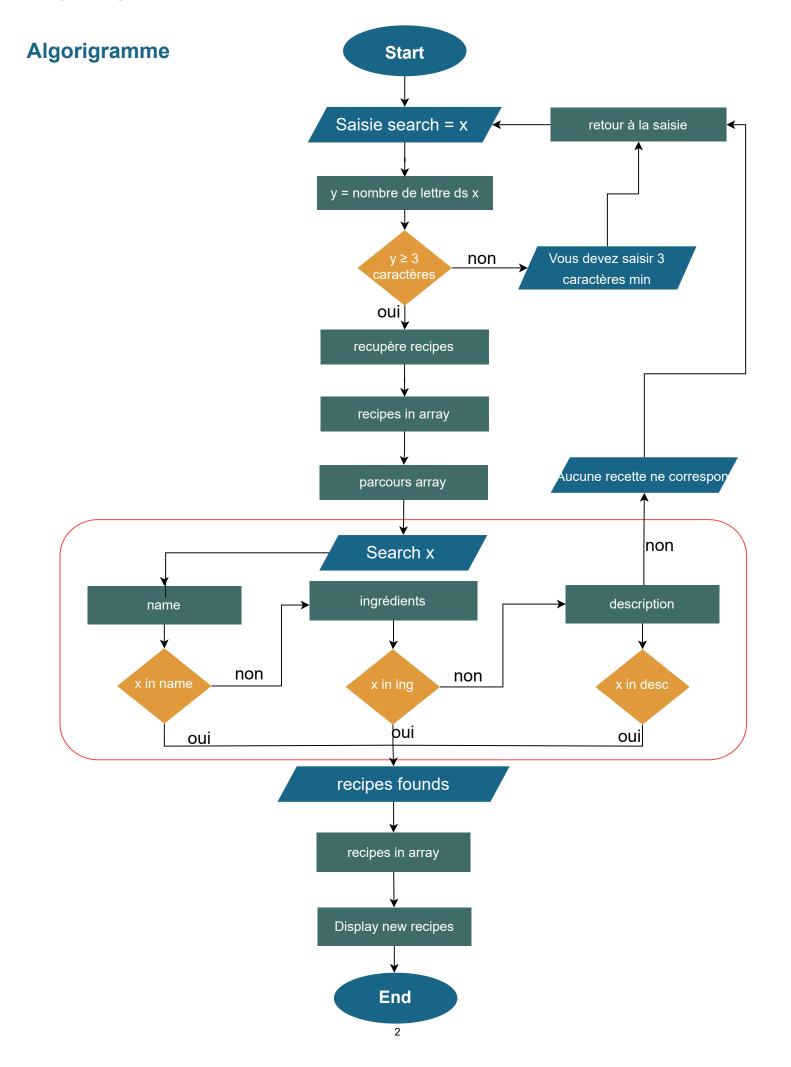
Saisie de 3 caractères minimum dans le champs de recherche principal

### Solution retenue: Test

avec jsbench.me:

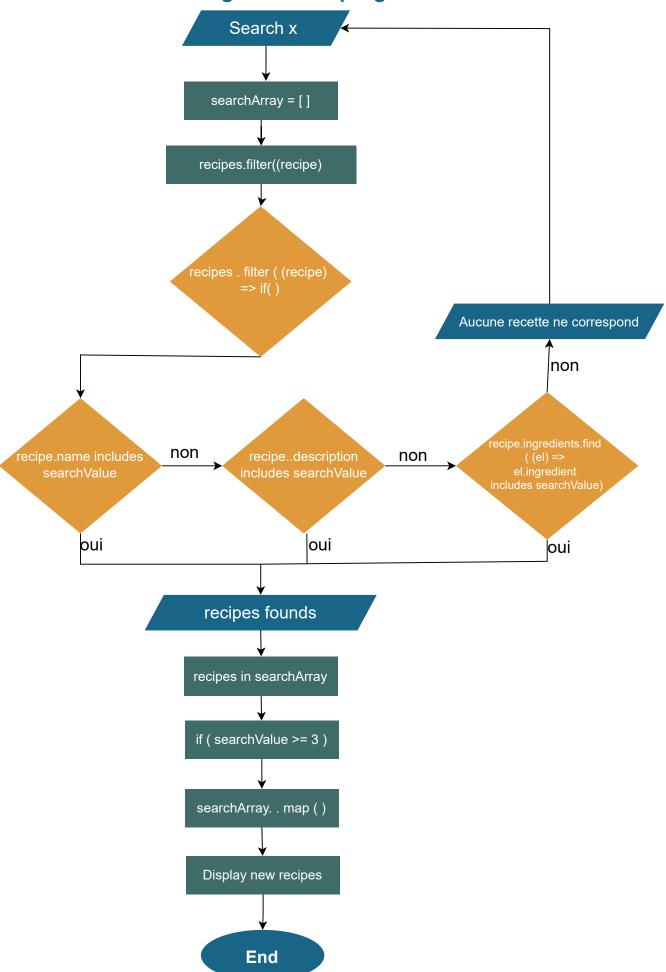
- la programmation fonctionnelle avec "filter" et "include" est la plus rapide d'après le test isbench.me (Annexe 3)
- la programmation fonctionnelle est 1.25% plus rapide
- Par contre la programmatiion native s'avère plus performante si on souhaite prendre en compte la maintenabilité du code





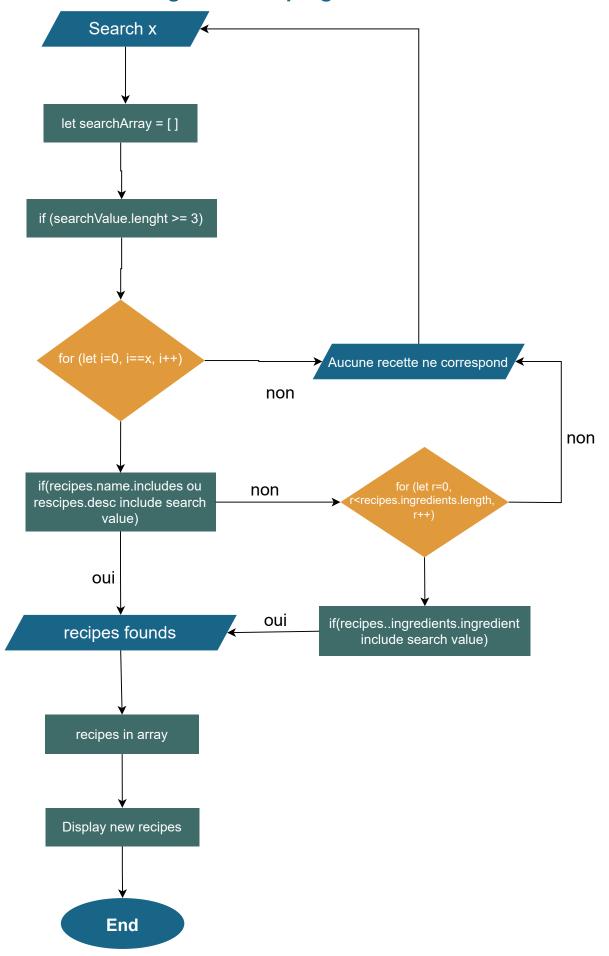


# Annexe 1 : Diagramme de programmation fonctionnelle

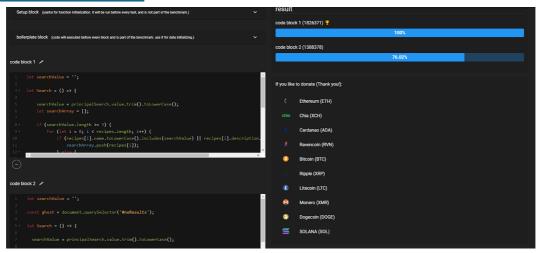




Annexe 2 : Diagramme de programmation native



## Résultats avec jsben.ch



```
result

code block 1 (1826371) 

100%

code block 2 (1388378)

76.02%
```

```
code block 1 /

searchValue = principalSearch.value.trim().toLowerCase();

let searchArray = [];

if (searchValue.length >= 3) {
    for (let i = 0; i < recipes.length; i++) {
        if (recipes[i].name.toLowerCase().includes(searchValue) || recipes[i].description.searchArray.push(recipes[i]);
    } else {
    for (let r = 0; r < recipes[i].ingredients.length; r++) {
        if (recipes[i].ingredients[r].ingredient.toLowerCase().includes(searchValue) |
        searchArray.push(recipes[i]);
        searchArray.push(recipes[i]);
        break;</pre>
```

```
code block 2 //

let searchValue = '';

const ghost = document.querySelector('#noResults');

let Search = () => {
    searchValue = principalSearch.value.trim().toLowerCase();
    const searchArray = [];

recipes.filter((recipe) => {
    if (recipe.name.trim().toLowerCase().includes(searchValue) || recipe.description.trim().tolowerCase().includes(searchValue))) {
    searchArray.push(recipe);
}

searchArray.push(recipe);
}
```

# Résultats avec jsbench.me

