

Composición de servicios

Composición estática

Javier Béjar

ECSDI - 2021/2022 2Q

CS-GEI-FIB 



Introducción

- ⊙ El número de servicios web disponibles en internet crece cada día
 - www.programmableweb.com tiene ~20.000 WS APIs
- ⊙ El desarrollo de aplicaciones en entornos abiertos permite aprovechar otros servicios accesibles
- ⊙ Podemos **desarrollar** nuevas **aplicaciones componiendo** servicios
- ⊙ El **esfuerzo** de desarrollo de las aplicaciones se ve **reducido**
- ⊙ La filosofía de **análisis y diseño** de aplicaciones **debe adaptarse**

- ⊙ El sentido de la programación basada en servicios (o agentes) es poder usarlos como **componentes**
- ⊙ Cada **servicio** individual **realiza** una (o varias) **tarea** concreta
- ⊙ La unión de servicios siguiendo **diferentes flujos** permite implementar **diferentes soluciones**
- ⊙ **Composición:** unión de servicios (o agentes) para obtener una solución/aplicación



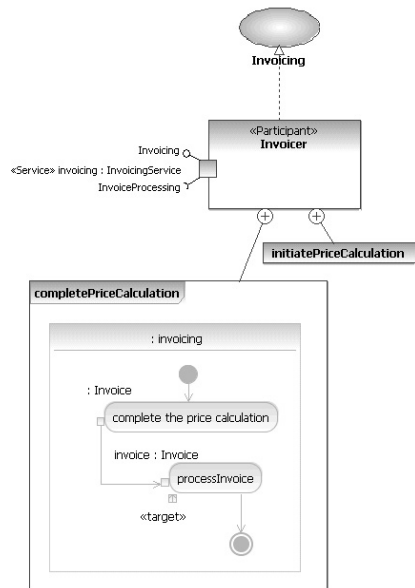
Descripción de Servicios

- ⊙ Diferentes tecnologías de composición de servicios
 - Ligadas a arquitecturas SOA (eg. SCA)
 - Como lenguajes de modelado para el diseño (SOAML)
 - Como lenguajes de documentacion del APIs web/Microservicios (Swagger/OpenAPI/API Blue-print)
- ⊙ Están en diferentes procesos de estandarización y maduración
- ⊙ Están apoyadas por diferentes compañías
- ⊙ Están dirigidas a diferentes nichos de aplicación

- ⦿ La unidad es el **componente**
- ⦿ Un componente
 - es accesible mediante una **interfaz**
 - puede **referenciar a otros** componentes
 - tiene elementos **configurables** que modifican su comportamiento
 - puede estar formado a su vez por otros componentes
- ⦿ El flujo del proceso a componer dicta como se han de conectar

- ⊙ Desacopla la composición de los detalles de invocación
- ⊙ Es agnóstico al lenguaje/tecnología (C++, java, XML, BPEL)
- ⊙ Puede utilizar diferentes mecanismos de comunicación
- ⊙ Puede integrar elementos basados en otras tecnologías (RMI, RPC, CORBA...)
- ⊙ Varias implementaciones Open Source y propietarias (IBM, Oracle, Red Hat)
- ⊙ Estándar OASIS (open SCA)

- Service Oriented Architecture Modelling Language (SOAML) es un **perfil UML** y un **metamodelo** para la definición de arquitecturas orientadas a servicios
- Extiende UML para poder definir todos los elementos que necesita una arquitectura orientada a servicios



- ⊙ Como **identificar** servicios (qué proveen, dependencias)
- ⊙ Como **especificar** servicios (capacidades funcionales, protocolos, intercambio de información)
- ⊙ Definición de **proveedores** y **consumidores**
- ⊙ **Políticas** de uso y provisión de servicios
- ⊙ **Requerimientos** de los servicios y su uso
- ⊙ Esquemas de **clasificación** de servicios/organización/restricciones
- ⊙ Enlace con otros metamodelos UML

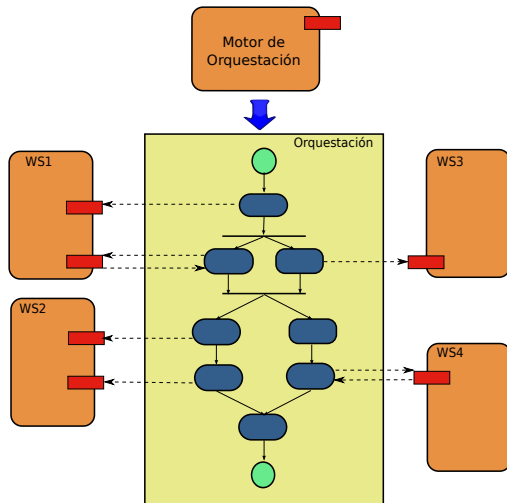
- ⊙ El elemento principal es el **participante**
- ⊙ Los participantes pueden ser **proveedores** o **consumidores**
- ⊙ Los servicios se definen a través de **puertos**
- ⊙ Estos definen **puntos de provisión** y **consumo** de servicios
- ⊙ El acceso a los servicios se define a partir de:
 - Una interfaz UML (unidireccional)
 - Una interfaz de servicio (bidireccional)
 - Un contrato de servicio (bidireccional)
- ⊙ Fases iniciales de implantación (primera versión 2012)

Estrategias de composición

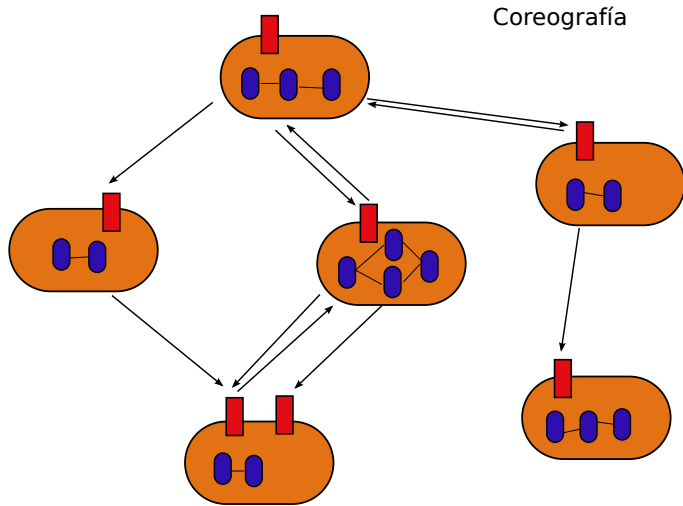
- ⊙ Estas tecnologías permiten definir **cómo son los componentes** y **cómo se organizarán**
- ⊙ Permiten definir el proceso de negocio especificando:
 - El **orden potencial de ejecución** de la composición
 - Los **datos compartidos por** los servicios
 - Qué **servicios** estarán **involucrados** y cómo (interacciones/relación)
 - Cómo se tratarán las **excepciones** (quién/cómo)

- ⊙ Existen diferentes posibilidades de establecer como la composición se implementará al ejecutarla
 - Para el **flujo de ejecución**:
 - Prefijado (**estático**)
 - Generado automáticamente a partir de la tarea a resolver (**dinámico**)
 - Para los **servicios involucrados**
 - Servicios prefijados (**estáticos**)
 - Servicios provistos por un servicio de directorio (coincidencia sintáctica/semántica) (**dinámicos**)

- ⊙ Supone que un **ente organizador** ejecutará la composición (motor de orquestación)
- ⊙ Define el flujo desde la **perspectiva de un único integrante** (orquestador)
- ⊙ Una orquestación **define**:
 - La lógica de ejecución
 - El orden de las interacciones
 - Cómo los componentes interactuarán al nivel de mensaje



- ⊙ El **control está distribuido** entre los participantes
- ⊙ Define el flujo desde la **perspectiva de todas las partes**
- ⊙ Cada participante **conoce el comportamiento** de los otros (con los que colabora)
- ⊙ Hay una **visión común** de los elementos del estado
- ⊙ La coreografía describe **la secuencia de mensajes** que intercambian múltiples participantes
- ⊙ Cada participante describe el **rol** que tiene **en la interacción**



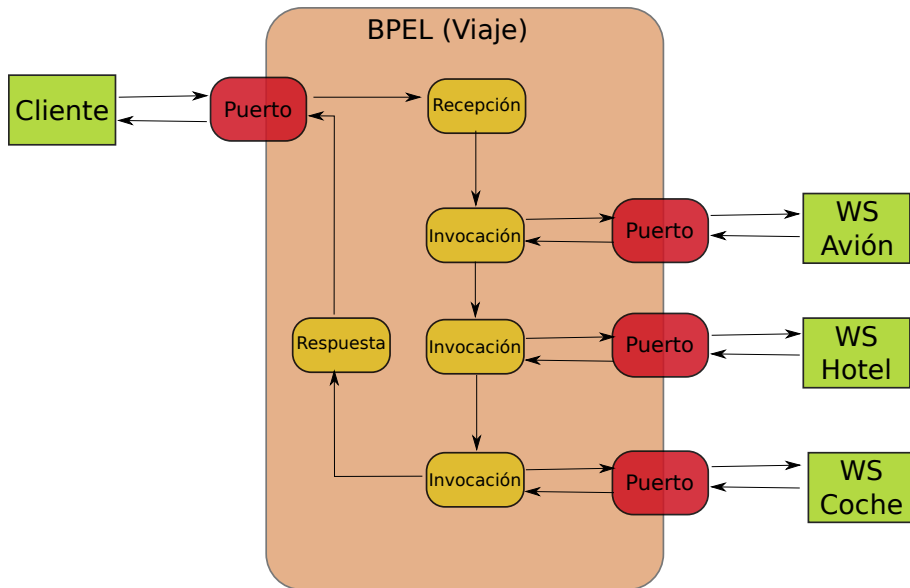
Implementación de composiciones

- ⊙ La implementación puede ser programática
- ⊙ Es más ventajoso utilizar **lenguajes de composición**:
 - Independencia del lenguaje de los servicios
 - Adaptación al cambio en el flujo de ejecución del servicio compuesto
- ⊙ **Lenguajes** utilizados:
 - **WS-BPEL** (Web Services Process Execution Language) (OASIS)
 - **WS-CDL** (Web Services Choreography Description Language) (W3C)

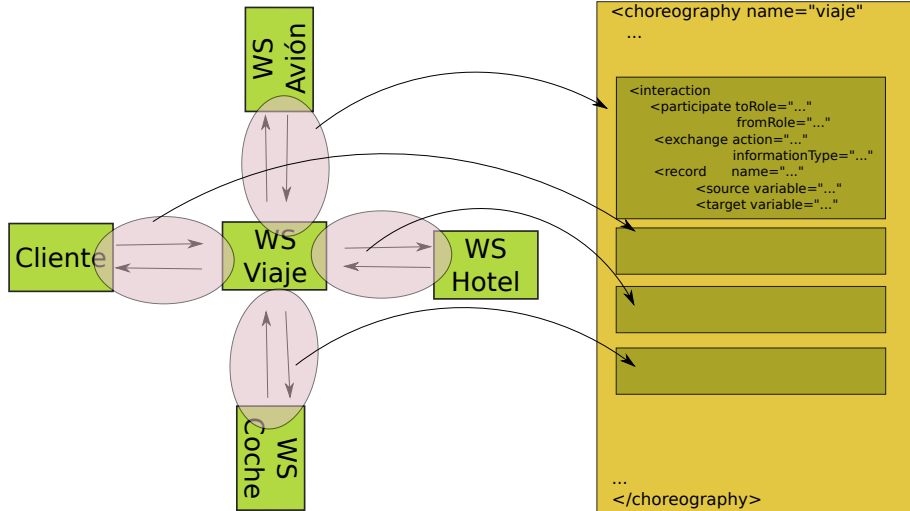
- ⊙ Descripción mediante **WSDL** (Web Services Description Language)
- ⊙ Permite definir:
 - **Procesos ejecutables**: Especificación de los detalles del flujo de ejecución
 - **Procesos abstractos**: Procesos generales que permiten dejar elementos por especificar (a instanciar)
- ⊙ WS-BPEL define un lenguaje de programación de procesos: invocación, recepción, envío de mensajes, excepciones, secuencias, flujos paralelos, bucles, alternativas...

- ⊙ Definición del **acceso** al servicio compuesto **desde el exterior** mediante WSDL
 - Definición de puertos, operaciones, mensajes...
- ⊙ El proceso es **ejecutado por el motor de orquestación** según su definición en WS-BPEL
- ⊙ Este proceso define
 - cómo y cuándo se ejecutarán los servicios
 - cómo se guardará el estado
 - excepciones, fallos...

1. Una petición inicia el proceso
2. Invocación al servicio de reserva de vuelos (envió/recepción mensaje)
3. Guardar respuesta vuelo
4. Invocación al servicio de reserva de alojamiento (envió/recepción mensaje)
5. Guardar respuesta alojamiento
6. Invocación al servicio de reserva de coche (envió/recepción mensaje)
7. Guardar respuesta coche
8. Generar y enviar mensaje respuesta a la petición



- ⊙ Se basa en la descripción de los servicios mediante WSDL
- ⊙ No permite definir procesos ejecutables, es un lenguaje de definición
- ⊙ Permite definir las interacciones entre los diferentes participantes
 - Cada interacción puede implementarse a partir de mecanismos diferentes (por ejemplo WS-BPEL)
- ⊙ Permite la interoperabilidad entre servicios al ser independiente de la implementación de las interacciones



Problemas



- ⊙ Tienden a obtener **composiciones estáticas**
- ⊙ Son **sensibles al fallo** de los servicios (el fallo de un solo servicio acaba el proceso)
- ⊙ La complejidad de los procesos los hacen **difíciles de diseñar** y depurar
- ⊙ Los servicios son modelados al **mismo nivel de abstracción** y granularidad **independientemente de su complejidad**
- ⊙ Suele haber **poco conocimiento del contexto** de las interacciones (normas/regulaciones)

- ⊙ El manejo del **flujo de ejecución** en entornos abiertos **no** es **trivial**
 - No todos los servicios pertenecen a la misma organización
 - No podemos asumir que todas las partes cumplirán su cometido correctamente
 - ¿Debería ser necesario un acuerdo previo entre las partes?
- ⊙ ¿Tratamiento de servicios esenciales de terceras partes que dejan de funcionar?
- ⊙ ¿Tratamiento de la evolución de aplicaciones y procesos?

- ⊙ Los **objetivos y procesos** de las aplicaciones **evolucionan** con el tiempo
 - **Diseño**: No podemos prever todas las interacciones
 - **Implantación**: Asumimos una composición dinámica
 - **Gestión**: Cambio/adaptación/evolución deberían ser un elemento natural
- ⊙ Las tecnologías a usar deberían
 - Permitir **adaptarse** a un entorno cambiante
 - Permitir la **reconfiguración** sencilla de los procesos
 - Permitir la **adaptación dinámica** a las necesidades