

▷ **Exercice 3 (9 points) :**

Le but de l'exercice est de générer des automates associés aux expressions régulières *non vides* sur le vocabulaire $V = \{a, b, c, d\}$. On considère donc une structure d'AST (arbres abstraits) pour ces expressions dont le typage et la sémantique sont donnés par le système d'attributs d'axiome $\mathbf{E}\uparrow\mathcal{P}(V^*)$ ci-dessous, où le terminal " $\mathbf{r}\uparrow x$ " représente un caractère x de V *reconnu* par l'analyseur lexical.

$$\begin{array}{ll} \mathbf{E}\uparrow\ell & ::= \mathbf{e} & \ell := \{\epsilon\} \\ & | \mathbf{r}\uparrow x & \ell := \{x\} \\ & | \cdot \mathbf{E}\uparrow\ell_1 \mathbf{E}\uparrow\ell_2 & \ell := \ell_1.\ell_2 \\ & | + \mathbf{E}\uparrow\ell_1 \mathbf{E}\uparrow\ell_2 & \ell := \ell_1 \cup \ell_2 \\ & | * \mathbf{E}\uparrow\ell_1 & \ell := \ell_1^* \end{array}$$

1) Donner un AST t_1 (ou un arbre d'analyse) qui engendre le langage correspondant à l'expression régulière " $(a.b + (c.(d + \epsilon))^*).a$ ".

2) On recherche un système d'attributs de profil $\mathbf{E}\downarrow\mathbf{N}\downarrow\mathbf{N}\downarrow\mathbf{N}\uparrow\mathbf{N}\uparrow\mathcal{P}(\mathbb{N} \times (V \cup \{\epsilon\}) \times \mathbb{N})$ tel que pour tout arbre $t \downarrow i \downarrow f \downarrow n \uparrow n' \uparrow \delta$, si $\max(i, f) < n$ alors en posant $Q \stackrel{\text{def}}{=} \{i, f\} \cup [n, n' - 1]$ les propriétés suivantes soient vérifiées :

- $n \leq n'$ et $\delta \subseteq (\{i\} \cup [n, n' - 1]) \times (V \cup \{\epsilon\}) \times (\{f\} \cup [n, n' - 1])$
- soit A l'automate fini non-déterministe, ayant Q comme ensemble d'états, i comme état initial, f comme unique état final, et δ comme ensemble de transitions ; soit ℓ le langage tel que $t \uparrow \ell$ pour la sémantique ci-dessus ; si $i \neq f$ alors A reconnaît exactement le langage ℓ , sinon A reconnaît exactement le langage ℓ^* .

Ce système d'attributs est basé sur les deux principes suivants. **Principe 1 :** comme toutes les expressions régulières représentées engendrent un langage non vide, les automates correspondants ont nécessairement au moins un état final ; quitte à ajouter des epsilon-transitions, on peut imposer à ces automates de n'avoir qu'un seul état final (ce qui simplifie les compositions d'automates). **Principe 2 :** les noms de l'état initial et de l'état final étant imposés par les paramètres i et f , les paramètres n et n' permettent de contrôler le nommage des autres états, pour éviter certains renommages lors des compositions d'automates.

Pour commencer, on considère le sous-système réduit aux 2 règles ci-dessous

$$\begin{array}{ll} \mathbf{E}\downarrow i \downarrow f \downarrow n \uparrow n' \uparrow \delta & ::= \mathbf{r}\uparrow x \\ & n' := n; \delta := \{(i, x, f)\} \\ & | \cdot \mathbf{E}\downarrow i \downarrow n \downarrow n+1 \uparrow n_1 \uparrow \delta_1 \mathbf{E}\downarrow n \downarrow f \downarrow n_1 \uparrow n' \uparrow \delta_2 \\ & \delta := \delta_1 \cup \delta_2 \end{array}$$

Soit t_2 l'AST correspondant à " $\cdot \mathbf{r}\uparrow a \cdot \mathbf{r}\uparrow b \mathbf{r}\uparrow c$ ". Dessiner la propagation d'attributs correspondant à $t_2 \downarrow 0 \downarrow 2 \downarrow 5 \uparrow n \uparrow \delta$. Que valent n, δ en sortie ? Dessiner l'automate résultant en nommant bien les états avec les numéros alloués par le système d'attributs.

3) Dessiner l'automate produit par le calcul $t_2 \downarrow 2 \downarrow 2 \downarrow 5 \uparrow n \uparrow \delta$ en nommant bien les états avec les numéros alloués par le système d'attributs.

4) Étendre le système ci-dessus aux trois autres constructeurs de la structure d'AST.

5) Soit t_1 l'AST donné à l'item 1), dessiner l'automate produit par $t_1 \downarrow 0 \downarrow 1 \downarrow 2 \uparrow n \uparrow \delta$ en nommant bien les états avec les numéros alloués par le système d'attributs.