

Redesign

ray@raypp.cn

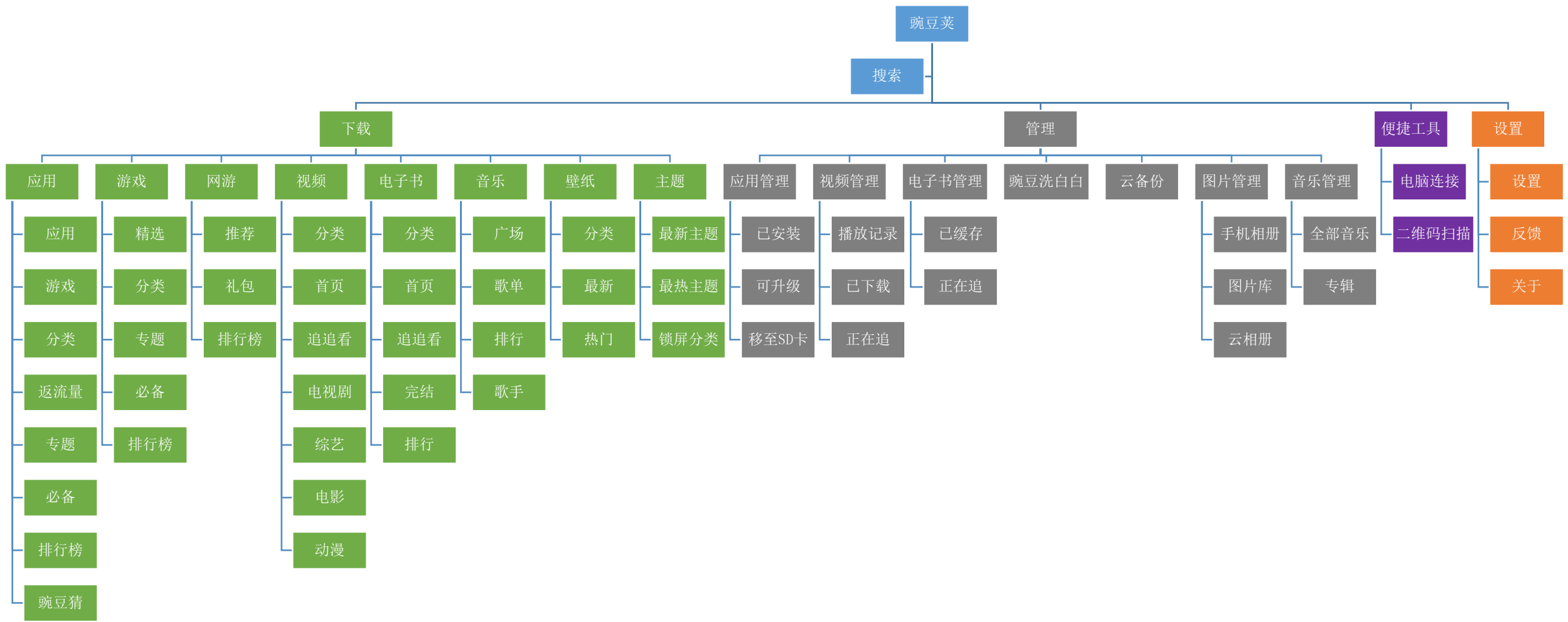
信息架构

Information Architecture

当前.....

- 豌豆荚支持的内容越来越多，扩展到网游、视频、电子书等领域。平台化特征逐渐显现。
- 但是，以上功能/内容并不是所有用户都想要——用户个性化的需求并未被满足。最显著的例子是，女性用户打开首屏始终是游戏。
- 用户对豌豆荚变得臃肿的担心越来越强烈。

当前的信息架构



该信息架构存在的问题

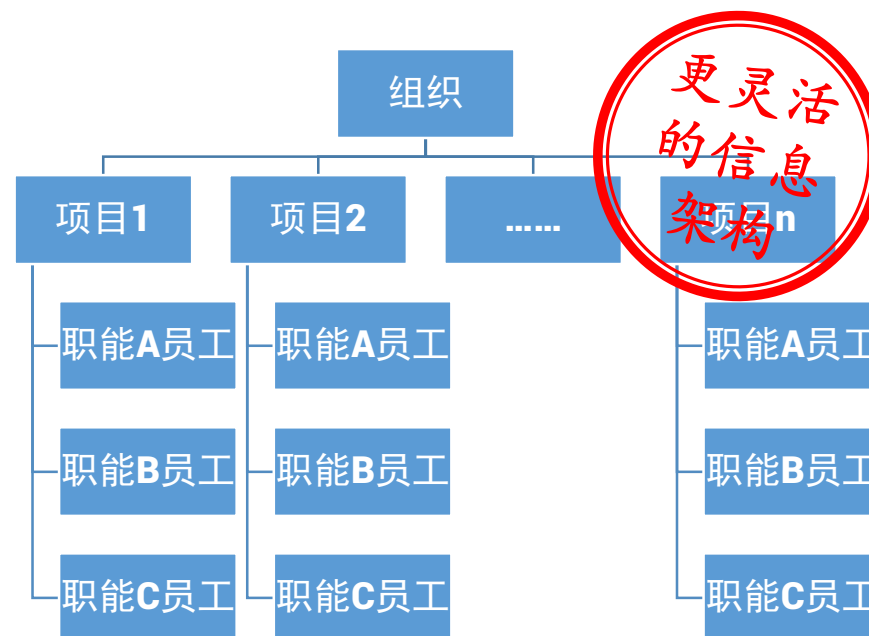
1. 随着视频、电子书等支持的内容越来越多，「下载」分类下显得越发臃肿。用户在使用时，过多的选择会带来焦虑。因此有必要对内容进行一次归类，但这会增加信息架构层级。
2. 以「下载」、「管理」等职能划分，割裂每个内容的使用和管理。（见下页类比图）

信息架构**类比**组织架构

职能型组织架构



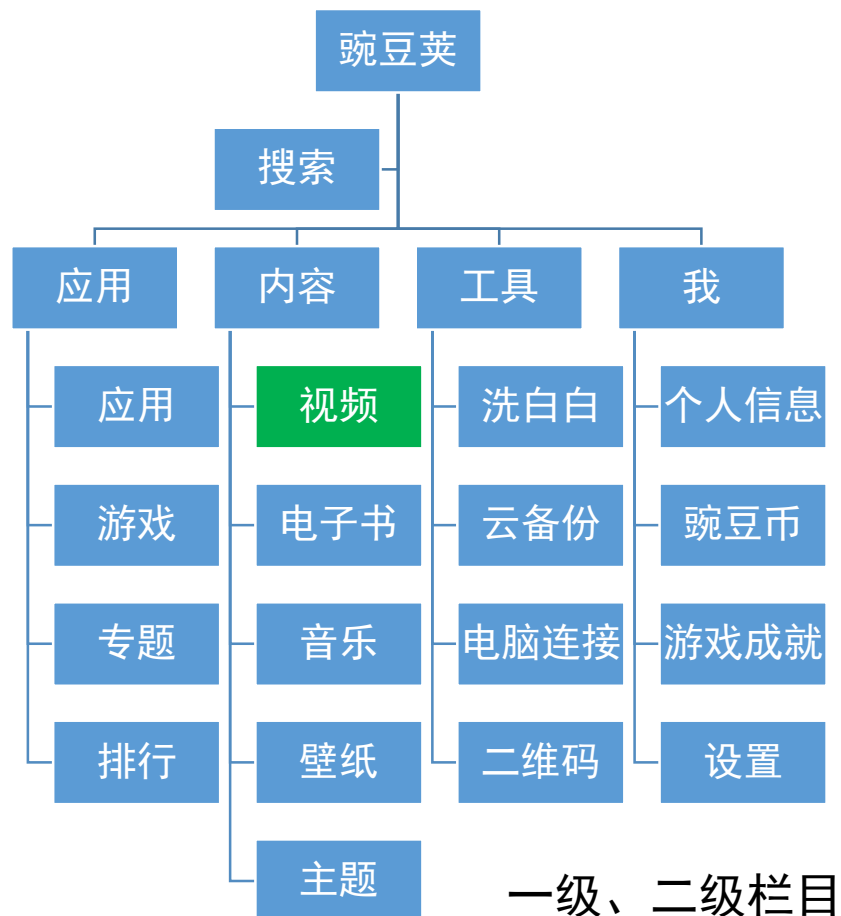
项目型组织架构



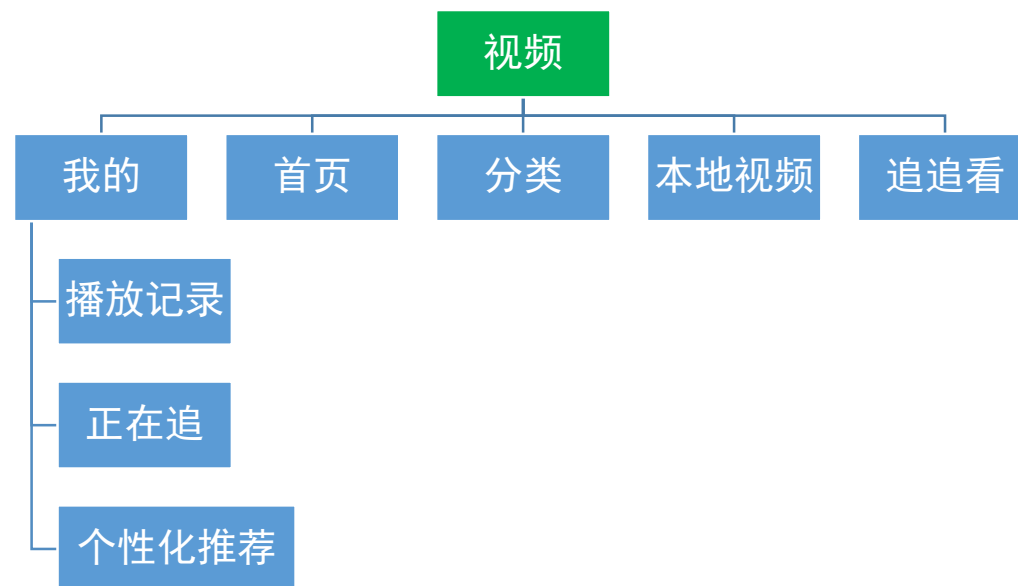
这里，项目类比视频、电子书等内容；职能ABC分别类比下载、使用、管理等功能。

重新设计信息架构

参考**项目**型组织架构：以**内容**分类



用户可以根据喜好，对**内容项**进行排序、隐藏。
减少用户对产品臃肿的感知。

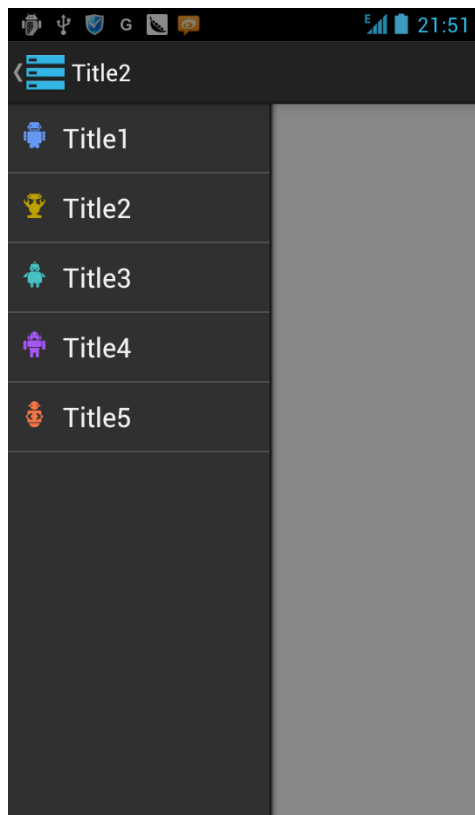


三级栏目
(以视频为例)

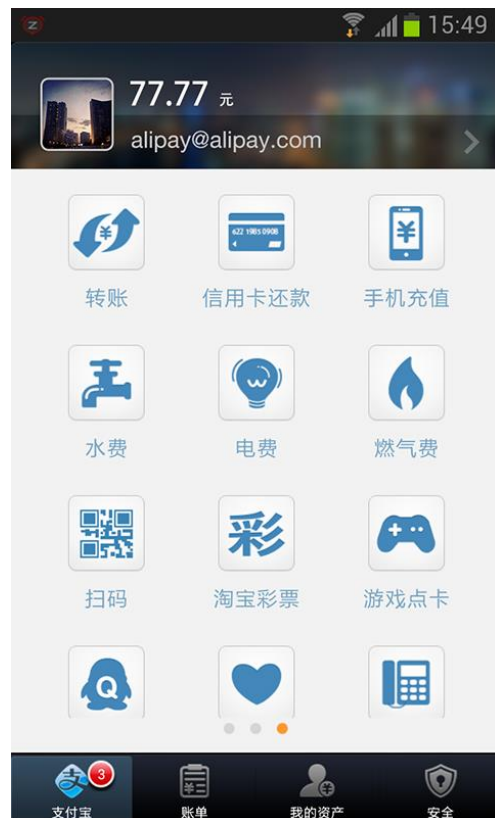
产品设计

Product Designing

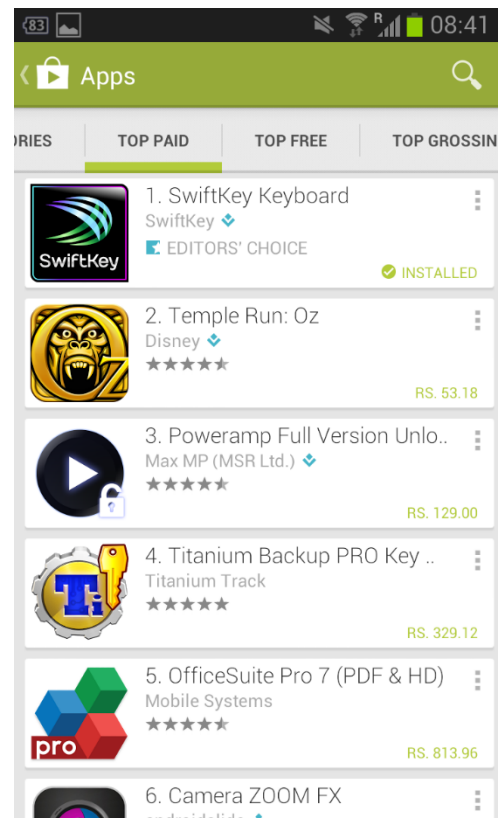
导航



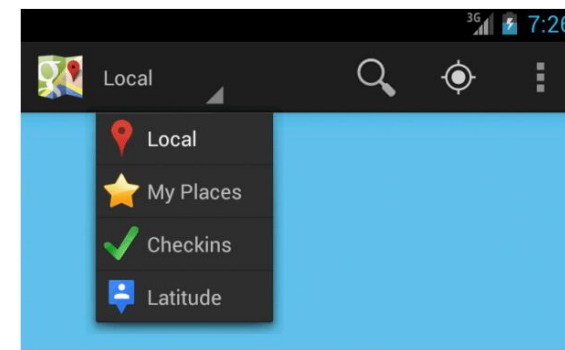
Navigation Drawer



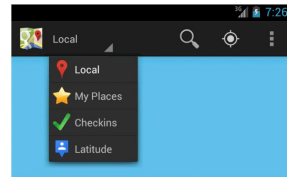
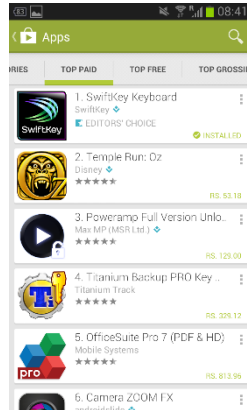
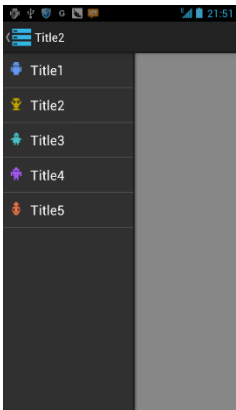
Split Action Bar



Navigation Tabs



Drop-down Navigation



评分项目 越高越好	Navigation Drawer	Split Action Bar	Navigation Tabs	Drop-down Navigation
操作成本 5分	2.5	4	3.5	3
界面简洁 5分	4	2	3	3.5
用户习惯* 10分	2	7	1	0
合计	8.5	13	7.5	6.5

虽然**Drawer**、**Tabs**、**Drop-down**是**Google**官方提供的导航组件，具有较好的设计，但国内主流应用对**Split Action Bar**的使用却更多一些。从用户（尤其是三四线城市用户）习惯角度出发，建议沿用主流。

* 用户习惯：分析包括微信、微博、QQ、百度、支付宝、Google Play、网易新闻、我查查、UC浏览器、爱奇艺、淘宝、360手机助手、91手机助手、百度地图等应用的一级导航。按次数占比计分。

思考

- **Navigation Drawer(ND)**更适用于一个主要的功能+一系列辅助/次要的功能。主要的功能放在启动页；其他次要的放进**ND**。
 - 比如：**Google Play**、知乎、网易新闻等。
- 豌豆荚现在除了应用，视频、电子书、网游等功能也被定位为和应用同级别的「内容」。**ND**无法承载平台级应用的导航需求，类似的如：微信、支付宝钱包、百度都没有采用。
- 由于国内用户用更熟悉底部导航的**Split Action Bar**，因此需要增加这个功能。

一级栏目
及其导航



应用
二级导航



内容、工具、我
二级导航



一级导航



快速切换至
其他一级栏目

二级栏目
及其导航



全局
一级导航

三级导航

底部无
一级导航





应用
一级栏目

全局导航+底部导航

内容
一级栏目

全局导航+底部导航

视频
二级栏目

全局导航

视频
二级栏目

全局导航

redesign

在新信息架构基础上：

- 一级栏目中底部新增**Split Action Bar**
- 保留并精简**Navigation Drawer**



待续.....

2013/12/9