Пусть существует система:

$$x_{s,t+1} = f(x_{s,t}, \theta_k): T \in Z; t = 0, 1, \dots, T; S \in Z$$
 (1)

где $\theta:=\{\theta_t:t=0\cdots T-1\}$ является неким парамертом, зависимым от f_t . Рассмотрим задачу оптимального управления, которая заключается в нахождении такой системы $x_{s,t+1}=f*(x_s,t,\theta_k)$, что функция потерь $\Phi(f*(x_{s,t},\theta_k),f(x_{s,t},\theta_k))$ будет минимальна. Введем дополнительную функция регурялизации $L_t(x_s,t,\theta_k)$ для коррекции (уменьшения) ошибки работы алгоритма.

$$\Phi(f'(x_{s,t}, \theta_k), f(x_{s,t}, \theta_k)) \to min \tag{2}$$

Минимизируммый, в рамках данной задачи, функционал $J(\theta) \to min$ можно предавить в виде:

$$J(\theta) := \frac{1}{S} \sum_{s=1}^{S} \Phi_s(x_{s,T}) + \frac{1}{S} \sum_{s=1}^{S} \sum_{t=1}^{T-1} L_t(x_{s,t}, \theta_t)$$
 (3)

Данную задачу оптимального управления будем решать с помощью принципа максимума Понтрягина (далее ПМП) и метод последовательных приблежений. Первый обеспечет существование оптимального допустимого управления. Для этого введем функцию Гамильтона

$$H_t(x, p, \theta) := p * f_t(x, \theta) + \frac{1}{S} L_t(x, \theta)$$
(4)

Использование ПМП накладывает следующее ограничения:

- система $f_t(x_{s,t}, \theta_t)$ дифференцируема по θ для $t=0,\cdots,T$
- $H_t(x, p, \theta)$ выпукла на множестве θ
- $\nabla_{\theta} \sum H_t = 0$ для $t = 0, \cdots, T$

При выполнении этих требований, мы можем предпологать что существует сопряженный процесс $p*=p_t^*:t=0,\cdots,T$ и число $\beta:\beta\in R$ такие, что p^*,β не равны нулю и имеют место следующее утверждения

$$x_{s,t+1}^* = \nabla_p H_t(x_t^*, p_{t+1}^*, \theta_t^*), \quad x_0^* = x_0$$
 (5)

$$p_{s,t}^* = \nabla_p H_t(x_t^*, p_{t+1}^*, \theta_t^*), \quad p_T^* = -\beta \nabla \Phi(x_T^*)$$
 (6)

$$H_t(x_t^*, p_t^*, \theta_t^*) \ge H_t(x_t^*, p_t^*, \theta)$$
 (7)

где $\theta^*:=\theta^*_t:t=0,\cdots,T-1$ - оптимальное решение, а $x^*:=x^*_t:t=0,\cdots,T$

Выполнение равенства (7) предпологает, что справедливо

$$\nabla_{\theta} \sum_{S} H_t = 0 \tag{8}$$

для всех t, для которых имеет место равенство

$$\nabla_{\theta} J = 0 \tag{9}$$

Таким образом, канонический вид задачи минимизации функционала $J(\theta) \to min$ будут определять равенства (8) и (9).

Метод последовательных приблежений определяет итерационный процесс, целью которого является оптимизация параметра θ .

$$x_{s,t+1}^{\theta^0} = f_t(x_{s,t}^{\theta^0}, \theta_t^0), \quad x_{s,t+1}^{\theta^0} = x_s, 0$$
(10)

$$p_{s,t}^{\theta^0} = \nabla_x(x_{s,t}^{\theta^0}, p_{s,t+1}^{\theta^0}, \theta_t^0), \quad p_{s,T}^{\theta^0} = -\frac{1}{S} \nabla \Phi_s(x_{s,T}^{\theta^0})$$
(11)

$$\theta_t = argmax \sum_{s=1}^{S} H_t(x_{s,t}^{\theta^0}, p_{s,t+1}^{\theta^0}, \theta_t^0), t = 0, \dots, T - 1$$
 (12)

Ограничения для использования метода последовательных приблежений:

- Φ_s дважды неприрывно дифференциируема, а отображение Φ_s в $\nabla \Phi_s$ является Липшицевым.
- $f_t(*,\theta)$ и $L_t(*,\theta)$ дважды неприрывно дифференцирумыми по x, при этом $f_t, \nabla_x f_t, L_t, \nabla_x L_t$ удволетворяют условиям Липшица по x, t и θ