Descubriendo vulnerabilidades en ejecutables con SEA

Gustavo Grieco



SciPyCon Argentina 2013



Sea un programa P y una entrada i,

- Si P(i) produce un resultado incorrecto o inesperado:
 - P tiene un bug.
 - ▶ i es un caso de prueba.

- Si produce un resultado incorrecto o inesperado, y se puede sacar algún provecho
 - P tiene una vulnerabilidad.
 - i es un exploit.







- Se reporta al fabricante.
- 2
- 3

- Se reporta al fabricante.
- 2 El fabricante soluciona el bug.
- 6



- Se reporta al fabricante.
- 2 El fabricante soluciona el bug.
- Todo el mundo está contento.







Aurora





Aurora



Google

► Vulnerabilidad en Chrome o Chromium

Pwn2own

- Vulnerabilidad en Adobe Acrobat Reader
- Vulnerabilidad en Internet Explorer 10



Google

► Vulnerabilidad en Chrome o Chromium

60.000 USD

Pwn2own

- Vulnerabilidad en Adobe Acrobat Reader
- Vulnerabilidad en Internet Explorer 10



Google

► Vulnerabilidad en **Chrome** o **Chromium**

60.000 USD

Pwn2own

- Vulnerabilidad en Adobe Acrobat Reader
- ► Vulnerabilidad en Internet Explorer 10

70.000 USD



Google

► Vulnerabilidad en **Chrome** o **Chromium**

60.000 USD

Pwn2own

- Vulnerabilidad en Adobe Acrobat Reader
- Vulnerabilidad en Internet Explorer 10

70.000 USD **100.000** USD

Objectivos del proyecto

- Plataforma que permita analizar programas:
 - Facilitar la búsqueda vulnerabilidades concretas.
 - Definir nuevos tipos de vulnerabilidades.
 - ► Sin requerir el uso de **código fuente** del software analizado.
- Formar una comunidad y democratizar el acceso a la implementación de este tipo de herramientas.

¿Reinventando la rueda ..?



- !Exploitable (Microsoft Corp.)
- Automatic Generation of Control Flow Hijacking Exploits for Software Vulnerabilities (U. de Oxford)
- Unleashing MAYHEM on Binary Code (U. de Carnegie Melon)

¿Reinventando la rueda ..?



- !Exploitable (Microsoft Corp.)
- Automatic Generation of Control Flow Hijacking Exploits for Software Vulnerabilities (U. de Oxford)
 - "Unfortunately, I have **no idea** where that code is anymore..."
- Unleashing MAYHEM on Binary Code (U. de Carnegie Melon)

¿Reinventando la rueda ..?



- !Exploitable (Microsoft Corp.)
- Automatic Generation of Control Flow Hijacking Exploits for Software Vulnerabilities (U. de Oxford)
 - "Unfortunately, I have **no idea** where that code is anymore..."
- Unleashing MAYHEM on Binary Code (U. de Carnegie Melon)
 "We currently have no plans of releasing the source code of Mayhem"

Problema (1)

EAX = mem[EDX + 4 * EBX + 8]

Problema (2)

• ¿Y el desbordamiento?

Problema (1)

$$EAX = mem[EDX + 4 * EBX + 8]$$

Problema (2)

• ¿Y el desbordamiento?

Problema (1)

$$EAX = mem[EDX + 4 * EBX + 8]$$

- ¿Y el desbordamiento?
 - ► 4 * EBX
 - EDX + 4 * EBX
 - = EDX + 4 * EBX + 8

Problema (1)

$$EAX = mem[EDX + 4 * EBX + 8]$$

- ¿Y el desbordamiento?
 - ▶ 4 * EBX
 - \blacksquare EDX + 4 * EBX
 - = EDX + 4 * EBX + 8

Problema (1)

$$EAX = mem[EDX + 4 * EBX + 8]$$

- ¿Y el desbordamiento?
 - ▶ 4 * EBX
 - \triangleright EDX + 4 * EBX
 - EDX + 4 * EBX + 8

Problema (1)

$$EAX = mem[EDX + 4 * EBX + 8]$$

- ¿Y el desbordamiento?
 - ► 4 * EBX
 - \triangleright EDX + 4 * EBX
 - EDX + 4 * EBX + 8

Las herramientas apropiadas.



- Representación abstracta de instrucciones ensamblador.
- 2 Teorías de satisfabilidad (SMT).

Satisfiability Modulo Theories (SMT)

$$X = Y$$

- Lógica:
 - ▶ Lógica proposicional $(x \land y = z)$
 - ▶ Cuantificadores $(\forall x \cdot x = y)$
- Matemática:
 - Operaciones lineales (x + y = 1)
 - ▶ Operaciones no lineales (x * x = y)
 - Functiones (f(x) = y)
- Números Binarios (longitud finita)
 - Aritmética de precisión finita (x + y = 1)
 - ▶ Operaciones de bits $(x \gg y = z)$
 - ▶ Arreglos (x[y] = z)

Satisfiability Modulo Theories (SMT)

$$X = Y$$

- Lógica:
 - ▶ Lógica proposicional $(x \land y = z)$
 - ► Cuantificadores $(\forall x \cdot x = y)$
- Matemática:
 - Operaciones lineales (x + y = 1)
 - ▶ Operaciones no lineales (x * x = y)
 - ► Funciones (f(x) = y)
- Números Binarios (longitud finita)
 - Aritmética de precisión finita (x + y = 1)
 - Operaciones de bits $(x \gg y = z)$
 - ▶ Arreglos (x[y] = z)

x86 / arm
$$\Longrightarrow$$
 Reverse Engineering Intermediate Language

add sub mul div mod

x86 / arm
$$\Longrightarrow$$
 Reverse Engineering Intermediate Language

×86 / arm \implies Reverse Engineering Intermediate Language

add sub mul div mod or and xor bsh bisz

 $\text{x86 / arm} \implies \begin{matrix} \textbf{R} \text{everse} \\ \textbf{E} \text{ngineering} \\ \textbf{Intermediate} \\ \textbf{L} \text{anguage} \end{matrix}$

addsub mul div mod or and xor bsh bisz str stm ldm

x86 / arm \Longrightarrow Reverse Engineering Intermediate Language

add sub mul div mod or and xor bsh bisz str stm ldm jcc nop undef unkn

x86 / arm \Longrightarrow Reverse Engineering Intermediate Language

addsub mul div mod or and xor bsh bisz str stm ldm jcc nop undef unkn

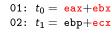
Symbolic Exploit Assistant (SEA)











Código

ensamblador

abstracto



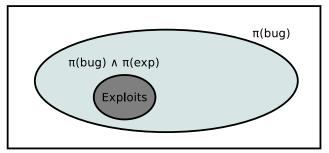
Conjunto de restricciones

ebxecx + 1 $= edx \wedge edx$



¿Donde están los exploits?

Espacio de entradas de un programa vulnerable



¿Una vulnerabilidad?

```
01: t_0 = eax + ebx

02: if t_0 = 0 then zf = 1 else zf = 0

03: if zf \neq 0 then goto 15

15: t_1 = ebp + ecx

16: mem[t_1] := eax

...
```

Sobreescribiendo una dirección de memoria:

```
16: mem[ebp+4] := 0xdeadbeef \Rightarrow t_1 = ebp+4 \land eax = 0xdeadbeef
```

Generando restricciones

```
01: t_0 = \text{eax} + \text{ebx}

02: if t_0 = 0 then \text{zf} = 1 else \text{zf} = 0

03: if \text{zf} \neq 0 then goto 15

15: t_1 = \text{ebp} + \text{ecx}

16: \text{mem}[t_1] := \text{eax}

...

99: ret
```

Generando restricciones

```
01: t_0 = \text{eax} + \text{ebx}

02: if t_0 = 0 then zf = 1 else zf = 0

03: if zf \neq 0 then goto 15

15: t_1 = \text{ebp} + \text{ecx}

16: \text{mem}[t_1] := \text{eax}

...

99: ret

\pi_{bug} = \{zf \neq 0, ite(t_0 = 0, zf = 1, zf = 0), t_0 = \text{eax} + \text{ebx}\}
```

Generando restricciones

```
01: t_0 = eax + ebx
02: if t_0 = 0 then zf = 1 else zf = 0
03: if zf \neq 0 then goto 15
15: t_1 = ebp + ecx
16: mem[t_1] := eax
. .
99: ret
\pi_{bu\sigma} = \{ zf \neq 0, ite(t_0 = 0, zf = 1, zf = 0), t_0 = eax + ebx \}
\pi_{exp} = \{eax = 0xdeadbeef, t_1 = ebp + 4, t_1 = ebp + ecx\}
```

Resolviendo restricciones

Obtener
$$\Rightarrow$$
 Generar \Rightarrow Resolver con un solver $\pi_{bug} \cup \pi_{exp}$ restricciones SMT (Z3, CVC, ..)

Resultado:

eax = 0xdeadbeef ebx = 0x21524111 ecx = 0x00000004

¡SEA en acción!



("Fork Me" in Github! \longrightarrow https://github.com/neuromancer/SEA)

Algunos desafíos...

- La selección de caminos es manual (por ahora)
- No está claro como propagar los tamaños de las entradas (escalabilidad, bla, bla).
- Absoluta carencia de tipos de datos algebráicos en Python (muy útil para para definir instruccioneso, operandos, etc).

¿Preguntas?

