Descubriendo vulnerabilidades en ejecutables con SEA

Gustavo Grieco



SciPyCon Argentina 2013



Sea un programa P y una entrada i,

- Si P(i) produce un resultado incorrecto o inesperado:
 - P tiene un bug.
 - i es un caso de prueba.

- Si produce un resultado incorrecto o inesperado, y se puede sacar algún provecho
 - P tiene una vulnerabilidad.
 - i es un exploit.

Una vulnerabilidad en OpenSSH 3.3

```
nresp = packet_get_int();
if (nresp > 0) {
    response = malloc(nresp * sizeof(char*));
    for (i = 0; i < nresp; i++)
    response[i] = packet_get_string(NULL);
}</pre>
```







- Se reporta al fabricante.
- 2
- 3

- Se reporta al fabricante.
- 2 El fabricante soluciona el bug.
- 6



- Se reporta al fabricante.
- 2 El fabricante soluciona el bug.
- Todo el mundo está contento.







Aurora







Aurora



Google

► Vulnerabilidad en Chrome o Chromium

Pwn2own

- Vulnerabilidad en Adobe Acrobat Reader
- Vulnerabilidad en Internet Explorer 10



Google

► Vulnerabilidad en Chrome o Chromium

60.000 USD

Pwn2own

- Vulnerabilidad en Adobe Acrobat Reader
- Vulnerabilidad en Internet Explorer 10



Google

► Vulnerabilidad en **Chrome** o **Chromium**

60.000 USD

Pwn2own

- Vulnerabilidad en Adobe Acrobat Reader
- ► Vulnerabilidad en Internet Explorer 10

70.000 USD



Google

► Vulnerabilidad en **Chrome** o **Chromium**

60.000 USD

Pwn2own

- Vulnerabilidad en Adobe Acrobat Reader
- ► Vulnerabilidad en Internet Explorer 10

70.000 USD **100.000** USD

Objectivos del proyecto

- Plataforma que permita analizar programas:
 - Facilitar la búsqueda de vulnerabilidades concretas.
 - Definir nuevos tipos de vulnerabilidades.
 - ► Sin requerir el uso de **código fuente** del software analizado.
- Formar una comunidad y democratizar el acceso a la implementación de este tipo de herramientas.

¿Reinventando la rueda ..?



- !Exploitable (Microsoft Corp.)
- Automatic Generation of Control Flow Hijacking Exploits for Software Vulnerabilities (U. de Oxford)
- Unleashing MAYHEM on Binary Code (U. de Carnegie Melon)

¿Reinventando la rueda ..?



- !Exploitable (Microsoft Corp.)
- Automatic Generation of Control Flow Hijacking Exploits for Software Vulnerabilities (U. de Oxford)
 - "Unfortunately, I have **no idea** where that code is anymore..."
- Unleashing MAYHEM on Binary Code (U. de Carnegie Melon)

¿Reinventando la rueda ..?



- !Exploitable (Microsoft Corp.)
- Automatic Generation of Control Flow Hijacking Exploits for Software Vulnerabilities (U. de Oxford)
 - "Unfortunately, I have **no idea** where that code is anymore..."
- Unleashing MAYHEM on Binary Code (U. de Carnegie Melon)
 "We currently have no plans of releasing the source code of Mayhem"

No es tan fácil..

Problema (1)

mem[EDX + 4 * EBX + 8] = EAX

- Distintos modos de redireccionamiento.
- Efectos laterales.

Problema (2)

• ¿Y el desbordamiento?

```
4 * EBX
EDX + 4 * EBX
EDX + 4 * EBX + 8
```

No es tan fácil...

Problema (1)

$$mem[EDX + 4 * EBX + 8] = EAX$$

- Distintos modos de redireccionamiento.
- Efectos laterales.

Problema (2)

• ¡Y el desbordamiento?

```
4 * EBX
EDX + 4 * EBX
EDX + 4 * EBX + 8
```

No es tan fácil..

Problema (1)

$$mem[EDX + 4 * EBX + 8] = EAX$$

- Distintos modos de redireccionamiento.
- Efectos laterales.

- ¿Y el desbordamiento?
 - ► 4 * *EBX*
 - EDX + 4 * EBX
 - FDX + 4 * FRX + 8

No es tan fácil...

Problema (1)

$$mem[EDX + 4 * EBX + 8] = EAX$$

- Distintos modos de redireccionamiento.
- Efectos laterales.

- ¿Y el desbordamiento?
 - ▶ 4 * EBX
 - EDX + 4 * EBX
 - FDX + 4 * FBX + 8

No es tan fácil..

Problema (1)

$$mem[EDX + 4 * EBX + 8] = EAX$$

- Distintos modos de redireccionamiento.
- Efectos laterales.

- ¿Y el desbordamiento?
 - ► 4 * EBX
 - \triangleright EDX + 4 * EBX
 - EDX + 4 * EBX + 8

No es tan fácil...

Problema (1)

$$mem[EDX + 4 * EBX + 8] = EAX$$

- Distintos modos de redireccionamiento.
- Efectos laterales.

- ¿Y el desbordamiento?
 - ▶ 4 * EBX
 - \triangleright EDX + 4 * EBX
 - EDX + 4 * EBX + 8

Las herramientas apropiadas.



- Representación abstracta de instrucciones ensamblador.
- Teorías de satisfabilidad (SMT).

x86 / arm
$$\Longrightarrow$$
 Reverse Engineering Intermediate Language

add sub mul div mod

x86 / arm
$$\Longrightarrow$$
 Reverse Engineering Intermediate Language

×86 / arm \Longrightarrow Reverse Engineering Intermediate Language

add
sub
mul
div
mod
or
and
xor
bsh

 $\text{x86 / arm} \implies \begin{matrix} \textbf{R} \text{everse} \\ \textbf{Engineering} \\ \textbf{Intermediate} \\ \textbf{L} \text{anguage} \end{matrix}$

addsub mul div mod or and xor bsh bisz str stm ldm

x86 / arm \Longrightarrow Reverse Engineering Intermediate Language

add sub mul div mod or and xor bsh bisz str stm ldm jcc nop undef unkn

x86 / arm \Longrightarrow Reverse Engineering Intermediate Language

addsub mul div mod or and xor bsh bisz str stm ldm jcc nop undef unkn

Satisfiability Modulo Theories (SMT)

$$X = Y$$

- Lógica:
 - ▶ Lógica proposicional $(x \land y = z)$
 - ▶ Cuantificadores $(\forall x \cdot x = y)$
- Matemática:
 - Operaciones lineales (x + y = 1)
 - ▶ Operaciones no lineales (x * x = y)
 - Functiones (f(x) = y)
- Números Binarios (longitud finita)
 - Aritmética de precisión finita (x + y = 1)
 - Operaciones de bits $(x \gg y = z)$
 - ▶ Arreglos (x[y] = z)

Satisfiability Modulo Theories (SMT)

$$X = Y$$

- Lógica:
 - ▶ Lógica proposicional $(x \land y = z)$
 - ► Cuantificadores $(\forall x \cdot x = y)$
- Matemática:
 - Operaciones lineales (x + y = 1)
 - ▶ Operaciones no lineales (x * x = y)
 - ► Funciones (f(x) = y)
- Números Binarios (longitud finita)
 - Aritmética de precisión finita (x + y = 1)
 - Operaciones de bits $(x \gg y = z)$
 - ▶ Arreglos (x[y] = z)

Symbolic Exploit Assistant (SEA)

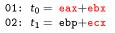














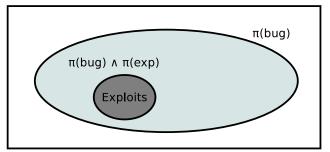
Conjunto de restricciones

ebxecx + 1 $= edx \wedge edx$



¿Donde están los exploits?

Espacio de entradas de un programa vulnerable



¿Una vulnerabilidad?

```
01: t_0 = eax + ebx

02: if t_0 = 0 then zf = 1 else zf = 0

03: if zf \neq 0 then goto 15

15: t_1 = ebp + ecx

16: mem[t_1] := eax

...
```

Sobreescribiendo una dirección de memoria:

```
16: mem[ebp+4] := 0xdeadbeef \Rightarrow t_1 = ebp+4 \land eax = 0xdeadbeef
```

Generando restricciones

```
01: t_0 = eax + ebx

02: if t_0 = 0 then zf = 1 else zf = 0

03: if zf \neq 0 then goto 15

15: t_1 = ebp + ecx

16: mem[t_1] := eax

...

99: ret
```

Generando restricciones

```
01: t_0 = eax + ebx

02: if t_0 = 0 then zf = 1 else zf = 0

03: if zf \neq 0 then goto 15

15: t_1 = ebp + ecx

16: mem[t_1] := eax

...

99: ret
```

$$\pi_{bug} \triangleq \mathsf{zf} \neq 0 \land ite(t_0 = 0, \mathsf{zf} = 1, \mathsf{zf} = 0) \land t_0 = \mathsf{eax} + \mathsf{ebx}$$

Generando restricciones

```
01: t_0 = \text{eax} + \text{ebx}

02: if t_0 = 0 then zf = 1 else zf = 0

03: if zf \neq 0 then goto 15

15: t_1 = \text{ebp} + \text{ecx}

16: \text{mem}[t_1] := \text{eax}

...

99: ret
```

$$\pi_{bug} \triangleq \mathsf{zf} \neq 0 \land ite(t_0 = 0, \mathsf{zf} = 1, \mathsf{zf} = 0) \land t_0 = \mathsf{eax} + \mathsf{ebx}$$

$$\pi_{exp} \triangleq \mathsf{eax} = 0 \times deadbeef \land t_1 = \mathsf{ebp} + 4 \land t_1 = \mathsf{ebp} + \mathsf{ecx}$$

Resolviendo restricciones

$$\begin{array}{cccc} \mathsf{Calcular} & \Rightarrow & \mathsf{Generar} & \Rightarrow & \mathsf{Resolver} \; \mathsf{con} \; \mathsf{un} \; \mathsf{solver} \\ \pi_{\mathit{bug}} \land \pi_{\mathit{exp}} & \mathsf{restricciones} & \mathsf{SMT} \; (\mathsf{Z3}, \; \mathsf{CVC}, \; ..) \\ & \mathsf{SMT-LIB2} & \end{array}$$

Resultado:

eax = 0xdeadbeef ebx = 0x21524111 ecx = 0x00000004

¡SEA en acción!



("Fork Me" in Github! \longrightarrow https://github.com/neuromancer/SEA)

¿Por qué Python?



- A favor:
 - Rápido desarrollo.
 - Amplia disponibilidad de librerías de terceros.
 - Extensa y activa comunidad.

En contra:

- Alta heterogeneidad en los componentes de terceros.
- Carencia de tipos algebráicos de datos.

¿Preguntas?

