

Predictores del Desempeño Académico en el Primer Año de Universidad en una Institución Pública Estatal¹

María Magdalena Duarte Godoy
Facultad de Pedagogía
Universidad Autónoma de Baja California

Jesús Francisco Galaz Fontes
Coordinación de Planeación y Desarrollo Institucional
Universidad Autónoma de Baja California

Conocer mejor a los estudiantes universitarios se ha hecho necesario dado el crecimiento y desarrollo que ha experimentado en las últimas décadas la Educación Superior Mexicana. Sin embargo, es hasta hace muy poco tiempo que los estudiantes conforman un campo de estudio dentro de la investigación educativa Mexicana. Así, se puede afirmar que hoy en día existe una mayor conciencia del papel de los alumnos dentro de las instituciones educativas y, por lo tanto, un interés por conocerlos e investigar sobre diversas problemáticas relacionadas con ellos (Guzmán y Saucedo, 2005). El desarrollo de este campo permitirá, se espera, estar en una mejor posición para apoyarlos durante su proceso formativo en este nivel. En este contexto, el presente reporte pretende aportar información sobre predictores de desempeño académico de los estudiantes durante su primer año de universidad.

Diversos estudios realizados para identificar factores asociados al desempeño escolar y permanencia en la universidad (Chain Revueltas *et al*, 2003; Cu Balan, 2003; Duarte Godoy y Galaz Fontes, 2005; González, Morfin y Peña, 2005; Martínez

¹ Trabajo preparado para el "6º Congreso Internacional Retos y Expectativas de la Universidad: El Papel de la Universidad en la Transformación de la Sociedad." Puebla, Puebla, México. Junio 1-2 de 2006.

González, 2000; Romo López *et al*, en prensa), muestran que estos fenómenos son multifactoriales, ya que en ellos intervienen aspectos personales, trayectoria escolar previa, ambiente familiar y, sobre todo, la estructura y naturaleza de los servicios sustantivos, de apoyo y normatividad de la institución en la que un estudiante realiza sus estudios. Lo anterior, por lo tanto, deja en claro la pertinencia de que cada institución de educación superior realice de manera sistemática investigaciones sobre sus estudiantes.

Es bajo esta realidad que se desarrolla el presente reporte, el cual tuvo como propósito identificar predictores de desempeño académico en estudiantes universitarios en su primer año escolar con base a los datos de un estudio más amplio de trayectorias escolares, en el cual se dio seguimiento a una cohorte de 1,066 estudiantes que ingresaron a la universidad en el semestre 2003-2, en 11 de las carreras que se imparten en la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Aunque se intentó realizar un censo de la cohorte correspondiente de estudiantes, los datos que se reportan representan 56.7% del universo considerado. Las carreras consideradas correspondieron a Ciencias de la Ingeniería y Tecnología (Ing. en Computación, Sistemas Computacionales y Ciencias Computacionales); área Agropecuaria (Médico Veterinario Zootécnista); área de la Salud (Médico, Enfermería y Químico Farmacobiólogo); Educación y Humanidades (Lengua y Literatura Hispanoamericana, e Historia); Sociales (Derecho); área Económico Administrativa (Contador Público, e Informática). Todos los estudiantes incluidos en el estudio cursaban por primera vez una carrera universitaria al momento de ser encuestados.

Método

En el contexto del “Estudio de Retención y Deserción en un Grupo de IES Mexicanas,” investigación coordinada por la Asociación de Universidades e Institutos de Educación Superior (ANUIES) y en el que participó la UABC, se aplicó la *Encuesta para Estudiantes Universitarios*, algunos de cuyos resultados se retoman para este reporte. La encuesta fue diseñada en formato electrónico con el programa MySQL, lo cual permitió registrar directamente las respuestas de los estudiantes en una base de datos, la cual fue posteriormente exportada a un formato SPSS.

La encuesta, además de los datos de identificación, estuvo conformada por siete secciones: antecedentes escolares, datos sociodemográficos, datos familiares, autopercepción y compartamiento de habilidades académicas, redes familiares y sociales, salud y elección de carrera. Para sintetizar la información de alguno de las respuestas a los reactivos individuales, se construyeron 9 indicadores utilizando la metodología propuesta por Chain Revueltas y Jácome Avila (2004). Además, se utilizaron otros 5 reactivos como indicadores individuales, trabajando así con un total de 14 indicadores.

Los 14 indicadores empleados en este trabajo fueron los siguientes: Sexo del estudiante, edad del estudiante, año de egreso del bachillerato (tiempo transcurrido entre el egreso del bachillerato y el ingreso a la universidad), promedio de calificación del bachillerato, calificación en el examen de admisión, escolaridad del padre y escolaridad de la madre (nivel máximo de estudios), índice socioeconómico (bienes y servicios de la casa paterna e ingreso familiar mensual), autopercepción de habilidades académicas (percepción sobre sus hábitos de estudio), comportamiento de habilidades

académicas (hábitos de estudio), redes familiares y sociales (comunicación con los miembros de su familia, compañeros y amigos), elección de carrera (información previa sobre la carrera en la que está inscrito), tipo de bachillerato de procedencia (público o privado) y área del conocimiento a la que pertenece la carrera que cursa.

Una vez que se contó con la información anterior para toda la cohorte, se procedió a localizar la información académica de cada uno de los estudiantes participantes del estudio. Para ello fue necesario solicitar los expedientes académicos de los estudiantes a la Coordinación de Servicios Estudiantiles y Gestión Escolar, específicamente al Departamento de Control Escolar (DCE). Si bien es cierto que mucha de la información está ya en formato electrónico, también es cierto que la organización de dicha información no es la más adecuada para realizar este tipo de estudios. Ello habla de la necesidad de una mayor comunicación entre instancias de gestión escolar y el personal de la universidad dedicado al estudio de procesos que demandan información de las mismas.

En un segundo momento, y con la información enviada por el DCE, se construyó una segunda base de datos en SPSS. En esta nueva base de datos se incluyeron, además de catorce variables previamente comentadas, las siguientes variables: nombre de la materia, clave de la materia, créditos por materia, periodo en el que se cursó la materia, calificación obtenida, tipo de examen presentado, fecha en la que se capturó la calificación, número de créditos cursados por el estudiante y, por último, el total de créditos por carrera. Cada una de las variables anteriores fue validada consultando directamente la base de datos de Servicios Escolares a través del uso del lenguaje SQL. Con estas variables fue posible construir los indicadores de desempeño

académico para el presente reporte: promedio de materias cursadas, promedio de materias aprobadas y promedio de calificación de materias aprobadas.

Resultados y Discusión

Así, partiendo de la idea de que para definir estrategias de intervención adecuadas para los estudiantes es necesario contar con la caracterización de su perfil, se obtuvieron los resultados de cada uno de los indicadores anteriormente mencionados. Dado que los resultados ya han sido descritos con detalle en otro lugar (Duarte Godoy, 2005), aquí solamente haremos mención de los mismos a nivel global, enfatizando que, sin embargo, existen considerables variaciones en función del área disciplinaria en la que los estudiantes participan, como se puede observar en las Tablas 1a y 1b ubicadas al final de este texto.

Así, la mayoría de los estudiantes son del sexo femenino (52.5%) y el promedio de edad de todos los estudiantes fue de 19.4 años. Respecto al tiempo que transcurre entre el egreso del bachillerato y el ingreso a la universidad, el 76.4% ingresa a la universidad el mismo año en que egresó del bachillerato.

Para describir la escolaridad de los padres por área de conocimiento y dada la distribución de las respuestas de los estudiantes, las mismas se agruparon en tres categorías: 1) Sin estudios, primaria y secundaria; 2) Bachillerato o equivalente y; 3) Licenciatura y posgrado.² Bajo estos criterios se encontró que los estudiantes reportaron, en general, que tanto sus padres como sus madres, habían realizado estudios hasta secundaria cuando mucho (41.0% y 50.2%, respectivamente). Los porcentaje correspondientes para licenciatura y posgrado fueron 38.6% y 25.6%.

² Los detalles de la construcción de los indicadores se encuentran documentados en Duarte Godoy (2005).

Con relación al índice socioeconómico el mayor porcentaje, 41.7%, se localizó en el nivel regular, seguido por el nivel medio, con 34.3%. Por otro lado, y en cuanto a la forma en que los estudiantes de las diferentes áreas del conocimiento perciben sus habilidades académicas, 90.6% de los estudiantes encuestados reportaron un nivel alto el indicador correspondiente. En cambio, en relación al comportamiento de las habilidades académicas, el 33.3% de estos mismos estudiantes se ubicó en la categoría alta del indicador.

En cuanto a redes familiares y sociales, los estudiantes encuestados se ubicaron en nivel alto de este indicador (94.2%). Así mismo, los resultados generales refieren que la mayoría de los estudiantes (62.8%) tenían información previa sobre la carrera que cursan.

Con relación al tipo de bachillerato de procedencia, encontramos, como en el caso de casi todos los indicadores previamente presentados, que a pesar de que la mayoría de los estudiantes que ingresan a la universidad provienen de bachilleratos públicos (81.2%), existen diferencias por áreas del conocimiento. Además, para los estudiantes encuestados se encontró, con base en sus expedientes, que su promedio general de bachillerato fue de 87.4 puntos en una escala de 0 a 100 (ds = 7.0), y su calificación en el examen de admisión a la universidad fue de 73.5 (ds = 8.6).

Ahora bien, con respecto a las variables de desempeño académico en su primer año de universidad, la Tabla 2 muestra que los estudiantes del área Económico Administrativas cursaron en promedio 12.8 materias al año, siendo ellos los que más materias cursaron en su primer año. Por otro lado, los estudiantes de Ciencias

Agropecuarias cursaron un total de 7.8 materias, siendo los que menos materias cursaron en comparación con el resto de las áreas estudiadas.

Tabla 2. Comportamiento de los indicadores de desempeño por área del conocimiento (N = 1066).

Indicadores	Area del conocimiento	n	Media	Des. Est.	Mediana	Mínimo	Máximo
Materias cursadas	Ing. y Tecnología	178	11.2	2.3	11.0	3	14
	Cs. Agropecuarias	16	7.8	1.0	8.0	4	9
	Cs. de la Salud	186	12.3	2.4	12.0	6	18
	Educ. y Humanidades	36	11.4	1.2	12.0	7	12
	Cs. Sociales	269	9.7	0.8	10.0	5	13
	Econ. Administrativas	381	12.8	0.8	13.0	8	15
Materias aprobadas	Ing. y Tecnología	178	10.1	3.0	10.0	2	14
	Cs. Agropecuarias	16	7.7	1.3	8.0	3	9
	Cs. de la Salud	186	12.1	2.4	12.0	5	18
	Educ. y Humanidades	36	10.9	2.1	12.0	4	12
	Cs. Sociales	269	9.4	1.3	10.0	1	13
	Econ. Administrativas	381	12.5	1.4	13.0	3	14
Promedio de calificaciones*	Ing. y Tecnología	178	8.2	0.6	8.1	6.3	9.4
	Cs. Agropecuarias	16	8.2	0.7	8.2	7.3	10.0
	Cs. de la Salud	186	8.3	0.6	8.3	6.4	9.7
	Educ. y Humanidades	36	8.4	0.7	8.4	7.0	9.7
	Cs. Sociales	269	8.5	0.7	8.6	6.0	10.0
	Econ. Administrativas	381	8.7	0.6	8.8	6.6	9.9

• En escala de 6 a 10

Con relación al promedio de materias que aprueban, se observa que son los estudiantes del área de Ciencias Agropecuarias quienes aprueban el 98.7% de las materias que cursan, y los estudiantes del área de Ingeniería y Tecnología los que menos materias aprueban de las que cursan (90.1%).

Finalmente respecto al promedio de calificaciones obtenido durante el primer año, encontramos que los estudiantes del área Económico Administrativa lograron el mejor promedio de calificaciones (8.7) y, los estudiantes de Ciencias Agropecuarias y de Ingeniería y Tecnología el promedio más bajo con un 8.2 de calificación en su primer año. Es interesante observar que los estudiantes de Ingeniería y Tecnología son los que obtienen una calificación de 9.4 como máxima, siendo ésta, la menor calificación máxima cuando se compara con el resto de las áreas.

Con el propósito de identificar los rasgos del perfil de ingreso (variables independientes) que se asocian con los indicadores de desempeño académico (variables dependientes), se realizaron tres análisis de regresión múltiple (ARM) utilizando el método *step forward* (SPSS, 1999). El primero de ellos para identificar los rasgos del perfil asociados al promedio de materias cursadas; el segundo análisis para identificar cuáles rasgos del perfil se asocian al promedio de materias aprobadas y; finalmente, el análisis para encontrar la asociación entre los rasgos del perfil y el promedio de calificaciones logrado durante el primer año de universidad. Dado el número de casos con los se trabajó en estos análisis, y para reducir la aparición de efectos significativos de magnitud pequeña y, al mismo tiempo, lograr una mayor confiabilidad en los resultados, el nivel de probabilidad para aceptar una variable independiente como predictor significativo se fijó en 0.01, mientras que la probabilidad de descartar una variable independiente como predictor significativo fue fijada en 0.05 (SPSS, 1999). Así mismo, para efectos de comunicación el valor de beta se describió de 0.10 o menor como débil, mayor que 0.10 pero menor que 0.20 como moderado, y 0.20 o mayor como fuerte. En los tres análisis las variables independientes incorporadas como predictores potenciales fueron los 14 indicadores ya mencionados.

La Tabla 3 presenta los resultados del ARM para predecir el promedio de materias que cursan los estudiantes en su primer año escolar, variable que puede diferir de estudiante a estudiante debido a la naturaleza flexible de los programas de estudio que se ofrecen en la UABC.

Tabla 3. Predicción del promedio de materias cursadas en el primer año de universidad (N=1066).

Variables Predictoras	Beta	t	Significancia	R ² ajustada	Significancia del modelo
Área de Ciencias Sociales	-.603	-20.305	.0001	.316	p < .0001
Área de Ingeniería y Tecnología	-.287	-10.030	.0001		
Área de Ciencias de la Salud	-.179	-6.179	.0001		
Promedio de bachillerato	.079	2.987	.0030		
Tipo de bachillerato	.071	2.717	.0070		

Dados los resultados podemos decir que el promedio de materias que cursan los universitarios en su primer año fue explicada moderadamente (R^2 ajustada = .316, $p < .0001$) por cinco variables predictoras. Dos de ellas pueden describirse como predictores negativos fuertes: área de Ingeniería y Tecnología (beta = -.287) y el área de Ciencias Sociales (beta = -.603); uno más como predictor negativo moderado (área de Ciencias de la Salud; beta = -.179) y, finalmente, el promedio y tipo de bachillerato como predictores débiles, con betas de .079 y de .071, respectivamente.

Por otro lado, la Tabla 4 señala que el promedio de materias aprobadas por los estudiantes fue también explicado moderadamente (R^2 ajustada = .302; $p < .0001$), identificándose seis variables como predictoras significativas. Dos de ellas fueron predictoras negativas fuertes: área de Ciencias Sociales y área de Ingeniería y Tecnología (beta = -.523, y beta = -.363, respectivamente); dos moderadas, una como predictor negativo (área de Ciencias de la Salud; beta = -.147), y la otra como predictor positivo (promedio de bachillerato, beta = .127). Por último, como predictores débiles resultaron el tipo de bachillerato (beta = .088) y, en un sentido negativo, el sexo del estudiantes (beta = -.058).

Tabla 4. Predicción del promedio de materias aprobadas en el primer año de universidad (N=1066).

Variables Predictoras	Beta	t	Significancia	R ² ajustada	Significancia del modelo
Área de Ciencias Sociales	-.523	-17.396	.000	.302	p < .0001
Área de Ingeniería y Tecnología	-.363	-12.216	.000		
Área de Ciencias de la Salud	-.147	-5.016	.000		
Promedio de bachillerato	.127	4.620	.000		
Tipo de bachillerato	.088	3.329	.001		
Sexo del estudiante	-.058	-2.065	.039		

Con relación al promedio de calificaciones obtenido por los estudiantes de la cohorte estudiada, los resultados del análisis realizado se encuentran en la Tabla 5.

Tabla 5. Predicción del promedio de calificaciones del primer año de universidad (N=1066)

Variables Predictoras	Beta	t	Significancia	R ² ajustada	Significancia del modelo
Promedio de bachillerato	.353	10.996	.0001	.385	p < .0001
Área de Ciencias de la Salud	-.346	-2.496	.0001		
Área de Ingeniería y Tecnología	-.265	-9.447	.0001		
Calificación examen de admisión	.195	6.355	.0001		
Edad del estudiante	.126	5.016	.0001		
Área de Ciencias Sociales	-.126	-4.382	.0001		
Sexo del estudiante	-.124	-4.652	.0001		
Tipo de bachillerato	.111	4.500	.0001		

En general, los resultados indican que el promedio de calificaciones en el primer año se explica, como en los casos anteriores, moderadamente (R^2 ajustada = .385; <.0001) por ocho variables del perfil. Específicamente tres de ellas resultaron ser predictores fuertes: promedio de calificaciones de bachillerato (beta = .353), área de Ciencias de la Salud como predictor fuerte pero negativo (beta = -.346), al igual que el área de Ingeniería y Tecnología (beta = -.265). Las cinco variables restantes, predicen

moderadamente el promedio de calificaciones durante el primer año de universidad, oscilando sus resultados entre betas de .195 a -.126. Las cinco variables en cuestión fueron la calificación del examen de admisión, la edad del estudiante, el área de Ciencias Sociales, el sexo del estudiante y el tipo de bachillerato.

Conclusiones

El presente estudio tuvo como propósito central identificar los predictores de desempeño académico en el primer año de universidad. Para ello se realizó un análisis de regresión múltiple en donde los indicadores del perfil fungieron como variables predictoras potenciales, y los indicadores de desempeño académico como variables dependientes. En general, se encontró que el desempeño académico en el primer año de universidad se explica moderadamente por el conjunto de variables contempladas en este estudio, el cual incluyó factores personales (sexo y edad); factores previos al ingreso a la institución (promedio y tipo de bachillerato); y factores institucionales (calificación en el examen de admisión y área de conocimiento). Dados los resultados reportados con anterioridad, es factible concluir, de una manera más específica, lo siguiente.

En primer lugar, los resultados muestran que el desempeño académico de un estudiante esta asociado al área de conocimiento en la que un joven cursa su carrera. Lo anterior puede deberse al tipo de conocimientos que se imparten, a la forma en que se desarrolla la docencia, al tipo de evaluaciones que se practican y/o, a la forma en que se aplica el reglamento de evaluación en cada una de las áreas. Este estudio no proporciona bases para favorecer una u otra explicación, pero lo que sí hace es mostrar la necesidad de pensar en factores asociados a las diferentes áreas

disciplinarias contempladas que pudieran estar asociadas a esta diferencia. En particular resulta importante plantearse el por qué el área de Ingeniería y Tecnología, así como la de Ciencias de la Salud, parecen comportarse de una manera diferente a las otras.

En segundo lugar, se observó que el promedio de bachillerato fue el indicador que mejor predijo el desempeño académico entendido como promedio de calificaciones de las materias aprobadas. Ello sugiere que un estudiante con un buen promedio en bachillerato cuenta con las características necesarias para desempeñarse académicamente con un nivel alto. Entre dichas características pueden mencionarse los hábitos y estrategias para el estudio, una buena actitud hacia el aprendizaje y seguramente, con las condiciones socioeconómicas necesarias para cursar una carrera universitaria. Independientemente de que estos elementos sean responsables o no de un buen desempeño académico, los resultados indican que el éxito está asociado con el éxito, y ello es particularmente interesante si pensamos que esta asociación se presenta a pesar de que las escuelas de nivel medio superior de las que provienen los estudiantes de este estudio variaron en su tipo de control (público vs privado) y, seguramente, en sus políticas y prácticas de enseñanza y evaluación.

En tercer lugar, si una de las razones principales que se usan para justificar el uso de los exámenes de admisión para admitir estudiantes a una institución de educación superior, es que los mismos ayudan a identificar a los estudiantes que tendrán mayor éxito en sus estudios, los resultados presentados indican que el promedio de calificaciones obtenido en el bachillerato es un predictor considerablemente más fuerte, y que explica, de acuerdo al procedimiento comparativo sugerido por Kachigan (1991),

más de 3 veces que el resultado en el examen de admisión, la variabilidad en el desempeño académico que muestran los estudiantes al término de su primer año de universidad. Dado los costos implicados en la aplicación y calificación de los exámenes de admisión, la evidencia aquí reportada plantea la interrogante sobre la conveniencia de utilizar estos instrumentos si su uso se limita a servir como un factor central de admisión de estudiantes. Sin que se niegue la potencial contribución de los exámenes de admisión, es conveniente ver los procesos de admisión como procesos más amplios en los que los resultados de los mismos sean un elemento y no determinen, por sí mismos o casi por sí mismos, la decisión institucional de admitir o no a un estudiante.

Por último y a manera de conclusión general, los resultado de este reporte muestran que es posible predecir el desempeño académico de los estudiantes universitarios en su primer año de estudios. Esto habla acerca de la posibilidad de entender el desempeño diferencial que generalmente caracteriza a los estudiantes en este nivel educativo. Aún incipiente, esta comprensión, a su vez, abre las posibilidades de, en un ambiente que fomente el uso de esta información, diseñar estrategias de intervención que beneficien a nuestros estudiantes.

Referencias

- .Chain Revuelta *et al.* (2003). _Examen de selección y probabilidades de éxito escolar en estudios superiores. Estudio en una universidad pública estatal mexicana. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 5(1) Disponible en: <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no1/contenido-chain.html>
- Chain Revueltas, R. y Jácome Avila, N. (2004). Propuesta de sistematización de datos para la encuesta para estudiantes universitarios. Jalapa: Universidad Veracruzana.
- Cu Balan, G. (2003). La trayectoria escolar previa y rendimiento escolar de los estudiantes de la universidad autónoma de Campeche. Disponible en: <http://www.ilustrados.com/publicaciones/EpZkAEuFplyNgHmtMIphp>

- Duarte Godoy, M.M. (2005). Perfil de ingreso y desempeño escolar en el primer año de universidad en estudiantes de una institución pública estatal (Tesis no publicada de Maestría en Educación). Guadalajara, Jalisco: Universidad de Guadalajara.
- Duarte Godoy, M.M. y Galaz Fontes, J. (2005). Perfil de ingreso y desempeño académico en el primer año de universidad en estudiantes de una universidad pública estatal. Ponencia presentada en el VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa. Hermosillo.
- González, V., Morfin, M., Peña, V. (2005). Modelo para evaluar predictores de éxito escolar. Ponencia presentada en el VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa. Hermosillo.
- Guzmán Gómez, C. y Saucedo Ramos, C. (2005). Introducción. En: Patricia Ducoing (Coord.), Sujetos, actores y procesos de formación. México: COMIE.
- Kachigan, S.K. (1991). Multivariate statistical analysis (2nd Ed.). New York: Radius Press.
- Martínez González, A. (2000). Seguimiento de trayectorias escolares: Licenciatura en Lenguas Modernas de la BUAP, Cohorte 1993. México. ANUIES.
- Romo López, A., *et al.* (En prensa). Estudio sobre retención y deserción en un grupo de Instituciones de Educación Superior Mexicanas. México: ANUIES.
- SPSS Inc. (1999). SPSS Base 9.0 Application Guide. Chicago.

Tabla 1a. Rasgos del perfil de los estudiantes de la UABC por áreas del conocimiento (N=1066).

		Ingeniería y Tecnología		Ciencias Agropecuarias		Ciencias de la Salud		Educación y Humanidades		Ciencias Sociales		Cs. Económico Administrativas		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sexo del estudiante	Femenino	44	24.7	9	56.3	116	62.4	17	47.2	160	59.5	214	56.2	560	52.5
	Masculino	134	75.3	7	43.8	70	43.8	19	52.8	109	40.5	167	43.8	506	47.5
Años de egreso del bachillerato antes de ingresar a la universidad	2 años antes	16	9.0	1	6.3	11	5.9	18	50.0	32	11.9	61	16.0	139	13.0
	1 año antes	15	8.4	1	6.3	19	10.2	2	5.6	28	10.4	48	12.6	113	10.6
	Mismo año	147	82.6	14	87.5	156	83.9	16	44.4	209	77.7	272	71.4	814	76.4
Escolaridad del padre	Sin Ests., Prim. y Sec.	70	40.5	5	31.3	51	27.6	17	48.6	102	38.9	179	49.2	424	41.0
	Bach., Equiv.	42	24.3	2	12.5	37	20.0	8	22.9	49	18.7	73	20.1	211	20.4
	Lic.y Posg.	61	35.2	9	56.3	97	52.5	10	28.6	111	42.4	112	30.8	400	38.6
Escolaridad de la madre	Sin Ests., Prim. y Sec.	82	46.8	8	50.0	68	37.0	25	73.5	131	49.4	213	56.8	527	50.2
	Bach., Equiv.	49	28.0	4	25	49	26.6	4	11.8	68	25.7	98	25.3	269	25.6
	Lic.y Posg.	44	25.1	4	25	67	36.4	5	14.7	66	24.9	67	17.9	253	24.2
Índice socioeconómico	Regular	86	48.3	7	43.8	76	40.9	15	41.7	97	36.1	163	42.8	444	41.7
	Medio	59	33.1	6	37.5	55	29.6	14	38.9	91	33.8	141	37.0	366	34.3
	Alto	33	18.5	3	18.8	55	29.6	7	19.4	81	30.1	77	20.2	256	24.0
Autopercepción de habilidades académicas	Baja	6	3.4	1	6.3	2	1.1	0	0.0	2	0.7	6	1.6	17	1.6
	Media	10	5.6	3	18.8	12	6.5	7	19.4	20	7.4	31	8.1	83	7.8
	Alta	162	91.0	12	75.0	172	92.5	29	80.6	247	91.8	344	90.3	966	90.6
Comportamiento de habilidades académicas	Bajo	52	29.2	1	6.3	27	14.5	6	16.7	46	17.1	59	15.5	191	17.9
	Medio	82	46.1	7	43.8	94	50.5	18	50.0	134	49.8	185	48.6	520	48.8
	Alto	44	24.7	8	50.0	65	34.9	12	33.3	89	33.1	137	36.0	355	33.3
Redes familiares y sociales	Bajo	4	2.2	0	0.0	1	.5	2	5.6	8	3.0	5	1.3	20	1.9
	Medio	15	8.4	1	6.3	4	2.2	1	2.8	10	3.7	11	2.9	42	3.9
	Alto	159	89.3	15	93.8	181	97.3	33	91.7	251	93.3	365	95.8	1004	94.2
Elección de carrera	No conocia	65	36.5	6	37.5	78	41.9	10	27.8	97	36.1	141	37.0	397	37.2
	Sí conocia	113	63.5	10	62.5	108	58.1	26	72.2	172	63.9	240	63.0	669	62.8
Bachillerato de procedencia	Público	153	86.0	14	87.5	155	83.3	30	83.3	196	72.9	318	83.5	866	81.2
	Privado	25	14.0	2	12.5	31	16.7	6	16.7	73	27.1	63	16.5	200	18.8

Tabla 1b. Rasgos del perfil de los estudiantes de la UABC por áreas de conocimiento (N=1066).

	Ingeniería y Tecnología		Ciencias Agropecuarias		Ciencias de la Salud		Educación y Humanidades		Ciencias Sociales		Cs. Económico Administrativas		Total	
	Me	D. e.	Me	D. e.	Me	D. e.	Me	D. e.	Me	D. e.	Me	D. e.	Me	D. e.
Edad del estudiante	18.58	1.44	20.19	6.96	18.56	1.39	22.00	5.41	20.03	5.25	19.58	3.56	19.44	3.79
Promedio de bachillerato	87.14	6.63	86.82	6.14	89.98	7.03	82.52	6.64	86.14	6.78	87.66	6.98	87.41	7.02
Calificación en el examen de admisión	71.44	8.47	73.25	5.37	75.63	12.58	71.08	8.57	75.09	6.47	72.72	7.30	73.56	8.62