### Bataille navale

Étude statistique du jeu Bataille Navale

Boudrouss Réda n°28712638 Zhenyao Lin n°28708274



Sorbonne Université France 20 octobre 2022

## Contents

Combinatoire du jeu												
Approche naïve												
Brute force												
Approche Aléatoire												
Iodélisation probabiliste du j												
Implémentation des Joueurs .	 									 		
Joueur Aléatoire	 									 		
Étude probabilistique .	 									 		
Implémentation	 									 		
Joueur Heuristique	 											
Étude probabilistique .	 									 		
Implémentation	 									 		
Joueur Probabiliste Simple .	 									 		
Étude probabilistique .	 									 		
Implémentation												
Joueur Monte Carlo	 									 		
Étude probabilistique .												
Implémentation	 									 		
enseur Imparfait												
Introduction	 			 						 		
Étude												

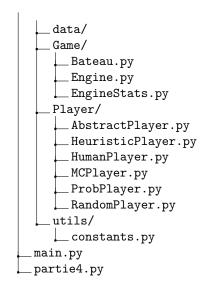
# Introduction

L'objectif de ce projet est de mener une étude statistique sur le jeu "bataille navale". Ce jeu consiste en une grille de dix par dix cases sur laquelle sont placés cinq bateaux de taille respective cinq, quatre, trois, trois et deux cases. À chaque coup, le jouer doit tirer sur une case, révélant ainsi son état : occupé par un bateau ou vide, ainsi le coup a raté, touché ou coulé.

Quelle est la meilleure statégie qui va nous permettre de gagner en minimisant le nombre de coup ?

# Description du code

Le c	code de notre projet s'organise comme suit :
В	ataille/
	rapport/
Ţ	src/



Le dossier rapport/ est le dossier qui contient tous les fichiers qui constituent le présent rapport.

Le dossier src/ contient l'essentiel du code et de nos différentes simulations.

Le fichier main.py permet d'exécuter le code. Pour lancer le programe il faut se déplacer dans srcavec cd src/ et ensuite lancer main.py avec python main.py.

Le dossier data/ contient différentes données telles que les résultats des joueurs, des images ou des ressources nécessaires à la bonne excécution du programme.

Le dossier utils/ contient des fonctions utiles au projet. Il contient aussi, et surtout, le fichier constants.py qui possède toutes les configurations du jeu et les conventions de programmation. N'hésitez pas à y changer certains paramètres.

Le dossier Game contient le code de la partie logique du jeu. C'est une sorte de "game engine" (d'où le nom Engine.py). Engine.py pour le jeu en lui même et Bateau.py pour le code de l'objet "Bateau" qui nous permet de simplifier et centraliser notre code pour le bateau. EngineStats.py a les mêmes caractéritiques que Engine.py mais avec quelques fonctions assez techniques en plus. C'est ici que vous trouverez certaines des fonctions requises dans le sujet.

Le fichier partie4.py contient le code nécessaire demandé pour la partie 4.

Nous avons fait le choix de connaître les bateaux en amont de leur placement, nous les avons alors indexés avec ce que nous appelons leur **type**. C'est le numéro du bateau dans une liste triée par taille. Par défaux nous avons :

Bateau	Taille	Type
Porte avion	5	1
Croiseur	4	2
Contre-torpilleurs	3	3
Sous-marin	3	4
Torpilleur	2	5

## Combinatoire du jeu

Dans un premier temps, intéressons nous à la combinatoire du jeu "bataille navale". Est-il possible de déterminer le nombre de potentielles grilles ?

### Approche naïve

Un majorant naïf serait  $A_{100}^{17} \approx 2 \times 10^{33}$ . En effet nous avons un échiquier de taille  $10 \times 10$ , soit 100 cases, et nous devons choisir en tout 5+4+3+3+2=17 cases. En ignorant toutes les règles, le nombre maximal de plateaux possibles est donc toutes les manières différentes de poser les 17 cases parmis les 100 disponibles, soit donc un arrangement de 17 parmi 100.

Cependant, ce nombre ne prend pas en compte le fait que les cases d'un même bateau doivent être adjacentes. Il est possible aussi de calculer un autre majorant un peu plus précis en comptabilisant manuellement le nombre de façon possible de poser un bateau de taille n dans un 10x10. Voici les résultats obtenus :

Bateau	Taille	nb
Porte avion	5	120
Croiseur	4	140
Contre-torpilleurs	3	160
Sous-marin	3	160
Torpilleur	2	180

En calculant le produit de ces nombres, on obtient le majorant du nombre de configuration maximal théorique :  $7.74 \times 10^{10}$ . Cependant ce majorant inclut les plateaux où les bateaux se supperposent.

Vérifions ces valeurs avec notre implémentation du jeu. Les fonctions pour ce faire se trouvent dans src/Game/EngineStats.py.

La fonction EngineStats.nb\_placer(type) fait exactement ce que nous voulons, elle parcourt chaque case du plateau et vérifie avec Engine.peut\_placer(type) si le bateau donné en paramètre peut être placé à la case, si oui elle ajoute 1. Nous obtenons bien les résultats théoriques avec cette fonction.

La fonction EngineStats.nb\_placerL(types) utilise la fonction précédente pour calculer les plateaux possibles avec la méthode utilisée précédemment (donc elle inclut les plateaux où les bateaux se superposent). Et on retrouve le résultat théorique obtenu avant. La fonction est assez simple, nous faisons juste le produit de chacun des résultats.

```
def nb_placerL(types: list[int])->int:
2    nb = 1
    for type in types:
4         nb *= EngineStats.nb_placer(type)
    return nb
```

Est-il possible d'obtenir une approximation encore plus précise du nombre de plateaux possibles ? Essayons la méthode brute.

#### Brute force

La fonction naïve et brute EngineStats.nb\_placerL\_brute(types) peut en théorie nous donner le nombre exact de plateaux possibles. Elle procèdes ainsi :

- Tous les bateaux sont posés à la première position possible en faisant bien attention de pas les superposer.
- Une fois tous les bateaux positionnés, elle incrémente le compteur de positions possibles et place le dernier bateau à toutes les positions possibles en incrémentant le compteur de positions possibles à chaque fois.
- Une fois que le dernier bateau à écoulé toutes ses positions, on place l'avant-dernier bateau à sa prochaine position viable.
- Et ainsi de suite jusqu'à ce que tous les bateaux aient pris toutes leurs positions possibles.

Voici les valeurs qu'on a pu obtenir :

Bateaux	<pre>nb_placerL_brute()</pre>
1	120
1, 2	14400
1, 2, 3	1850736

Cette fonction marche très bien pour des petites listes de bateaux ou pour des petites grilles, mais pour notre cas le temps d'exécution est énorme, même en optimisant avec les symétries cela prendrait toujours trop de temps, notre fonction se rapproche d'une complexité  $O((3n)^m)$  avec n la taille de la dimension du plateau (supposé carré) et m le nombre de bateau.

Python n'est pas le langage pour de tels calculs, on sait que notre résultat doit être aux alentours de 10<sup>10</sup>. Le bout de code simpliste suivant prend déjà trop longtemps à s'excécuter :

```
i = 0
2 while i < 1e10:
    i+=1</pre>
```

N'y a-t-il pas une autre méthode qui ne nécessite pas de faire tant de calculs ?

#### Approche Aléatoire

Étudions dans un premier temps le lien entre le nombre de grilles et la probabilité d'en tirer une aléatoirement.

La probabilité uniforme sur un univers fini  $\Omega$  est définie par la fonction de masse :

$$p(\omega) = \frac{1}{\mathrm{card}(\Omega)} = \frac{1}{g}$$

Avec  $\omega$  l'événement élémentaire "tirer une grille donnée",  $\Omega$  l'ensemble des grilles possibles et g le nombre de grilles.

Bien évidement on suppose ici que toutes les grilles sont équiprobables.

Nous pouvons donc explorer la formule suivante pour déduire d'une approximation du nombre totale de grille :

$$g = \frac{1}{p(\omega)}$$

Notre fonction EngineStats.nb\_alea(grille) génére de manière aléatoire des plateaux jusqu'à tomber sur celui donné en paramètre et retourne le nombre d'itérations effectuées. Malheuresement cette fonction prend trop de temps à s'exécuter pour les 5 bateaux selon notre implémentation.

# Modélisation probabiliste du jeu

Nous allons maintenant modéliser différentes stratégies de jeu que nous analyserons.

### Implémentation des Joueurs

Tout les joueurs doivent hériter de la classe AbstractPlayer et override les fonctions play, reset, et name pour être considiré comme Joueur. La class AbstractPlayer s'occupe d'énormement de chose, tel que les intéractions avec le game engine, détecter si le jeu et fini ou pas, gérer le plateau qui récapitule toute la vision qu'à le joueur pour l'instant et surtout la boucle principale. En clair elle regroupe tout le code centrale et nécessaire à un joueur.

#### Joueur Aléatoire

Le joeur aléatoire est sans doute la stratégie la plus naïve et la plus simple, mais jusqu'à quel point pourrait elle être mauvaise ?

#### Étude probabilistique

Soit notre grille contenant N=100 cases, m=17 le nombre de cases occupé paré. La probabilité que le jeu se termine en n action est alors :

$$P(n) = \frac{C_{n-m}^{N-m}}{C_1^n 00}$$

avec  $17 \le n \le 100$ . Ce qui nous donne comme espérence  $\approx 95.4$ . Et c'est bien ce que l'on observe sur la Figure 1.

#### Implémentation

Notre stratégie aléatoire est implémenté dans le fichier Player/RandomPlayer.py avec une fonction play qui contient l'algorithme suivant :

- choisi aléatoirement une position dans l'ensemble des coups non-joué
- Joue cette position et la retire de l'ensemble

### Joueur Heuristique

Un peu de stratégie, nous jouons toujours aléatoirement dans la détections mais cette fois nous usons des informations que nous donnes le jeu. Si une case est touché, vu que les cases des bateaux sont lié, il a très probablement une case à touché à coté.

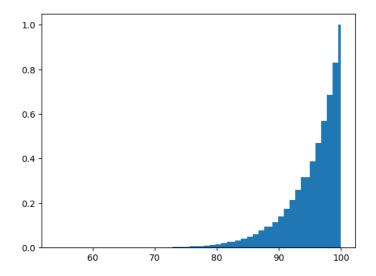


Figure 1: Probabilité pour le joueur aléatoire de gagner avec au plus n coup

#### Étude probabilistique

Notre stratégie heuristique avec l'ajout simple du mode "hunt" au mode aléatoire, nous sommes réussi à passer de 95 coups en moyennes à 64 coups. Et c'est bien ce que l'on observe sur la Figure

#### Implémentation

Notre stratégie heuristique est implémenté dans le fichier Player/HeuristicPlayer.py. Il contient 2 mode de jeu

- 1. Mode "Hunt"
  - Ajoutes les cases adjacentes du derniers à la queue queueCoups
  - tant qu'il y a des éléments dans cette queue et que le jeu n'est pas terminé :
    - Joue le dernier élément de la queue
    - si c'est touché, ajoute les cases adjacentes à la queue.
  - -Si il n'y plus d'élément dans la queue, passe en mode Aléatoire.
- 2. Mode Aléatoire (hérité de RandomPlayer)
  - tant que le dernier coup n'est pas un touché:
    - joue aléatoirement un coup dans l'ensemble des coups disponible

### Joueur Probabiliste Simple

Essayons cette fois-ci de prendre en compte de l'information "coulé" qui nous donne aussi les cases du bateau couclé. Nous pouvons donc déduire des bateaux coulés et de ceux qui sont restant.

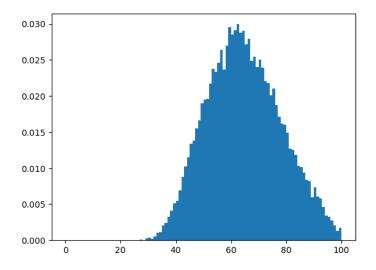
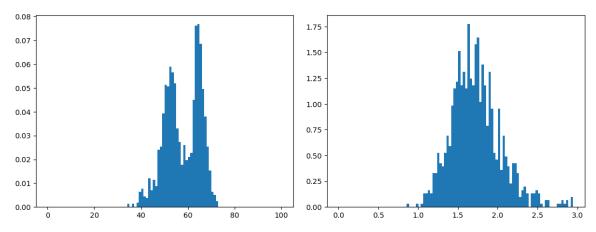


Figure 2: Probabilité pour le joeur Heuristique de gagner avec précisément n coup

### Étude probabilistique

La stratégie probabilist simple prend environ 57 coups en moyenne pour réussir. Cependant on vois bien qu'elle prend beaucoup plus de temps à s'excécuter contrairement aux deux autres stratégies précédentes (en moyenne 1.7 secondes vs largement moins qu'une seconde) car elle nécessite beaucoup plus de calcul avant.



à gauche le probablité de gagner avec exactement n coup et à droite un historigrame du temps d'exécution en secondes.

### Implémentation

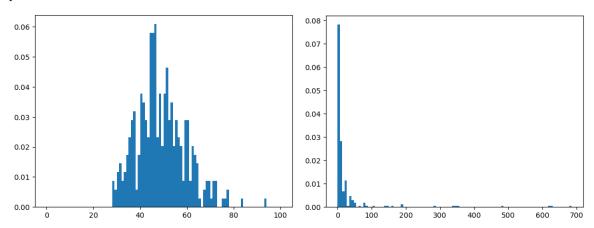
Notre stratégie probabiliste simple est implémenté dans le fichier Player/HeuristicPlayer.py. Avant chaque coup, pour chauque position que peut occuper un bateau et qui n'a pas déjà été joué, il ajoute 1 si le bateau peut être joué. Joue ensuite la case avec le nombre maximal.

#### Joueur Monte Carlo

Notre stratégie précédente avait un assez gros défaut, on n'éliminait pas les plateaux où bateaux pouvais se superposer. Avec les algorithmes de Monte Carlo, on joue avec l'aléatoire mais on est pense que l'erreur chez l'algorithme est minime et négligeable.

#### Étude probabilistique

La stratégie Monte Carlo réussi en moyenne en 48 coups c'est qui est beaucoup mieux que la stratégie probabiliste. Cependant Monte Carlo prend en moyenne 30 secondes à s'éxécuter et bloque parfois sur des plateaux jusqu'à plus de 10 minutes! Typiquement les plateaux où les bateaux sont assez proche l'un de l'autre.



à gauche le probablité de gagner avec exactement n coup et à droite un historigrame du temps d'exécution en secondes.

#### Implémentation

Une grande partie du code nécessaire à implémenter cette stratégie se trouve dans src/Player/MCPlayer.py. Nous y avons implémenter l'algorithme suivant :

- Pour chaque itération, vérifie si les <nbGen> anciens plateaux générés sont toujours valides avec la fonction EngineStats.verify\_from\_mask().
  - si ils sont toujours valides les prends en compte pour calculer la probabilité d'apparation de bateaux dans chaque case
  - sinon retire ceux qui ne marche pas et en génere des nouveaux avec self.generate\_plateau()
    - \* si cela prend plus de <nbMax> génération pour en générer, abandonne cette essaie et retourne un tableau vide.
  - pour chaque tableau généré toujours valide, les ajoutes dans un tableau temporaire pour récupérer la case avec le plus d'occurence de bateau et joue cette case.
  - Si toutes les générations ont été des echecs, joue une case aléatoire

## Senseur Imparfait

#### Introduction

Nous essayons d'implémenter un algorithme d'approche bayésienne pour la recherche d'un objet perdu en mer avec un senseur de fiabilité  $p_s < 1$ .

### Étude

Introduisont 4 variables:

- $y_i \in 0, 1$ : est la varialbe aléatoire qui vaut 1 pour la case i qui contient l'objet qu'on cherche et 0 dans les autres.
- $z_i \in 0, 1$ : est la variable aléatoire qui vaut 1 en cas de detection et 0 sinon
- $\pi_i \in [0,1]$  : la probabilité à priori de la contenance de l'objet recherché
- $p_s \in [0,1]$  : la probabilité que le senseur détecte l'objet.

Nous avons alors:

$$\begin{split} p(z_i = 1 | y_i = 1) &= ps \\ p(z_i = 0 | y_i = 0) &= 1 \\ p(z_i = 0 | y_i = 1) &= 1 - ps \\ p(z_i = 1 | y_i = 0) &= 0 \end{split}$$

Nous pouvons donc déduire que les deux événement sont indépendant l'un de l'autre. Alors la probabilité de l'événement où le senseur ne détecte pas l'objet présent dans une case k est  $\pi_k(1-p_s)$ .

Dans ce cas il suffie de changer la valeur de  $\pi_k$ , nous proposons alors l'algorithme suivant :

- On choisi la cellule avec la plus grande valeur de  $\pi_i$
- En cas de detection, le programme se termine.
- Sinon, la valeur de  $\pi_i$  devient  $\pi_i(1-p_s)$  et on reprends le programme de l'étape 1.

Le résultat de l'exécution de notre algorithme se trouve dans la Figure 3. Pour le code, il se trouve dans le fichier src/partie4.py

### Conclusion

Dans un premier temps nous avons tenté de prédire les positions possibles d'un batteau en usant de combinatoir et dans un secondes temps nous avons essayer d'établir des stratégies, les comparer et les critiquer. Mais nous sommes quand même arrivé à la conlusion que le jeu de la bataille navale possède une assez grande dimension combinatoire. Un joueur qui joue aléatoirement ne vaut rien face à un joeur qui calcule minutieusement les positions des bateaux et se sert de toutes les informations données par le jeu. Nous sommes assez confiant que notre algorithme de Monte Carlo sur une grande puissance de calcul peut être un très bon joueur.

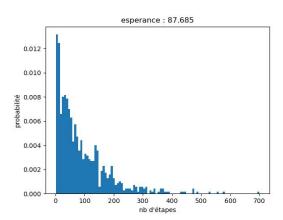


Figure 3: probabilité de détection avec exactement n étapes