

Rémi Boule
mail@remiboule.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Logiciels libres APSIO

Rémi Boule mail@remiboule.fr

<> Code

Pull requests 184

Insights

Branch: master

django / LICENSE

Find file

Copy path

 timgraham Whitespace cleanup.

1dae4ac on 10 Oct 2013

3 contributors



28 lines (22 sloc) | 1.52 KB

Raw

Blame

History



```
1 Copyright (c) Django Software Foundation and individual contributors.
2 All rights reserved.
3
4 Redistribution and use in source and binary forms, with or without modification,
5 are permitted provided that the following conditions are met:
6
7     1. Redistributions of source code must retain the above copyright notice,
8       this list of conditions and the following disclaimer.
9
10    2. Redistributions in binary form must reproduce the above copyright
11       notice, this list of conditions and the following disclaimer in the
12       documentation and/or other materials provided with the distribution.
13
14    3. Neither the name of Django nor the names of its contributors may be used
15       to endorse or promote products derived from this software without
16       specific prior written permission.
```

```
17
18 THIS SOFTWARE IS PROVIDED BY THE COPYRIGHT HOLDERS AND CONTRIBUTORS "AS IS" AND
19 ANY EXPRESS OR IMPLIED WARRANTIES, INCLUDING, BUT NOT LIMITED TO, THE IMPLIED
20 WARRANTIES OF MERCHANTABILITY AND FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE ARE
21 DISCLAIMED. IN NO EVENT SHALL THE COPYRIGHT OWNER OR CONTRIBUTORS BE LIABLE FOR
22 ANY DIRECT, INDIRECT, INCIDENTAL, SPECIAL, EXEMPLARY, OR CONSEQUENTIAL DAMAGES
23 (INCLUDING, BUT NOT LIMITED TO, PROCUREMENT OF SUBSTITUTE GOODS OR SERVICES;
24 LOSS OF USE, DATA, OR PROFITS; OR BUSINESS INTERRUPTION) HOWEVER CAUSED AND ON
25 ANY THEORY OF LIABILITY, WHETHER IN CONTRACT, STRICT LIABILITY, OR TORT
```

COPYING -- Describes the terms under which Notepad++ is distributed.
A copy of the GNU GPL is appended to this file.

IMPORTANT NOTEPAD++ LICENSE TERMS

Copyright (C)2016 Don HO <don.h@free.fr>. This program is free software; you may redistribute and/or modify it under the terms of the GNU General Public License as published by the Free Software Foundation; Version 2 with the clarifications and exceptions described below. This guarantees your right to use, modify, and redistribute this software under certain conditions.

Note that we consider an application to constitute a "derivative work" for the purpose of this license if it integrates/includes/aggregates Notepad++ into a proprietary executable installer, such as those produced by InstallShield. Our interpretation applies only to Notepad++ - we don't speak for other people's GPL works.

Our interpretation applies only to Notepad++ - we don't speak for other people's GPL works.

This program is distributed in the hope that it will be useful, but WITHOUT ANY WARRANTY; without even the implied warranty of MERCHANTABILITY or FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE. See the GNU General Public License for more details.

scan results for:

../notepad-plus-plus-master/

License Summary

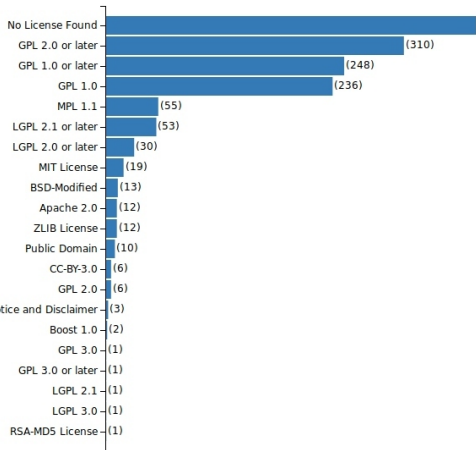
Copyright Summary

Clues

File Details

Packages

Total Files Scanned: 1142



- notepad-plus-plus-master
 - PowerEditor
 - bin
 - gcc
 - Installer
 - misc
 - resources
 - scintilla.original.forUpdating
 - src
 - Test
 - visual.net
 - scintilla
 - appveyor.yml
 - CONTRIBUTING.md
 - ISSUE_TEMPLATE.md
 - LICENSE
 - README.md

ffmpeg
compat
doc
libavcodec
libavdevice
libavfilter
tests
x86
af_volume.asm
af_volume_init.c
avf_showcqt.asm
avf_showcqt_init.c
colospacecsp.asm
colospacecsp_init.c
Makefile
vf_blend.asm
vf_blend_init.c
vf_bwdif.asm
vf_bwdif_init.c
vf_eq.c
vf_fspp.asm
vf_fspp_init.c
vf_gradfun.asm
vf_gradfun_init.c
vf_hqdn3d.asm
vf_hqdn3d_init.c
vf_idet.asm
vf_idet_init.c
vf_interlace.asm
vf_interlace_init.c
vf_maskedmerae.asm

License Summary

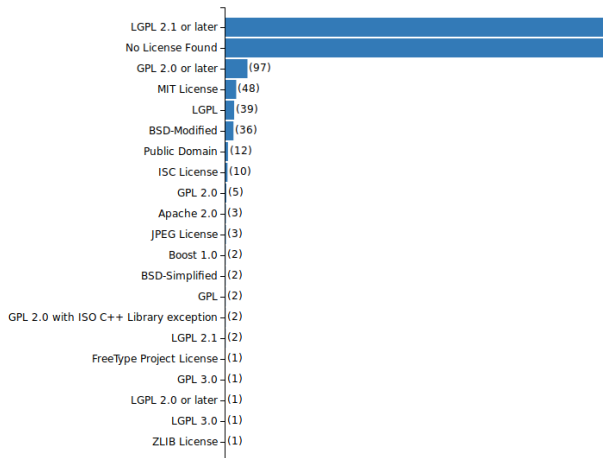
Copyright Summary

License & Copyright Details

File Details

Packages

Total Files Scanned: 6471



FFmpeg License and Legal Considerations

Legal issues are a constant source of questions and confusion. This is an attempt to clarify the most important issues. The usual disclaimers apply, this is not legal advice.

FFmpeg License

FFmpeg is licensed under the [GNU Lesser General Public License \(LGPL\) version 2.1](#) or later. However, FFmpeg incorporates several optional parts and optimizations that are covered by the [GNU General Public License \(GPL\) version 2](#) or later. If those parts get used the GPL applies to all of FFmpeg.

Read the license texts to learn how this affects programs built on top of FFmpeg or reusing FFmpeg. You may also wish to have a look at the [GPL FAQ](#).

Note that FFmpeg is not available under any other licensing terms, especially not proprietary/commercial ones, not even in exchange for payment.

License Compliance Checklist

The following is a checklist for LGPL compliance when linking against the FFmpeg libraries. It is not the only way to comply with the license, but we think it is the easiest. There are also a few items that are not really related to LGPL compliance but are good ideas anyway.

1. Compile FFmpeg **without** "--enable-gpl" and **without** "--enable-nonfree".
2. Use dynamic linking (on windows, this means linking to dlls) for linking with FFmpeg libraries.
3. Distribute the source code of FFmpeg, no matter if you modified it or not.
4. Make sure the source code corresponds exactly to the library binaries you are distributing.
5. Run the command "git diff > changes.diff" in the root directory of the FFmpeg source code to create a file with only the changes.
6. Explain how you compiled FFmpeg, for example the configure line, in a text file added to the root directory of the source code.
7. Use tarball or a zip file for distributing the source code.
8. Host the FFmpeg source code on the same webserver as the binary you are distributing.
9. Add "This software uses code of [FFmpeg](http://ffmpeg.org) licensed under the [LGPLv2.1](http://www.gnu.org/licenses/old-licenses/lgpl-2.1.html) and its source can be downloaded [here](#)" to every page in your website where there is a download link to your application.
10. Mention "This software uses libraries from the FFmpeg project under the LGPLv2.1" in your program "about box".
11. Mention in your EULA that your program uses FFmpeg under the LGPLv2.1.
12. If your EULA claims ownership over the code, you have to **explicitly** mention that you do not own FFmpeg, and where the relevant owners can be found.
13. Remove any prohibition of reverse engineering from your EULA.
14. Apply the same changes to all translations of your EULA.
15. Do not misspell FFmpeg (two capitals F and lowercase "mpeg").
16. Do not rename FFmpeg dlls to some obfuscated name, but adding a suffix or prefix is fine (renaming "avcodec.dll" to "MyProgDec.dll" is not fine, but to "avcodec-MyProg.dll" is).
17. Go through all the items again for any LGPL external library you compiled into FFmpeg (for example LAME).
18. Make sure your program is not using any GPL libraries (notably libx264).

Trademark

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Contexte



Linus Torvalds

Contexte

Contribuer/Utiliser

International

Free Software Fondation : <https://www.fsf.org/>

Open Source Initiative : <https://opensource.org/licenses>

Linux Fondation : <https://www.linuxfoundation.org/>
Communautés de développeurs par projets (debian, Ubuntu)

- Communautés de développeurs par projets (debian, ubuntu, python...)

France

CNLL : <http://cnll.fr/>

April : <https://april.org/>

Framasoft : <https://framasoftware.org/>
Toulibre : <http://toulibre.org/>

etc...

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

- **Logiciels privatifs** aussi dits **propriétaires** mais tous le sont... ou **logiciels privateurs** car limitent, **par choix**, vos libertés.
- **Copyleft** : *droit laissé*, obligation de garantir que les libertés offertes par la licence soient préservées lors de la redistribution.
- **Copyright** : pas de valeur juridique particulière en France mais permet d'identifier les auteurs.
- **Oeuvre** : création originale empreinte de la personnalité de l'auteur. Plutôt **création intellectuelle** dans le monde numérique.
- **Industrie du logiciel** : selon le PE, industrie est "automated production of material goods"...

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Droit d'auteur

- Droits patrimoniaux

- Droit de reproduction, de représentation
- Droit de suite (pas pour les logiciels)
- Droits voisins

- Droits extra-patrimoniaux (moraux)

- perpétuels et inaliénables
- paternité, divulgation respect de l'oeuvre, repentir, retrait (quasi éradication dans le numérique).

Droit d'auteur adapté

Libre et privatif sont régis par le *droit d'auteur adaptés au logiciels*.

Gauche d'auteur

Le libre est adossé au droit d'auteur.

Les idées sont de libre parcours.

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Privatif

Rémi Boulle
mail@remibouille.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Principe général : réserver l'intégralité des droits au titulaire.
Droits patrimoniaux organisés pour assurer un monopole
d'exploitation économique.

Définition : logiciel privatif

Logiciel qui entrave au moins une des quatre libertés des
licences libres.

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Principe général : réserver l'intégralité des droits au titulaire.
Droits patrimoniaux organisés pour assurer un monopole
d'exploitation économique.

Définition : logiciel privatif

Logiciel qui entrave au moins une des quatre libertés des
licences libres.

Michel Rocard, 2002, bataille des brevets : 648 contre, 14
pour, 18 abs

*La création, la liberté, l'innovation étaient du côté des logiciels
libres. La recherche du profit et surtout la rente, le souci de
freiner la concurrence et d'étouffer le buissonnement extérieur
étaient du côté de la grosse industrie.*

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Libre

Contribuer/Utiliser

Libre

Principe général

Toutes les licences entendent que le *code source* soit libre.

Elles ne divergent principalement que sur les modalités de redistribution :

- pas d'obligation de redistribuer le code
- obligation de redistribuer le code sous les mêmes termes : empêcher de tirer bénéfice du logiciel sans reverser en retour sa propre oeuvre dérivée.

Définition : logiciel libre

Logiciel qui respecte la liberté des utilisateurs (avec les quatre libertés des licences libres).

liberté 2 : liberté de modification

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Libre

Contribuer/Utiliser

- Liberté de modification absolue mais restriction si distribution
- Préserver les mentions de titularité du droit d'auteur
- Droit au nom : identifier les contributeurs (L.121-1 du CPI) et même convention de Berne (internationalement reconnu)
- Droit au respect de la réputation mis en oeuvre par certaines licences : identifier les contributions.

Principe

Dans l'intérêt du licencié toujours.

- Modalités de redistribution : principale différence entre licences libres :
 - **Copyleft**
 - Copyleft fort
 - Copyleft faible
 - **Copyfree**
- Droit au nom et respect de la réputation : identifier les contributeurs (L.121-1 du CPI et convention de Berne)

Principe

Dans l'intérêt des autres utilisateurs.

Quand la licence se déclenchent-elles ?

Redistribuer déclenche la licence

Exception avec AGPL : les obligations de la licence se déclenchent **aussi** lorsqu'il y a interaction avec le service modifié (art. 13)

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

TP de recherche : comment les logiciels privatifs limitent les 4 libertés ?

- trouver des exemples concrets
- synthèse collective dans 15 minutes

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Classification

Principe général

Empêcher de tirer bénéfice auprès de tiers sans reverser en retour sa propre contribution

Définition (Pellegrini, Canevet)

Licence libre **avec copyleft** imposant que toute nouvelle contribution "s'appuyant" sur du code source placé sous cette licence soit également placé sous les termes de cette licence

On parle de **copyleft** fort.

Autre termes rencontrés : "licences virales", "contaminantes" (à éviter, idéologie embarquée).

Exemples : GNU GPL, CeCILL(A)....

Stratégiquement **expansionnistes.**

Principe général

Empêcher toute privatisation de l'oeuvre sans s'appliquer aux oeuvres dérivées.

Définition (Pellegrini, Canevet)

Licence libre **avec copyleft** n'empêchant pas l'usage des
oeuvres placées sous leur régime au sein d'oeuvres placées sous
d'autres licences (y compris privatives)

On parle de **copyleft faible**, licences "pérennes". Plutôt pour des librairies.

Exemples : GNU LGPL, CeCILL-C (Composant)
Stratégiquement **défensives**.

Quelle licence choisir ?

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

<https://choosealicense.com/>

Jeux de rôle :

- ❶ Votre entreprise vient de développer une librairie de calcul. Il y a déjà d'autres acteurs reconnus sur le marché. Que faites-vous ?
- ❷ Votre logiciel a besoin d'une librairie qui est sous licence GPLv3. Quelles sont vos décisions ?
- ❸ Avantages/inconvénients du *dual licensing*.

Rémi Boulle
mail@remibouille.fr

Périmètre

Contribuer/Utiliser

Périmètre

La diffusivité n'est pas du tout absolue.

But général des diffusives

- Contrepartie
 - Coexistence
-
- Diffusivité ascendante si oeuvre dérivée (**basée** sur celui-ci au sens du droit d'auteur). Bibliothèque et appels systèmes (libc LGPL et Linux GPLv2) ?
 - Diffusivité descendante : pilotes = oeuvre dérivée ? (wrapper)

Oeuvre dérivée dès qu'il n'y pas substituabilité (selon si le couplage avec le code diffusif est spécifique ou générique)

Périmètre

Le périmètre de la licence est défini par la substituabilité..

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

But général des permissives

Aucune obligation de distribuer le source avec le code objet.

Périmètre

Le périmètre de la licence est le fichier lui-même.

Suivre les indications des licences...

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Compatibilité

Quelles compatibilités entre licences libres ?

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Définition : licences incompatibles

Licences qui imposent des obligations contradictoires..

Licence B est compatible avec licence A si :

- les droits de B sont inclus dans ceux de A
- les obligations de A sont incluses dans celles de B

Votre code = du code + A + B. Pouvez-vous le distribuer ?

Code B \ Code A	Diffusive	Persistante	Permissive
Diffusive	Impossible sauf si clause de compatibilité	Impossible sauf si clause de compatibilité	Possible P peut être distribué sous la licence de A
Persistante	Impossible sauf si clause de compatibilité	Possible. Distribution sans que les licences A et B ne se diffusent et à condition que chaque module soit distribué sous sa propre licence	Possible. Distribution sans que la licence de A ne se diffuse à la partie hachurée et au code B et à condition que A soit distribué sous sa licence.
Permissive	Possible. P peut être distribué sous la licence B	Possible. P peut être distribué sans que la licence B ne se diffuse à la partie hachurée et le module A à condition que B soit distribué sous la licence B	Possible. Aucune diffusivité.

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Droit d'auteur

Libre

Périmètre

Économie du libre

Contributions

Contribuer/Utiliser

Économie du libre

Vendre ce qui est gratuit ?

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Droit d'auteur

Libre

Périmètre

Économie du libre

Contributions

Contribuer/Utiliser

François Élie :

"Un logiciel libre est gratuit une fois qu'il a été payé"

Modèles économiques

Modèle de rente vs modèle de service.

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

- Éditeur :
- Distributeur à valeur ajoutée
- Fournisseur d'applications hébergées (SaaS, Cloud)
- Services à valeur ajoutée (ENL)
- Intégrateur hybride (produit+service)

Rémi Boule
mail@remiboule.fr

Économie du libre

Contribuer/Utiliser

- Éditeur : **Bluemind, Adacore, Kélis, Centréon...**
- Distributeur à valeur ajoutée **Canonical, Redhat...**
- Fournisseur d'applications hébergées (SaaS, Cloud) **IBM avec Openstack, automattic...**
- Services à valeur ajoutée (ENL) **Makina Corpus, Linagora...**
- Intégrateur hybride (produit+service) **Logilab, Smile, Alter way...**

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contributions

Contribuer/Utiliser

Contributions

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

- Faire partie d'une communauté en étant désintéressé
- Monter en compétences (CV)
- contributions tactiques (pour soi, ses propres outils...)
- contributions stratégiques (pour le projet en lui-même)

Déséquilibre et *Tragédie des communs...*

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

**Exemples de
communauté**

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Exemples de communauté



Overview


38 Active Pull Requests
100 Active Issues 0

Merged Pull Requests

 38

Proposed Pull Requests

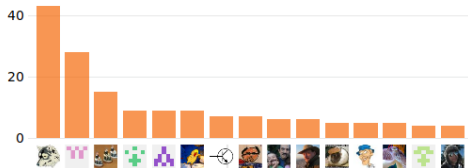
 53

Closed Issues

 47

New Issues

Excluding merges, **39 authors** have pushed **133 commits** to master and **207 commits** to all branches. On master, **387 files** have changed and there have been **16,648 additions** and **3,797 deletions**.

 38 Pull requests proposed by 22 people

Proposed

#8098 [CAdes: implement CAES-BES signed attributes validation](#) 29 days ago

Rémi Boulle
mail@remibouille.fr

Droit d'auteur

Libre

Exemples de communauté

Contribuer/Utiliser

<https://www.openhub.net/p/firefox>

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Droit d'auteur

Libre

Périmètre

Contributions

Exemples de communauté

Contribuer/Utiliser

First steps

The code that you write belongs to you or your employer. If your contribution is more than one or two lines of code, you need to sign the CLA.

Plus d'infos sur : <https://docs.djangoproject.com/en/dev/internals/contributing/>

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

**Exemples de
communauté**

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Voir <https://dashboard.documentfoundation.org>

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Contribuer/Utiliser

Contribuer/utiliser

Le libre est maintenant partout...

Deux cas :

- Vous êtes salarié d'une entreprise en informatique :
 - Y-a-t-il une gouvernance autour du libre ? (risques techniques, juridiques et financiers)
 - Y-a-t-il une politique/charte qui encadre/favorise la contribution ?
 - Posez la question, réponse par écrit.
- Autres cas...

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

**Bonnes
pratiques et
audits**

Actualité du
libre

Futur ?

Bonnes pratiques et audits

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Droit d'auteur

Libre

Périmètre

Contribuer/Utiliser

Bonnes pratiques et audits

- Ne pas supprimer les mentions de copyright !
- Gérer la diffusivité
- Respecter le formalisme de chaque licence
- Se soucier dès le début du projet et tout au long de celui-ci de la faisabilité juridique !
- Pas uniquement des juristes... Besoin de personnes avec connaissances techniques (profil rare)

Sinon :

- réécrire (en moins bien) des modules en urgence
- retards dans la livraison
- violation de licence (procédures, image de la société, impact sur les clients...)

Rémi Boule
mail@remiboule.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

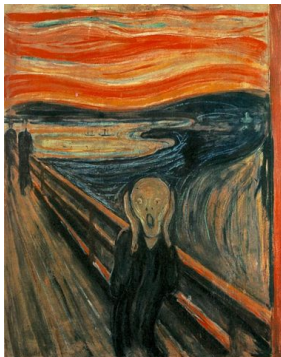
Actualité du
libre

Futur ?

- Qu'en est-il des contributions extra-professionnelles des salariés ? Risque de poursuites ?
- Gouvernance pour éviter risque juridique, technique et donc commercial : risques liés à méconnaissance du droit et absence de méthode.
- Définir une politique de contribution.
- Gérer la communauté externe.
- Sensibiliser, accompagner
- Acteurs identifiés (comité de pilotage, référent...)

Selon *Black Duck Software* :

- 30% de la base de code des entreprises serait libre
- 98% des entreprises ne le sauraient pas...



Marketing de la *peur* mais :
Double contrainte :

- juridique : compatibilité des licences (privatives, libres, libres entre elles)
- technique : failles de sécurités de n'importe quel composant externes (HeartBleed dans OpenSSL, ...)

Finalement, une chance que les composants impactés soient des logiciels libres...

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

**Bonnes
pratiques et
audits**

Actualité du
libre

Futur ?

Essentiellement trois solutions...

Rémi Boule
mail@remiboule.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

**Bonnes
pratiques et
audits**

Actualité du
libre

Futur ?

Fondé par un ancien de Microsoft.

- Open Source Application Security
- Open Source Compliance and Management

<https://www.blackducksoftware.com/>

FOSSology

License compliance software system and toolkit.

- *As a toolkit you can run license, copyright and export control scans from the command line.*
- *textitAs a system, a database and web ui are provided to give you a compliance workflow. License, copyright and export scanners are tools available to help with your compliance activities.*

<https://github.com/fossology/fossology>

Folder: test-incoming/
linux-3.16.39.tar.xz/linux-3.16.39

Display 25 licenses Clear

Scanner Count	Concluded License Count	License Name
14134	0	GPL-2.0
10260	0	GPL-2.0+
3467	0	GPL
1744	0	MIT-style
954	0	MIT
670	0	Dual-license
582	0	BSD-3-Clause
570	0	BSD-2-Clause
500	0	WebM
379	0	BSD-style
325	0	Sun(tm)
108	0	See-file.LICENSE
83	0	LGPL-2.1+
82	0	See-file
66	0	BSD
61	0	Public-domain
57	0	See-doc.OTHER
57	0	LGPL
55	0	MPL-1.1
44	0	See-file.COPYING
43	0	See-file.README
40	0	LGPL-2.0+
22	0	GPL-2.0-with-GCC-exception
22	0	GPL-1.0
21	0	LGPL-2.1

Showing 1 to 25 of 88 licenses Previous Next

Hint: Click on the license name to search for where the license is found in the file listing.

Summary

Unique licenses	88	47422	Files
Unique scanner detected	88	1	Unique concluded licenses

Display 50 files (tree view or flat)

-- filter for scan results --		
Files	Scanner Results (N: nomos, M: monk, Nk: ninka)	Edited Results
arch	Algorithmics, BSD, BSD-2-Clause, BSD-3-Clause, BSD-3-Clause-Clear, BSD-style, Cryptograms, Dual-license, GPL, GPL-1.0, GPL-1.0+, GPL-2.0, GPL-2.0+, GPL-2.0+with-classpath-exception, GPL-2.0with-GCC-exception, HP-DEC, HP-possibility, IBM-possibility, LGPL, LGPL-2.0, LGPL-2.0+, LGPL-2.1+, MIT, MIT-style, Motorola, No_license_found, OpenSSL, Public-domain, Public-domain(C), See-file, See-file.COPYING, See-file.README, See-URL, UnclassifiedLicense, WebM	
block	GPL-2.0, GPL-2.0+, No_license_found	
crypto	BSD-3-Clause, BSD-style, Dual-license, GPL-2.0, GPL-2.0+, MIT-style, No_license_found, Public-domain, Public-domain(C), U-Michigan, WebM	
Documentation	Adaptex-GPL, AGPL-1.0, BSD, BSD-3-Clause, BSD-possibility, BSD-style, CC-BY, Docbook, Dual-license, GFDL, GFDL-1.1+, GPL, GPL-1.0, GPL-2.0, GPL-2.0+, GPL-2.0with-classpath-exception, GPL-3.0+, GPL-possibility, HP-possibility, IJG, Intel-EULA, Intel-WLAN, LGPL, LGPL-2.0+, MIT-style, MS-LPL, No_license_found, Non-commercial, NOT-public-domain, Public-domain, See-doc.OTHER, See-file, See-URL, Trademark-ref, UnclassifiedLicense, WebM, X11-possibility	
drivers	Apache-2.0, BSD, BSD-2-Clause, BSD-2-Clause-FreeBSD, BSD-3-Clause, BSD-4-Clause-UC, BSD-possibility, BSD-style, CMU, CMU-style, Cryptograms, DPTC, Dual-license, FSF, GFDL-1.1, GFDL-1.1+, GFDL-1.2, Google-BSD, GPL, GPL-1.0, GPL-2.0, GPL-2.0+, GPL-2.1[sic], GPL-3.0+, GPL-possibility, HPND, HP-possibility, IBM-possibility, ISC, LGPL, LGPL-2.0+, LGPL-2.1, LGPL-2.1+, MIT, MIT-style, MPL, MPL-1.1, No_license_found, Not-for-sale, NRL, NTP, PostgreSQL, Public-domain, See-doc.OTHER, See-file, See-file.COPYING, See-file.LICENSE, See-file.README, See-URL, Sun-possibility, Sun(tm), WebM, X11, XFree86	
firmware	BSD-3-Clause, BSD-style, GPL, GPL-2.0, GPL-2.0+, Keyspan-FW, MIT, No_license_found, WebM	
fs	BSD-3-Clause, BSD-style, Dual-license, GPL, GPL-2.0, GPL-2.0+, LGPL, LGPL-2.0+, LGPL-2.1+, MIT-style, No_license_found, See-doc.OTHER, See-file, See-file.COPYING, See-file.LICENSE, See-URL, U-Michigan, UnclassifiedLicense, WebM	
include	BSD, BSD-2-Clause, BSD-2-Clause-FreeBSD, BSD-3-Clause, BSD-possibility, BSD-style, CMU, Cryptograms, Dual-license, GFDL-1.1+, Google-BSD, GPL, GPL-2.0, GPL-2.0+, LGPL, LGPL-2.0, LGPL-2.0+, LGPL-2.1, LGPL-2.1+, MIT, MIT-style, MPL, MPL-1.1, No_license_found, NTP, Public-domain, RedHat, See-file, See-file.COPYING, See-file.LICENSE, WebM, Zlib, Zlib-possibility	
init	GPL-2.0, No_license_found, See-file	
ipc	GPL, GPL-2.0, GPL-2.0+, No_license_found	
kernel	GPL, GPL-2.0, GPL-2.0+, LGPL, LGPL-2.0+, No_license_found, See-file, See-file.COPYING	

Rémi Boulle
mail@remibouille.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

ScanCode is a suite of utilities used to scan a codebase for license, copyright, and other interesting information that can be discovered in files.

A typical software project often reuses hundreds of third-party components. License and origin information is often scattered and not easy to find: ScanCode discovers this data for you.

<https://github.com/nexB/scancode-toolkit>

ffmpeg
compat
doc
libavcodec
libavdevice
libavfilter
tests
x86
af_volume.asm
af_volume_init.c
avf_showcqt.asm
avf_showcqt_init.c
colorspacedsp.asm
colorspacedsp_init.c
Makefile
vf_blend.asm
vf_blend_init.c
vf_bwdif.asm
vf_bwdif_init.c
vf_eq.c
vf_fspp.asm
vf_fspp_init.c
vf_gradfun.asm
vf_gradfun_init.c
vf_hqdn3d.asm
vf_hqdn3d_init.c
vf_idet.asm
vf_idet_init.c
vf_interlace.asm
vf_interlace_init.c
vf_maskedmerge.asm

License Summary

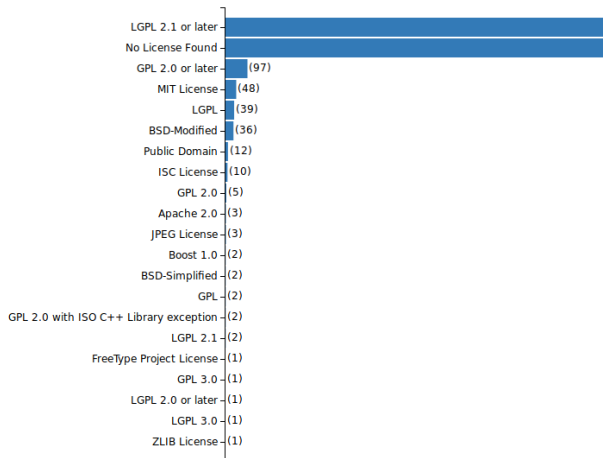
Copyright Summary

License & Copyright Details

File Details

Packages

Total Files Scanned: 6471



Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Actualité du libre

- 2012, *Usage du logiciel libre dans les administrations*. Circulaire du PM [Ayrault](#)
- 2013, *Loi ESR* : "les logiciels libres de droit (!) sont utilisés en priorité "
- 2015, *Référentiel Général d'Interopérabilité*, [RGIv2](#).
- 2016, *Loi république numérique* :
 - open-data par défaut
 - code sources des administrations est un document administratif communicable (via, en dernier recours la CADA)
 - Administrations "**encouragent** l'utilisation des logiciels libres et des formats ouverts".
- 2019, *PJL "école de la confiance"*, rejet de **priorité**, arguments infondés malgré [analyse juridique de l'Avril](#).

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Futur ?

Préliminaire : avoir des juristes compétents sur ces thèmes.

Problèmes

- 70% des contributions à Linux proviennent de quelques entreprises. Lesquelles ?
- Wikipédia dépend fortement de Google.
-
- Gouvernance communautaire ?

Pistes

- "Peer Production Licence" (*copyfarleft*)
- "Commons reciprocity licence"
- "Fair source"
- Licence = mauvaise piste ? Piste légale plutôt ?

Voir conférence de Calimaq :

<https://scinfolex.com/tag/capitole-du-libre/>

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Bibliographie et crédits

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Bibliographie :

- "Droit des logiciels, logiciels privatifs, logiciels libres", F.Pellegrini et S.Canevet, PUF 2013.
- "Option libre. Du bon usage des licences libres", B.Jean, Framabook 2012.
- "Histoire et cultures du Libre. Des logiciels partagés aux licences partagés", Collectif, Framabook 2013.

Webographie :

- <http://gplv3.fsf.org/>
- <https://linuxfr.org/>
- <http://april.org/>

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contribuer/Utiliser

- Photo de Richard Stallman par Lionel Allorge, licence GFDL1.3+, CC-BY-SA+, LAL+, <http://photos.april.org/picture.php?/4413/category/159>
- Photo de Linus Torvalds de Wikimedia Commons, licence CC-BY-SA 3.0 capture d'une vidéo de Linux Foundation Kernel Summit 2008
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/3/31/Linus_Torvalds_lks08.jpg
- GNU/Linux, David Revoy, CC-BY
<http://deevad.deviantart.com/art/GNU-Linux-Portrait-645635708>

- SMOG grade : Zavras, Alexios (2016) 'Twenty-five years of school? Analysis of Free and Open Source software license texts', International Free and Open Source Software Law Review, 8(1), pp 29 – 44 DOI: 10.5033/ifosslr.v8i1.111
- Logo GPLv3, licence GFDL : <http://www.gnu.org/graphics/license-logos.html>
- The Scream by Edward Munch, Public domain : https://commons.wikimedia.org/wiki/File:The_Scream.jpg

Rémi Boulle
mail@remiboulle.fr

Contexte

Droit d'auteur

Privatif

Libre

Classification

Périmètre

Compatibilité

Économie du
libre

Contributions

Exemples de
communauté

Contribuer/Utiliser

Bonnes
pratiques et
audits

Actualité du
libre

Futur ?

Document sous licence GFDL1.3+, CC-BY-SA+, LAL+.