Programação Funcional e Lógica

Introdução à Programação Funcional

Prof. Ricardo Couto A. da Rocha rcarocha@ufg.br

UFG – Regional de Catalão



Roteiro

- ! Paradigma Imperativo vs. Funcional
 - · Características de Linguagens Funcionais
 - Vantagens do Paradigma Funcional
 - Exemplos Reais de Uso



Paradigmas de Linguagem

Imperativa

- Características centrais são variáveis, declarações de atribuição, iteração
- Inclui as linguagens que suportam orientação a objetos
- Inclui linguagens de script
- Exemplos: C, Java, Perl, JavaScript, Visual BASIC .NET, C++

Funcional

- Realiza computações aplicando funções aos parâmetros fornecidos
- Exemplos: LISP, Scheme, Haskell, ML



Paradigmas de Linguagem

Lógica

- Baseada em regras
- Regras são especificadas sem uma ordem particular
- Exemplo: Prolog
- Há ainda linguagens que são multiparadigma → oferecem construções de mais de um paradigma. Exemplo: Java (OO, procedural), Scala (OO, procedural, funcional)



Paradigma de Programação

- Especifica uma maneira particular de descrever uma computação ou a resolução de um problema computacional
- Uma computação ou solução é descrita usando construções linguísticas que não existem - ou não são diretamente mapeadas em outro paradigma.

Metáfora: Sistema de Escrita

- Alfabeto romano ou latino
 - Base para diversas línguas como português, inglês, espanhol e francês.
- · Conjunto de símbolos chamados letras
 - Combinados para formar palavras
 - Palavras possuem um significado próprio dependendo da língua e do contexto
 - Regras fonéticas determinadas a partir das combinações das letras (e as vezes da palavra)



Metáfora: Sistema de Escrita

- Sílaba
 - Menor subdivisão fonética da palavra e formada por combinação de consoantes e vogais
 - Vogais são necessárias
- · Dois tipos de letras que são combinadas
 - Consoantes: B, C, D, F, G, H, J, L, M, NP, Q, R, S, T, V, Z
 - Vogais: A, E, I, O, U
- Regras valem a grosso modo para todas as línguas baseadas nesse sistema de escrita
 - Sistema não define pronúncia ou significado



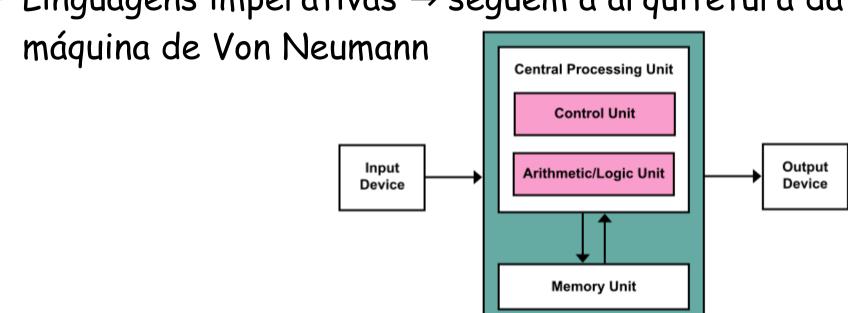
Sistema de Escrita Japonês

- Baseado no sistema chinês
 - Kanji: ideogramas que descrevem palavras (como verbos, substantivos, advérbios)
 - Hiragana: flexões de palavras e palavras funcionais como preposições.
 - Katagana: descrever palavras de origem não japonesa descrição de natureza fonética
- Exemplo:
 - ラドクリフ、マラソン<mark>五輪代表</mark>に 1<mark>万 m 出場</mark>にも<mark>含</mark>み
- · Sistema não é baseado em um alfabeto
- Kanji: 50.000 símbolos → estudantes secundários devem saber 2.000.



Paradigma Imperativo

Linguagens imperativas → seguem a arquitetura da



- Descrição de uma computação
 - Leitura ou escrita em endereço de memória
 - Execução de operações aritméticas sobre a memória (ou registradores)
 - Leitura de dispositivo de entrada ou escrita na saída



Exemplo: Quicksort

- Qual é a abordagem do Quicksort para ordenação de um conjunto de valores?
- Algoritmo
 - Escolher um elemento para ser o pivô
 - Dividir os elementos em duas partições
 - Colocar os elementos menores que o pivô em uma das partições
 - Colocar os elemento maiores que o pivô na outra partição
 - Repetir o algoritmo recursivamente para as duas partições
 - Unir as partições



Quicksort em C

```
void quicksort(int *A, int len) {
  if (len < 2) return;</pre>
  int pivot = A[len / 2];
  int i, j;
  for (i = 0, j = len - 1; ; i++, j--) {
    while (A[i] < pivot) i++;</pre>
    while (A[j] > pivot) j--;
    if (i >= j) break;
    int temp = A[i];
   A[i] = A[j];
A[j] = temp;
  quicksort(A, i);
  quicksort(A + i, len - i);
```

Quicksort em Haskell

Fibonacci

 Sequência dos primeiros N números de Fibonacci

$$- F0 = 0$$

$$- F1 = 1$$

$$- Fn = Fn-1 + Fn-2$$
, if n>1

Fibonacci em C

Recursivo

```
long fibb(long a, long b, int n) {
   return (--n>0) ? (fibb(b, a+b, n)):(a);
}
```

Iterativo

```
long int fibb(int n) {
   int fnow = 0, fnext = 1, tempf;
   while(--n>0){
       tempf = fnow + fnext;
       fnow = fnext;
       fnext = tempf;
   }
   return fnext;
}
```

Fibonacci em Haskell

Versão recursiva tradicional

```
fib x =
  if x < 1
    then 0
    else if x < 2
        then 1
        else fib (x - 1) + fib (x - 2)</pre>
```

Versão sem recursão direta

```
fib n = go n 0 1

where

go n a b

n == 0 = a

otherwise = go (n - 1) b (a + b)
```

Roteiro

- Paradigma Imperativo vs. Funcional
- · Características de Linguagens Funcionais
 - Vantagens do Paradigma Funcional
 - Exemplos Reais de Uso

Fundamentos

- · Objetivo de projeto de linguagem funcional
 - Espelhar o mais próximo e amplamente possível as funções matemáticas
- Processo de computação em LF é diferente de linguagens imperativas
 - Imperativa → operações são realizadas e valores armazenados em variáveis (seu gerenciamento é fonte de complexidade)
 - Funcional → não há variáveis e não há estado da computação
- Transparência referencial → avaliação de função sempre produz o mesmo resultado para mesmos parâmetros



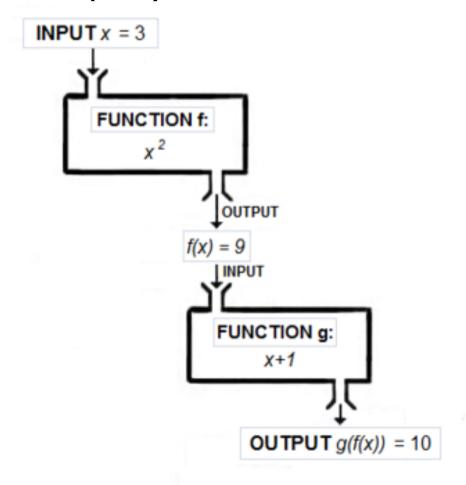
Características

- Não há estado
- Não há atribuição
- Não há variáveis
- Não há tipos (nem sempre)
- Funções são cidadãos de primeira classe → tudo é modelado/feito a partir de funções
- Linguagem puramente funcional
 - Não há relaxamento nas características acima



Computação em Programa Funcional

- Um programa em linguagem funcional, realiza computações por meio da avaliação de expressões.
 - Resultado do programa é o último valor avaliado





Linguagens Funcionais

- Uma linguagem funcional é chamada pura, quando não há nenhum relaxamento nos pressupostos do paradigma
 - Tudo é imutável! Variáveis ou estruturas de dados não mudam o seu valor → transparência referencial.
 - Expressões não tem efeito colateral.
 - Invocar uma função com os mesmos argumentos irá retornar sempre o mesmo valor.



Avaliação Preguiçosa (Lazy)

- Expressões não são avaliadas até que os seus resultados/valores são realmente necessários.
 - Em uma linguagem imperativa, todos os argumentos precisam ser avaliados antes que uma invocação ocorra.
- Permite a construção de abstrações elegantes e poderosas.
 - Exemplo: estruturas de dados infinitas

```
fibs = 0 : 1 : zipWith (+) fibs (tail fibs)
```



Comparação entre Linguagens Funcionais

Name \$	Pure +	Lazy Evaluation +	Typing \$	Abstract Data Types	Algebraic Data Types 💠	Data is Immutable \$	Type Classes \$	Closures +
Lisp	No ^[1]	Yes ^[2]	Dynamic ^[3]	Yes ^[4]	?	No ^[5]	?	Yes ^[6]
Scheme	No ^[7]	No ^[7]	Dynamic ^[7]	Yes ^[8]	No native support ^[9]	No ^[10]	?	Yes ^[11]
Clojure	No ^[12]	Yes ^[13]	Dynamic ^[14]	Yes ^[15]	Yes ^[16]	Yes ^[17]	?	?
ML	No ^[18]	No ^{[19][20]}	Static ^[21]	?	?	Yes ^[22]	?	?
Lazy ML	Yes ^[23]	Yes ^[23]	Static ^[24]	?	?	Yes, by extension from ML ^[22]	?	?
OCaml	No ^[25]	Yes, by using the Lazy module ^[25]	Static ^[26]	Yes ^[27]	Yes ^[28]	Yes ^[29]	?	Yes ^[25]
F#	No ^[30]	Yes ^[31]	Static ^[32]	?	Yes"Discriminated Unions"♂.	Default ^[33]	?	Yes ^[34]
Haskell	Yes ^[35]	Yes ^[36]	Static ^[37]	Yes ^[35]	Yes ^[38]	Yes ^[39]	Yes ^[40]	Yes ^[41]
Frege	Yes ^[42]	Yes ^[42]	Static ^[42]	Yes ^[42]	Yes ^[42]	Yes ^[42]	Yes ^[42]	Yes ^[42]
Scala	No ^[43]	Yes, with the lazy keyword ^[44]	Static ^[43]	Yes ^[45]	Yes ^[45]	Default ^[46]	Yes ^[47]	Yes ^[45]
JavaScript	No ^[48] [unreliable source?]	Yes, with extension ^[49]	Dynamic ^[50]	Yes, with extension ^[51]	Yes, with extension ^[52]	Partia ^{[53][54]}	?	Yes ^[55]
Clean	Yes ^[56]	Yes, with optional strictness annotations ^[57]	Static with uniqueness/optionally dynamic ^[58]	Yes ^[57]	Yes ^[57]	Yes, except for unique types ^[57]	Yes ^[57]	Yes ^[57]
Miranda	Yes ^[59]	Yes ^[60]	Static ^[59]	Yes ^[61]	Yes ^[59]	?	?	?
SASL	Yes ^[62]	?	Dynamic ^[63]	?	?	?	?	?
Elixir	No	Yes, with the Stream module ^[64]	Dynamic	?	?	Yes	No	Yes
Erlang	No	No ^{[65}]	Dynamic	Yes ^[66]	Partial, only tuples and records ^[67]	Yes ^[68]	No	Yes
Elm	Yes	No	Static ^[69]	?	Yes ^[70]	Yes ^[69]	?	No
Python	No ^[71]	Partial (simulated using generators) ^[72]	Dynamic ^[73]	Yes ^[74]	?	Partial ^[75]	Yes ^[76]	Yes ^[77]
Candle	Yes ^[78]	?	Dynamic ^[79]	?	Partial, only Sequence and Map ^[80]	Partial ^[81]	?	?
Idris	Yes ^[82]	Yes ^[82]	Static ^[82]	Yes ^[82]	Yes ^[82]	Yes ^[82]	Yes ^[82]	Yes ^[82]
Kotlin	No	Yes (using Delegation)	Static	Yes	Partial, only Sequence and Map	Default	Yes	Yes



Roteiro

- Paradigma Imperativo vs. Funcional
- Características de Linguagens Funcionais
- Vantagens do Paradigma Funcional
- Exemplos Reais de Uso



Vantagens do Paradigma

- Expressividade
- Transparência referencial e ausência de efeito colateral
 - Programas são mais fáceis de testar e de garantir a corretude
 - Facilidade particularmente útil no desenvolvimento de programas distribuídos, concorrentes ou paralelos.



Roteiro

- Paradigma Imperativo vs. Funcional
- Características de Linguagens Funcionais
- Vantagens do Paradigma Funcional
- · Exemplos Reais de Uso



Exemplos de Uso

- Facebook
 - Erlang no Facebook Chat
 - Haskell na filtragem de spams
 - Múltiplos projetos em Ocaml
- Amazon
 - Erlang em sistema de BD elástico
- Google
 - Scala em grandes projetos
- Ericsson
 - Erlang nos sistemas de telefonia celular (linguagem desenvolvida na empresa)

https://wiki.haskell.org/Haskell_in_industry

