

8.2)

$$\text{a) } X_{\nu}^2 = \frac{x_{\min}^2}{\nu} = \frac{15.9}{10} = 1.59$$

$$\text{b) } X(x^2; \nu) = \frac{(x^2)^{\frac{\nu}{2}-1}}{2^{\nu/2} \Gamma(\nu/2)} \exp\{-x^2/2\}; P(x_{\min}^2; \nu) = \int_{x_{\min}^2}^{\infty} X(x^2; \nu) dx^2$$

$$X(x^2; 10) = \frac{(x^2)^4 \exp\{-x^2/2\}}{2^5 4!}$$

$$\therefore P(x_{\min}^2; 10) = \frac{1}{768} \int_{15.9}^{\infty} (x^2)^4 \exp\{-x^2/2\} dx^2$$

$$\begin{array}{c} \text{D} \\ (x^2)^4 \\ + \\ 4(x^2)^3 \\ - \frac{1}{2} \\ 12(x^2)^2 \\ + \frac{1}{4} \\ 24(x^2) \\ - \frac{1}{8} \\ 24 \\ + \frac{1}{16} \\ 0 \\ - \frac{1}{32} \end{array} \quad \begin{array}{c} \text{I}^2 \\ \exp\{-x^2/2\} \\ \downarrow \end{array}$$

$$\therefore P(x_{\min}^2; 10) = -\frac{1}{168} \exp\{-15.9/2\} \left[\frac{(x^2)^4}{2} + (x^2)^3 + \frac{3}{2} [(x^2)^2 + (x^2)] + \frac{3}{4} \right] \Big|_{15.9}^{\infty}$$

$$P(x_{\min}^2; 10) = 0.1 \approx 10\%$$

$$\text{c) Para } \nu = 100; x_{\min}^2 = 15.9$$

$$X_{\nu}^2 = \frac{x_{\min}^2}{\nu} = \frac{15.9}{100} = 1.59$$

$$\text{d) } P(x_{\min}^2; 100) = \frac{1}{2^{50} 49!} \int_{15.9}^{\infty} (x^2)^{49} \exp\{-x^2/2\} dx^2 =$$

$$\therefore P(x_{\min}^2; 100) \approx 0.00016$$

Vemos que al aumentar los grados de libertad, disminuye la probabilidad de obtener un valor de x_{\min}^2 , luego para 10 grados es un mejor fit. Además, $x_{\min}^2 > \chi^2 + 3\sqrt{2\sigma^2}$, 100 \Rightarrow pero para 10 \Rightarrow no.

8.3) $N=2500$

$$\text{Eq. 3.9} \Rightarrow P(x_1 \leq x \leq x_2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{x_1}^{x_2} \exp\left\{-\frac{(x-\bar{x})^2}{2\sigma^2}\right\} dx$$

$$E_i = N \cdot P$$

$$= E_{\text{rf}}(x_2; \bar{x}; \sigma) - E_{\text{rf}}(x_1; \bar{x}; \sigma), \text{ pero sea } \sigma=1; \bar{x}=0$$

Usando Wolfram

x_1	x_2	O_i	P	E_i	$\frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$
-oo	-2.5	9	0.0062	15.5	2.73
-2.5	-2	48	0.0165	41.25	1.02
-2	-1.5	142	0.044	110	9.418
-1.5	-1	154	0.0919	230	25.348
-1	-0.5	438	0.1498	374.5	10.76
-0.5	0	521	0.1914	478.5	3.775
0	0.5	405	0.1914	478.5	11.289
0.5	1	318	0.1498	374.5	8.524
1	1.5	299	0.0919	230	20.7
1.5	2	100	0.044	110	0.909
2	2.5	57	0.0165	41.25	6.07
2.5	oo	9	0.0062	15.5	2.73

i) Podemos ver que todos los $E_i > 5$, luego 10 hace falta combinar

$$\text{ii)} \chi^2 = \sum \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} = 103.213$$

$$\text{iv)} \nu = N - N$$

$$\nu = 12 - 2$$

$$\underline{\nu = 10}$$

v) No es consistente con la hipótesis de una distribución Gaussiana,

8.5) $N = 101$

x_1	x_2	O_i	E_i	$\frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$
1	10	6	11.2	2.43
11	20	11	11.2	0.0044
21	30	8	11.2	0.925
31	40	8	11.2	0.925
41	50	14	11.2	0.687
51	60	12	11.2	0.0539
61	70	11	11.2	0.0044
71	80	12	11.2	0.0539
81	90	19	11.2	5.391
			χ^2	10.475

i) Como es uniforme,
esperamos la misma

cantidad de goles en
cada intervalo

$$ii) E_i = \frac{101}{9} \checkmark$$

iii) Podemos ver que
 $E_i > 5$ en todos

$$iv) \chi^2 = 10.475$$

v) Como solo hay una
restricción:

$$v) D = 9 - 1 \Rightarrow D = 8$$

$$v) \chi^2_D = \frac{10.475}{8} = 1.309$$

$\chi^2_D \approx 1$, luego
es un buen fit.

8.7)

FV	1	2	3	4	5	6
O_i	17	21	14	13	16	19
$\frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$	0.005	1.126	0.426	0.806	0.026	0.326

Dibujarla ser uniforme
entonces deberíase ser

$$E_i = \frac{100}{6} = 16.6$$

$$\chi^2 = 2.72 ; v = 6 - 1 = 5$$

Viendo en una tabla, para 5 grados de libertad, veímos
que a partir del 10% de probabilidad $\chi^2 = 9.24$,
y entre más disminuye la probabilidad χ^2 aumenta.

Luego $\chi^2 < 9.24$.

Osea, que un 90% de las veces que caiga el dado dará un valor correcto.

Luego el dado sí es justo.