|  |  |
| --- | --- |
| ***RPICS*** | Título do artigo:  **Rede Social de Pessoas com Consumos Aditivos e Dependências**  **Social Networks of People with Addictive Behaviors and Dependencies** |
|  |  |
| Referência Artigo: 44-186-1-RV | Data: 23 FEV 2017 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Parâmetros | Comentários/Perguntas/sugestões do Revisor 1 |  | Resposta dos autores | Página  Artigo |
| *Tema pertinente, relevante e útil?* | Sim.  O estudo assume um valor heurístico que destacamos. Evidencia a importância do recurso a instrumentos como o IASRP no quotidiano dos profissionais da área. |  |  |  |
| *Manuscrito geral formalmente correto (ortografia, gramática e normas da APA)?* | No geral sim. Podendo melhorar /corrigir:   * *Melhorar as seguintes frases:*   *Pág.1:*  *“*A maioria dos indivíduos refere ter membros na rede com CAD na rede social”  *Pág. 13 - Parágrafo*  *Anotação 1:denota-se alguma redundância;*  *Anotação 2- “ao”;*  *Anotação 3-; plural (“têm”) -*  *“*A rede pessoal dos participantes tem em média 7 elementos configurando redes pequenas (Sluzki, 1996; Alarcão e Sousa,2007), quando comparadas com as da população geral, no entanto esta população parece apresentar redes pequenas, sendo que os participantes têm consciência desse facto ou contrário do que se observou no estudo de Souza e Kantorski (2009), em que os inquiridos mostram surpresa com o pequeno número de vínculos. Panebianco et al. (2016) caracterizaram a rede de 80 indivíduos com CAD que passaram por tratamentos, e concluíram que os abstinentes tem redes maiores em termos de laços com família e comunidade (*M* = 9), enquanto os que tiveram recaídas têm redes mais pequenas (*M* = 6), essencialmente constituída por laços familiares e institucionais, o que também acontece na nossa amostra.  *Pág. 14:*  …possível ativar a rede famíliar devem procurar-se… |  |  |  |
| *Título adequado, informativo e detalhado?*  *Identifica variáveis e aspetos teóricos sob investigação e a relação entre eles?*  *Coerente com conteúdo do estudo?* | Sim.  Sim.  Sim. |  |  |  |
| *Resumo apresenta:*  *Contexto*   * *Problema em estudo?*   *Métodos*   * *Participantes/sujeitos, especificando características pertinentes,* * *Tamanho da amostra,* * *Instrumentos,* * *Procedimentos de recolha de dados* * *Delineamento estudo (e.g., experimental, observacional)?*   *Resultados*   * *Achados, incluindo tamanhos do efeito e intervalos de confiança e/ou níveis de significância?*   *Conclusão*   * *Síntese, implicações ou aplicações?*   *Resumo em inglês adequado?* | Sim.  No geral sim  *-* Indicação do Instrumento em (inglês e) português  - Recurso a uma das palavras-chave em vez de “drug abuse” (?) |  |  |  |
| *Introdução*  *Apresentação clara do problema?*  *Descrição da sua importância, interesse ou centralidade (implicações teóricas ou práticas)?*  *Conceitos bem definidos?*  *Explanação resumida e adequada da teoria?*  *Nos 4 pontos anteriores, a revisão de literatura é relevante?*  *Síntese final adequada, indicando como ampliar o conhecimento ou apresentando questão de pesquisa?* | Sim.  Sim. Embora depois de ler a discussão se considere que a mesma poderia ser robustecida/ complementada.  Sim. |  |  |  |
| *Objetivos ou hipóteses claros e coerentes com questão de pesquisa?* | Sim. |  |  |  |
| *Métodos*  *Participantes*   * *Elegibilidade e critérios de exclusão, incluindo alguma restrição baseada em características demográficas,* * *Características demográficas principais e também características específicas para o estudo (e.g., características clínicas)?*   *Amostragem*   * *Método de amostragem se tiver sido implementado método sistemático,* * *Percentagem da amostra que participou* * *Auto-seleção (pelos sujeitos ou por unidades, como escolas ou clínicas);* * *Contextos e locais onde dados foram recolhidos;* * *Acordos ou pagamentos aos sujeitos;* * *Pareceres de conselhos institucionais de supervisão/comissões de ética; seguimento de padrões éticos?*   *Tamanho da amostra, poder e precisão*   * *Tamanho de amostra pretendido,* * *Tamanho da amostra obtido se diferente,* * *Método de determinação do tamanho da amostra (análise de poder/métodos de determinação da precisão dos parâmetros?*   *Medições e covariáveis*   * *Definições de todas as medidas primárias e secundárias,* * *Métodos de recolha de dados,* * *Métodos de melhoramento da qualidade das avaliações (treino e validade dos avaliadores; usos de observações múltiplas)* * *Informação sobre propriedades, psicométricas de instrumentos validados?*   *Delineamento do estudo*   * *Tipo de delineamento (e.g., quais-experimental, randomizado)?* | Com possibilidade de melhorar.  (ex: Explicitação dos critérios de inclusão/exclusão)  Nº de sujeitos sinalizados pela instituição?  - O tamanho da amostra pode limitar a precisão de algumas das medições efetuadas (e/ou a exploração de hipóteses: sexo; consumo “regular / esporádico”)  *- Administração e recolha de dados:* tratando-se de “sujeitos CAD”, seria uma mais valia referir algo relativo à administração do instrumento relacionado com a garantia da qualidade das respostas obtidas e treino da avaliadora |  |  |  |
| *Métodos*  *Fluxo de Participantes*   * *Número total* * *Fluxo de participantes em cada etapa do estudo?*   *Recrutamento*   * *Datas dos períodos de recrutamento, das avaliações, ou seguimento?*   *Estatística e análise de dados*   * *Apresentação de pressupostos estatísticos e/ou distribuição de dados que possam afetar validade dos resultados* * *Frequência dos dados em falta (missings) e evidências empíricas e/ou teóricas explicativas e métodos para lidar com eles?* |  |  |  |  |
| *Resultados*  *Para cada resultado e para cada subgrupo*   * *Resumo de casos eliminados para cada análise,* * *Estimativas de precisão para cada subgrupo (médias, desvios padrão, ou outras) e outras estatísticas descritivas,* * *Tamanhos do efeito e intervalos de confiança?*   *Para estatísticas inferenciais (teste da hipótese nula), informação sobre:*   * *Erro tipo I adoptado a priori;* * *Direção, magnitude, graus de liberdade, e valor de p exato, se não apresentar nenhum efeito significativo?*   *Para análises multivariadas (e.g., ANOVA multivariada, regressão, equações estruturais modeladas, modelação hierárquica linear)*   * *Inclui também a matriz de variância-covariância associada (ou de correlação)?*   *Programas de estatística*   * *Em caso de análises especializadas?* | Sim.  Indicar o programa estatístico utilizado. |  |  |  |
| *Na discussão inicia por afirmação de apoio ou de desconformarão de hipótese(s) originais?*  *Questiona resultados devida e claramente à luz dos trabalhos de outros investigadores?*  *Interpreta os resultados tendo em conta:*   * *Fontes de enviesamento potencial e outras ameaças à validade interna?* * *Imprecisão das medições/avaliações?* * *O número global de testes ou de sobreposição entre testes?* * *Outras limitações ou fraquezas do estudo?*   *Debate a generalização (validade externa) dos achados, tendo em conta:*   * *A população alvo;* * *Outros aspetos contextuais?*   *Fornece direções para continuar novas investigações?* | Sim.  sim  (ver anotação sobre a amostra)  Sim (complementa igualmente com propostas para a intervenção profissional) |  |  |  |
| *Referências adequadas em termos qualitativos?*  *São atuais e relevantes?*  *Cumprem as normas da RPICS (normas da APA de acordo com a língua portuguesa)?* | Sim.  Sim.  Pode ser melhorada (pequenos lapsos/gralhas)  -Interior de parêntesis. Exs: págs13; 16;  (Sluzki, 1996; Alarcão e Sousa,2007),  (Sluzki, 1996; Guadalupe, 2009).  Nas **Referências**, conferir:  Bohnert, A., Bradshaw, C. e Latkin, C. (2009). A social network perspective on heroin ad cocaine use among adults: evidence of bidirectional influences. *Addiction*, 104, 1210-1218.  Davey, M., Latkin, C., Hua, W., Tobin, K. e Strathdee, S. (2007). Individual and social networks factos that predict entry to drug treatment. *The american jounal on addictions*, 16, 38-45.  Mericle, A. (2014). The role of social networks in recovery from alcohol and drug abuse. *The American Jornal of Drug ans Alcohol Abuse*, 40(3), 178-180.  Tracy, E., Min, M., Park, H., Jun, M., Brown, S. e Francis, M. (2016). Personal network structure and substance use in women by 12 months post treatment intake. *Jornal of Substance Abuse Treatment*, 62, 55-61.  Vanegas, M. A. Z. (2011). La família, suporte para la recuperación de la adicción a las drogas. *Revista CES Psicología*, 2(2), 86-94.  *Neste último caso conferir a indicação disponibilizada pela própria revista, e que aqui deixamos*:  Zapata Vanegas, M. (2009). LA FAMILIA, SOPORTE PARA LA RECUPERACIÓN DE LA ADICCIÓN A LAS DROGAS. (Family, recovery support for drug addiction disease). CES PsicologíA, 2(2), 86-94. doi:10.21615/355 |  |  |  |
| Parâmetros | Comentários/Perguntas/sugestões do Revisor 2 |  | Resposta dos autores |  |
| *Tema pertinente, relevante e útil?* |  |  |  |  |
| *Manuscrito geral formalmente correto (ortografia, gramática e normas da APA)?* |  |  |  |  |
| *Título adequado, informativo e detalhado?*  *Identifica variáveis e aspetos teóricos sob investigação e a relação entre eles?*  *Coerente com conteúdo do estudo?* |  |  |  |  |
| *Resumo apresenta:*  *Contexto*   * *Problema em estudo?*   *Métodos*   * *Participantes/sujeitos, especificando características pertinentes,* * *Tamanho da amostra,* * *Instrumentos,* * *Procedimentos de recolha de dados* * *Delineamento estudo (e.g., experimental, observacional)?*   *Resultados*   * *Achados, incluindo tamanhos do efeito e intervalos de confiança e/ou níveis de significância?*   *Conclusão*   * *Síntese, implicações ou aplicações?*   *Resumo em inglês adequado?* |  |  |  |  |
| *Introdução*  *Apresentação clara do problema?*  *Descrição da sua importância, interesse ou centralidade (implicações teóricas ou práticas)?*  *Conceitos bem definidos?*  *Explanação resumida e adequada da teoria?*  *Nos 4 pontos anteriores, a revisão de literatura é relevante?*  *Síntese final adequada, indicando como ampliar o conhecimento ou apresentando questão de pesquisa?* |  |  |  |  |
| *Objetivos ou hipóteses claros e coerentes com questão de pesquisa?* |  |  |  |  |
| *Métodos*  *Participantes*   * *Elegibilidade e critérios de exclusão, incluindo alguma restrição baseada em características demográficas,* * *Características demográficas principais e também características específicas para o estudo (e.g., características clínicas)?*   *Amostragem*   * *Método de amostragem se tiver sido implementado método sistemático,* * *Percentagem da amostra que participou* * *Auto-seleção (pelos sujeitos ou por unidades, como escolas ou clínicas);* * *Contextos e locais onde dados foram recolhidos;* * *Acordos ou pagamentos aos sujeitos;* * *Pareceres de conselhos institucionais de supervisão/comissões de ética; seguimento de padrões éticos?*   *Tamanho da amostra, poder e precisão*   * *Tamanho de amostra pretendido,* * *Tamanho da amostra obtido se diferente,* * *Método de determinação do tamanho da amostra (análise de poder/métodos de determinação da precisão dos parâmetros?*   *Medições e covariáveis*   * *Definições de todas as medidas primárias e secundárias,* * *Métodos de recolha de dados,* * *Métodos de melhoramento da qualidade das avaliações (treino e validade dos avaliadores; usos de observações múltiplas)* * *Informação sobre propriedades, psicométricas de instrumentos validados?*   *Delineamento do estudo*   * *Tipo de delineamento (e.g., quais-experimental, randomizado)?* |  |  |  |  |
| *Métodos*  *Fluxo de Participantes*   * *Número total* * *Fluxo de participantes em cada etapa do estudo?*   *Recrutamento*   * *Datas dos períodos de recrutamento, das avaliações, ou seguimento?*   *Estatística e análise de dados*   * *Apresentação de pressupostos estatísticos e/ou distribuição de dados que possam afetar validade dos resultados* * *Frequência dos dados em falta (missings) e evidências empíricas e/ou teóricas explicativas e métodos para lidar com eles?* |  |  |  |  |
| *Resultados*  *Para cada resultado e para cada subgrupo*   * *Resumo de casos eliminados para cada análise,* * *Estimativas de precisão para cada subgrupo (médias, desvios padrão, ou outras) e outras estatísticas descritivas,* * *Tamanhos do efeito e intervalos de confiança?*   *Para estatísticas inferenciais (teste da hipótese nula), informação sobre:*   * *Erro tipo I adoptado a priori;* * *Direção, magnitude, graus de liberdade, e valor de p exato, se não apresentar nenhum efeito significativo?*   *Para análises multivariadas (e.g., ANOVA multivariada, regressão, equações estruturais modeladas, modelação hierárquica linear)*   * *Inclui também a matriz de variância-covariância associada (ou de correlação)?*   *Programas de estatística*   * *Em caso de análises especializadas?* |  |  |  |  |
| *Na discussão inicia por afirmação de apoio ou de desconformarão de hipótese(s) originais?*  *Questiona resultados devida e claramente à luz dos trabalhos de outros investigadores?*  *Interpreta os resultados tendo em conta:*   * *Fontes de enviesamento potencial e outras ameaças à validade interna?* * *Imprecisão das medições/avaliações?* * *O número global de testes ou de sobreposição entre testes?* * *Outras limitações ou fraquezas do estudo?*   *Debate a generalização (validade externa) dos achados, tendo em conta:*   * *A população alvo;* * *Outros aspetos contextuais?*   *Fornece direções para continuar novas investigações?* |  |  |  |  |
| *Referências adequadas em termos qualitativos?*  *São atuais e relevantes?*  *Cumprem as normas da RPICS (normas da APA de acordo com a língua portuguesa)?* |  |  |  |  |