

**DigitalHouse** >  
Coding School

# DATA SCIENCE

MÓDULO 2

Inferencia Estadística II

1

**Pruebas de hipótesis para una población.**

2

**Prueba de hipótesis para dos poblaciones. Caso de grupo de tratamiento y de control.**

3

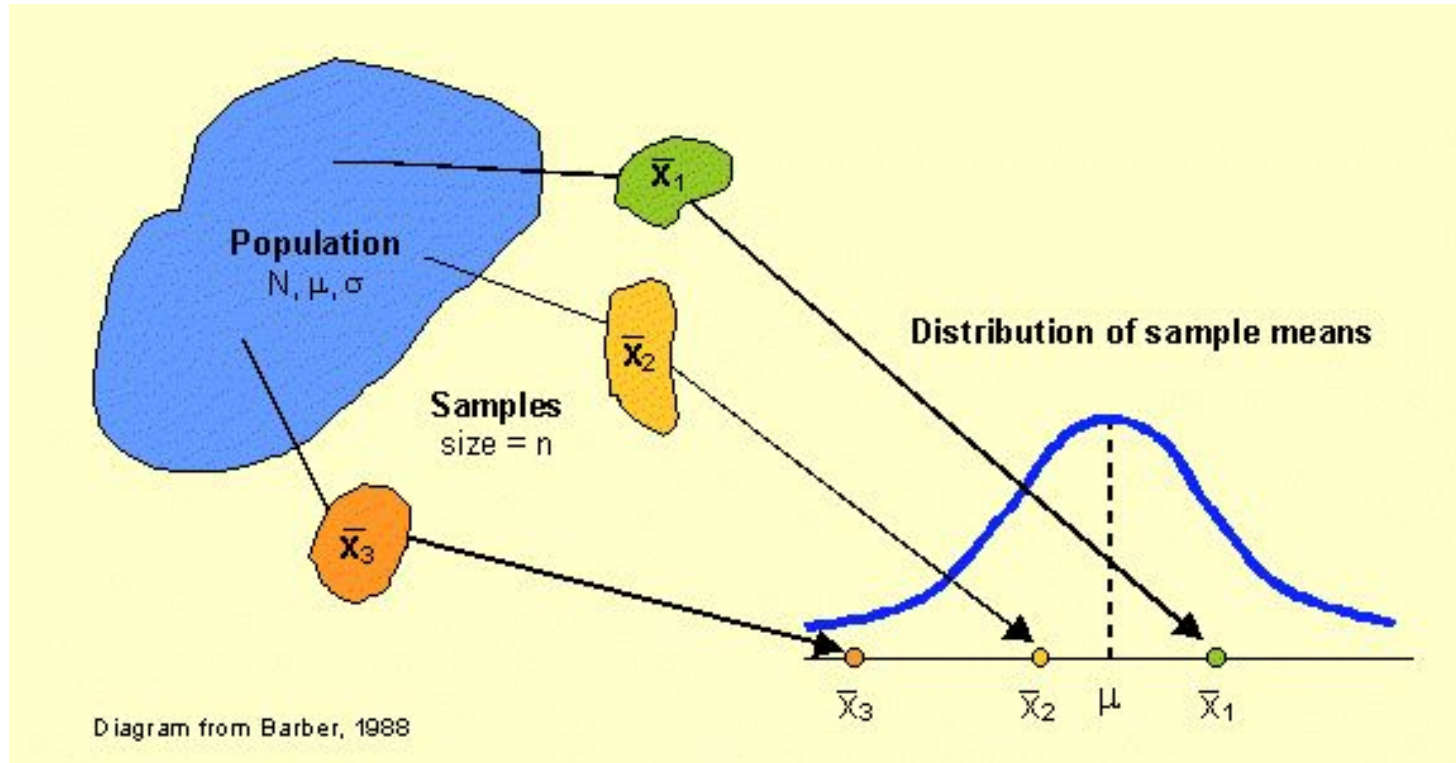
**Aplicación A/B Testing.**

# PRUEBA DE HIPÓTESIS



## Distribución de las medias muestrales:

Simulación: [https://gallery.shinyapps.io/CLT\\_mean/](https://gallery.shinyapps.io/CLT_mean/)



**Teorema (del límite central):** Sea  $X_1, X_2, \dots, X_n$  un conjunto de variables aleatorias, independientes e idénticamente distribuidas de una distribución con media  $\mu$  y varianza  $\sigma^2 \neq 0$ . Entonces, si  $n$  es suficientemente grande, la variable aleatoria

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

tiene aproximadamente una distribución normal con  $\mu_{\bar{X}} = \mu$  y  $\sigma_{\bar{X}}^2 = \frac{\sigma^2}{n}$ .

### Condiciones del TCL

- **Independencia:** las observaciones tienen que provenir de un muestreo aleatorio y deben ser independientes. Si el muestreo es sin reemplazo, entonces  $n < 10\%$  de la población
- Si la distribución de una población es muy **asimétrica**,  $n$  deberá ser muy grande (a veces se menciona un  $n=30$  como aproximación, pero en realidad depende de cuán asimétrica es la población). Si la población tiene distribución normal, no hay condiciones sobre  $n$ .

Un investigador de mercados y hábitos de comportamiento afirma que el tiempo que los niños de tres a cinco años dedican a ver la televisión cada semana es en promedio **22 horas**. Frente a este estudio, una empresa de investigación de mercados cree que la media es mayor y para probar su hipótesis toma **una muestra de 64 observaciones** procedentes de la misma población, obteniendo como resultado una **media de 25 y desvío estándar de 6 horas**. Verifique si la afirmación del investigador es realmente cierta utilizando un nivel de significación del 5%.

Un investigador de mercados y hábitos de comportamiento afirma que el tiempo que los niños de tres a cinco años dedican a ver la televisión cada semana es en promedio **22 horas**. Frente a este estudio, una empresa de investigación de mercados cree que la media es mayor y para probar su hipótesis toma una **muestra de 64 observaciones** procedentes de la misma población, obteniendo como resultado **una media de 25 y desvío estándar de 6 horas**. Verifique si la afirmación del investigador es realmente cierta utilizando un nivel de significación del 5%.

¿Qué sabemos?

- Tenemos una hipótesis sobre la media poblacional:  $\mu = 22$
- Tenemos una muestra:  $n = 64, \bar{X} = 25 \text{ hs}, S = 6 \text{ hs}$

Un investigador de mercados y hábitos de comportamiento afirma que el tiempo que los niños de tres a cinco años dedican a ver la televisión cada semana es en promedio **22 horas**. Frente a este estudio, una empresa de investigación de mercados cree que la media es mayor y para probar su hipótesis toma una **muestra de 64 observaciones** procedentes de la misma población, obteniendo como resultado **una media de 25 y desvío estándar de 6 horas**. Verifique si la afirmación del investigador es realmente cierta utilizando un nivel de significación del 5%.

¿Qué sabemos?

- Tenemos una hipótesis sobre la media poblacional:  $\mu = 22$
- Tenemos una muestra:  $n = 64, \bar{X} = 25 \text{ hs}, S = 6 \text{ hs}$

**Queremos saber si la muestra nos puede proveer evidencia para rechazar nuestra hipótesis sobre la media poblacional.**



¿Qué sabemos?

- Tenemos una hipótesis sobre la media poblacional:  $\mu = 22$
- Tenemos una muestra:  $n = 64, \bar{X} = 25 \text{ hs}, S = 6 \text{ hs}$

Queremos saber si la muestra nos puede proveer evidencia para rechazar nuestra hipótesis sobre la media poblacional.

Planteamos nuestra hipótesis:

$$H_0: \mu = 22$$

$$H_a: \mu > 22$$

¿Qué sabemos?

- Tenemos una hipótesis sobre la media poblacional:  $\mu = 22$
- Tenemos una muestra:  $n = 64, \bar{X} = 25 \text{ hs}, S = 6 \text{ hs}$

Estadístico de prueba:

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}$$

¿Qué sabemos?

- Tenemos una hipótesis sobre la media poblacional:  $\mu = 22$
- Tenemos una muestra:  $n = 64, \bar{X} = 25 \text{ hs}, S = 6 \text{ hs}$

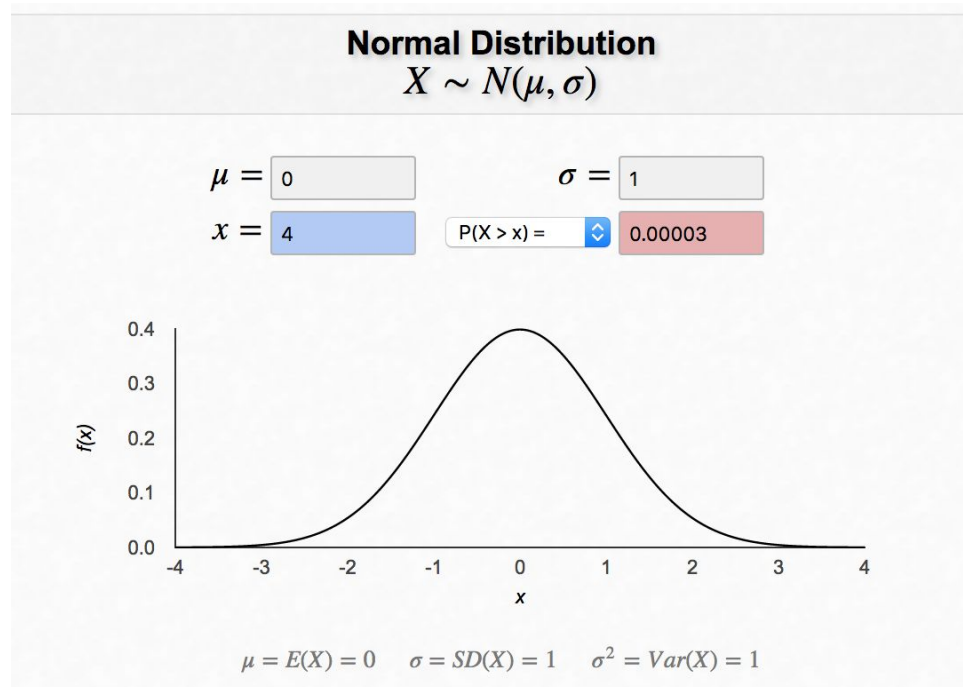
Estadístico de prueba:

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}$$

$$Z_{\text{prueba}} = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{S}{\sqrt{n}}} = \frac{25 - 22}{\frac{6}{\sqrt{64}}} = 4$$

Vemos que las probabilidades de haber obtenido una muestra aleatoria de tamaño 64 y media muestral 25 hs, asumiendo que la media poblacional sean 22 hs es casi nula.

**Tenemos argumentos para rechazar la hipótesis nula** y afirmar que muy probablemente la media poblacional sea mayor a 22 hs semanales.



Las hipótesis: siempre sobre un **parámetro poblacional**

Las hipótesis: siempre sobre un **parámetro poblacional**

Hipótesis **nula** vs. hipótesis **alternativa**

Las hipótesis: siempre sobre un **parámetro poblacional**

Hipótesis **nula** vs. hipótesis **alternativa**

Nivel de significación (**alpha**)

- Planteo más general. Pasos en un test de hipótesis.
  - Formular hipótesis nula y alternativa.



- Planteo más general. Pasos en un test de hipótesis.
  - Formular hipótesis nula y alternativa.
  - Identificar el estadístico de prueba apropiado y su distribución bajo la hipótesis nula (asumiendo que esta es cierta).

$$\text{Test statistic} = \frac{\text{Sample statistic} - \text{Value of the population parameter under } H_0}{\text{Standard error of the sample statistic}}$$

- Planteo más general. Pasos en un test de hipótesis.
  - Formular hipótesis nula y alternativa.
  - Identificar el estadístico de prueba apropiado y su distribución bajo la hipótesis nula (asumiendo que esta es cierta).
  - Fijar el nivel de significación (la probabilidad de equivocarme al rechazar  $H_0$  que estoy dispuesto a tolerar).

$$\text{Test statistic} = \frac{\text{Sample statistic} - \text{Value of the population parameter under } H_0}{\text{Standard error of the sample statistic}}$$

- Planteo más general. Pasos en un test de hipótesis.
  - Formular hipótesis nula y alternativa.
  - Identificar el estadístico de prueba apropiado y su distribución bajo la hipótesis nula (asumiendo que esta es cierta).
  - Fijar el nivel de significación (la probabilidad de equivocarme al rechazar  $H_0$  que estoy dispuesto a tolerar).
  - Establecer la regla de decisión (dado el nivel de significatividad tendré valores críticos que separan la región de no rechazo de la de rechazo).

$$\text{Test statistic} = \frac{\text{Sample statistic} - \text{Value of the population parameter under } H_0}{\text{Standard error of the sample statistic}}$$

- Planteo más general. Pasos en un test de hipótesis.
  - Formular hipótesis nula y alternativa.
  - Identificar el estadístico de prueba apropiado y su distribución bajo la hipótesis nula (asumiendo que esta es cierta).
  - Fijar el nivel de significación (la probabilidad de equivocarme al rechazar  $H_0$  que estoy dispuesto a tolerar).
  - Establecer la regla de decisión (dado el nivel de significatividad tendré valores críticos que separan la región de no rechazo de la de rechazo).
  - Recolectar datos y calcular valor muestral del estadístico de prueba.

$$\text{Test statistic} = \frac{\text{Sample statistic} - \text{Value of the population parameter under } H_0}{\text{Standard error of the sample statistic}}$$

- Planteo más general. Pasos en un test de hipótesis.
  - Formular hipótesis nula y alternativa.
  - Identificar el estadístico de prueba apropiado y su distribución bajo la hipótesis nula (asumiendo que esta es cierta).
  - Fijar el nivel de significación (la probabilidad de equivocarme al rechazar  $H_0$  que estoy dispuesto a tolerar).
  - Establecer la regla de decisión (dado el nivel de significatividad tendré valores críticos que separan la región de no rechazo de la de rechazo).
  - Recolectar datos y calcular valor muestral del estadístico de prueba.
  - Tomar la decisión estadística

$$\text{Test statistic} = \frac{\text{Sample statistic} - \text{Value of the population parameter under } H_0}{\text{Standard error of the sample statistic}}$$

- Definición de p-valor:
  - “La probabilidad de obtener el valor observado o más extremos del estadístico de prueba si la hipótesis nula fuese cierta”

## — Definición de p-valor:

- “La probabilidad de obtener el valor observado o más extremos del estadístico de prueba si la hipótesis nula fuese cierta”

Si  $p\text{-value} < \text{nivel de significación}$ , entonces rechazo  $H_0$ . Forma alternativa de fijar la regla de decisión. No necesito buscar valores críticos en una tabla.

- Supongamos que dado un conjunto de datos se computa el estadístico de prueba y el p-value resulta de 0.001. Partamos de que  $H_0$  es cierta e imaginemos a otros investigadores repitiendo el experimento en idénticas condiciones.



- Supongamos que dado un conjunto de datos se computa el estadístico de prueba y el p-value resulta de 0.001. Partamos de que  $H_0$  es cierta e imaginemos a otros investigadores repitiendo el experimento en idénticas condiciones.
- Ese valor del p-value dice que si  $H_0$  es cierta solo 1 de cada 1000 investigadores puede obtener un valor del estadístico tan extremo como el obtenido.

- Supongamos que dado un conjunto de datos se computa el estadístico de prueba y el p-value resulta de 0.001. Partamos de que  $H_0$  es cierta e imaginemos a otros investigadores repitiendo el experimento en idénticas condiciones.
- Ese valor del p-value dice que si  $H_0$  es cierta solo 1 de cada 1000 investigadores puede obtener un valor del estadístico tan extremo como el obtenido.
- Notemos que el p-value no es la probabilidad de que  $H_0$  sea cierta.
- Sin importar la cantidad de repeticiones del experimento  $H_0$  es siempre cierta o falsa.

# TESTS PARA UNA POBLACIÓN



- Especificaciones de las hipótesis nula y alternativa

- Hipótesis unilaterales

$$H_0: \mu = \mu_0$$

$$H_a: \mu = > \mu_0$$

$$H_0: \mu = \mu_0$$

$$H_a: \mu = < \mu_0$$

- Hipótesis bilaterales

$$H_0: \mu = \mu_0$$

$$H_a: \mu = <> \mu_0$$

- Estadístico de prueba

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}$$

Bajo  $H_0$ , manteniendo que  $H_0$  es verdadera, este estadístico tiene distribución normal estándar (con media 0 y desvío 1).

- Estadístico de prueba

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}$$

Bajo  $H_0$ , manteniendo que  $H_0$  es verdadera, este estadístico tiene distribución normal estándar (con media 0 y desvío 1).

**Nota: si la varianza no es conocida pero podemos asumir la normalidad de la distribución de la media muestral, podemos utilizar al desvío estándar de la muestra como estimador de sigma.**

Ejemplo:

- Fijamos nivel de significación (alpha) en 5%.
- Se obtiene una muestra de  $n=25$  donde la media muestral es 80.94, se sabe que el desvío poblacional es 11.6.

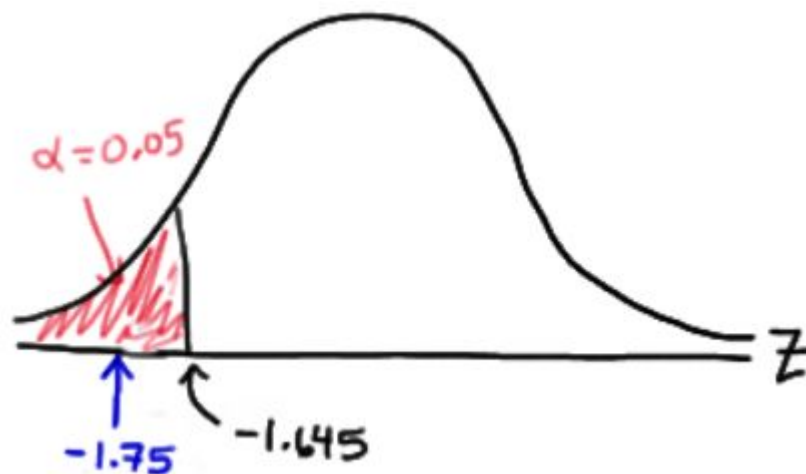
$H_0: \mu = 85$

$H_a: \mu < 85$

- El valor del estadístico resulta:

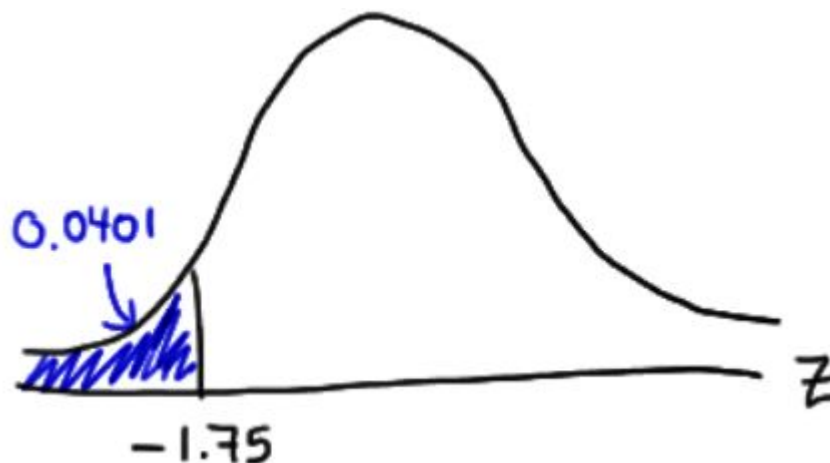
$$Z = \frac{80.94 - 85}{11.6 / \sqrt{25}} = -1.75$$

- El enfoque de la región crítica nos dice que rechazamos la hipótesis nula en el nivel  $\alpha = 0.05$  si  $Z < -1.645$ . Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula porque  $Z = -1.75 < -1.645$ , y por lo tanto cae en la región de rechazo:





- Otra forma de tomar la decisión es mediante el cálculo del p-value:



- En este enfoque rechazamos  $H_0$  si p-value es menor que el nivel  $\alpha = 0.05$ . En este caso, el p-value es Probabilidad ( $Z < -1.75$ ) =  $0.0401 < 0.05$

Si no conocemos la varianza poblacional y no podemos asegurar las condiciones de normalidad de la distribución de la media muestral, entonces utilizamos el estadístico de prueba T-Student con  $n-1$  grados de libertad:

$$T = \frac{X - \mu_0}{S / \sqrt{n}}$$

Ejemplo:

- Muestra de  $n = 100$
- Media muestral de 130.1 con una desviación estándar de 21.21.

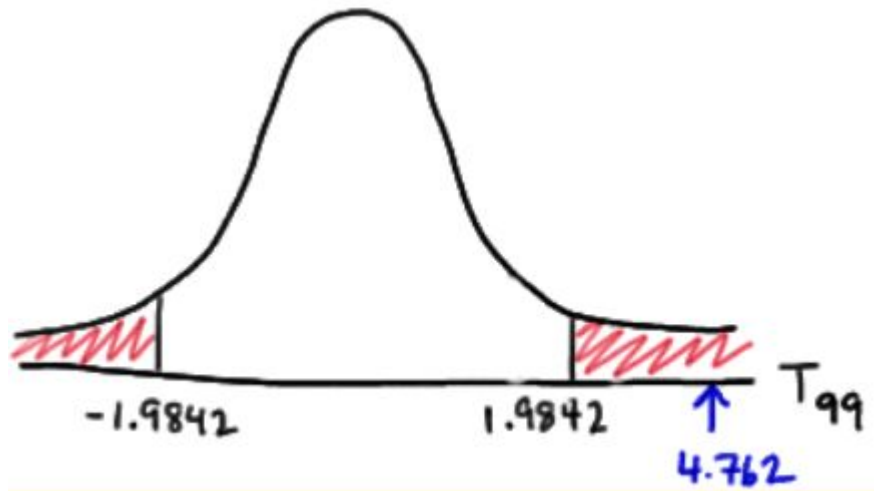
Ho:  $\mu = 120$

Ha:  $\mu \neq 120$

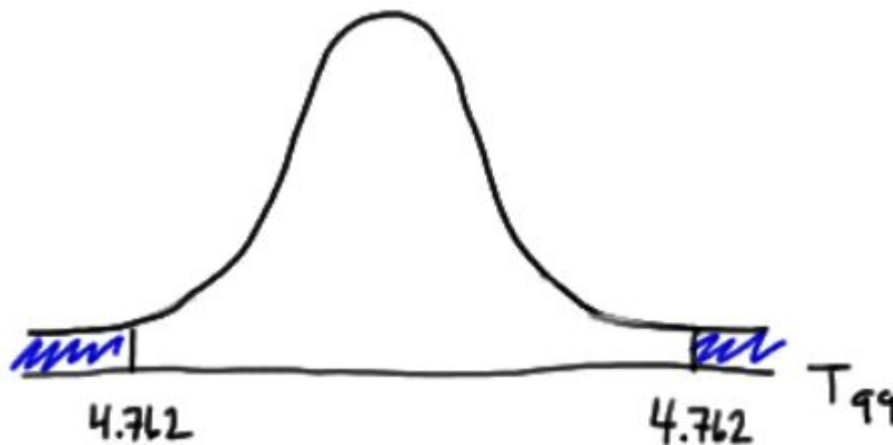
- El valor del estadístico resulta

$$t = \frac{130.1 - 120}{21.21 / \sqrt{100}} = 4.762$$

- El enfoque de la región crítica nos dice que rechazamos la hipótesis nula al nivel  $\alpha = 0.05$  si  $t \geq t_{0.025,99} = 1.9842$  o si  $t \leq t_{0.025,99} = -1.9842$ . Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula porque  $t = 4.762 > 1.9842$ , y por lo tanto cae en la región de rechazo:



- Sacamos la misma conclusión al usar el enfoque del p-value. El enfoque del p-value nos dice que rechazamos la hipótesis nula al nivel  $\alpha = 0.05$  si el valor  $p\text{-value} < \alpha = 0.05$ .
- En este caso, el p-value es  $2 \times P(T_{99} > 4.762) < 2 \times P(T_{99} > 1.9842) = 2(0.025) = 0.05$ . Rechazamos  $H_0$  porque  $p\text{-value} < 0.05$



- Se tira un dado con 4 caras (tetraedro) 1000 veces y se registra que salen 290 veces el número 4.
- ¿Hay evidencia para concluir que el dado está sesgado, es decir, que se observan más veces el número 4 que lo esperado?



- Si el dado está equilibrado cada cara tiene probabilidad 0.25 de aparecer.  
Supongamos inicialmente que este es el caso

$$H_0: p = 0.25$$

- En base a la muestra la proporción observada resulta

$$\hat{p} = \frac{y}{n} = \frac{290}{1000} = 0.29$$

- Según el Teorema Central del Límite la proporción muestral

$$\hat{p} = \frac{Y}{n}$$

tiene distribución asintóticamente normal con media (bajo  $H_0$ )

$$p_0 = 0.25$$

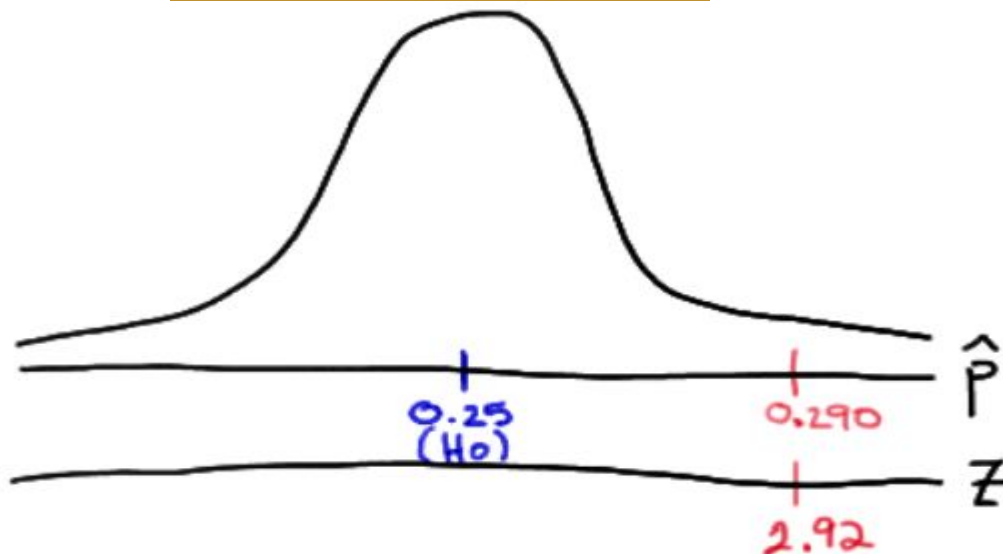
y desvío estándar (bajo  $H_0$ )

$$\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}} = \sqrt{\frac{0.25(0.75)}{1000}} = 0.01369$$

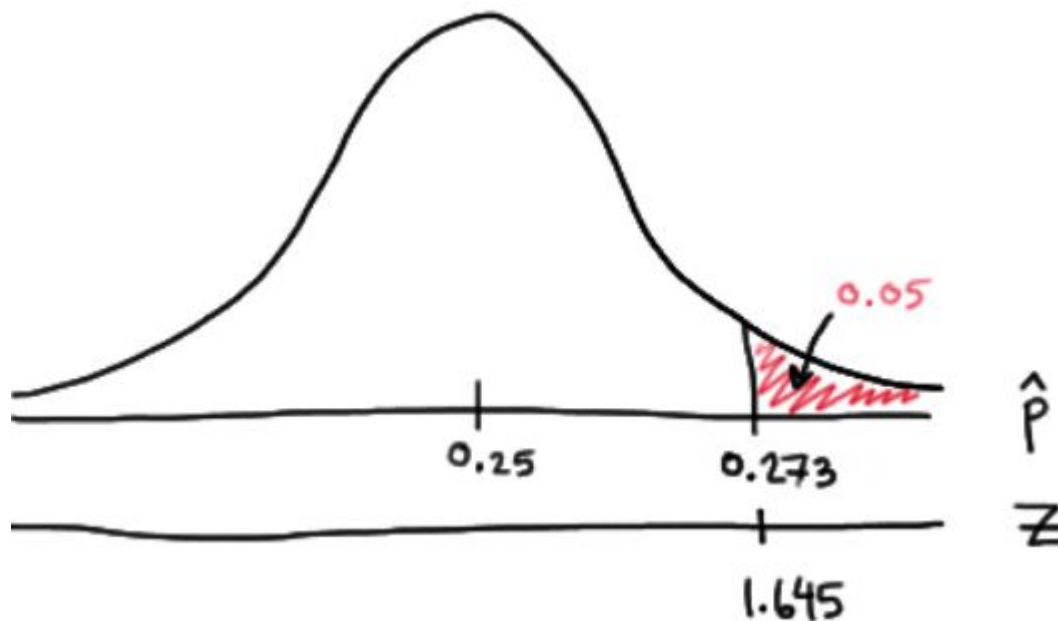


- Por lo que, bajo  $H_0$ , manteniendo que  $H_0$  es verdadera, este estadístico tiene distribución normal estándar (con media 0 y desvío 1)

$$Z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1 - p_0)}{n}}}$$



- Buscamos testear  $H_0$  que la probabilidad, en la población, de obtener un 4 es igual a 0.25 versus  $H_1$ , que esta probabilidad es mayor que 0.25.
- Si fijamos el nivel de significación en 0.05 entonces rechazamos si  $Z > 1.645$



¿Qué pasa si no podemos aplicar el TCL para realizar un test de hipótesis para una proporción?

- Imaginemos que sospechamos que una moneda está cargada. Queremos testarlo. Para eso, decidimos hacer 10 tiradas.
- Una estrategia es contrastar hipótesis
- Puedo construir una **distribución muestral** de cada una de las tiradas de la moneda suponiendo que la moneda está equilibrada (esa sería la  $H_0$ ).
- De hecho, podemos hacerlo utilizando la distribución binomial...

$$f(x) = \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x}, \quad 0 \leq p \leq 1$$

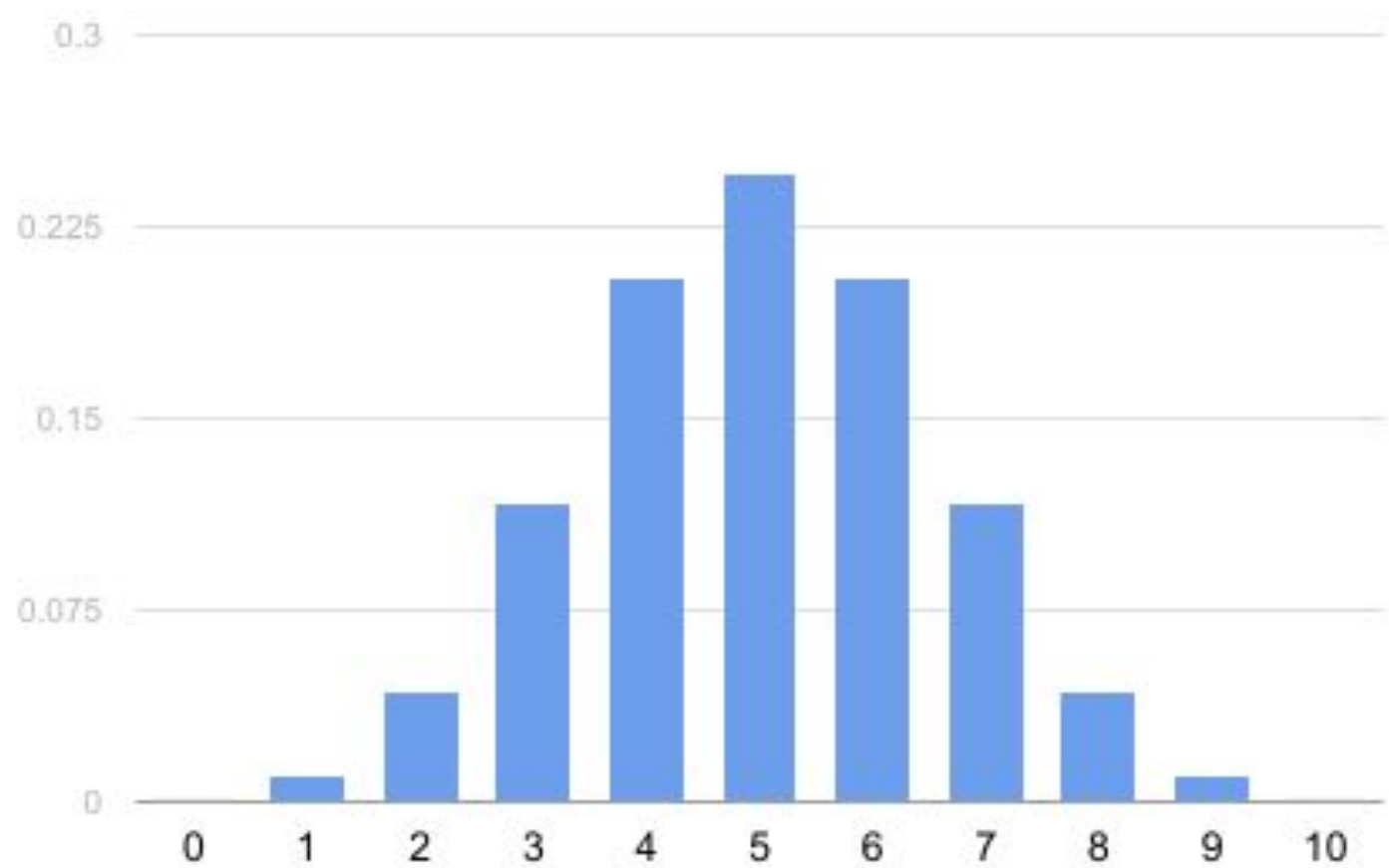
$$\binom{n}{x} = \frac{n!}{x!(n-x)!}$$

Para 0 caras =  $1 \times 0.5^{**0} \times 0.5^{**10}$   
Para 1 cara =  $10!/1! \times 0.5^{**1} \times 0.5^{**9}$   
etc..

Nota:  $0.5^{**10} = 1/1.024$

- Puedo calcular las probabilidades de obtener 0, 1, 2,..., 10 caras en 10 tiradas de monedas.
- La forma es a través de una distribución binomial que permite calcular las probabilidades de obtener x éxitos en n repeticiones de un experimento -¿cuál sería el experimento, cuál el éxito y cuántas repeticiones habría en este caso?
- ¿Qué suceso es más probable (**si la moneda NO estuviese cargada**)?
- ¿Cuándo rechazaríamos que la moneda **NO está cargada**?

#	Fav / Pos	Prob
0	1 / 1024	0,001
1	10 / 1024	0,010
2	45 / 1024	0,044
3	120 / 1024	0,117
4	210 / 1024	0,205
5	252 / 1024	0,246
6	210 / 1024	0,205
7	120 / 1024	0,117
8	45 / 1024	0,044
9	10 / 1024	0,010
10	1 / 1024	0,001



- La anterior es la distribución de probabilidad de obtener 0 a 10 caras en 10 tiradas de monedas si la moneda no estuviera cargada... es decir...

### **SI LA HIPÓTESIS NULA FUERA VERDADERA**

- Ahora, nosotros realizamos el experimento (o extraemos la muestra).
  - Definimos un alfa de 0.1
  - Tiramos la moneda 10 veces y obtenemos 7 caras...
  - ¿Qué dirían sobre la  $H_0$ ?
  - ¿Y si hubiéramos obtenido 1v cara en 10 tiradas?

# TIPOS DE ERRORES EN UN TEST DE HIPÓTESIS





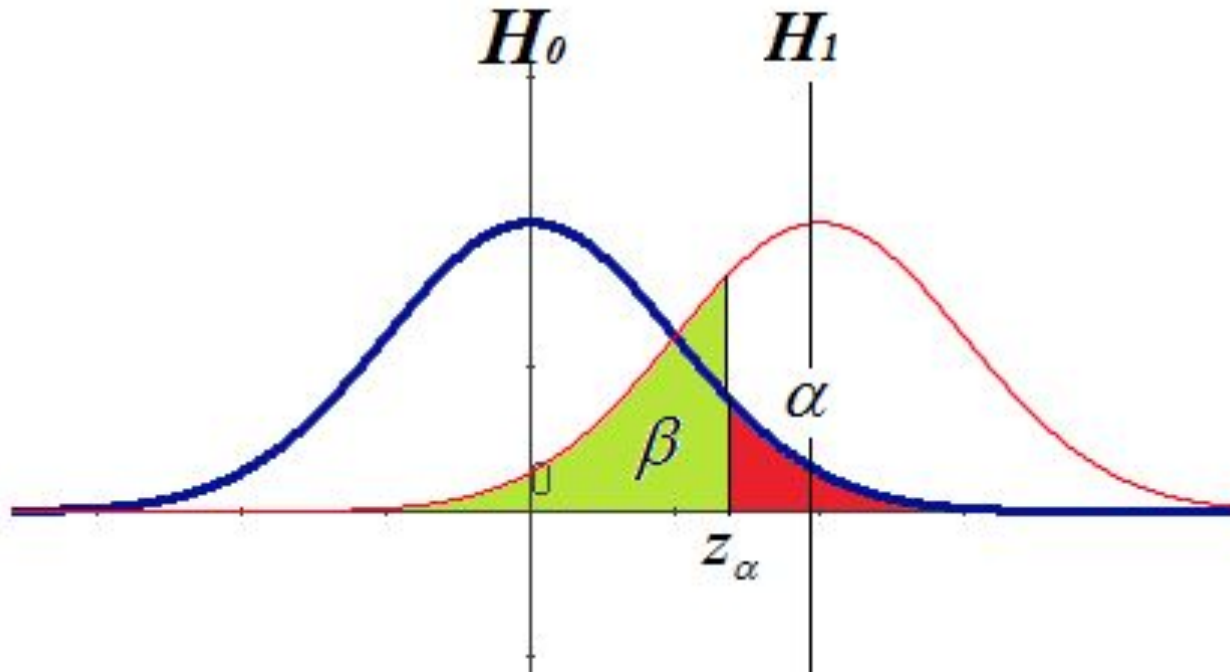
Decisión Adoptada	Hipótesis $H_0$	
	Cierta	Falsa
No rechazar $H_0$	<i>Decisión Acertada</i> $(1 - \alpha)$	<i>Error de Tipo II</i> $(\beta)$
Rechazar $H_0$	<i>Error de Tipo I</i> $(\alpha)$	<i>Decisión Acertada</i> $(1 - \beta)$

- Nivel máximo de error que estamos dispuesto a tolerar.
- Dado que nos encontramos trabajando con muestras nunca podemos estar 100% seguros de si hemos tomado la decisión correcta al rechazar o no una  $H_0$ .  
¿Por qué?

Decisión Adoptada	Hipótesis $H_0$	
	Cierta	Falsa
No rechazar $H_0$	<i>Decisión Acertada</i> $(1 - \alpha)$	<i>Error de Tipo II</i> $(\beta)$
Rechazar $H_0$	<i>Error de Tipo I</i> $(\alpha)$	<i>Decisión Acertada</i> $(1 - \beta)$

- alfa y beta varían en forma inversa... ¿por qué?

- alfa y beta varían en forma inversa... ¿por qué?



# TESTS PARA DOS POBLACIONES



## **Ejemplo: estudio sobre el efecto de jugar videojuegos durante el almuerzo y su efecto sobre el consumo de snacks durante la tarde.**

- Muestra: 44 pacientes. 22 mujeres y 22 hombres
- Se estratifica por género y se los divide aleatoriamente en dos grupos de 22 personas.
- Al grupo 1 se le pide que juegue a un videojuego mientras almuerzan, intentando ganar la mayor cantidad de puntos posibles.
- Al grupo de control se le pide que almuerce sin distracciones.
- A los dos grupos se les provee el mismo almuerzo y los mismos snacks durante la tarde.
- El objetivo es determinar si el grupo que jugó a los videojuegos consume significativamente más snacks que el grupo de control.

**Ejemplo: estudio sobre el efecto de jugar videojuegos durante el almuerzo y su efecto sobre el consumo de snacks durante la tarde.**

Datos:

Consumo de snack	Media Muestral	Desv. Est	n
Videojuegos	52.1 gr	45.1 gr	22
No distracciones	27.1 gr	26.4 gr	22

**Ejemplo: estudio sobre el efecto de jugar videojuegos durante el almuerzo y su efecto sobre el consumo de snacks durante la tarde.**

Intervalo de confianza para la diferencia de medias muestrales:

$$(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) \pm t_{df}^* SE_{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)}$$

$$SE_{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)} = \sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}$$

$$df = \min(n_1 - 1, n_2 - 1)$$

**Ejemplo: estudio sobre el efecto de jugar videojuegos durante el almuerzo y su efecto sobre el consumo de snacks durante la tarde.**

Intervalo de confianza con nivel de confianza de 95% para la diferencia de medias:

$$\begin{aligned}(\bar{X}_{wd} - \bar{X}_{wod}) \pm t_{df}^* SE &= (52.1 - 27.1) \pm 2.08 \times \sqrt{\frac{45.1^2}{22} + \frac{26.4^2}{22}} \\&= 25 \pm 2.08 \times 11.14 \\&= 25 \pm 23.17 \\&= (1.83, 48.17)\end{aligned}$$



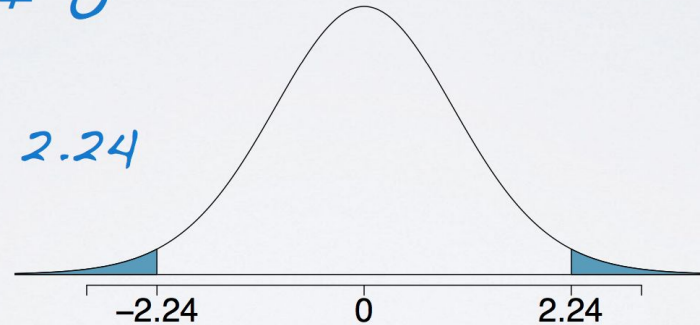
**Ejemplo: estudio sobre el efecto de jugar videojuegos durante el almuerzo y su efecto sobre el consumo de snacks durante la tarde.**

Test de Hipótesis:

$$H_0: \mu_{wd} - \mu_{wod} = 0$$

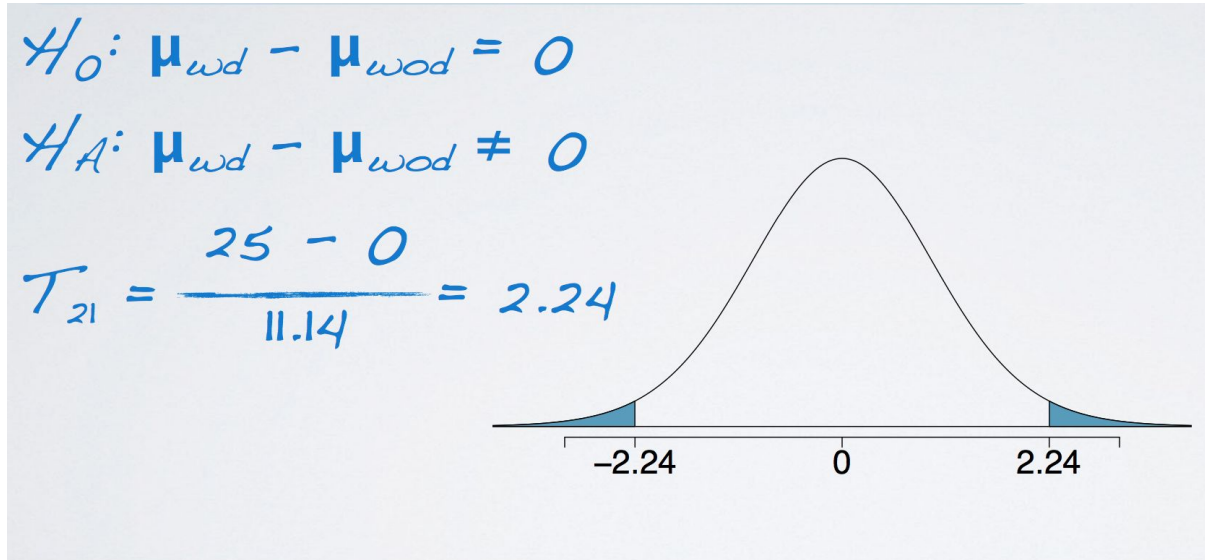
$$H_A: \mu_{wd} - \mu_{wod} \neq 0$$

$$T_{21} = \frac{25 - 0}{11.14} = 2.24$$



**Ejemplo: estudio sobre el efecto de jugar videojuegos durante el almuerzo y su efecto sobre el consumo de snacks durante la tarde.**

Test de Hipótesis:



**p- valor = 3.6% → Rechazamos la hipótesis nula.**

## A/B Testing





Apliquemos un ejemplo...

- Una de tus principales responsabilidades es la optimización de las conversiones.
- Uno de tus anunciantes ha desarrollado una nueva bebida energética dirigida a científicos de datos, y el VP de Advertisements quiere tu ayuda eligiendo entre el anuncio A y el anuncio B.
- Decidís aplicar A/B testing para definir cuál es el mejor anuncio...

- Digamos que  $N_A$  personas ven el anuncio A y que de estas  $n_A$  hacen click en él.
- Podemos pensar en cada vista de un anuncio como una prueba de Bernoulli donde  $p_A$  es la probabilidad que alguien haga click en el anuncio A.
- Entonces si  $N_A$  es grande, que es el caso aquí, sabemos que  $n_A/N_A$  es aproximadamente una variable aleatoria normal con media  $p_A$  y desvío estándar  $\sigma_A = \sqrt{p_A(1-p_A)/N_A}$

- Entonces si  $N_B$  es grande, que es el caso aquí, sabemos que  $n_B/N_B$  es aproximadamente una variable aleatoria normal con media  $p_B$  y desvío estándar  $\sigma_B = \sqrt{p_B(1-p_B)/N_B}$
- Si asumimos que estas dos normales son independientes (lo que parece razonable porque las pruebas Bernoulli individuales deben serlo), entonces su diferencia debe ser también normal con media  $p_B - p_A$  y desvío estándar

$$\sqrt{\sigma_A^2 + \sigma_B^2}$$

- Esto significa que podemos testear la hipótesis nula de que  $p_B - p_A$  es cero ( $p_B$  y  $p_A$  son iguales) usando el estadístico

```
def estimated_parameters(N, n):  
    p = n / N  
    sigma = math.sqrt(p * (1 - p) / N)  
    return p, sigma
```

```
def a_b_test_statistic(N_A, n_A, N_B, n_B):  
    p_A, sigma_A = estimated_parameters(N_A, n_A)  
    p_B, sigma_B = estimated_parameters(N_B, n_B)  
    return (p_B - p_A) / math.sqrt(sigma_A ** 2 + sigma_B ** 2)
```

que debería ser aproximadamente una normal estándar.



- Por ejemplo si A obtiene 200 clicks de 1000 vistas y B obtiene 180 clicks de 100 vistas el estadístico es igual a

```
z = a_b_test_statistic(1000, 200, 1000, 180) # -1.14
```

La probabilidad de ver una diferencia tan grande si las medias fueran realmente iguales sería

```
two_sided_p_value(z) # 0.254
```

que es lo suficientemente grande para que no podamos concluir que existe mucha diferencia.

- Por otro lado, si B sólo obtuviera 150 clicks tendríamos

```
z = a_b_test_statistic(1000, 200, 1000, 150)    # -2.94  
two_sided_p_value(z)                            # 0.003
```

lo que significa que sólo existe una probabilidad de 0.003 de ver una diferencia tan grande si los anuncios fueran igualmente efectivos.

- ¿Quién hace esto?



● Análisis

Combinations (24)Page Sections (2)Download: XMLCSVTSVPrint

Relevance Rating ?	Variation	Est. conv. rate ?	Chance to Beat Orig. ?	Observed Improvement ?	Conv./Visitors ?
<b>Button</b> <div>5 / 5</div>	Original	7.51% ± 0.2% <div></div>	—	—	5851 / 77858
	Learn More	8.91% ± 0.2% <div></div>	100%	18.6%	6927 / 77729
	Join Us Now	7.62% ± 0.2% <div></div>	73.5%	1.37%	5915 / 77644
	Sign Up Now	7.34% ± 0.2% <div></div>	13.7%	-2.38%	5660 / 77151
<b>Media</b> <div>5 / 5</div>	Original	8.54% ± 0.2% <div></div>	—	—	4425 / 51794
	Family Image	9.66% ± 0.2% <div></div>	100%	13.1%	4996 / 51696
	Change Image	8.87% ± 0.2% <div></div>	92.2%	3.85%	4595 / 51790
	Barack's Video	7.76% ± 0.2% <div></div>	0.04%	-9.14%	3992 / 51427
	Sam's Video	6.29% ± 0.2% <div></div>	0.00%	-26.4%	3261 / 51864
	Springfield Video	5.95% ± 0.2% <div></div>	0.00%	-30.3%	3084 / 51811

- And the winner is..



<https://blog.optimizely.com/2010/11/29/how-obama-raised-60-million-by-running-a-simple-experiment/>