

Aufgabe 2

Gegebener Baum (linearisiert):

$x3(x2(x1(C, A), x1(B, A)), x1(x2(C, B), A))$

1. Prüfen auf bedingt irrelevante Attribute

Ein Knoten x_t ist bedingt irrelevant unter einem Weg $x\sim$, wenn alle seine Kinder identisch sind ($\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_m$).

- Linker Teilbaum: $x2(x1(C,A), x1(B,A)) \rightarrow$ Kinder sind $x1(C,A)$ und $x1(B,A)$
-> nicht identisch, daher nicht irrelevante Attribute
- Rechter Teilbaum: $x1(x2(C,B), A) \rightarrow$ Kinder unterschiedlich \rightarrow nicht irrelevante Attribute

-> Keine Vereinfachung möglich

2. Prüfen auf bedingt redundante Attribute

Ein Knoten x_t ist bedingt redundant, wenn einige Kinder * sind und andere einen Wert haben, sodass man den Test x_t durch das konkrete Kind ersetzen kann.

- In unserem Baum gibt es keine * \rightarrow kein bedingt redundantes Attribut

-> Keine Vereinfachung möglich.

3. Anwendung der allgemeinen Transformationsregel

Regel:

$x1(x2(a,b), x2(c,d)) \Leftrightarrow x2(x1(a,c), x1(b,d))$

- Prüfen, ob die Regel auf unseren Baum passt: $x3(x2(x1(C,A), x1(B,A)), x1(x2(C,B),A)) \rightarrow$ passt **nicht** \rightarrow keine Anwendung möglich.

Endergebnis (linearisierte Form):

$x3(x2(x1(C, A), x1(B, A)), x1(x2(C, B), A))$

-> Der Baum kann in diesem Fall **nicht weiter vereinfacht werden**, da alle Knoten für die Klassifikation relevant sind. Alle Prüfungen auf bedingt irrelevante oder redundante Attribute sowie Transformationen zeigen, dass der Baum bereits minimal ist.