

Aufgabe 2

Gegebener Baum (linearisiert):

$x_3(x_2(x_1(C, A), x_1(B, A)), x_1(x_2(C, B), A))$

1. Prüfen auf bedingt irrelevante Attribute

Ein Knoten x_t ist bedingt irrelevant unter einem Weg x_{\sim} , wenn alle seine Kinder identisch sind ($\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_m$).

- Linker Teilbaum: $x_2(x_1(C, A), x_1(B, A))$ -> Kinder sind $x_1(C, A)$ und $x_1(B, A)$
-> nicht identisch, daher nicht irrelevante Attribute
- Rechter Teilbaum: $x_1(x_2(C, B), A)$ -> Kinder unterschiedlich -> nicht irrelevante Attribute

-> Keine Vereinfachung möglich

2. Prüfen auf bedingt redundante Attribute

Ein Knoten x_t ist bedingt redundant, wenn einige Kinder * sind und andere einen Wert haben, sodass man den Test x_t durch das konkrete Kind ersetzen kann.

- In unserem Baum gibt es keine * -> kein bedingt redundantes Attribut

-> Keine Vereinfachung möglich.

3. Anwendung der allgemeinen Transformationsregel

Regel:

$x_1(x_2(a, b), x_2(c, d)) \Leftrightarrow x_2(x_1(a, c), x_1(b, d))$

- Prüfen, ob die Regel auf unseren Baum passt: $x_3(x_2(x_1(C, A), x_1(B, A)), x_1(x_2(C, B), A)) \rightarrow$ passt **nicht** \rightarrow keine Anwendung möglich.

Endergebnis (linearisierte Form):

$x_3(x_2(x_1(C, A), x_1(B, A)), x_1(x_2(C, B), A))$

-> Der Baum kann in diesem Fall **nicht weiter vereinfacht werden**, da alle Knoten für die Klassifikation relevant sind. Alle Prüfungen auf bedingt irrelevante oder redundante Attribute sowie Transformationen zeigen, dass der Baum bereits minimal ist.