

讲稿

张文泰

rchardx@gmail.com

20100122-rev8

1 整除

1.1 自然数、Peano 公理

主要是最小自然数原理以及数学归纳法。

例题 1.1. 设 $n \neq 1$ 。证明： $(n-1)^2 | n^k - 1$ 的充要条件是 $(n-1) | k$ 。

证. $n^k - 1 = [(n-1) + 1]^k - 1 = A(n-1)^2 + k(n-1)$ ，这里 A 是一个整数，又 $(n-1)^2 | n^k - 1$ ，所以必然有 $(n-1) | k$ ，反过来命题同样成立。得证。□

1.2 整除和素数

素数的检验。

例题 1.2. 证明：形如 $4m+1$ 的素数有无穷多个。

证. 设 p_1, p_2, \dots, p_r 是所有 $4m+1$ 形式的素数，且 $p_i = 4m_i + 1$ 。我们令 $n = p_1 p_2 \cdots p_r + 1$ ，则 $n \equiv 2 \pmod{4}$ 。那么如果 n 的素因数全都是 $4m+3$ 形式，那么 $n \equiv 1 \pmod{4}$ 或 $n \equiv 3 \pmod{4}$ ，绝不会 $n \equiv 2 \pmod{4}$ ，所以一定存在一个 $p = 4m+1 | n$ ，但是这个 p 没有在 p_1, p_2, \dots, p_r 中出现，所以矛盾。□

1.3 带余除法、辗转相除法

重点是辗转相除法及其扩展，并介绍相关的 Euclid's Algorithm。

使用 Euclid 辗转相除法，我们还可以求出 $ax + by = d$ 的解。从后面的内容我们知道，这个不定方程有解的充要条件是 $(a, b) | d$ 。我们先求

出 $ax + by = (a, b)$ 的解, 然后可以得到原方程的解。具体的做法是使用迭代。我们先考虑和原始的辗转相除法相同的过程, 当最后 $b = 0$ 时, $a'x = a'$ 的解是 $x = 1, y = 0$ 。对于 $ax + by = (a, b)$, 下一层的运算结果是 $bx' + (a \bmod b)y' = (a, b)$, 那么可以解得 $x = y', y = x' - \lfloor \frac{a}{b} \rfloor y'$, 因为 $\lfloor \frac{a}{b} \rfloor \times b + (a \bmod b) = a$ 。

例题 1.3. 设 $a > 2$ 是奇数。证明

(i) 一定存在正整数 $d \leq a - 1$, 使得 $a | 2^d - 1$ 。

(ii) 设 d_0 是满足上面的最小正整数 d 。那么, $a | 2^h - 1$ 的充要条件是 $d_0 | h$ 。

证. 先证 (i)。考虑以下 a 个数:

$$2^0, 2^1, 2^2, \dots, 2^{a-1}$$

显然, $a \nmid 2^j (0 \leq j < a)$ 。由定理知, 对于每一个 $j, 0 \leq j < a$,

$$2^j = q_j a + r_j, \quad 0 < r_j < a$$

所以 a 个余数 r_0, r_1, \dots, r_{a-1} 仅可能取 $a - 1$ 个值。因此其中必有两个相等, 设为 r_i, r_k , 不妨设 $0 \leq i < k < a$ 。因而有

$$a(q_k - q_i) = 2^k - 2^i = 2^i(2^{k-i} - 1)$$

所以, $a | 2^{k-i} - 1$, 则 $d = k - i \leq a - 1$, (i) 得证。

下面证 (ii)。易证充分性, 所以只要证必然性。

$$h = qd_0 + r, \quad 0 \leq r < d_0$$

因而有

$$2^h - 1 = 2^{qd_0+r} - 2^r + 2^r - 1 = 2^r(2^{qd_0} - 1) + (2^r - 1)$$

易得 $a | 2^r - 1$, 由此及 d_0 的最小性得 $r = 0$, 即 $d_0 | h$ 。

□

例题 1.4. 给定 a, d, n, m , 求 $\sum_{i=0}^{n-1} \lfloor \frac{a+di}{m} \rfloor$ 。

1.4 最大公约数

几个证明和性质。整系数线性组合。

第一个途径:

定理 1.1. $a_j|c(1 \leq j \leq k)$ 的充要条件是 $[a_1, \dots, a_k]|c$ 。

证. 充分性显然。设 $L = [a_1, \dots, a_k]$ 。得

$$c = qL + r, \quad 0 \leq r < L$$

由此及 $a_j|c$ 推出 $a_j|r$ ，所以 r 是公倍数。进而，又由 $0 \leq r < L$ 得 $r = 0$ ，所以 $L|c$ 。□

例题 1.5. 设 p 是素数。证明：若 $(a, p) = 1$ ，则 $p|a^{p-1} - 1$ 。

证. 首先要说明组合数的一个性质

$$\binom{p}{j} = \frac{p!}{j!(p-j)!}$$

是整数，即 $j!(p-j)!|p!$ 。由于 p 是素数，所以，对任意 $1 \leq i \leq p-1$ 有 $(p, i) = 1$ 。因此

$$(p, j!(p-j)!) = 1, \quad 1 \leq j \leq p-1$$

进而推出，当 $1 \leq j \leq p-1$ 时 $j!(p-j)!|(p-1)!$ ，也就是 $p|\binom{p}{j}$ 。

我们先证 $p|a^p - a$ 。用归纳法。当 $a = 1$ 时显然成立，若 $a = n$ 时成立， $(n+1)^p - (n+1) = n^p - n + pA$ ，这里 A 是一个整数。显然， $a = n+1$ 时也成立，所以 $p|a^p - a$ 。再由 $(a, p) = 1$ ，命题得证。□

第二个途径：

定理 1.2. 设 a_1, \dots, a_k 是不全为零的整数。我们有

- (i) $(a_1, \dots, a_k) = \min\{s = a_1x_1 + \dots + a_kx_k : x_j \in \mathbf{Z}(1 \leq j \leq k), s > 0\}$ ，
即 a_1, \dots, a_k 的最大公约数等于 a_1, \dots, a_k 的所有整系数线性组合组成的集合 S 中最小的整数。

- (ii) 一定存在一组整数 $x_{1,0}, \dots, x_{k,0}$ 使得

$$(a_1, \dots, a_k) = a_1x_{1,0} + \dots + a_kx_{k,0} \quad (1)$$

证. 由于 $0 < a_1^2 + \dots + a_k^2 \in S$ ，所以集合 S 中有正整数。由最小自然数原理得 S 中必有最小数 s_0 。显然，对于任一公约数 $d|a_j(1 \leq j \leq k)$ ，则必有 d 整除 S 任一元素，那么 $d|s_0$ 。所以， $|d| \leq s_0$ 。另外

$$a_j = q_js_0 + r_j, \quad 0 \leq r_j < s_0$$

因为 s_0 可以被 x_1, \dots, x_k 表示， a_j 也可以，而 $r_j = a_j - q_js_0$ ，所以 $r_j \in S$ 。如果 $r_j > 0$ ，则与 s_0 最小矛盾，所以 $r_j = 0$ 。即 s_0 是最大公约数。□

例题 1.6. 设 m, n 是正整数。证明 $(2^m - 1, 2^n - 1) = 2^{(m,n)} - 1$ 。

证. 不妨设 $m \geq n$ 。由带余除法得 $m = qn + r, 0 \leq r < n$ 。我们有

$$2^m - 1 = 2^{qn+r} - 2^r + 2^r - 1 = 2^r(2^{qn} - 1) + 2^r - 1$$

由此及 $2^n - 1 | 2^{qn} - 1$ 得

$$(2^m - 1, 2^n - 1) = (2^n - 1, 2^r - 1)$$

注意到 $(m, n) = (n, r)$ ，若 $r = 0$ ，则 $(m, n) = n$ ，结论成立。若 $r > 0$ ，则继续对 $(2^n - 1, 2^r - 1)$ 做同样的处理，由辗转相除法可以知道结论成立。

值得注意的是，这里的 2 用任何一个大于 1 的自然数替代都是成立的。

(联想: $(F_m, F_n) = F_{(m,n)}$) \square

例题 1.7. 设 p 是奇素数， q 是 $2^p - 1$ 的素因数。证明 $q = 2kp + 1$ 。

证. 首先有 $q | 2^{q-1} - 1$ 。再得 $q | 2^{(p,q-1)} - 1$ ，所以 $p | q - 1$ ，再由 p 为奇素数得 $q = 2kp + 1$ 。 \square

例题 1.8. $13 | a^2 - 7b^2$ 的充要条件是 $13 | a, 13 | b$ 。

证. 充分性显然，证必要性。若 $13 \nmid a$ ，那么 $13 \nmid b$ ，则一定有 x, y 使得 $13x + by = 1$ 。由此及 $13 | y^2(a^2 - 7b^2) = (ay)^2 - 7(by)^2$ ， $((by)^2 = (13x)^2 + 1 - 26x)$ 得到 $13 | (ay)^2 - 7$ 。这个式子不可能被 13 整除，矛盾。所以 $13 | a, 13 | b$ 。 \square

1.5 算术基本定理

重点在于分解式。

例题 1.9. 给你一个正整数 $n (n \leq 9 \times 10^{14})$ ，求有多少种方式使得 n 能表示为若干个连续正整数的和。

例题 1.10. 练习题 *Factor* (练习题之后讨论)。

2 同余

2.1 同余、同余类、剩余系

简单地给出 Euler 函数 $\varphi(p^k)$ 的公式。

例题 2.1. 给定 k, n , 求 $\sum_{i=1}^n (k \bmod i)$ 。

证. 对于当前的 i , 令 $p = k \bmod i, q = \lfloor \frac{k}{i} \rfloor$; 如果 $\lfloor \frac{k}{i+1} \rfloor$ 的值不变, $k \bmod (i+1)$ 的值必然比当前的余数小 q , 所以可以把 p 一直减 q 直到小于 0 为止 (减 $\lfloor \frac{p}{q} \rfloor$ 次), 将所得的和加入结果中。同时 i 增加 $\lfloor \frac{p}{q} \rfloor$ 。 \square

例题 2.2. 当正整数 m 满足什么条件时 $1^3 + 2^3 + \cdots + (m-1)^3 + m^3 \equiv 0 \pmod{m}$ 一定成立。

证. 因为 $k^3 + (m-k)^3 \equiv 0 \pmod{m}$, 所以 $1^3 + 2^3 + \cdots + (m-1)^3 + m^3 \equiv 0 \equiv m^3 + (1^3 + (m-1)^3) + \cdots \pmod{m}$ 。

当 $2 \nmid m$, 此式成立; 当 $2 \mid m$ 时, 若 $4 \nmid m$, 仍然成立。綜上当 $2 \nmid m$ 或 $4 \mid m$ 成立; 当 $2 \mid m$ 且 $4 \nmid m$ 时不成立。 \square

2.2 Euler 函数与 Fermat-Euler 定理

定理的证明: 既约剩余系乘积相同。

例题 2.3. 给出 n, m , 求 x_1, \dots, x_n 的数量, 这里 $0 < x_i \leq m$, 且 $(x_1, \dots, x_n, m) = 1$ 。

证. 我们考察扩展的欧拉函数 $\varphi(m, n)$ 。讨论。 \square

例题 2.4. 练习题 Sum (练习题之后讨论)。

2.3 Wilson 定理

定理 2.1 (Wilson). 设 p 是素数, r_1, \dots, r_{p-1} 是模 p 的既约剩余系, 我们有

$$r_1 \cdots r_{p-1} \equiv -1 \pmod{p}$$

特别的

$$(p-1)! \equiv -1 \pmod{p}$$

证. 当 $p = 2$ 时, 结论成立。所以设 $p \geq 3$ 。

对这一组给定的既约剩余系中每一个 r_i , 必然存在一个唯一的 r_j 使得

$$r_i r_j \equiv 1 \pmod{p} \quad (2)$$

使 $r_i = r_j$ 的充要条件是

$$r_i^2 \equiv 1 \pmod{p}$$

即

$$(r_i - 1)(r_i + 1) \equiv 0 \pmod{p}$$

由于 p 是素数且 $p \geq 3$, 所以上式成立当且仅当

$$r_i - 1 \equiv 0 \pmod{p}$$

或

$$r_i + 1 \equiv 0 \pmod{p}$$

由于 $p \geq 3$, 所以这两个条件不能同时成立。因此, 在既约剩余系中, 除了

$$r_i \equiv 1, -1 \pmod{p}$$

这两个数以外, 对其它的 r_i 必有 $r_j \neq r_i$ 使得式 2 成立。不妨设 $r_1 \equiv 1 \pmod{p}$, $r_{p-1} \equiv -1 \pmod{p}$ 。这样, 在这组剩余系中除去满足上式的两个数以外, 其它的数恰好可以按照式 2 两两分完, 即满足

$$r_2 \cdots r_{p-2} \equiv 1 \pmod{p}$$

所以定理得证。 \square

例题 2.5. 设 p 是奇素数, 证明

$$1^2 \cdot 3^2 \cdots (p-2)^2 \equiv (-1)^{(p+1)/2} \pmod{p}$$

证. 注意到当 p 是奇素数时

$$\begin{aligned} (p-1)! &= (1 \cdot (p-1))(3 \cdot (p-3)) \cdots ((p-2)(p-(p-2))) \\ &\equiv (-1)^{(p-1)/2} \cdot 1^2 \cdot 3^2 \cdots (p-2)^2 \pmod{p} \end{aligned}$$

由此可以得证。 \square

例题 2.6. 设素数 $p > 5$ 。证明 $(p-1)! + 1$ 不可能是素数的方幂。

证. 显然, $p|(p-1)! + 1$, 那么如果 $(p-1)! + 1$ 为某个素数的方幂, 那么这个素数一定是 p 。注意到 $p-1|(p-2)!$, 我们设 $(p-1)! + 1 = p^k$, 得到 $p-1|k$ (数学归纳法)。然后可以导出矛盾。

数学归纳法: $p^n - 1 = (p-1+1)^n - 1 = A(p-1)^2 + n(p-1)$ 。

矛盾: $(p-1)! + 1 = p^k \leq p^6(p-1)$, 而左边明显小于右边。 \square

例题 2.7. 练习题 *Color* (练习题做完后讨论)。

3 同余方程

注意多项式同余的最高“有效”次数。

3.1 一次同余方程

3.2 一次同余方程组、孙子定理

例题 3.1. 设 k 是给定的正整数。证明：一定存在 k 个相邻整数，其中任何一个数都能被大于1的立方数整除。

证. 设 p_1, \dots, p_k , 考虑 $x \equiv -j + 1 \pmod{p_j^3}, j = 1, \dots, k$ 。若 x_0 是一个解, 那么 $x_0, x_0 + 1, \dots, x_0 + k - 1$ 就是答案。 \square

3.3 模为素数的二次同余方程

定理 3.1 (Euler 判别法). 设素数 $p > 2$, $p \nmid d$ 。那么, d 是模 p 的二次剩余的充要条件是

$$d^{(p-1)/2} \equiv 1 \pmod{p} \quad (3)$$

d 是模 p 的二次非剩余的充要条件是

$$d^{(p-1)/2} \equiv -1 \pmod{p} \quad (4)$$

证. 我们先证明上述两个式子有且仅有一个成立。我们有

$$d^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

所以

$$(d^{(p-1)/2} - 1)(d^{(p-1)/2} + 1) \equiv 0 \pmod{p}$$

由于素数 $p > 2$ 以及

$$(d^{(p-1)/2} - 1, d^{(p-1)/2} + 1) | 2$$

所以, 上面两个判别式有且仅有一个成立。

下面证式 3 成立是 d 为 p 的二次剩余的充要条件。先证必要性。若 d 是 p 的二次剩余, 则必有 x_0 使得

$$x_0^2 \equiv d \pmod{p}$$

因而

$$x_0^{p-1} \equiv d^{(p-1)/2} \pmod{p}$$

由于 $p \nmid d$, 所以 $p \nmid x_0$, 因而

$$x_0^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

必要性得证。

再证充分性。证明方法和我们证明 Wilson 定理的方法一样。设式 3 成立, 此时必然有 $p \nmid d$ 。考虑

$$ax \equiv d \pmod{p}$$

对于 $1 \leq i < j \leq (p-1)/2$, 我们有

$$i^2 \not\equiv j^2 \pmod{p}$$

所以, p 的既约剩余系中两两可以搭配成上式的解, 所以

$$(p-1)! \equiv d^{(p-1)/2} \equiv -1 \pmod{p}$$

矛盾, 充分性得证。 □

例题 3.2. 对于给定的 n ,

- 求出 $x^2 \equiv 1 \pmod{n}$ 的解数;
- 求出所有 x 满足 $x^2 \equiv 1 \pmod{n}$ 。

证. 我们先假定 n 的不同素因数个数是 r 。考察 $x^2 \equiv 1 \pmod{p^k}$, 我们发现由于 $(x-1)(x+1) \equiv 1 \pmod{p^k}$, 所以当 $p > 2$ 时只能完全分配到一边, 就是两个解。当 $p = 2$ 时, 由于 $(x-1)$ 和 $(x+1)$ 只相差 2, 只能同时被 2 整除。我们令符号 $[p]$ 表示命题 p 成立时值为 1, 否则为 0。那么 $p = 2$ 时的解数就是 $2^{[8|p^k]+[4|p^k]-[2|p^k]}$ 。我们考虑到各个不同的同余方程是独立的, 不同的素因数之间可以分开计算, 所以总的解数是 $2^{r+[8|n]+[4|n]-[2|n]}$ 。 □

3.4 Legendre 符号、Gauss 二次互反律

4 不定方程

4.1 Pythagoras 方程

例题 4.1. 不定方程

$$x^4 + y^4 = z^2$$

无 $xyz \neq 0$ 的解。

证. 该命题即要证无正整数解。假若有正整数解，那么在全体正整数解中，必有一组解 x_0, y_0, z_0 ，使得 z_0 取最小值。

- (i) 必有 $(x_0, y_0) = 1$ 。若不然，有素数 $p|x_0, p|y_0$ ，则推出 $p^2|z_0$ ，与 z_0 的最小性矛盾。由 x_0^2, y_0^2, z_0 为方程 $x^2 + y^2 = z^2$ 的本原解得， x_0, y_0 必为一奇一偶，不妨设 $2|y_0$ ，以及 $(z_0, y_0) = 1$ 。
- (ii) $g_1 = (z_0 - y_0^2, z_0 + y_0^2) = 1$ 。因为 $g_1|(2z_0, 2y_0^2) = 2(z_0, y_0^2) = 2$ ，由此及 $2 \nmid z_0 - y_0^2$ 即得 $g_1 = 1$ 。由此及

$$(z_0 - y_0^2)(z_0 + y_0^2) = x_0^4$$

我们令

$$z_0 - y_0^2 = u^4, \quad z_0 + y_0^2 = v^4$$

这里 $v > u > 0, (u, v) = 1, 2 \nmid uv$ 。进而有

$$y_0^2 = (v^2 - u^2) \frac{v^2 + u^2}{2} \quad (5)$$

- (iii) $g_2 = (v^2 - u^2, (v^2 + u^2)/2) = 1$ 。因为

$$g_2|(v^2 - u^2, v^2 + u^2)|(2v^2, 2u^2) = 2(v^2, u^2) = 2$$

由 $2 \nmid uv$ 得到 $2 \nmid (v^2 + u^2)/2$ ，因此 $g_2 = 1$ 。我们再令

$$v^2 - u^2 = a^2, \quad (v^2 + u^2)/2 = b^2$$

这里 $a > 0, b > 0, (a, b) = 1$ ，及 $2|a, 2 \nmid b$ 。

(iv) 由 u, v 满足的条件及 a, b 得

$$0 < b < v < z_0$$

及 u, a, v 是方程 $x^2 + y^2 = z^2$ 的本原解且 $2|a$ 。因此得到

$$u = r^2 - s^2, \quad a = 2rs, \quad v = r^2 + s^2$$

所以

$$r^4 + s^4 = b^2$$

而 $b < z_0$, 与 z_0 的最小性矛盾, 命题得证。

□

4.2 Lagrange 定理

每个正整数一定可以表示为四个平方数之和, 即对任意的 $n \geq 1$, 不定方程

$$x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + x_4^2 = n$$

有解。

如果需要证明这个定理, 下面的恒等式是必须引进的:

$$\begin{aligned} & (a_1^2 + a_2^2 + a_3^2 + a_4^2)(b_1^2 + b_2^2 + b_3^2 + b_4^2) \\ &= (a_1b_1 + a_2b_2 + a_3b_3 + a_4b_4)^2 + (a_1b_2 - a_2b_1 + a_3b_4 - a_4b_3)^2 \\ &+ (a_1b_3 - a_3b_1 + a_4b_2 - a_2b_4)^2 + (a_1b_4 - a_4b_1 + a_2b_3 - a_3b_2)^2 \end{aligned}$$