

Questões sobre o Capítulo 7

1. Qual é o principal objetivo de uma revisão de literatura em um projeto de pesquisa?
 - (a) Confirmar a hipótese de pesquisa
 - (b) Identificar lacunas no conhecimento existente
 - (c) Coletar dados primários para o estudo
 - (d) Definir a metodologia da pesquisa
2. Em uma revisão de literatura bem-sucedida, qual das seguintes práticas pode comprometer a imparcialidade e a integridade da análise?
 - (a) Selecionar fontes que apresentam tanto resultados positivos quanto negativos sobre o tema de pesquisa
 - (b) Incluir apenas estudos que corroboram a hipótese inicial do pesquisador
 - (c) Avaliar criticamente a metodologia e os resultados de cada estudo selecionado
 - (d) Estruturar a revisão de forma lógica e coerente, integrando diferentes perspectivas
3. Por que é importante que o pesquisador mantenha uma atitude crítica ao ler trabalhos científicos, segundo o texto?
 - (a) Para aceitar todas as informações como verdadeiras sem questionamento
 - (b) Para transformar a leitura em uma fonte de questionamentos que possam gerar novos objetivos de pesquisa
 - (c) Para acelerar o processo de leitura e compreensão dos trabalhos científicos
 - (d) Para identificar rapidamente as respostas às perguntas já existentes
4. Qual é a relevância da pergunta "O que foi feito poderia ser feito de outro modo?" ao avaliar um trabalho científico?
 - (a) Verificar se o trabalho pode ser replicado em outras áreas de pesquisa
 - (b) Avaliar se a abordagem escolhida pelo autor foi a mais adequada e se existem alternativas que poderiam ser exploradas
 - (c) Garantir que o trabalho tenha sido realizado com uma amostra suficientemente grande
 - (d) Confirmar que os resultados foram aplicados corretamente pelo autor
5. Como a pergunta "Que ideias de outras áreas poderiam ser aproveitadas nesse trabalho?" pode contribuir para o desenvolvimento de novas pesquisas?
 - (a) Sugere a aplicação de conceitos de áreas correlatas para potencialmente melhorar o trabalho estudado
 - (b) Determina se os resultados do trabalho são aplicáveis apenas à área específica de estudo
 - (c) Identifica as fraquezas metodológicas do trabalho em questão
 - (d) Estabelece as limitações do trabalho dentro de sua área original
6. Por que é importante que alunos de mestrado e doutorado tentem gerar ideias de pesquisa regularmente para discutir com seus orientadores?
 - (a) Para acelerar a conclusão de sua dissertação ou tese
 - (b) Para manter um fluxo contínuo de ideias que podem ser refinadas e transformadas em objetivos de pesquisa
 - (c) Para garantir que suas ideias sejam publicadas rapidamente
 - (d) Para evitar a necessidade de participar de palestras e seminários

7. Qual é o benefício de participar regularmente de defesas de teses e dissertações, mesmo que não sejam da área específica de pesquisa do aluno?
- (a) Melhorar a capacidade de realizar revisões sistemáticas
 - (b) Aprender como os trabalhos são avaliados pelas bancas e compreender diferentes abordagens de pesquisa
 - (c) Reduzir o tempo necessário para escrever a própria tese ou dissertação
 - (d) Aumentar a quantidade de publicações em periódicos de alto impacto
8. Qual é a principal diferença entre uma revisão de literatura sistemática e uma revisão narrativa?
- (a) A revisão narrativa é mais objetiva que a sistemática
 - (b) A revisão sistemática segue uma metodologia predefinida e rigorosa, a narrativa é mais flexível e interpretativa
 - (c) A revisão sistemática é usada apenas em ciências exatas, enquanto a narrativa é usada em ciências humanas
 - (d) A revisão narrativa é mais detalhada que a sistemática
9. Qual é a principal função do protocolo de revisão em uma revisão sistemática?
- (a) Definir o cronograma de trabalho para a equipe de pesquisadores
 - (b) Estabelecer um documento formal que detalha todo o processo de revisão para evitar desvios durante o estudo
 - (c) Identificar os artigos mais relevantes para serem incluídos na revisão
 - (d) Publicar os resultados da revisão em sites especializados
10. Qual das seguintes práticas é recomendada para mitigar problemas durante a execução de uma revisão sistemática, conforme descrito no protocolo de revisão?
- (a) Evitar a revisão-piloto para economizar tempo e recursos
 - (b) Analisar apenas os primeiros 50 artigos retornados pela string de busca
 - (c) Realizar uma revisão-piloto com escopo reduzido para identificar possíveis ajustes antes de iniciar a revisão completa
 - (d) Incluir todos os artigos retornados pela busca, independentemente do volume
11. Por que é importante verificar se já existe uma revisão sistemática publicada sobre o tema de interesse antes de iniciar sua própria revisão?
- (a) Para garantir que seu trabalho seja o primeiro publicado na área
 - (b) Para evitar duplicação de esforços e utilizar uma revisão existente que já responda às suas perguntas de pesquisa
 - (c) Para obter acesso exclusivo aos portais de revisão sistemática
 - (d) Para assegurar que todos os estudos primários foram incluídos na nova revisão
12. Quando é mais apropriado optar por um mapeamento sistemático em vez de uma revisão sistemática, segundo o texto?
- (a) Quando o objetivo é responder a uma questão de pesquisa específica
 - (b) Quando há um número limitado de estudos primários disponíveis
 - (c) Quando o objetivo é explorar a extensão de um tópico de pesquisa de forma ampla
 - (d) Quando se deseja repetir uma revisão já existente com novos critérios
13. Qual é um dos principais riscos associados ao uso de uma string de busca muito genérica em uma revisão sistemática?
- (a) Aumenta a relevância dos artigos encontrados
 - (b) Diminui o número de estudos retornados
 - (c) Pode resultar em um número muito grande de estudos, dificultando a conclusão da pesquisa
 - (d) Garante que todos os trabalhos relevantes sejam incluídos
14. Como pode-se mitigar o risco de deixar de fora trabalhos importantes devido a uma string de busca muito restritiva?
- (a) Adicionando mais termos genéricos à string de busca
 - (b) Usando apenas termos em inglês
 - (c) Listando trabalhos conhecidos como relevantes e verificando se eles são retornados nas buscas
 - (d) Reduzindo o número de sinônimos na string de busca

15. Qual é o problema associado ao viés quando se combinam dados de várias publicações para criar uma base estatística maior?
- (a) Aumenta a diversidade de resultados
 - (b) Pode criar um conjunto de dados enviesado, levando a conclusões possivelmente erradas
 - (c) Garante que todos os estudos, independentemente de seus resultados, sejam considerados
 - (d) Reduz a relevância dos estudos incluídos na análise
16. Qual é a importância da revisão por pares na seleção de artigos para uma revisão de literatura?
- (a) Garante que todos os artigos sejam de acesso aberto
 - (b) Assegura a qualidade e a credibilidade dos estudos revisados
 - (c) Facilita a síntese dos resultados
 - (d) Aumenta o número de referências disponíveis
17. Por que a avaliação crítica das fontes é crucial em uma revisão de literatura?
- (a) Para garantir que todas as fontes citadas são recentes
 - (b) Para evitar a inclusão de estudos com falhas metodológicas graves
 - (c) Para reduzir o número de referências a serem utilizadas
 - (d) Para identificar as lacunas de pesquisa de forma mais eficaz
18. Por que é importante considerar o ano de publicação na seleção de artigos para a revisão de literatura?
- (a) Estudos mais antigos sempre são menos relevantes
 - (b) Para garantir que a revisão reflita o estado atual do conhecimento
 - (c) Para incluir apenas estudos publicados na última década
 - (d) Porque os estudos mais recentes são sempre de maior qualidade
19. Como a identificação de palavras-chave afeta a revisão de literatura?
- (a) Ela determina a quantidade de artigos que serão revisados
 - (b) Ela influencia diretamente a abrangência e a relevância dos estudos selecionados
 - (c) Ela é irrelevante se a revisão incluir todos os artigos disponíveis
 - (d) Ela é utilizada apenas para a organização da bibliografia
20. Qual é o principal objetivo de avaliar a qualidade dos estudos primários em uma revisão sistemática?
- (a) Confirmar a originalidade dos estudos incluídos
 - (b) Estabelecer um ponto de corte para remover estudos cuja qualidade seja considerada insuficiente
 - (c) Determinar a relevância estatística dos resultados
 - (d) Identificar novas áreas de pesquisa
21. Qual das seguintes perguntas é mais relevante na avaliação da qualidade de estudos qualitativos, segundo Kitchenham e Charters (2007)?
- (a) O tamanho da amostra era adequado?
 - (b) A análise dos dados foi apropriada?
 - (c) As descobertas são críveis?
 - (d) A seleção dos elementos a serem estudados foi feita de forma aleatória?
22. Como a análise de sensibilidade é utilizada na avaliação dos resultados da extração de dados em uma revisão sistemática?
- (a) Para determinar se os resultados foram confirmados por técnicas estatísticas adequadas
 - (b) Para verificar se a subdivisão do conjunto de estudos em subconjuntos apresenta resultados consistentes com o conjunto completo
 - (c) Para avaliar a clareza das ligações entre os dados e as conclusões
 - (d) Para garantir que a coleta de dados foi realizada de maneira precisa