# Bewertung BMA, schriftliches Produkt

Ver	fasser/in:			
Ver	fasser/in:			
Kla	sse:			
Tite	el der BMA:			
Be	wertungskategoı	ien		
5	sehr gut	2	ungenügend	
4	gut	1	schlecht	
3	genügend	0	nicht vorhanden	

## 1 Erarbeitungsprozess

Kriterien	5	4	3	2	1	0	Kommentar
Projektvereinbarung und Zeitplan							
Projekt in Grundzügen skizziert, Zeitplan erstellt und bei Bedarf angepasst							
Projektjournal und Reflexion							
a) Projektjournal: Erarbeitungsprozess nachvollziehbar, Probleme und Fort-							
schritte bezüglich des Produkts ersichtlich							
b) Kritische Reflexion des Erarbeitungs- prozesses (1.5 – 2 Seiten)							
Mitarbeit und Kooperation Konstruktive Zusammenarbeit mit Betreuungsperson, Vorbereitung auf vereinbarte Termine, Einhaltung von Vereinbarungen, Führung der Protokolle	۵			۵		۵	
Total (max. 30 Punkte)							

#### 2 Schriftliches Produkt

Kriterien	5	4	3	2	1	0	Kommentar
Vollständigkeit							
Titelblatt, Inhaltsverzeichnis mit Seitenangaben, Gliederung allgemein							
Gestaltung							
Lesefreundlichkeit, Darstellung, Grafiken, Bilder, Kreativität, Innovation							
Sprache							
a) Rechtschreibung, Zeichensetzung,     Satzbau, Semantik							
b) Angemessenheit, Leserführung, thematische Entfaltung							
Abstract							
Einhaltung der formalen Kriterien, Erwähnung von Fragestellung/Hypothese, Methoden und wichtigsten Ergebnissen				٥			
Einleitung							
Vorstellen von Thema und eigener Frage- stellung/Hypothese in Bezug auf das Ober- thema, Darlegung der Motivation für die Arbeit, Erläuterung der verwendeten Me- thoden, Überblick über die schriftl. Arbeit							
Hauptteil							
a) Logischer Aufbau und Zusammenhalt, Informationsgehalt, sachliche Richtig-							
keit, Konzentration auf das Thema, sinnvolle Gewichtung der einzelnen							
Aspekte, Auswahl der Quellen							
b) Eigene Fragestellung klar und sinnvoll formuliert und in Themenbereich einge-							
bettet, Vorgehen nachvollziehbar beschrieben, Originalität, Eignung der							
methodischen Vorgehensweise							
c) Präsentation der Ergebnisse in geeig- neter Form, Verknüpfung der einzelnen							
Elemente der Arbeit, Einbettung der							
Quellen in die Arbeit, Entwicklung eines eigenen Standpunktes, selbstständige und kritische Auseinandersetzung mit Vorgehen, Quellen und Ergebnissen				۵			
Schlusswort							
Gesamtschau, Arbeitsergebnis, Gesamturteil, evtl. Ausblick							
Zitate und Quellenverzeichnis							
a) Quellen (Bilder und Zitate) innerhalb der Arbeit korrekt ausgewiesen							
b) Korrektes Quellen-/ Abbildungs-/ Tabellenverzeichnis							
Total (max. 90 Punkte)							

### 3 Präsentation

Kriterien	5	4	3	2	1	0	Kommentar
Inhalt							
a) Einleitung anregend, weckt Interesse, spricht Hörer an, gibt Überblick							
b) Aufbau logisch, repräsentativer Einblick in Arbeit (struktureller Aufbau), verständliche Darlegung der Eigenleistung und der verwendeten Methoden, Verknüpfung der einzelnen Elemente, Zusammenfassung der wichtigsten Punkte zur Abrundung							
c) Sachkompetenz, Fragen kompetent beantwortet							
Sprache							
Klar und verständlich, Lautstärke, Intonation klar und korrekt, sprachlich korrekt, angemessen (keine «geschriebene» Sprache)							
Auftreten							
Freies Sprechen, Kontakt zu Zuhörenden, Präsenz, Ausdrucksweise lebendig, Körperhaltung, Mimik und Gestik, Gesprächsführung							
Medienkompetenz							
Sinnvoller Einsatz und übersichtliche Gestaltung von Anschauungsmaterial (Power Point, Visualizer, etc.)							
Total (max. 30 Punkte)							

## Notenberechnung

Teil	Punktzahl
Erarbeitungsprozess	
Produkt	
Präsentation	
Gesamtpunktzahl	
Note	

Notenskala						
Punkte Note						
150	bis	143	6.0			
142	bis	128	5.5			
127	bis	113	5.0			
112	bis	98	4.5			
97	bis	83	4.0			
82	bis	68	3.5			
67	bis	53	3.0			
52	bis	38	2.5			
37	bis	23	2.0			
22	bis	8	1.5			
7	bis	0	1.0			

Gesamtkommentar	Zürich,	Unterschrift Lehrperson
	Gesamtkommentar	