Lista II: Análise de Dados da CAPES

Dan Nogueira da Silva

2025-03-05

Nesta lista, o objetivo será analisar a produção de teses e dissertações de programas de pósgraduação notas 4, 5, 6 e 7 na Capes, das áreas de Sociologia, entre os anos de 1987 e 2022. A análise explora a evolução da produção ao longo do tempo, a distribuição por subtemas e a concentração regional das defesas, seguindo um recorte de palavras-chave específico. Os dados foram processados e analisados utilizando o software R e pacotes específicos para análise de dados e visualização.

Tendências na produção de teses e dissertações em Sociologia

Metodologia

A análise foi realizada utilizando dados coletados de duas fontes:

- Banco de dados de defesas de teses e dissertações da CAPES: Contém informações sobre as defesas realizadas entre 1987 e 2022, incluindo dados sobre o programa, a instituição, o autor, o título, as palavras-chave e a área de avaliação.
- Banco de dados de programas de pós-graduação da CAPES: Contém informações sobre os programas de pós-graduação, incluindo o código do programa, o estado e o conceito CAPES.

1. Importando arquivos e arrumando a base

Para começar a análise, foi preciso importar a base de dados contendo as dissertações e teses de programas na CAPES. Optei por utilizar a função map_df. Nesse caso, a map_df é mais prática que o loop por economizar linhas e espaço de memória.

Usando map_df é possível combinar todas as planilhas contendo as teses e dissertações defendidas entre 1987 a 2022, em um único tibble. Como resultado, a planilha possui 13 variáveis: código do programa, ano, sigla, nome da instituição, nome do programa, grande área, área de conhecimento, área de avaliação, autor, titulo, nivel, palavas-chave e resumo. Cada observação diz respeito a uma defesa.

```
banco_programas <- import("programas.csv")</pre>
```

Em seguida, usei a função import() do pacote rio para carregar a planilha com informações sobre os programas de pós-graduação. A planilha resultante possui 3 variáveis: código do programa, estado e conceito CAPES. Cada observação diz respeito a um programa de pós-graduação.

Para concatenar as informações sobre os programas com as informações sobre as defesas, utilizei a função left_join para juntar as informações partindo de uma variável em comum: o código do programa.

```
teses_e_programas <- banco_defesas |>
left_join(banco_programas, by = c("codigo_programa" = "CD_PROGRAMA"))
```

Ao analisar a nova base, percebi alguns missings na variável UF. Tentei arrumar a lista me guiando a partir da coluna siglas ies. Além disso, incluí a variável regiao, que vai ser útil mais à frente.

```
banco_tidy <- teses_e_programas |>
  mutate(UF = case when(
    str_detect(sigla_ies, "RJ|RIO|UENF|UFF|UCAM") ~ "RJ",
    str_detect(sigla_ies, "SP|UNICAMP") ~ "SP",
    str_detect(sigla_ies, "ES|UVV") ~ "ES",
    str_detect(sigla_ies, "AC") ~ "AC",
    str_detect(sigla_ies, "AL") ~ "AL",
    str_detect(sigla_ies, "AP") ~ "AP",
    str_detect(sigla_ies, "UFAM") ~ "AM",
    str detect(sigla ies, "BA") ~ "BA",
    str_detect(sigla_ies, "CE|FJN|UFC") ~ "CE",
    str_detect(sigla_ies, "DF|UNB") ~ "DF",
    str_detect(sigla_ies, "GO|UFG") ~ "GO",
    str detect(sigla ies, "MA") ~ "MA",
    str_detect(sigla_ies, "MT") ~ "MT",
    str_detect(sigla_ies, "MS|UFGD") ~ "MS",
    str_detect(sigla_ies, "MG") ~ "MG",
    str_detect(sigla_ies, "PA") ~ "PA",
    str_detect(sigla_ies, "PB|UFCG") ~ "PB",
    str_detect(sigla_ies, "PR|UEL") ~ "PR",
    str_detect(sigla_ies, "PE|UNIVASF") ~ "PE",
    str_detect(sigla_ies, "PI") ~ "PI",
    str_detect(sigla_ies, "RN") ~ "RN",
    str_detect(sigla_ies, "RS|UFRGS") ~ "RS",
    str_detect(sigla_ies, "RO") ~ "RO",
    str_detect(sigla_ies, "RR") ~ "RR",
    str detect(sigla ies, "SC") ~ "SC",
    str_detect(sigla_ies, "SE") ~ "SE",
    str_detect(sigla_ies, "TO") ~ "TO",
    TRUE ~ "Outros"
  )) |>
  mutate(regiao = case_when(
```

```
UF %in% c("AM", "RR", "AP", "PA", "TO", "RO", "AC") ~ "Norte",
UF %in% c("MA", "PI", "CE", "RN", "PE", "PB", "SE", "AL", "BA") ~ "Nordeste",
UF %in% c("MT", "MS", "GO", "DF") ~ "Centro Oeste",
UF %in% c("PR", "SC", "RS") ~ "Sul",
UF %in% c("SP", "RJ", "ES", "MG") ~ "Sudeste",
TRUE ~ "Não reportado"
))
```

Após limpar a lista, filtrei apenas observações que continham programas com notas maiores que 4 em minha área de interesse (sociologia).

```
teses_sociologia <- banco_tidy |>
  filter(CONCEITO != "NA|3|A") |>
  filter(str_detect(nome_programa, "SOCIOLOGIA"))
```

Por algum motivo os *missings* continuavam a ser considerados quando eu utilizava a lógica CONCEITO == 4|5|6|7, então achei melhor filtrar usando a negação das observações indesejadas.

2. Seleção de palavras-chave

Para o meu desenho de pesquisa, as 3 palavras-chave mais interessantes são ensino superior, desigualdade e educação. Filtrei a base para mostrar apenas defesas que se enquadravam em pelo menos uma das 3 palavras-chave.

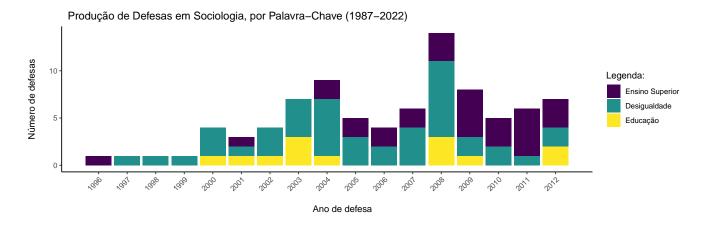
```
teses_relevantes <- teses_sociologia |>
filter(str_detect(palavras_chave, "ensino superior|desigualdade|educação"))
```

3. Evolução ao longo do tempo

Para criar uma visualização que reporte de forma sucinta e informativa a produção de teses e dissertações no meu tema por ano, primeiro era preciso criar uma tabela de contagem das ocorrências de defesas por ano e palavra-chave. Criei a variável subtema, que classificava as defesas por palavra-chave correspondente. Depois contei quantas ocorrências cada variável ano tinha em relação a cada observação da variável subtema.

```
teses_por_ano_subtema <- teses_relevantes |>
mutate(subtema = case_when(
   str_detect(palavras_chave, "ensino superior") ~ "Ensino Superior",
   str_detect(palavras_chave, "desigualdade") ~ "Desigualdade",
   str_detect(palavras_chave, "educação") ~ "Educação",
   TRUE ~ "Outros"
)) |>
count(ano, subtema) |>
rename(frequencia = n)
```

Para visualizar, escolhi o gráfico de barras empilhadas para ver quantas observações foram feitas para cada ano do eixo x, qualificando a frequência por palavras-chave. Assim consigo ver quantas teses foram defendidas em cada ano, ao mesmo tempo em que consigo ver a frequência de cada subtema que considerei relevante para minha pesquisa. O gráfico em barras empilhadas é perfeito para visualizar a relação entre uma variável numérica e uma variável categórica.



4. Diferenças regionais

Nesta seção, serão calculados o total de trabalhos defendidos ao longo de todo o período por estado e serão criadas duas visualizações: em uma, reporta a frequência de trabalhos por região; em outra, a frequência de trabalhos por unidade da federação.

Mapa da frequência de trabalhos por Unidade da Federação usando geobr

```
coordenadas_estados <- read_state(showProgress = FALSE)
coordenadas_regioes <- read_region(showProgress = FALSE)</pre>
```

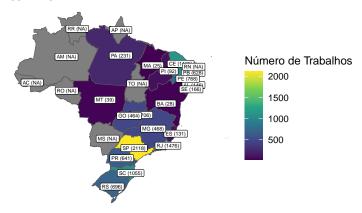
Usando a função read_state() do pacote geobr é possível obter as coordenadas de todos os estados do Brasil.

Em seguida, para garantir uma boa visualização das frequências, as teses foram agrupadas teses por estado e juntando com coordenadas do pacote geobr

```
teses_por_estado <- teses_sociologia |>
  group_by(UF) |>
  summarise(total_trabalhos_uf = n()) |>
  full_join(coordenadas_estados, by = c("UF" = "abbrev_state")) |>
  st_as_sf()
```

Mapa da frequência de defesas por estado

Frequência de Trabalhos de Sociologia Defendidos por Unidade da Federação 1987 – 2022



FONTE: CAPES

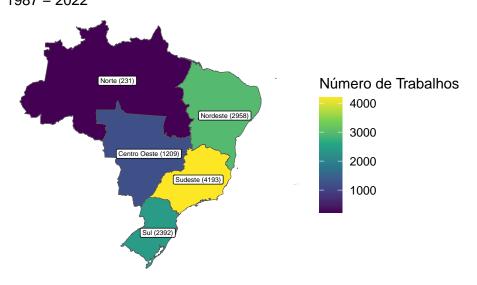
É possível observar que São Paulo é de longe o estado que mais produz na seleção que fiz.

Mapa da frequência de trabalhos por região

```
teses_por_regiao <- teses_sociologia |>
  group_by(regiao) |>
  summarise(total_trabalhos_regiao = n()) |>
  full_join(coordenadas_regioes, by = c("regiao" = "name_region")) |>
  st_as_sf()

ggplot(teses_por_regiao, aes(fill = total_trabalhos_regiao, label = paste(regiao, " (", total_tr_geom_sf()+
  geom_sf_label(fill = "white", size = 1.9, nudge_x = 0.5)+
  scale_fill_viridis_c(name = "Número de Trabalhos")+
  ggtitle("Frequência de Trabalhos de Sociologia Defendidos por Região")+
```

Frequência de Trabalhos de Sociologia Defendidos por Região 1987 – 2022



FONTE: CAPES

5. Produção por programa

Nesta seção, será calculado o total de teses e dissertações defendidas por programa de pós-graduação. Em seguida, será reportado em uma tabela o número de trabalhos defendidos pelos 10 programas com maior produção.

```
trabalhos_por_programa <- teses_sociologia |>
  mutate(tese_ou_defesa = case_when(
    str_detect(nivel, "Mestrado|MESTRADO|MESTRADO PROFISSIONAL") ~ "dissertacao",
    str_detect(nivel, "Doutorado|DOUTORADO") ~ "tese",
  )) |>
  count(sigla_ies, nome_programa, tese_ou_defesa, CONCEITO) |>
  rename(trabalhos = n)
trabalhos_por_programa <- pivot_wider(trabalhos_por_programa, names_from = tese_ou_defesa, values
  mutate(tese = case_when(
    tese > 0 ~ tese,
   TRUE ~ 0
  )) |>
  mutate(total_defesas = dissertacao + tese) |>
  arrange(-total_defesas)|>
  slice(1:10)|>
  select(-total_defesas)
```

Tabela 1: Programas com o maior número de trabalhos em sociologia

```
trabalhos_por_programa |>
  gt() |>
  tab_header(title = "Estatísicas descritivas de teses e dissertações de programas de pós-graduaç
  tab_source_note(source_note = "Fonte: CAPES.")
```

Estatísicas descritivas de teses e dissertações de programas de pós-graduação 1987-2022

| sigla_ies | nome_programa | CONCEITO | dissertacao | tese |
|-----------|---------------------------|----------|-------------|------|
| USP | SOCIOLOGIA | 6 | 489 | 560 |
| UFRJ | SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA | 7 | 530 | 292 |
| UFC | SOCIOLOGIA | 5 | 533 | 265 |
| UNB | SOCIOLOGIA | 7 | 378 | 328 |
| UFRGS | SOCIOLOGIA | 7 | 451 | 245 |
| UFSC | SOCIOLOGIA POLÍTICA | 5 | 448 | 153 |
| UNICAMP | SOCIOLOGIA | 6 | 434 | 151 |
| UFPE | SOCIOLOGIA | 5 | 356 | 228 |
| UFPB-JP | SOCIOLOGIA | 5 | 379 | 161 |
| UFPR | SOCIOLOGIA | 5 | 363 | 169 |

Fonte: CAPES.

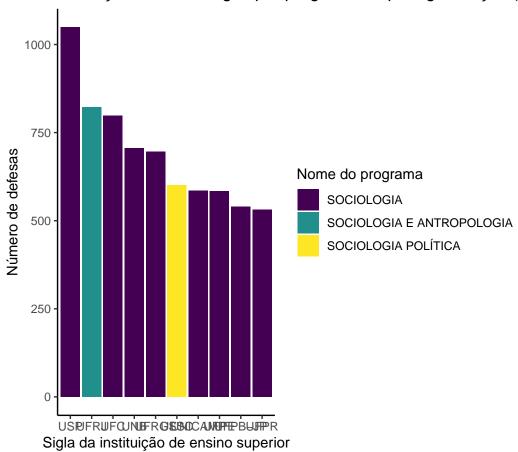
trabalhos_por_programa <- print(trabalhos_por_programa)</pre>

| # 1 | # A tibble: 10 x 5 | | | | | |
|-----|--------------------|---------------------------|-------------|---------------------|-------------|--|
| | sigla_ies | nome_programa | CONCEITO | ${\tt dissertacao}$ | tese | |
| | <chr></chr> | <chr></chr> | <chr></chr> | <int></int> | <dbl></dbl> | |
| 1 | USP | SOCIOLOGIA | 6 | 489 | 560 | |
| 2 | UFRJ | SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA | 7 | 530 | 292 | |
| 3 | UFC | SOCIOLOGIA | 5 | 533 | 265 | |
| 4 | UNB | SOCIOLOGIA | 7 | 378 | 328 | |
| 5 | UFRGS | SOCIOLOGIA | 7 | 451 | 245 | |
| 6 | UFSC | SOCIOLOGIA POLÍTICA | 5 | 448 | 153 | |
| 7 | UNICAMP | SOCIOLOGIA | 6 | 434 | 151 | |
| 8 | UFPE | SOCIOLOGIA | 5 | 356 | 228 | |
| 9 | UFPB-JP | SOCIOLOGIA | 5 | 379 | 161 | |
| 10 | UFPR | SOCIOLOGIA | 5 | 363 | 169 | |
| | | | | | | |

| Instituição | Programa | Nota CAPES | Dissertações | Teses |
|-------------|--------------|------------|--------------|-------|
| USP | SOCIOLOGIA | 6 | 489 | 560 |
| UFRJ | SOCIOLOGIA E | 7 | 530 | 292 |
| | ANTROPOLOGIA | | | |
| UFC | SOCIOLOGIA | 5 | 533 | 265 |
| UNB | SOCIOLOGIA | 7 | 378 | 328 |

| Instituição | Programa | Nota CAPES | Dissertações | Teses |
|-------------|---------------------|------------|--------------|-------|
| UFRGS | SOCIOLOGIA | 7 | 451 | 245 |
| UFSC | SOCIOLOGIA POLÍTICA | 5 | 448 | 153 |
| UNICAMP | SOCIOLOGIA | 6 | 434 | 151 |
| UFPE | SOCIOLOGIA | 5 | 356 | 228 |
| UFPB-JP | SOCIOLOGIA | 5 | 379 | 161 |
| UFPR | SOCIOLOGIA | 5 | 363 | 169 |

Produção em Sociologia, por programa de pós-graduação (1



6. Exportação

Nesta última etapa, será criada uma base menor contendo apenas as seguintes variáveis: ano, estado, programa, título, resumo e autor(a). Essa base será exportada para uma planilha de Excel.

```
resumo <- teses_relevantes |>
  select(ano, UF, nome_programa, titulo, resumo, autor)
resumo <- print(resumo)</pre>
```

```
# A tibble: 86 x 6
    ano UF
              nome_programa
                                         titulo
                                                                    resumo autor
   <dbl> <chr> <chr>
                                         <chr>
                                                                    <chr> <chr>
  1996 BA
              SOCIOLOGIA
                                         "Arranjos Familiares e De~ "Este~ MART~
 1
2 1997 SP
              SOCIOLOGIA
                                         "O batismo da instituição~ "A di~ Andr~
              SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA "Educação, gênero e cor: ~ "A pr~ Ana ~
3 1998 RJ
4 1999 SP
              SOCIOLOGIA
                                         "\"O Estatal, o público e~ "Esta~ Nich~
                                         "\"Terapias, Terapeutas e~ "Na p~ Nisi~
5 2000 SP
              SOCIOLOGIA
6 2000 SP
              SOCIOLOGIA
                                         "Caminhos e descaminhos d~ "Anal~ Suel~
7 2000 SC
              SOCIOLOGIA POLÍTICA
                                         "Uma Universidade Crítica~ "A Un~ Leo ~
8 2000 RJ
              SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA "Do assimilacionismo ao m~ "Esta~ Lore~
9 2001 RJ
              SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA "A pobreza na visão das e~ "Esta~ Caro~
              SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA "Sociologia da Sociologia~ "A pr~ GRAZ~
10 2001 RJ
# i 76 more rows
```

```
# write_csv(resumo, "resumo.csv")
```