1.	De una función f solo sabemos que su tipo es $\forall a. [a] \rightarrow Int.$ ¿Cuál de las siguientes situaciones es posible? \bigcirc [f [1,2]] = 2 y [f [True,True]] = 1 \bigcirc [f [1,2]] = 1 y [f [True,True]] = 2				
2.	De una función f solo sabemos que su tipo es $\forall a.Eq\ a \Rightarrow [a] \rightarrow Int.$ ¿Cuántas de las siguientes situaciones posibles? • $[f\ [1,2]] = 2$ y $[f\ [True,True]] = 1$ • $[f\ [1,2]] = 1$ y $[f\ [True,True]] = 1$ • $[f\ [1,2]] = 1$ y $[f\ [True,True]] = 2$ \bigotimes Las tres \bigcirc Solo dos \bigcirc Solo una				
3.	Considérese la función definida por $f x y = x x y$. El tipo de f es: \bigcirc $(a \rightarrow a \rightarrow a) \rightarrow (a \rightarrow a) \rightarrow a$ \bigcirc $(a \rightarrow b \rightarrow a) \rightarrow (b \rightarrow a) \rightarrow a$ \bigcirc No está bien tipada				
4.	Considérese la función definida por $f x y = x (y y)$. El tipo de f es: ((a -> b) -> (a -> a) -> b ((a -> a) -> a) -> a No está bien tipada				
5.	Sea f definida por f g x = x x g. El tipo de f es:				
	 ○ a -> (a -> a -> a) -> a ○ ∀a,b.a -> (b -> a -> b) -> b ⊗ Está mal tipada 				
6.	¿Cuál de las siguientes expresiones denota correctamente la acción de leer un carácter y escribirlo dos veces? \bigcirc let x=getChar in [x,x] \bigcirc do x <- getChar \bigcirc do x <- getChar return x putStr [x,x] return x				
7.	 El tipo que inferirá Haskell, teniendo en cuenta clases de tipos, para una función f definida por f x y z = if x <= y then z + 1 else z será: f :: Num a => a -> a -> a g f :: (Ord a, Num b) => a -> a -> b -> b f :: (Ord a, Num a) => a -> a -> a 				
8.	 El tipo que inferirá Haskell, teniendo en cuenta clases de tipos, para una función f definida por f x y z = if x <= y z then z + 2 else z será: f :: Num a => a -> a -> a f :: (Ord a, Num b) => a -> b -> b -> a f :: (Ord a, Num b) => a -> (b -> a) -> b -> b 				
9.	El tipo que inferirá Haskell, teniendo en cuenta clases de tipos, para una función f definida por f x y z = if x then y <= z else x será:				

son

```
() f :: (Ord a, Bool a) => a -> a -> a -> a

    ∅ f :: Ord a => Bool -> a -> a -> Bool

   O Esa definición dará un error de tipos
10. El tipo que inferirá Haskell, teniendo en cuenta clases de tipos, para una función f definida por
       f x y z = if x \le y then z+1 else x
                                                será:

    ∅ f :: (Num a,Ord a) => a -> a -> a -> a
   () f :: (Ord a, Num b) => a -> a -> b -> b
   () f :: (Ord a, Num b) => a -> a -> b -> a
11. El tipo que inferirá Haskell, teniendo en cuenta clases de tipos, para una función f definida por
       f x y z = if x \le y then z else not x
                                                 será:
   () f :: (Ord a, Bool a) => a -> a -> a
   \bigcirc f :: Ord a => Bool -> a -> a -> Bool

⊗ Bool → Bool → Bool → Bool
12. El tipo que inferirá Haskell, teniendo en cuenta clases de tipos, para una función f definida por
        f x y z = z (x \le y+1)
                                 será:

    ∅ f :: (Num a, Ord a) => a -> a -> (Bool -> b) -> b

    f :: (Ord a, Num b, Ord b) ⇒ a → b → (Bool → c) → c

   O Dará un error de tipos
13. El tipo que inferirá Haskell, teniendo en cuenta clases de tipos, para una función f definida por
        f x y z = if x \le y then z + x else z
   () f :: Num a => a -> a -> a
     f :: (Ord a, Num b) => a -> a -> b -> b

    ∅ f :: (Ord a, Num a) => a -> a -> a -> a
14. El tipo que inferirá Haskell, teniendo en cuenta clases de tipos, para una función f definida por
        f x y = if x \le 0 then y + 1 else y
                                                 será:
   () f :: Num a => a -> a -> a

    ∅ f :: (Num a, Ord a, Num b) => a -> b -> b

   () f :: (Ord a, Num a) => a -> a -> a
15. El tipo que inferirá Haskell, teniendo en cuenta clases de tipos, para una función f definida por
       f x y = if x == y+1 then y else y+1
                                                 será:
   () f :: Eq (Num a) => a -> a -> Num a
   \bigotimes f :: (Eq a, Num a) => a -> a -> a
   \bigcirc f :: (Eq a, Num b) => a -> b -> b
16. El tipo que inferirá Haskell, teniendo en cuenta clases de tipos, para una función f definida por
       f x y z = if not x then z \leq y else x será:
   () f :: Ord Bool => Bool -> Bool -> Bool -> Bool

    f :: Bool → Bool → Bool → Bool
   \bigotimes f :: Ord a => Bool -> a -> a -> Bool
17. ¿Cuántas de las siguientes definiciones de tipos (independientes unas de otras) son correctas?
    data Tip = A | C Int Tip | (Int,Int,Tip)
```

data Tap = A | C Int Tap | D Int Int Tap data Top = A | C a Top | D a b Top

	○ Las tres○ Ninguna de las tres⊗ Una de las tres			
18.	¿Cuántas de las siguientes definiciones de tipos (independientes unas de otras) son correctas? data Tip = A C Int Tip C (Int,Int,Tip) data Tap = A Int B Int Tap data Top a b = A C a a D a b Nota: esta pregunta fue anulada en su día en un examen, porque es ambigua, o más exactamente, hay una discrepancia entre la respuesta correcta en un sentido estricto, con una interpretación puramente sintáctica de la noción de 'definición correcta de tipo', y la respuesta ante una la lectura más semántica e 'interesante' de la pregunta. Me explico:			
	• En un sentido técnico estricto, puramente sintáctico, solo la definición de Tip es incorrecta (la constructora C se repite dos veces); pero Tap es correcta sintácticamente, aunque es importante entender que en Tap el indentificador Int no se refiere al tipo Int de los enteros, sino que es una nueva constructora de datos de aridad cero que no tiene nada que ver con el tipo Int.			
	• Sin embargo, si uno interpretase la definición de Tap como un intento de que una de las alternativas para ser de tipo Tap fuese ser de tipo Int (es decir, que los valores del tipo Int fuesen también valores del tipo Tap), entonces la definición de Tap es incorrecta, pues no existe tal noción de subtipado en Haskell.			
	 ⊗ Una de las tres (respuesta correcta en la interpretanción puramente sintáctica) ⊗ Dos de las tres (respuesta correcta en la otra interpretanción) ○ Las tres 			
19.	¿Cuántas de las siguientes definiciones de tipos (independientes unas de otras) son correctas? data Tip = A C Int Tip C (Int,Int,Tip) data Tap = A C Int Tap D (Int,Int,Tap) data Top a = A C a D a a			
	∪ Una de las tres⊗ Dos de las tres○ Las tres			
20.	En lo que sigue, \leq indica el orden estándar (el obtenido por deriving Ord) para tipos con constructoras de datos. Considérense las afirmaciones siguientes: $\underline{\text{(i)}}\ [\] \leq [True] \leq [False, True]$			
21.	1. (\underline{ii}) [] \leq [False, True] \leq [True, False]. Entonces, teniendo en cuenta que para los booleanos False \leq True, se tiene: \bigcirc (\underline{i}) es cierta pero (\underline{i}) no \bigcirc Las dos son falsas			
22.	Considérese la definición del tipo data T = A B C T T deriving (Eq,Ord). ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es cierta? Solution A <= B && B <= C A A se evalúa a True A <= B && B <= C A A se evalúa a False C loop loop == C loop loop se evalúa a True, donde loop está definido por loop = loop			

23.	Considérese la definición del tipo data T = A B C T T deriving (Eq,Ord) y la función mal = head []. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es cierta? C mal A <= C mal B se evalúa a True C A mal == C B mal se evalúa a True A <= C mal mal && B <= C mal mal se evalúa a True
24.	Considérese la definición del tipo data T = A B C T T deriving (Eq,Ord) y la función loop = loop. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es cierta?
25.	Considérese la definición del tipo data T = A B C T T deriving (Eq,Ord) y la función loop = loop. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es falsa? Solop <= B && B <= C loop loop se evalúa a True A <= C loop loop && B <= C loop loop se evalúa a True C A loop == C B loop se evalúa a False
26.	Considérense la definición del tipo data T = A B C T T deriving (Eq,Ord) y la función mal = head []. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es cierta? C mal A <= C mal B se evalúa a True A <= C mal mal && B <= C mal mal se evalúa a True C A mal == C B mal se evalúa a True
27.	Considérese la definición del tipo data T = A B C T T deriving (Eq,Ord) y la función mal = head [] y considérense las siguientes afirmaciones: (i) C mal A <= C mal B se evalúa a True (ii) C A mal == C B mal se evalúa a True (iii) A <= C mal mal && B <= C mal mal se evalúa a True Exactamente una es cierta Exactamente dos son ciertas Las dos anteriores son falsas.
28.	<pre>En el siguiente fragmento de código data T a = A (Int,T a) f x (y:xs) = y</pre>
	
29.	En el siguiente fragmento de código data T a = A (Int,T a) f x (x:xs) = True f x (y:xs) = f x xs La definición de T contiene algún error, pero la de f no. La definición de f contiene algún error, pero la de T no. La dos anteriores son falsas.

30.	0. En lo que sigue, \leq indica el orden estándar (el obtenido por deriving Ord) para tipos con constructoras de datos Considérense las afirmaciones siguientes: $\underline{\text{(i)}} \ [\] \leq [0] \leq [0,1]$				
31.	(ii) [] ≤ [0,1] ≤ [1,0]. Entonces: (i) (i) es cierta pero (ii) no (ii) es cierta pero (i) no (ii) tas dos son ciertas				
32.	Considérese la declaración de clase class C a where f, g, h:: a → Int f x = g x + 1 g x = f x − 1 ¿Qué afirmación es correcta? ☐ El sistema dará un error con esta definición ☐ Al declarar una instancia de C no es obligado definir h ni redefinir f, g				
33.	Considérense la declaraciones de clase e instancia class C a where f, g:: Int -> a instance C Bool where g x = (x == 0) instance C Int where f x = x f x = g (x + 1) g x = f (x - 1) ; Qué afirmación es correcta? Of 0 && g 0 se evalúa a False y f 1 se evalúa a 1 La evaluación de exactamente una de las expresiones del caso anterior da un error Las dos anteriores son falsas.				
34.	Considérense la declaraciones de clase e instancia class C a where f, g:: Int -> a instance C Bool where g 0 = True g = False g x = f 1 ¿Qué afirmación es falsa? Al intentar evaluar f 0 resulta un error de ambigüedad de tipos not (f 0) se evalúa a False f x = x g x = 2*x g x = 2*x g x = 1 O not (f 0) se evalúa a True				
35.	Considérense la declaraciones de clase e instancia class C a where f, g:: a -> Int instance C Bool where g True = 0 instance C Int where f x = x g x = f x - 1 g x = f x - 1 ¿Qué afirmación es correcta? Solution formación de una de las expresiones del caso anterior da un error Las dos anteriores son falsas.				

36. Considérese la declaración de clase

¿Qué afirmación es correcta?

class C a where $% \left(1\right) =\left(1\right) \left(1\right) =\left(1\right) \left(1\right) \left(1\right) =\left(1\right) \left(1\right)$

f x = g x + 1g x = f x - 1

	 ○ Esa declaración es errónea, porque f y g no terminarán nunca ○ {f} es un conjunto minimal suficiente de métodos de C ○ {f,g} es un conjunto minimal suficiente de métodos de C 					
37.	Considérese la declaración de clase	class C a where	f, g:: a -> Int f x = g x + 1			
	¿Qué afirmación es correcta?					
	O Esa declaración es errónea, porque g no está definida					
	(f) es un conjunto minimal suficiente de métodos de C					