

Handout 3: La introducción a la lingüística generativa

Resumen breve

- Hemos visto que gran parte de nuestra lengua no se aprende. Tenemos **conocimientos tácitos**, sin que nos los hayan enseñado de forma explícita.
- La conclusión de Chomsky: La capacidad de los humanos para el Lenguaje es innata (es un instinto). Estamos preprogramados para tener y usar el **Lenguaje**.
- La parte común compartida entre todos seres humanos, **la gramatical universal**, tiene que ser suficientemente **abstracto** como para permitir que los niños adquieren cualquier lengua humana.

El objeto de estudio

- Queremos investigar este objeto abstracto y determinar lo que es, su partes etc.
- Es decir, nos interesa **la competencia** no **actuación** de una lengua.

La competencia: El conocimiento (muy a menudo tácito) que tiene un hablante de su lengua materna. → Es un objeto interno de la mente humana. - lo que uno sabe cuando se dice que *uno sabe un idioma* es su competencia

La actuación: La producción/la externalización de la lengua, lo que “sale de la boca” cuando hablamos. - cómo utilizamos el lenguaje o lo que producimos el es la actuación (“performance”)

Pregunta: ¿Cómo accedemos a la competencia? ¿Cuáles son nuestras fuentes de datos?

Respuesta: Hay dos principales: (i) los corpus; y (ii) los juicios de (a)gramaticalidad del nativo hablante.

Las fuentes de datos

Los corpus

- Los corpus de idiomas hablados y escritos; Grabaciones del habla actual de la gente; Grabaciones de conversaciones telefónicas; Periódicos, libros y revistas; Cuentos folclóricos grabados en el campo; El internet, etc.

Los juicios de (a)gramaticalidad – las intuiciones

- Empleamos una técnica especial para sacar a luz los conocimientos innatos que tiene un nativo hablante sobre la sintaxis.
- (1) a. Juan compró la película.
 b. *Juan compró a la película.
- Los juicios de gramaticalidad son experimentalmente válidos y estadísticamente robustos.
 - Son una indicación del sistema interna que regula la formación de las oraciones del idioma.

Juicios sintácticos vs. juicios semánticos

- Los juicios sintácticos tienen que ver con la **FORMA/ESTRUCTURA** de una oración y se marca con un asterisco (“*”) para indicar un problema sintáctico – cuando la oración es agramatical.
- (2) a. *Han los niños jugado.
 b. *Padres llevan a sus hijos a la escuela.
- Los juicios semánticos tienen que ver con el **SIGNIFICADO** de una oración y se marca con un hashtag (“#”) para indicar un problema semántico – cuando la oración es anómala.
- (3) a. #El archivador se bebió una silla.
 b. #Las ideas incoloras verdosas duermen furiosamente. (“Colorless green ideas sleep furiously” Chomsky (1959))

Nota: Es posible que en algunos casos la interpretación es importante, pero nos interesa más aquí los juicios sintácticos – con oraciones estructuralmente ambiguas.

- (4) a. El chico tocó el oso con una rama.
 b. El chico lo tocó con una rama.

El conjunto de oraciones gramaticales y agramaticales forman nuestra base de datos. Son observaciones (tal como los astrólogos observan el comportamiento de los cuerpos celestiales) a base de los cuales queremos determinar la esencia del objeto interno de estudio: **la gramatical universal**.

- Nuestra perspectiva es la organización cognitiva de la estructura de la oración en la mente del hablante nativo.

Pregunta: Pero ¿Cómo se hace esto?

La respuesta: Aplicamos *el método científico* para determinar la estructura de la oración. Queremos determinar *las reglas, o principios, o las leyes (universales)* de la formación de las oraciones.

El método científico

¿Qué es el método científico? ¿Cómo se encuentran las leyes?

Apunta lo que dice Richard Feynman, un Premio Nobel de la física

- 1.
- 2.
- 3.

En resumen: el método científico - Desarrollar alguna hipótesis para explicar un conjunto reducido de datos - Determinar las implicaciones de la hipótesis - Comprobar las implicaciones al considerar más datos y modificar la hipótesis si es necesario

Aplicando el método científico – los adjetivos del español

- La estructura de una oración tiene que ver con la distribución de los elementos dentro de la oración – es decir, las condiciones que permite que aparece un elemento, dónde puede aparece etc.

Actividad: Considera (es decir, observa) la distribución de los adjetivos en español en el conjunto de oraciones en (5). Observa su comportamiento.

- (5)
- a. Una mesa amarilla.
 - b. Un vaso bonito.
 - c. *Una niña alto.
 - d. *El chico simpática.
 - e. Una película larga.
 - f. *Un libro aburrida.

Una pregunta: ¿Qué determina la distribución de los adjetivos? Es decir, ¿Cuándo son *gramaticales* y cuándo son *agramaticales*? Ofrece una hipótesis (o sea, “guess”).

Una hipótesis: ??

Una pregunta: ¿Explica la distribución de los adjetivos en (6) tu hipótesis?

- (6)
- a. Un chico simpático.
 - b. *Unos chicos simpático.
 - c. *Una chica preparadas.
 - d. Unas chicas preparadas.
 - e. *Los libros corto.

 - f. *El libro cortos.

Hipótesis modificada:

Los rasgos en la sintaxis

- En el siguiente handout hablaremos de las categorías sintácticas y juegan un papel importante en la sintaxis. Sin embargo, el ejercicio arriba demostrando el método científico aplicado a la sintaxis ya nos demuestra que hay elementos “más pequeños” que la categoría sintáctica: *los rasgos* (“features”).