

# Handout 1: La introducción a la lingüística generativa

## Introducción histórica

- Brevemente situamos nuestro estudio del lenguaje en la historia de la lingüística

## Propiedades de la lingüística “tradicional”

**Actividad en clase:** En grupos, apunta los 4 principios de la lingüística tradicional listado en el texto:

- i.
- ii.
- iii.
- iv.

## Las reglas prescriptivas vs. las reglas descriptivas

**Las reglas *prescriptivas*:** Indican cómo *debería* ser el lenguaje, cómo *deberían* usarla los hablantes y qué funciones y usos *deberían* tener los elementos que lo componen.

Por ejemplo, en la oración en (1), la lingüística prescriptiva diría que se debería usar *lo* en vez de *le* y *había* en (2).

1. María ha visto a Juan. Yo también *le* he visto.
2. *Habían* tres coches aparcados.

**Las reglas *descriptivas*:** Indican qué construcciones se usan en realidad y las circunstancias en qué se usan.

Por ejemplo, la lingüística descriptiva diría que se usa *le* en la zona de norte de España (y en otras partes de España), cuando el referente es masculino y animado. Y que se usa “habían” para reflejar que el sujeto de la oración es plural, como con “Son las tres/Es la una.”

**Una pregunta:** ¿Es la lingüística tradicional prescriptiva o descriptiva?

**Importante:** La lingüística moderna es una lingüística descriptiva y es la lingüística que vamos a hacer nosotros

## Hacia la lingüística moderna

- **Los finales del siglo 18:** Un momento importante en la lingüística moderna fue alrededor de los finales del siglo 18 (o sea, por los años 1700). Se descubrió una conexión genealógica entre la mayor parte de los idiomas de Europa y el sánscrito y otros idiomas de la India e Irán.
    - El efecto era el desarrollo de estudios del lenguaje de una ***perspectiva diacrónica*** (“histórica”) y estudios comparativos entre lenguas próximas y remotas.
  - **A principios del siglo 20:** Gracias en gran parte a Ferdinand de Saussure, el enfoque cambió del estudio ***diacrónico*** de las lenguas al estudio ***sincrónico*** de las lenguas. Es decir, al estudio de una lengua en un momento determinado en el tiempo.
    - Un efecto era un fomento en la investigación de lenguas que no poseían un sistema de escritura, algo que era difícil hacer desde una perspectiva histórica. - La principal contribución era señalar que toda idioma constituye un ***sistema***, con elementos relacionados entre sí.
- (3)
- **Latín** - Full noun with “long” e - *sē*
  - **Old Spanish** - Full noun with “short” e - *se*
  - **Modern Spanish**<sup>1</sup> - A clitic pronoun attached to the verb - *se*
- Un análisis *diacrónico* se preocupa por los cambios:
- (4)
- a. este algodón es tal que **se non** quema por fuego<sup>2</sup> this cotton is such that **SE not** burns by fire
  - b. este algodón es tal por que **no se** quema por el fuego
  - c. \* este algodón es tal que **se no** quema por el fuego

---

<sup>1</sup>Latin (200 BC-500 AD), Old Spanish (1200-1400), Middle Spanish (1400-1600), Modern Spanish (1600-present)

<sup>2</sup>Anonymous, Lapidario, fol. 17R; c. 1250

- (5) a. No hay guisa por que esto **se esto** diga<sup>3</sup>  
not is fashion by which **SE this** say
- b. No hay manera por el cual **se dice esto**
- c.\* No hay manera por el cual **se esto dice**
- Un análisis sincrónico se preocupa por el comportamiento actual de los elementos:
- (6) a. Juan **se** comió el pastel. - “SE aspectual”  
b. Juan **se lo** comió.
- (7) a. No **se** toca el oso - “SE impersonal”  
b. \* No **se lo** toca
- **La segunda mitad del siglo 20:** La lingüística, y otras disciplinas, en ese momento, estaba dominada por *el conductismo* (“behaviorism”), que decía que la lengua debe ser descrito simplemente como un conjunto de respuestas a un conjunto concreto de estímulos.
    - **Noam Chomsky**, el fundador de la lingüística generativa, demostró que no puede ser así, que es necesario describir el lenguaje mediante modelos que implican estados o entidades mentales.

**Una actividad en grupo:** Mientras veamos el siguiente video que describe las ideas básicas del conductismo, piensa sobre la adquisición del lenguaje en términos de estímulo-respuesta. Es decir, ¿Qué dice el conductismo sobre como adquirimos nuestras lenguas maternas?

– <https://www.youtube.com/watch?v=ZsiMkxBFF74>

## La respuesta de Chomsky al conductismo

- La adquisición del lenguaje no puede ser el resultado de un conjunto de respuestas a un conjunto de estímulos concretos por una razón principal: Podemos entender y producir oraciones que jamás hemos oído con anterioridad, como la de (8).

(8) Aquella monja habla japonés solo con mi suegra.

**Una pregunta:** ¿Entonces, como adquiramos nuestras idiomas maternos?

**La respuesta de Chomsky:** No se adquiere.

---

<sup>3</sup>Anonymous, Calila e Dimna, Chap. 3; 1251

## La adquisición

### La instrucción explícita

- Tenemos conocimiento (tácito) de nuestra lengua. Sabemos cosas que nunca nos han enseñado.

*El inglés:*

- (9) a. You think that the thief stole **what**?  
b. **What** do you think that the thief stole \_\_\_\_?
- (10) a. You saw the thief that stole **what**?  
b. \* **What** did you see the thief that stole \_\_\_\_?

*El español:*

- (11) a. ¿Crees que el ladrón robó *qué*?  
b. ¿*Qué* crees que robó el ladrón \_\_\_\_?
- (12) a. ¿Ése es el ladrón que robó *qué*?  
b. \* ¿*Qué* es ése el ladrón que robó \_\_\_\_ ?

- Otro ejemplo:

- (13) a. Juan se comió *una pera*.  
b. ¿*Qué* se comió Juan \_\_\_\_?  
c. Juan se bebió un agua.  
d. ¿*Qué* se bebió Juan \_\_\_\_?
- (14) a. Juan se comió *una pera* y se bebió *un agua*.  
b. \* ¿*Qué* se comió Juan \_\_\_\_ y se bebió un agua?

**Una pregunta:** ¿Quién nos ha enseñado de forma explícita esto sobre nuestra lengua?

**Otra pregunta:** ¿Cuántas oraciones agramaticales existen? ¿Crees que es probable que nos han enseñado que todas las oraciones agramaticales son agramaticales?

*La conclusión:* Tenemos conocimientos (tácitos) de nuestras lenguas sin que nos hayan enseñado de forma explícita.

## El problema lógico de la adquisición del lenguaje

(que se conoce también como “El problema de Platón”).

**Premisa 1:** El Lenguaje es creativo e infinito. **Premisa 2:** No se puede aprender los sistemas infinitos. **Conclusión:** El Lenguaje no se aprende.

### **Premisa 1: El Lenguaje es creativo e infinito.**

- El lenguaje creativo: hay muchas oraciones que jamás has oído y hay más que puedes producir.
- (15) Un agujero en la pared del sótano de tu primo parece una boca, aunque le faltan los dientes, probablemente por ser un agujero.

- El lenguaje humano es recursivo: Es decir, cualquier oración se puede incrustar dentro de otra.

(16)

- a. [Sofía come arándanos]
- b. [María cree que [Sofía come arándanos] ]
- c. [José sabe que [María cree que [Sofía come arándanos]] ]
- d. [Juan dijo que [José sabe que [María cree que [Sofía come arándanos]]]
- e. etc...

- Eso implica que el número de oraciones de un idioma es infinito.
- Otros ejemplos de infinitud en del Lenguaje

(17)

- a. Me gustan los pimientos muy picantes.
- b. Me gustan los pimientos muy muy picantes.
- c. Me gustan los pimientos muy muy muy picantes.
- d. Me gustan los pimientos muy muy muy muy picantes.
- e. etc...

(18)

- a. Susana
- b. Susana y Guillermo
- c. Susana, María y Guillermo
- d. Susana, Pedro, María y Guillermo
- e. Susana, Alejandro, Pedro, María y Guillermo
- f. Susana, Julia, Alejandro, Pedro, María y Guillermo
- g. etc...

**Premisa II: No se puede aprender los sistemas infinitos.**

Es decir, determinar una regla a base los datos presentes en el ambiente, o sólo a base de lo que uno está expuesto, no es posible, pues nunca se sabrá si ha sido expuesto a todos los datos necesarios para inducir la regla.

Una actividad en grupo: Propón una regla o reglas que explica(n) la distribución del llamado “a” personal del español a base de los datos en (19). Es decir, ¿cuándo se usa la “a” personal?

- (19)    a. Juan vio a María.  
          b. El león se comió a Juan.  
          c. Juan vio la película.

**La regla:**

**Más datos:** ¿Cómo se modifica la regla a base de los siguientes datos?

- (20)    a. Juan vio una avispa.  
          b. El león se comió la oveja.

**La regla nueva:**

**Más datos:**

- (21)    a. El director busca una secretaria.  
          b. El director busca a una secretaria.

**Pregunta:** ¿Es la regla de arriba correcta? ¿Hay que modificarla a base de los datos en (21)?

**Otra pregunta:** ¿Y si nunca llegamos a estar expuestos a los datos en (20)? ¿Sabríamos que habría que modificar la regla? ¿Podríamos llegar a la regla correcta?

**Otro ejemplo:** Tomado de Carnie (2007)

- El input son las oraciones a que estamos expuesto en el ambiente, y el output es lo que la gente produce. Podemos pensar que el trabajo del niño es inducir la formula que regula el input y el output.

Input	Formula	Output
x		y
1		1
2		2
3		3
4		4
5		5

Input	Formula	Output
6		?

(22)

? = \_\_\_\_\_

Con una infinitud de oraciones, no se le puede esperar al niño que induce todas las reglas, pues siempre va a haber datos nuevos que pueden hacer cambiar la regla. De hecho, hay una infinitud de datos nuevos a que nunca estará expuesto el niño.

**El problema lógico de la adquisición del lenguaje, simplificado:**

- No es posible determinar la reglas de un sistema hasta que tengas todos los datos.
- El Lenguaje es infinito y creativo, por lo tanto no puedes estar expuesto a todos los datos. (Es imposible saber si por casualidad no has oído todos los datos).
- Consecuentemente: Las piezas principales del lenguaje no se puede aprender ni adquirir.

**La conclusión de Noam Chomsky:**

La capacidad de los humanos para el Lenguaje es innata (es un instinto). Estamos preprogramados para tener el Lenguaje.

A esta programa o receta se le llama **una gramática**.

Todos los seres humanos tenemos esa gramática – la **gramática universal (Universal Grammar “UG”)**