

La derivación, la composición y su análisis

1. Resumen de la derivación y la composición

1.1. La derivación

- Tradicionalmente, la derivación se reconoce por *crear palabras/lexemas nuevos*:

- i. Puede alterar el significado conceptual/o denotación de la base;
 - puede haber idiosincrasias semánticas
- ii. Puede alterar la categoría de la base;
 - puede haber efectos en la estructura argumental y el aspecto léxico
- iii. No es productivo - no se aplica a todos los miembros de una clase léxica

- Hay tres procesos principales:

- i. La verbalización: creación de V

$$N + X \rightarrow V; \quad \text{Adj} + X \rightarrow V$$

- ii. La nominalización: creación de N

$$N + X \rightarrow N; \quad \text{Adj} + X \rightarrow N; \quad V + X \rightarrow N$$

- ii. La adjetivación: creación de Adj

$$N + X \rightarrow \text{Adj}; \quad V + X \rightarrow \text{Adj}$$

1.2 La composición

- La creación de una palabra/lexema nuevo a partir de dos palabras/lexemas

(1) a. hombre lobo c. nochebuena e. sabelotodo
 b. sinvergüenza d. pelirroja f. limpiaparabrisas

2. La derivación/composición según la teoría

2.1 El lexicalismo

- Ya que hay un componente autónomo pre-sintáctico donde se forman las palabras, no es inesperado que hay cambios de significado, categoría, etc.

→ La morfología tiene sus propias reglas de combinaciones y sus propias unidades.

(2) a. *Juan vio sol b. un parasol

- Todas las idiosincrasias emergen de los procesos morfológicos pre-sintácticos.

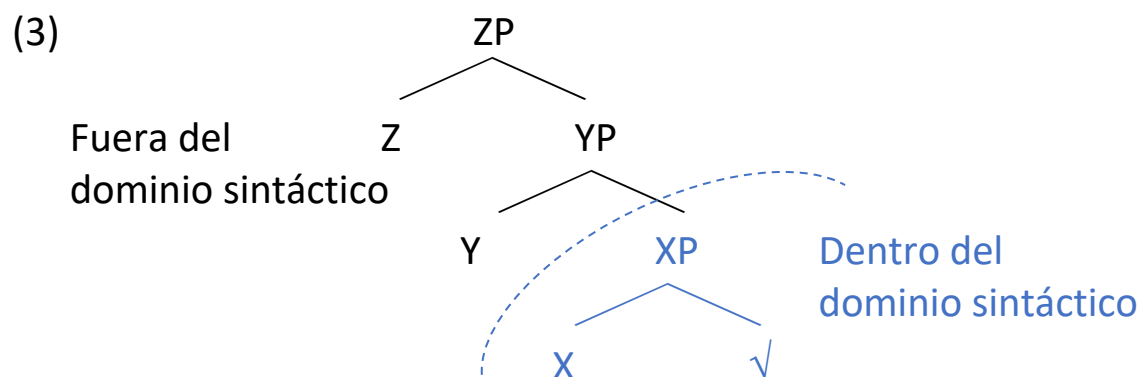
2.1 El construccionismo

- Toda palabra y toda frase/oración se forma en un mismo componente combinatorio/computacional.

→ La expectativa: la derivación y la flexión tendría que presentar las mismas propiedades

La idea: Combinarse con una *raíz* es distinto de combinarse con otras partes de la estructura de una palabra. Combinarse con una raíz puede dar lugar a significados/distintos, especiales/idiosincrásicas, no composicionales de la base.

Dominio sintáctico: Los procesos que son sensibles a las propiedades idiosincrásicas de una raíz, o que los modifican, suceden en el mismo dominio sintáctico en el que se encuentra la raíz, mientras que los que son más productivos y regulares están fuera de dicho dominio.



La intuición: Las partes más "bajas" en la estructura se asocian con interpretaciones especiales.

2.1.1 Apoyo para la intuición

- Para el construccionismo, la sintaxis es la morfología, por lo tanto se espera que haya parentescos entre las frases/oraciones y las "palabras"

La falta de composicionalidad:

(4) a. altavoz c. cucharada

 b. nochebuena d. cabronada

(5) a. María bebe los vientos por Juan.

 b. Juan come la sopa boba.

 c. Juan le tomó el pelo a María

(6) a. John pulled Mary's leg.

 b. John kicked the bucket.

 c. Mary spilled the beans.

3. Ejemplificaciones

3.1 Los sufijos emotivos

- Recuerda que los sufijos emotivos presentaban patrones como se ven en (8) y (9)

Patrón regular, productivo y composicional

(8) a. libro → librito b. problema → problemón

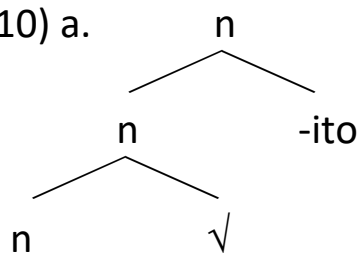
Patrón regular, productivo y composicional

(9) a. rata → ratón b. casa → casilla

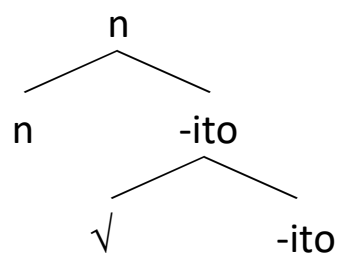
b. bomba → bombilla → bombón

Propuesta: dos posiciones para combinarse

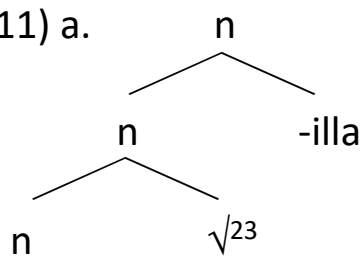
(10) a.



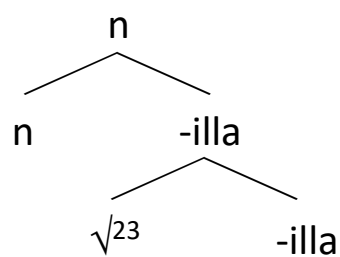
b.



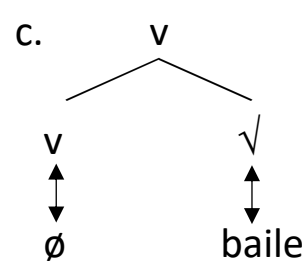
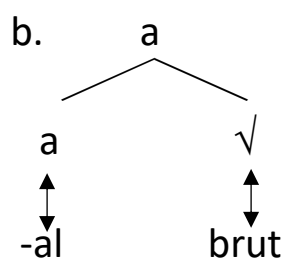
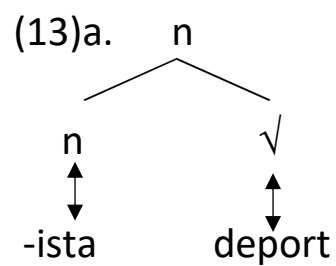
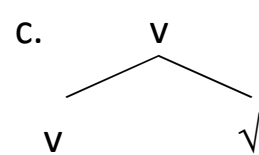
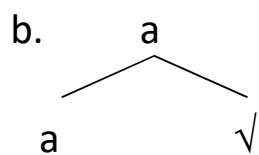
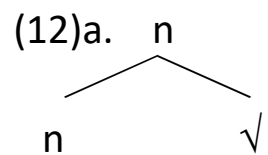
(11) a.



b.



Otros categorizadores: Núcleos funcionales



3.2 Seleccionamiento de subpropiedades

- De vez en cuando, en la derivación no todas las interpretaciones se comparten por todas las formas derivadas.

(15)a. Juan encontró unos amigos/las llaves

b. El encuentro de unos amigos/*de llaves.

(16)a. La mama abrigó al niño con un manta/con un abrigo.

b. Un abrigo \neq una manta

(17)a. El niño recitó el poema/el abecedario

b. El recital del poema/*del abecedario.

3.3 La composición

- Hemos visto que se puede formar lexemas nuevos de casi cada categoría, como se ilustra en (17). Y se ve que uno de los miembros es de la misma categoría

(17)a. bendecir → V

b. agridulce → Adj

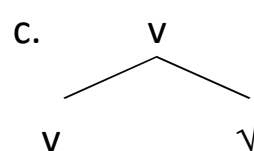
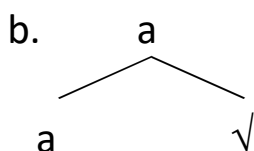
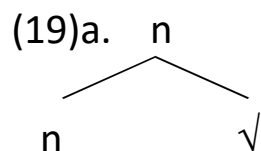
c. aguardiente → N

- Sin embargo, hay casos en que la categoría del lexema nuevo no proviene de ninguno de los miembros.

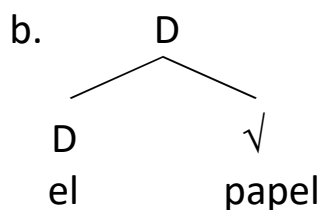
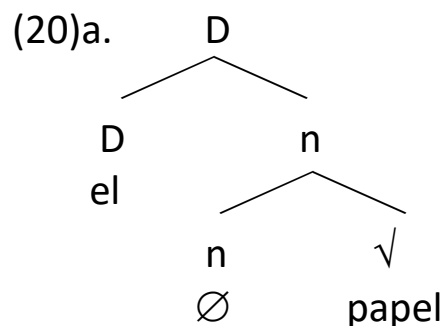
(18) a. un claroscuro b. un subibaja c. a seesaw

4. Los categorizadores, otra vez

- Los categorizadores son núcleos funcionales



- Sin embargo, se ha propuesto que el contexto sintáctico puede categorizar alguna palabra.



- Por extensión podría haber otro análisis de los infinitivos que funcionan como sustantivos

(21)a. El dulce mirar de un amante...

b. El ruidoso cantar de los pájaros...

- Un problema: sobregenera. Toda categoría se debería poder sustantivizar con la adición de un D.