

# La flexión y su análisis

## 1. Resumen de la flexión

**La flexión:** Formas distintas de una palabra/lexema.

- En español, podemos hablar de flexión nominal y verbal.
  - Los sustantivos: el género, el número y el caso
  - Los verbos: el tiempo, aspecto, modo y persona y número
  - Toda la concordancia: entre sustantivos, determinantes y adjetivos (género y número); y entre verbos y sujetos (número y persona)
  
- Tradicionalmente, para identificar la flexión, hay tres propiedades principales:
  - i. No altera el significado conceptual de la base;
  - ii. No altera la categoría de la base;
  - iii. Es altamente productivo - se aplica a todos los miembros de una clase léxica

- Algunos fenómenos son difícilmente categorizados como la flexión:

**i. No altera el significado conceptual de la base**

Los sustantivos y el plural:

(1) a. perro      b. perros

(2) a. casa      b. casas

Sin embargo:

(3) a. celos      b. celo

(4) a. sed      c. sedes

El género:

(5) a. manzana      b. manzano

(6) a. naranja      b. naranjo

(7) a. niña      b. niño

Los verbos y el tiempo:

(8) a. Como manzanas.      b. Ayer comí manzanas.

(9) a. Llego puntual.      b. Llegaré puntual.

Sin embargo:

(10)a. Sabe español.      b. \*Supo español.

(11)a. \*María sabe español a las tres.

b. María supo la noticia a las tres.

(12)a. María conoce la ciudad.

b. María conoció a Pablo en la fiesta.

(13)a. Está bajo el sofá, digo yo.

b. Ya estará bajo el sofá, digo yo.

**ii. Es altamente productivo - se aplica a todos los miembros de una clase léxica**

- No hay que memorizar las conjugaciones particulares de los verbos por separado. Hay reglas.

*Cuadro 2.3. Paradigma del verbo cantar (fragmento)*

<i>Canta</i>	<i>Indicativo</i>		<i>Subjuntivo</i>	
	<i>Presente</i>	<i>Pasado</i>	<i>Presente</i>	<i>Pasado</i>
1sg.	canto	cantaba	cante	cantara
2sg.	cantas	cantabas	cantes	cantaras
3sg.	canta	cantaba	cante	cantara
1pl.	cantamos	cantábamos	cantemos	cantáramos
2pl.	cantáis	cantabais	cantéis	cantarais
3pl.	cantan	cantaban	canten	cantaran

(14)a. Comer → Comeré luego.

(15)a. Llegar → Llegaré tarde.

(16) Soler →

(17)a. llover →

b. nevar →

- La alternancia singular plural es productiva también.

(17)a. mesa → mesas

b. casa → casas

(18)a. ?? → víveres      c. caos → ??

b. ?? → nupcias      b. salud → ??

c. ?? → enseres      c. hambre → ??

### iii. No altera la categoría de la base

- No soy consciente de ejemplos de lo que parece flexión cambia la categoría de la base.

(19)a. gota → gotear → goteo

b. blanco → blanquear → blanqueo

### iv. La concordancia

(20)a. la mesa larga      b. el tren largo

(21)a. estas tazas feas      b. aquellos vasos feos

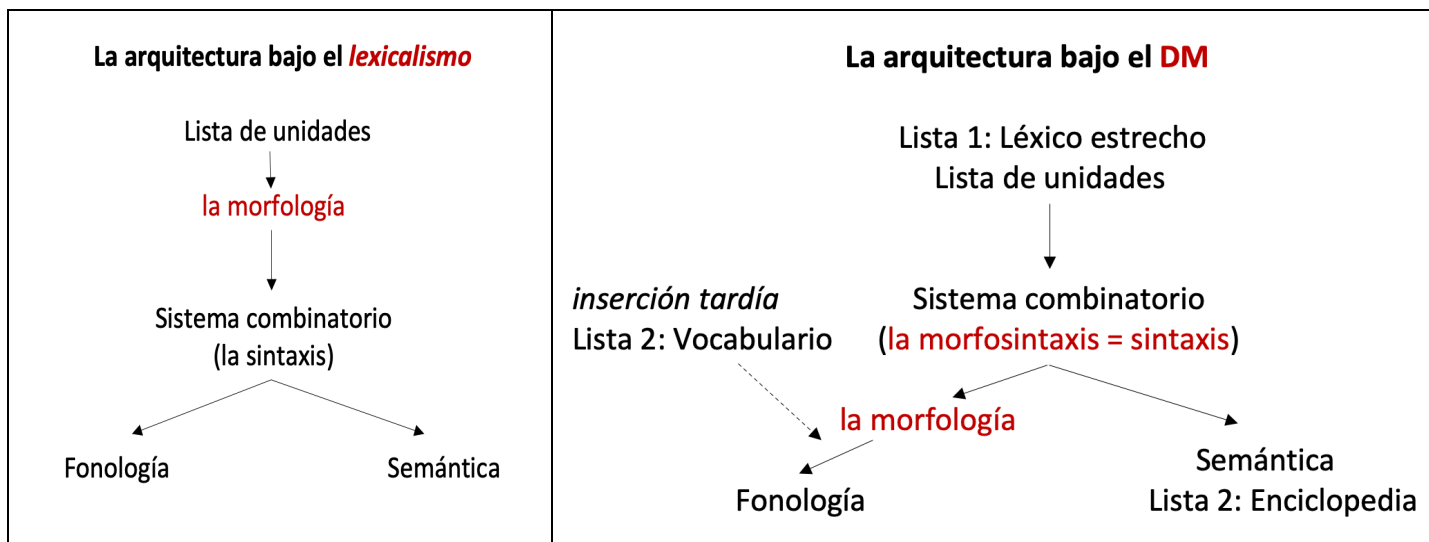
(22)a. la manzana roja      b. el manzano rojo

(23)a. la niña alta      b. el niño alto

(24)a. víveres →

b. nupcias →

## 2. Cuestiones para el lugar de la morfología



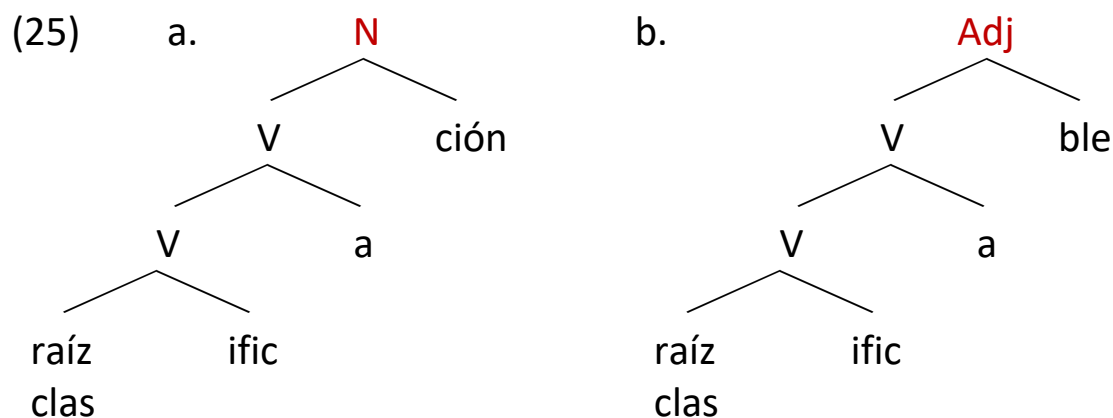
¿Cómo explican estos casos problemáticos?

→ ¿Cambio de significado conceptual?

→ ¿Defectividad en los paradigmas?

### 3. El lexicalismo

- Recuerda que el núcleo morfológico determina la distribución de toda la palabra - es visible a la sintaxis.



**Una pregunta:** ¿Cómo sabe con anterioridad que caso tiene los pronombres, las formas del verbo...?

**Hipótesis lexicalista fuerte:** La morfología le da a la sintaxis palabras completamente flexionadas.

→ La morfología no sabe las formas que requiere la sintaxis, por lo tanto si las formas no son coherentes con su función sintáctica, la oración es agramatical

→ Las oraciones pueden ser *convergentes o no*.



**Hipótesis lexicalista débil:** La flexión se combina con la palabra en la sintaxis; la morfología solo se ocupa de la derivación y la composición. La sintaxis se ocupa de la flexión.

#### **4. El construccionismo**

**La flexión como núcleo sintáctico:** La flexión se une al resto de la estructura como un núcleo sintáctico.

**Suposición importante:** todo nudo sintáctico en el árbol se tiene que interpretar semánticamente.

**La flexión como operación morfofonológica:** La concordancia y el caso es el resultado de la morfología post-sintáctica.

- La concordancia: Se crea una posición post-sintáctica en la morfología. → morfema dissociado

**Suposición importante:** todo nudo sintáctico en árbol se tiene que interpretar semánticamente. No parece que el resultado de la concordancia ni del caso se interpreta.

**Nota:** Esta idea la apoya que las desinencias (el género) de los sustantivos, que son arbitrarias: *mano, reloj, problema, noche, coche*, etc., resulta de operaciones post-sintácticas:

- i. Las arbitrariedades o idiosincrasias como estas es parte de la Lista 2 (el vocabulario)
- ii. Si la concordancia depende de estas arbitrariedades, tiene que aplicarse *después*
- iii. Por lo tanto, la concordancia es parte de la morfología

- Lo mismo con el caso:

(26)    puell-is        pulchell-is,  
          niña-dat.pl    guapa-dat.pl

**Tiempo, aspecto y modo:** Posiblemente son núcleos sintácticos ya que contribuye significado estable.

## 5. La defectividad en los paradigmas

### 5.1 Lexicalismo: palabra y paradigma

*Cuadro 2.3. Paradigma del verbo cantar (fragmento)*

<i>Canta</i>	<i>Indicativo</i>		<i>Subjuntivo</i>	
	<i>Presente</i>	<i>Pasado</i>	<i>Presente</i>	<i>Pasado</i>
1sg.	canto	cantaba	cante	cantara
2sg.	cantas	cantabas	cantes	cantaras
3sg.	canta	cantaba	cante	cantara
1pl.	cantamos	cantábamos	cantemos	cantáramos
2pl.	cantáis	cantabais	cantéis	cantarais
3pl.	cantan	cantaban	canten	cantaran

- Hay subparadigmas también: las 2ª y 3ª conjugaciones.

**Teoría palabra y paradigma:** El paradigma define esencialmente las formas que una palabra toma. Las operaciones te llevan a una casilla u otra.

(27)a. P([*canta*], [1pl, pasado, indicativo]) = *cantábamos*

b. P([*canta*], [3pl, presente, subjuntivo]) = *canten*

- El paradigma es previo a todas las demás operaciones. Define el espacio morfosintáctico en que varía una forma. Es una red que determina por sí solo qué rasgos morfosintácticos y qué exponentes tiene una lengua, y cómo se relacionan entre sí.
- Hay *defectividad*, cuando una casilla está vacía. Lo vimos con el verbo *soler*, también está *haber*, *abolir* y los verbos de tiempo: *llover*, *nevar* etc.

**Para palabra y paradigma:** El paradigma puede decidir arbitrariamente que falte una forma.

**Para palabra y paradigma:** los paradigmas es el de determinar arbitrariamente qué casillas van a compartir un mismo exponente.

(28)	a.	<b>tenho</b>	tens	tem	temos	tendes	têm
		<b>tenha</b>	<b>tenhas</b>	<b>tenha</b>	<b>tenhamos</b>	<b>tenhais</b>	<b>tenham</b>
						(portugués)	
	b.	<b>vaglio</b>	vali	vale	valemo	valete	<b>vagliono</b>
		<b>vaglia</b>	<b>vaglia</b>	<b>vaglia</b>	<b>vagliamo</b>	<b>vagliate</b>	<b>vagliano</b>
						(italiano antiguo)	

**Patron L:** la primera persona singular del indicativo se emplee un alomorfo irregular de la base que también se emplea en el presente de subjuntivo

**Patron U:** la forma de 'yo' y 'ellos' usa un exponente especial de la base que también se usa en el subjuntivo.

**Importante:** Los patrones L y U no son idiosincrásicas a verbos específicos, sino se repiten. estos ejemplos muestran que el paradigma define una relación especial entre ciertas casillas, independientemente de los verbos empleados.

¿Siguen ese patrón tener, salir, hacer, venir, poner, conducir, inducir?

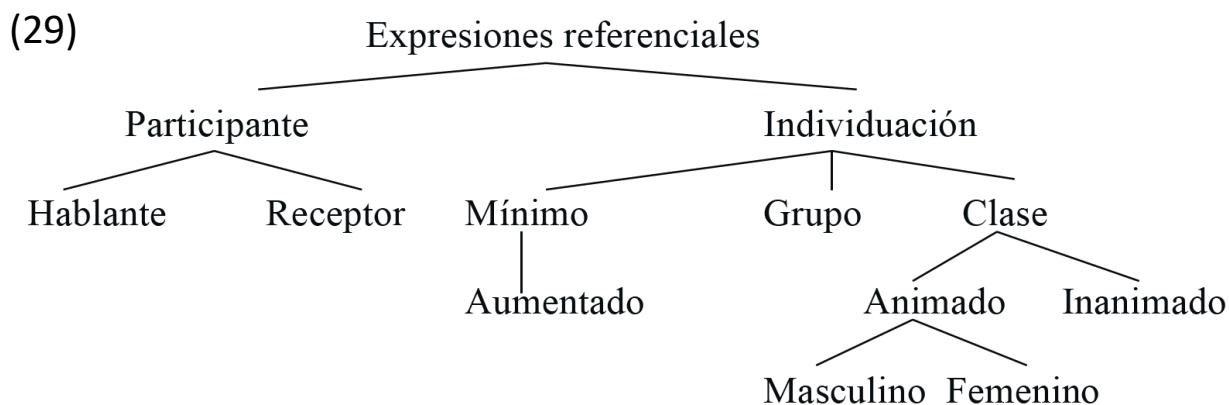
**Paradigma nominal:** número y caso

**Paradigma para "ser humano" en Latín:**

	<i>singular</i>	<i>plural</i>
<b>Nominativo</b>	homo:	homine:s
<b>Acusativo</b>	hominem	homine:s
<b>Genitivo</b>	hominis	hominum
<b>Dativo</b>	homini:	hominibus
<b>Ablativo</b>	homine	hominibus
<b>Vocativo</b>	homo:	homine:s

**Para teorías sin paradigmas:** La tarea del paradigma, la desempeñan los rasgos morfosintácticos:

**Una propuesta:** Jerarquía de rasgos morfosintácticos



**Figura 6.2.** Rasgos morfosintácticos de una expresión nominal

(30)

<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>Neutro</b>
<i>él</i>	<i>ella</i>	<i>ello</i>
<i>lo</i>	<i>la</i>	<i>lo</i>
<i>el</i>	<i>la</i>	<i>lo</i>
<i>este</i>	<i>esta</i>	<i>esto</i>
<i>ese</i>	<i>esa</i>	<i>eso</i>
<i>aquel</i>	<i>aquella</i>	<i>aquello</i>

**Para teorías sin paradigmas:** La falta de una palabra debe deberse a cierta incompatibilidad entre los rasgos morfosintácticos de una forma y la raíz con la que se combina.

→ *llover*.

**Una solución idiosincrásica** Los casos de defectividad tienen que estar listada de forma idiosincrásica.

→ Para DM: en la Lista 2: El vocabulario. Hay que poner condiciones sobre el contexto de uso, como se hacía con los alomorfos.

## 6. El sincretismo

**El sincretismo:** la situación en que se usa el mismo exponente para materializar dos o más formas que, por su comportamiento gramatical, sabemos que deben tener rasgos morfosintácticos distintos.

→ *cantaba*: 1st and 3rd persona

**Nota:** Se habla de sincretismo cuando las formas sincréticas se distinguen en otros casos.

→ *canto, cantaré* vs. *canta, cantará*

(31)a. muchos perros      b. dos perros

**Nota:** No se habla de sincretismo si hay una explicación fonológica para que los exponentes son iguales.

(32)a. el análisis      b. los análisis

**Pregunta:** ¿Hay sincretismo con *cantamos* (pretérito vs. presente)?



**Pregunta:** ¿Hay sincretismo con *los pronombres personales*?

	Nominativo (sujeto)	Acusativo (objeto directo)	Dativo (obj. indirecto)	Preposicional (a, para, etc.)
1 sg.	<i>yo</i>	<i>me</i>	<i>me</i>	<i>mí, conmigo</i>
2 sg. fam.	<i>tú</i>	<i>te</i>	<i>te</i>	<i>ti, contigo</i>
2 sg. formal	<i>usted</i>	<i>lo/la</i>	<i>le</i>	<i>usted</i>
3 sg., masc.	<i>él</i>	<i>lo</i>	<i>le</i>	<i>él</i>
3 sg., fem.	<i>ella</i>	<i>la</i>	<i>le</i>	<i>ella</i>
3 sg., neutro	<i>ello</i>	—	—	<i>ello</i>
1 pl. masc./fem.	<i>nosotros, -as</i>	<i>nos</i>	<i>nos</i>	<i>nosotros, -as</i>
2 pl. fam. masc./fem.	<i>vosotros, -as</i>	<i>os</i>	<i>os</i>	<i>vosotros, - as</i>
2 pl.	<i>ustedes</i>	<i>los/las</i>	<i>les</i>	<i>ustedes</i>
3 pl., masc.	<i>ellos</i>	<i>los</i>	<i>les</i>	<i>ellos</i>
3 pl., fem.	<i>ellas</i>	<i>las</i>	<i>les</i>	<i>ellas</i>

## 6.1 Operaciones post-sintácticas:

### i. El empobrecimiento

- Supongamos los siguientes rasgos morfosintácticos:

(33)a. canto → cant-[participante, hablante, singular]

b. cantas → cant-a-[participante, receptor, singular]

c. canta → cant-a-[ singular]

- Por lo tanto, para las formas sincréticas, podemos suponer las siguientes representaciones:

(34)a. cant-a-ba-[ participante, hablante, singular]

b. cant-a-ba-[singular]

- Empobrecimiento borra los rasgos de *participante* y *hablante*, por algún "filtro", como el de (35).

(35) [participante, hablante] <--> Ø / [imperfecto] \_\_\_\_

(36)a. cant-a-ba-[ ~~participante, hablante~~, singular]

b. cant-a-ba-[singular]

- El resultado es que las dos formas son iguales para la inserción tardía.

## ii. El subespecificación

- Una propuesta parecida, pero no emplea el empobrecimiento es uno que usa el *subespecificación*

(37)a. cantaba → cant-a-ba [persona: ]

b. cantabas → cant-a-ba [persona: participante, receptor]

(38)a. ∅ <--> [persona: ]

b. -s <--> [persona: participante, receptor]

- Para que funcione hay que suponer que un exponente no se puede emplear en un contexto morfosintáctico si contiene una especificación de rasgos que no está presente en dicho contexto.

### (39) Principio de subconjunto

Un exponente morfofonológico materializa un morfema abstracto si su entrada léxica contiene todos o un subconjunto de los rasgos presentes en el morfema y la entrada léxica no contiene ningún rasgo no presente en el morfema.

→ **Implicación:** el exponente que se usa para muchas formas estará más subespecificado que otras formas

- Sin embargo, podría ser al revés: el exponente sincrético contenga más rasgos que aquellos que se representan en la información morfosintáctica de la entrada léxica.

(40) **Principio de superconjunto**

Un exponente morfofonológico materializa un morfema si su entrada léxica contiene todos los rasgos presentes en el morfema, siempre y cuando la representación morfosintáctica no tenga rasgos que no estén presentes en la entrada léxica del exponente.

→ Principio del Superconjunto: todos los rasgos sintácticos deben estar representados en el exponente que empleamos para materializarlos. Cada rasgo presente en la sintaxis esté reproducido en la entrada léxica del exponente empleado

→ Principio del Subconjunto: ciertos rasgos pueden ser ignorados por el léxico (la lista 2), que al emplear formas subespecificadas no los identifica

### Ejemplo del superconjunto:

Contexto morfosintáctico, creado por la sintaxis:

(41)a. cant-a-ba-[ persona: participante, hablante, singular]

b. cant-a-ba-[persona: , singular]

c. cant-a-ba-[persona: participante, receptor, singular]

Reglas de inserción: la entrada léxica (la lista 2)

(42)a.  $\emptyset$  <--> [persona: participante, hablante, singular]

b. -s <--> [persona: participante, receptor, singular]

**Problema:** -s podría realizar 3ª singular

**La solución:** Hay que modificar la representación morfosintáctica de las personas y los exponentes:

Contexto morfosintáctico, creado por la sintaxis:

(43)a. segunda persona singular: [participante, receptor, singular]

b. primera persona singular: [participante, singular]

c. tercera persona singular: [singular]

Reglas de inserción: la entrada léxica (la lista 2)

(44)a.  $\emptyset$  <--> [persona: participante, singular]

b. -s <--> [persona: participante, receptor, singular]

(45) **La condición de Panini:**

Cuando dos formas pueden igualmente usarse en un contexto, se emplea aquella que es más específica para ese contexto,

Esta situación es muy frecuente: cuando falta una forma exacta para un contexto sintáctico determinado, las lenguas tienden a reutilizar la forma que esté más próxima a ese contexto.