

→ Digitalize society



Types composites



Décembre 2021



About me

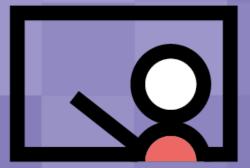


Romain DENEAU

- → SOAT depuis 2009
- → Senior Developer C# F# TypeScript
- → Passionné de Craft
- → Auteur sur le blog de SOAT
- DeneauRomain
- rdeneau

Sommaire

- 1. Généralités
- 2. Tuples
- 3. Records
- 4. Unions
- 5. Enums
- 6. Records anonymes
- 7. Types valeur







Vue d'ensemble

Classifications des types .NET :

- 1. Types valeur *vs* types référence -- abrégés *TVal* et *TRef*
- 2. Types primitifs *vs* types composites
- 3. Types génériques
- 4. Types créés à partir de valeurs littérales
- 5. Types algébriques : somme *vs* produit

Types composites

Créés par combinaison d'autres types

Catégorie	Version	Nom	TVal	TRef
Types .NET		class	>	×
		struct, enum	×	✓
		interface	✓	✓
Spécifiques C#	C# 3.0	Type anonyme	×	✓
	C# 7.0	Value tuple	✓	×
	C# 9.0	record	×	✓
Spécifiques F#		Tuple, Record, Union	Opt-in	Opt-out
	F# 4.6	<i>Record</i> anonyme	Opt-in	Opt-out

Types composites (2)

Peuvent être génériques (sauf enum)

Localisation:

- → *Top-level*: namespace, *top-level* module F#
- → Nested: class (C#), module (F#)
- → Non définissables dans méthode (C#) ou valeur simple / fonction (F#)!

En F# toutes les définitions de type se font avec mot clé type

- → y compris les classes, les enums et les interfaces!
- → mais les tuples n'ont pas besoin d'une définition de type

Particularité des types F# / types .NET

Tuple, Record, Union sont :

- → Immuables
- → Non nullables
- → Égalité et comparison structurelles (sauf avec champ fonction)
- → sealed : ne peuvent pas être hérités
- → Déconstruction, avec même syntaxe que construction ?

Reflète approches différentes selon paradigme :

- → FP : focus sur les données organisées en types
- → OOP: focus sur les comportements, possiblement polymorphiques

8

Types à valeurs littérales

Valeurs littérales = instances dont le type est inféré

```
→ Types primitifs: true (bool) • "abc" (string) • 1.0m (decimal)

→ Tuples C# / F#: (1, true)

→ Types anonymes C#: new { Name = "Joe", Age = 18 }

→ Records F#: { Name = "Joe"; Age = 18 }
```

Note:

- → Les types doivent avoir été définis au préalable!
- → Sauf tuples et types anonymes C#

Types algébriques

" Types composites, combinant d'autres types par produit ou par somme.

Soit les types A et B, alors on peut créer :

- → Le type produit A × B :
 - → Contient 1 composante de type A ET 1 de type B
 - → Composantes anonymes ou nommées
- → Le type somme A + B :
 - → Contient 1 composante de type A OU 1 de type B

Idem par extension les types produit / somme de N types

Formation F♯ 5.0 • Les types

10

Pourquoi les termes "Somme" et "Produit"?

Soit N(T) le nombre de valeurs dans le type T, par exemples :

- → bool → 2 valeurs: true et false
- → unit → 1 valeur ()

Alors:

- \rightarrow Le nombre de valeurs dans le type somme A + B est N(A) + N(B)
- \rightarrow Le nombre de valeurs dans le type produit $A \times B$ est $N(A) \times N(B)$.

Types algébriques vs Types composites

Type <i>custom</i>	Somme	Produit	Composantes nommées
enum	✓	×	_
<i>Union</i> F♯	✓	×	_
class \star , interface, struct	X	✓	
Record F♯	×	✓	
<i>Tuple</i> F♯	×	✓	×

★ Classes + variations C# : type anonyme, *Value tuple* et record

🗲 En C#, pas de type somme sauf enum, très limité / type union 📍

Abréviation de type

Alias d'un autre type : type [name] = [existingType]

Différents usages :

```
// Documenter le code voire éviter répétitions
type ComplexNumber = float * float
type Addition<'num> = 'num → 'num // → Marche aussi avec les génériques

// Découpler (en partie) usages / implémentation pour faciliter son changement
type ProductCode = string
type CustomerId = int
```

- ▲ Effacée à la compilation → type safety
- → Compilateur autorise de passer int à la place de CustomerId !



Tuples: points clés

- → Types à valeurs littérales
- → Types "anonymes" mais on peut leur définir des alias
- → Types produit par excellence
 - → Signe * dans signature A * B
 - → Produit cartésien des ensembles de valeurs de A et de B
- → Nombre d'éléments:
 - → <a>∂ 2 ou 3 (A * B * C)
 - → 1 > 3 : possible mais préférer *Record*
- → Ordre des éléments est important
 - → Si A ≠ B, alors A * B ≠ B * A

Tuples: construction

- → Syntaxe des littéraux : a,b ou a, b ou (a, b)
 - → Virgule , caractéristique des tuples
 - → Espaces optionnels
 - → Parenthèses () peuvent être nécessaires
- → lège : séparateur différent entre un littéral et sa signature
 - → pour littéral
 - → * pour signature
 - → Ex: true, 1.2 → bool * float

Tuples: déconstruction

- → Même syntaxe que construction
 - → mais « de l'autre côté du = »
- → Tous les éléments doivent apparaître dans la déconstruction
 - → Utiliser la discard pour ignorer l'un des éléments

Tuples en pratique

Utiliser un tuple pour une structure de données :

- → Petite: 2 à 3 éléments
- → Légère : pas besoin de nom pour les éléments
- → Locale : échange local de données qui n'intéresse pas toute la *codebase*
 - → Renvoyer plusieurs valeurs cf. Int32.TryParse

Tuple immuable : les modifications se font en créant un nouveau tuple

let addOneToTuple (x,y,z) = (x+1,y+1,z+1)

F#

Tuples en pratique (2)

Égalité structurelle, mais uniquement entre 2 tuples de même signature !

Imbrication de tuples grâce aux ()

```
let doublet = (true,1), (false,"a")  // (bool * int) * (bool * string) → pair de pairs
let quadruplet = true, 1, false, "a"  // bool * int * bool * string → quadruplet
doublet = quadruplet  // * Erreur FS0001: Incompatibilité de type...
```

Tuples: pattern matching

Patterns reconnus avec les tuples :

Notes:

- → Les patterns sont à ordonner du + spécifique au + générique
- → Le dernier pattern (x, y) correspond au pattern par défaut (obligatoire)

Paires

- → Tuples à 2 éléments
- → Tellement courant que 2 helpers leur sont associés :
 - → fst comme first pour extraire le 1° élément de la paire
 - → snd comme second pour extraire le 2° élément de la paire
 - → ! Ne marche que pour les paires

```
let pair = ('a', "b")
fst pair // 'a' (char)
snd pair // "b" (string)
```

Pair Quiz 🚣

1. Comment implémenter soi-même fst et snd?

```
let fst ... ?
let snd ... ?
```

2. Quelle est la signature de cette fonction ?

```
let toList (x, y) = [x; y]
```



Pair Quiz 💖

1. Implémenter soi-même fst et snd?

```
let inline fst (x, _) = x // Signature : 'a * 'b \rightarrow 'a let inline snd (_, y) = y // Signature : 'a * 'b \rightarrow 'b
```

- → Déconstruction avec *discard*, le tout entre ()
- → Fonctions peuvent être inline



Pair Quiz 🐶 🐶

2. Signature de toList ?

let inline toList (x, y) = [x; y]

F#

- → Renvoie une liste avec les 2 éléments de la paire
- → Les éléments sont donc du même type
- → Ce type est quelconque → générique 'a

Réponse: $(x: 'a) * (y: 'a) \rightarrow 'a list$



Tuple struct

- → Littéral: struct(1, 'b', "trois")
- → Signature: struct (int * char * string)
- → Usage : optimiser performance

https://docs.microsoft.com/en-us/dotnet/fsharp/style-guide/conventions #performance



Record : points clés

Type produit, alternative au Tuple quand type imprécis sous forme de tuple

- → Exemple: float * float
 - → Point dans un plan?
 - → Coordonnées géographiques ?
 - → Parties réelle et imaginaire d'un nombre complexe ?
- → Record permet de lever le doute en nommant le type et ses éléments

```
type Point = { X: float; Y: float }
type Coordinate = { Latitude: float; Longitude: float }
type ComplexNumber = { Real: float; Imaginary: float }
```

Record: déclaration

- → Membres nommés en PascalCase, pas en camelCase
- → Membres séparés ; ou retours à la ligne
- → Saut de ligne après { qu'en cas de membre additionnels

- https://docs.microsoft.com/en-us/dotnet/fsharp/style-guide/formatting
 - #use-pascalcase-for-type-declarations-members-and-labels

Formation #formatting-record-declarations

Record: instanciation

- → Même syntaxe qu'un objet anonyme C# sans new
 - → Mais le record doit avoir été déclaré au-dessus!
- → Membres peuvent être renseignés dans n'importe quel ordre
 - → Mais doivent tous être renseignés → pas de membres optionnels!

```
type Point = { X: float; Y: float }
let point1 = { X = 1.0; Y = 2.0 }
let point2 = { Y = 2.0; X = 1.0 } // → Possible mais confusant ici
```

- 1 Piège : Syntaxe similaire mais pas identique à celle de la déclaration
 - → : pour définir le type du membre
 - → pour définir la valeur du membre

Record: instanciation (2)

- → Les instances "longues" devraient être écrites sur plusieurs lignes
 - → On peut aligner les pour aider la lecture
- → Les {} peuvent apparaître sur leur propre ligne
 - → + facile à ré-indenter

```
let rainbow =
    { Boss = "Jeffrey"
        Lackeys = ["Zippy"; "George"; "Bungle"] }

let rainbow =
    {
        Boss = "Jeffrey"
        Lackeys = ["Zippy"; "George"; "Bungle"]
    }
}
```

Record: déconstruction

- → Même syntaxe pour déconstruire un tuple que pour l'instancier
- → On peut ignorer des membres
- → On ne peut pas déconstruire les membres additionnels

```
let { X = x1 } = point1;
let { X = x2; Y = y2 } = point1;

// On peut aussi accéder aux membres via le point '.'
let x3 = point1.X;
let y3 = point1.Y;
```

Record: déconstruction (2)

1 On ne peut pas déconstruire les membres additionnels!

```
type PostalAddress =
{
    Address: string
    City: string
    Zip: string
}
member x.CityLine = $"{x.Zip} {x.City}"

let address = { Address = ""; City = "Paris"; Zip = "75001" }

let { CityLine = cityLine } = address // * Error FS0039: L'étiquette d'enregistrement 'CityLine' n'est pas définie
```

Record: inférence

- → L'inférence de type ne marche pas quand on "dot" une string
- → ... mais elle marche avec un *Record*?!

```
type PostalAddress =
    { Address: string
        City : string
        Zip : string }

let department address =
        address.Zip.Substring(0, 2) ▷ int
        // ^^^  Permet d'inférer que address est de type `PostalAddress`

let departmentKo zip =
        zip.Substring(0, 2) ▷ int
        // ~~~~~~ Error FS0072
```

Record: pattern matching

Fonction inhabitant0f donnant le nom des habitants à une adresse :

```
type Address = { Street: string; City: string; Zip: string }
let department { Zip = zip } = zip.Substring(0, 2) \triangleright int
let inIleDeFrance departmentNumber =
    [ 75; 77; 78 ] a [ 91..95 ] ▷ List.contains departmentNumber
let inhabitantOf address =
    match address with
      { Street = "Pôle"; City = "Nord" } → "Père Noël"
      { City = "Paris" } → "Parisien"
      _ when department address = 78 → "Yvelinois"
      <u>when</u> department address \triangleright inIleDeFrance \rightarrow "Francilien"
        → "Français" // Le discard ' ' sert de pattern par défaut (obligatoire)
```

Record : conflit de noms

- → En F#, typage est nominal, pas structurel comme en TypeScript
- → On peut écrire plusieurs fois le même Record avec noms ≠

⊌ Mieux vaut écrire des types distincts ou les séparer dans ≠ modules

Record: modification

Record immuable mais facile de créer nouvelle instance ou copie modifiée

- → Expression de *copy and update* d'un *Record*
- → Syntaxe spéciale pour ne modifier que certains champs
- → Multi-lignes si expression longue

Record copy-update: C# / F# / JS

```
// Record C# 9.0
address with { Street = "Rue Vivienne" }

// F# copy and update
{ address with Street = "Rue Vivienne" }

// Object destructuring with spread operator
{ ... address, street: "Rue Vivienne" }
JS
```

Record *copy-update*: limites

Lisibilité réduite quand plusieurs niveaux imbriqués

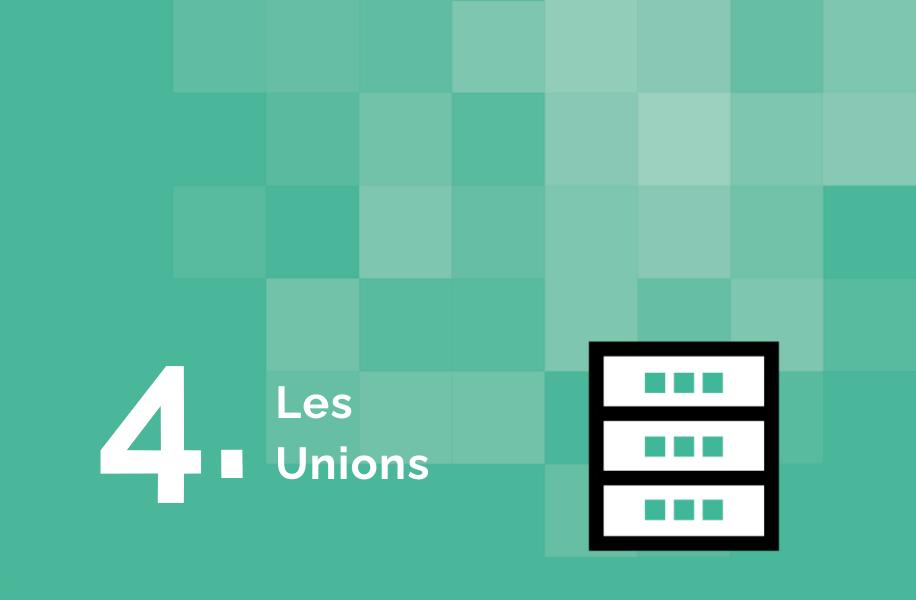
Record struct

Attribut [<struct>] permet de passer d'un type référence à un type valeur :

```
[<Struct>]
type Point = { X: float; Y: float; Z: float }
```

Pros/Cons d'une struct :

- → ✓ Performant car ne nécessite pas de *garbage collection*
- → 1 Passée par valeur → pression sur la mémoire
- Adapté à un type "petit" en mémoire (~2-3 champs)



Unions : points clés

- → Terme exacte: « Union discriminée », Discriminated Union (DU)
- → Types Somme : représente un OU, un choix entre plusieurs Cases
 - → Même principe que pour une enum mais généralisé
- → Chaque *case* doit avoir un *Tag (a.k.a Label)* -- en PascalCase!
 - → C'est le **discriminant** de l'union pour identifier le *case*
- → Chaque case peut contenir des données
 - → Si Tuple, ses éléments peuvent être nommés -- en camelCase

<u>Unions</u>: déclaration

Sur plusieurs lignes : 1 ligne / case

→ ⊌ Ligne indentée et commençant par

Sur une seule ligne -- si déclaration reste courte!

→ Pas besoin du 1er

Unions: instanciation

Tag ≃ **constructeur**

→ Fonction appelée avec les éventuelles données du *case*

Unions : conflit de noms

Quand 2 unions ont des tags de même nom

→ Qualifier le tag avec le nom de l'union

Unions : accès aux données

Uniquement via *pattern matching*Matching d'un type Union est **exhaustif**

```
type <u>Shape</u> =
     Circle of radius: float
     Rectangle of width: float * height: float
let area shape =
   match shape with
     Circle r \rightarrow Math.PI * r * r // P Même syntaxe que instanciation
     Rectangle (w, h) \rightarrow w * h
let isFlat = function
     Circle 0.
                                 // 💡 Constant pattern
     Rectangle (0., _)
     Circle
     Rectangle _ → false
```

45

Unions: single-case

Union avec un seul cas encapsulant un type (généralement primitif)

```
type <u>CustomerId</u> = CustomerId of int
type <u>OrderId</u> = OrderId of int
let fetchOrder (OrderId orderId) = // PDéconstruction directe sans 'match'
```

Assure type safety contrairement au simple type alias

→ Impossible de passer un CustomerId à une fonction attendant un OrderId

Permet d'éviter *Primitive Obsession* à coût minime

Unions : style "enum"

Tous les *cases* sont vides = dépourvus de données

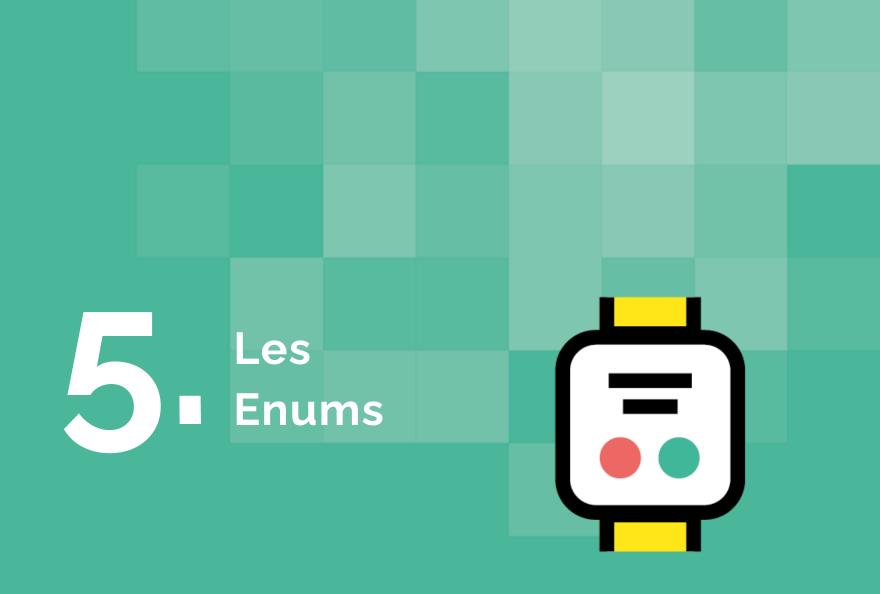
```
→ ≠ enum .NET 📍
```

L'instanciation et le pattern matching se font juste avec le tag

→ Le tag n'est plus une fonction mais une valeur (singleton)

```
type Answer = Yes | No | Maybe
let answer = Yes

let print answer =
    match answer with
    | Yes → printfn "Oui"
    | No → printfn "Non"
    | Maybe → printfn "Peut-être"
```



Vraies enum .NET

Enum : déclaration

- → Ensemble de constantes de type entier (byte, int ...)
- → Syntaxe ≠ union

Enum: usage

1 Contrairement aux unions, l'emploi d'un littéral d'enum est forcément qualifié

```
let answerKo = Yes // ☀ Error FS0039: La valeur ou le constructeur 'Yes' n'est pas défini.
```

Cast via helpers int et enum (mais pas char):

Enum: matching

1 Contrairement aux unions, le pattern matching n'est pas exhaustif

```
type ColorN = Red=1 | Green=2 | Blue=3 // Enum

let toHex color =
    match color with
    | ColorN.Red → "FF0000"
    | ColorN.Green → "00FF00"
    | ColorN.Blue → "0000FF"
    // ▲ Warning FS0104: Les enums peuvent accepter des valeurs en dehors des cas connus.
    // Par exemple, la valeur 'enum<ColorN> (0)' peut indiquer un cas non traité par le ou les modèles.

// ● Pour enlever le warning, il faut ajouter un pattern générique
```

Enum: flags

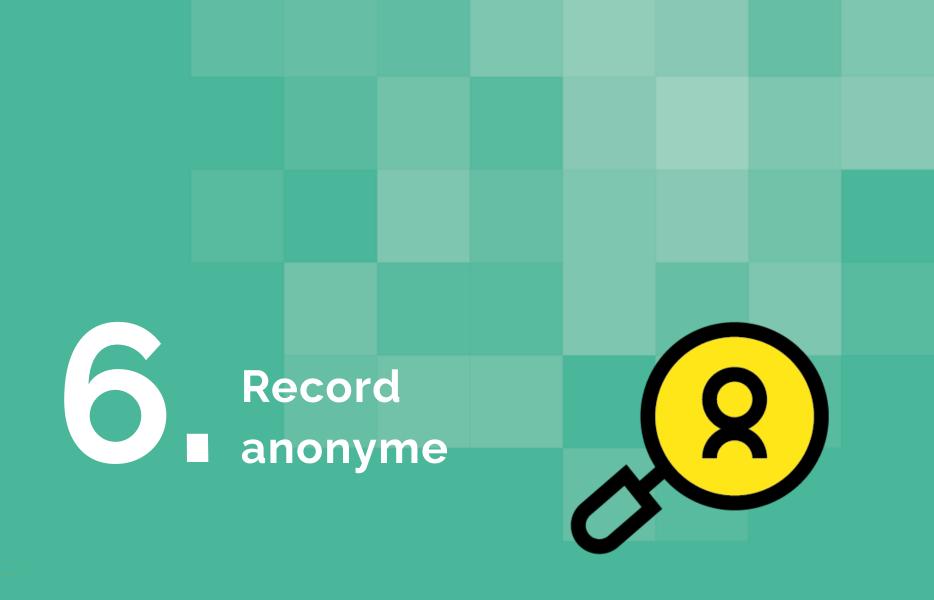
Même principe qu'en C♯:

Enum vs Union

Туре	Données	Qualification	Exhaustivité
Enum	Entières	Obligatoire	X Non
Union	Quelconques	Qu'en cas de conflit	✓ Oui

Recommandation :

- → Préférer une Union dans la majorité des cas
- → Choisir une Enum pour :
 - → Interop .NET
 - → Besoin de lier données entières



Record anonyme

- → Depuis F# 4.6 (mars 2019)
- → Syntaxe: idem *Record* avec accolades "larges" {| fields |}
 - → { | Age: int |} → signature
 - → {| Age = 15 |} → instance
- → Typage inline : pas besoin de pré-définir un type nommé
 - → Alternative aux *Tuples*
- → Autorisé en entrée/sortie de fonction
 - → ≠ Type anonyme C#

Record anonyme : bénéfices 🗸

- · Réduire boilerplate
- · Améliorer interop avec systèmes externes (JavaScript, SQL...)

Exemples:

- → Projection LINQ
- → Personnalisation d'un record existant
- → Sérialisation JSON
- → Signature *inline*
- → Alias par module

Projection LINQ

Sélectionner un sous-ensemble de propriétés

```
let names =
    query {
        for p in persons do
        select {| Name = p.FirstName |}
    }
```

En C#, on utiliserait un type anonyme :

```
var names =
   from p in persons
   select new { Name = p.FirstName };
```

https://queil.net/2019/10/fsharp-vs-csharp-anonymous-records/

Personnalisation d'un record existant

Un record anonyme peut être instancié à partir d'une instance de record

Sérialisation JSON

Unions sérialisées dans un format pas pratique

```
#r "nuget: Newtonsoft.Json"
let serialize obj = Newtonsoft.Json.JsonConvert.SerializeObject obj

type CustomerId = CustomerId of int
type Customer = { Id: CustomerId; Age: int; Name: string; Title: string option }

serialize { Id = CustomerId 1; Age = 23; Name = "Abc"; Title = Some "Mr" }
```

```
{
   "Id": { "Case": "CustomerId", "Fields": [ 1 ] }, // **
   "Age": 23,
   "Name": "Abc",
   "Title": { "Case": "Some", "Fields": [ "Mr" ] } // **
}
```

✓ Sérialisation JSON (2)

Définir un record anonyme pour sérialiser un *customer*

```
let serialisable customer =
    let (CustomerId customerId) = customer.Id
    {| customer with
        Id = customerId
        Title = customer.Title > Option.toObj |}
serialize (serialisable { Id = CustomerId 1; Age = 23; Name = "Abc"; Title = Some "Mr" })
```

```
{
  "Id": 1, // 
  "Age": 23,
  "Name": "Abc",
  "Title": "Mr" // 
}
```

✓ Signature *inline*

Utiliser un record anonyme inline pour réduire charge cognitive

```
type Title = Mr | Mrs

type Customer =
    { Age : int
       Name : {| First: string; Middle: string option; Last: string |} // 
       Title: Title option }
```

Alias par module

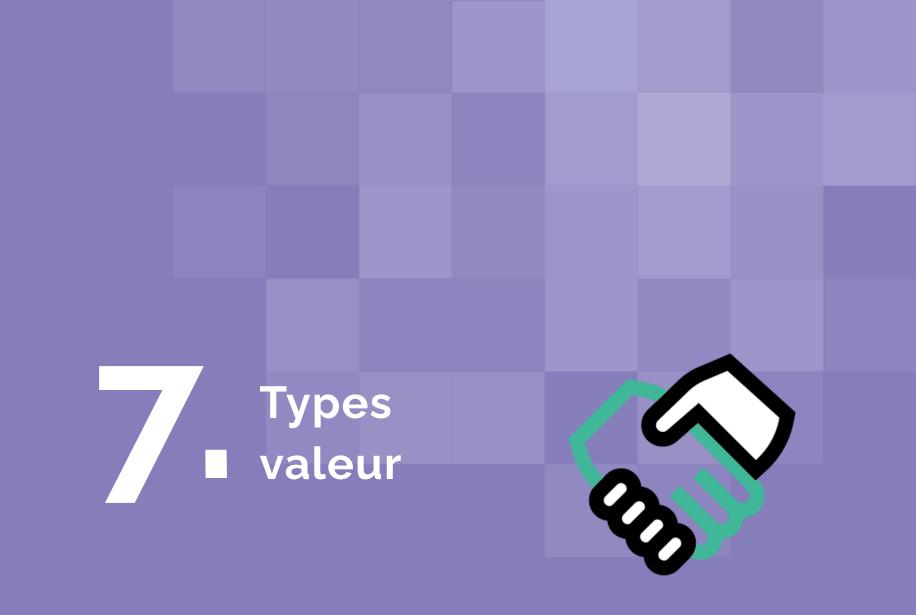
```
module Api =
    type <u>Customer</u> = // dustomer est un alias
        { Id : System.Guid
           Name : string
           Age : int |}
module Dto =
    type <u>Customer</u> =
        { Id : System.Guid
           Name: string
           Age : int |}
let (customerApi: Api.Customer) = {| Id = Guid.Empty; Name = "Name"; Age = 34 |}
let (customerDto: Dto.Customer) = customerApi // 🎉 Pas besoin de convertir
```

- 💡 Instant t : même type dans 2 modules
- Plus tard : facilite personnalisation des types par module

Record anonyme : limites

```
// Inférence limitée
let nameKo x = x.Name // ☀ Error FS0072: Lookup on object of indeterminate type...
let nameOk (x: {| Name:string |}) = x.Name
// Pas de déconstruction
let x = \{ | Age = 42 | \}
let { Age = age } = x // * Error FS0039: The record label 'Age' is not defined
let { | Age = age |} = x // ★ Error FS0010: Unexpected symbol '{ | ' in let binding
// Pas de fusion
let banana = {| Fruit = "Banana" |}
let yellow = { | Color = "Yellow" |}
let banYelKo = { | banana with yellow |} // ★ Error FS0609 ...
let banYelOk = { | banana with Color = "Yellow" |}
// Pas d'omission
let ko = {| banYelOk without Color |} // ☀ Mot clé 'without' n'existe pas
```

Record anonyme : limites



Type composite struct

Type composite : peut être déclaré en tant que type valeur

- → Instances stockées dans la **pile** (stack) plutôt que dans le tas (heap)
- → Permet parfois de gagner en performance
- → Plutôt adapté aux types compacts : peu de champs, peu de comportements
 - → Attribut [<Struct>]
 - → Mot clé struct
 - → Structure

Attribut [<Struct>]

Pour Record et Union

À placer avant ou après le mot cle type

```
type [<Struct>] Point = { X: float; Y: float }

[<Struct>]
type SingleCase = Case of string
```

Mot clé struct

Pour littéral de Tuple et *Record* anonyme

```
let t = struct (1, "a")
// struct (int * string)

let a = struct {| Id = 1; Value = "a" |}
// struct {| Id: int; Value: string |}
```

Structures

Alternatives aux classes 📍 mais + limités / héritage et récursivité

Cf. session sur l'orienté-objet et les classes...



Formation F# 5.0 • Les types

70

🚣 Récap' Quiz

```
// Relier types et concepts
type Color1 = int * int * int
type <u>Color2</u> = Red | Green | Blue
type Color3 = Red=1 | Green=2 | Blue=3
type Color4 = { Red: int; Green: int; Blue: int }
type <a href="Color5">Color5</a> = { | Red: int; Green: int; Blue: int |}
type <u>Color6</u> = Color of Red: int * Green: int * Blue: int
type <u>Color7</u> =
      RGB of { Red: int; Green: int; Blue: int }
      HSL of { Hue: int; Saturation: int; Lightness: int }
// A. Alias
// B. Enum
// C. Record
// D. Record anonyme
// E. Single-case union
// F. Union
// G. Union enum-like
// H. Tuple
```

Récap' Quiz

Types	Concepts
<pre>type Color1 = int * int * int</pre>	H. Tuple + A. Alias
type Color2 = Red Green Blue	G. Union enum-like
type Color3 = Red=1 Green=2 Blue=3	B. Enum
<pre>type Color4 = { Red: int; Green: int }</pre>	C. Record
<pre>type Color5 = { Red: int; Green: int }</pre>	D. Record anonyme + A. Alias
<pre>type Color6 = Color of Red: int *</pre>	E. Single-case union + H. Tuple
<pre>type Color7 = RGB of { Red: int } HSL</pre>	F. Union + C. Record

Composition de types

Création de nouveaux types ?

- → X Les types algébriques ne supportent pas l'héritage.
- → ✓ Par composition, dans *sum/product type*
- → PExtension d'un *Record* en un *Record* anonyme avec champs en +

Combiner 2 unions?

- → X Pas "aplatissable" comme en TypeScript ①
- → **V** Nouveau type union ②

```
type Noir = Pique | Trefle
type Rouge = Coeur | Carreau
type CouleurKo = Noir | Rouge // ① X ≠ Pique | Trefle | Coeur | Carreau
type Couleur = Noir of Noir | Rouge of Rouge // ② ✓
let c1 = Noir Pique
```

Conclusion

Beaucoup de façons de modéliser!

De quoi s'adapter :

- → À tous les goûts?
- → En fait surtout au domaine métier!



Merci 🙏



→ Digitalize society









