MAT02025 - Amostragem 1

Uso da distribuição normal, viés e seus efeitos

Rodrigo Citton P. dos Reis citton.padilha@ufrgs.br

Universidade Federal do Rio Grande do Sul Instituto de Matemática e Estatística Departamento de Estatística

Porto Alegre, 2023



O uso da distribuição normal

- Um estimador $\hat{\theta}$ de θ dado por um plano de amostragem é denominado **imparcial**¹ se o valor médio de $\hat{\theta}$, tomado em todas as amostras possíveis fornecidas pelo plano, for igual a θ .
- Na notação da aula anterior, esta condição pode ser escrita como:

$$\mathsf{E}(\hat{\theta}) = \sum_{i=1}^{V} \pi_{j} \hat{\theta}_{j} = \theta,$$

em que $\hat{\theta}_j$ é a estimativa dada pela j-ésima amostra.

 $^{^1}$ Ou **não-tendencioso**, ou **não-enviesado**. O **viés** de um estimador $\hat{\theta}$ é definido como E $(\hat{\theta} - \theta)$.

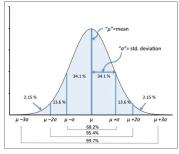
- As amostras nos levantamentos são frequentemente grandes o suficiente para que as estimativas feitas a partir delas tenham distribuição aproximadamente normal.
- ► Além disso, com a amostragem probabilística, **temos fórmulas** que fornecem a **média** e a **variância das estimativas**.

- Suponha que tenhamos obtido **uma amostra** por um procedimento conhecido por fornecer um estimador imparcial e calculado **a estimativa da amostra** $\hat{\theta}$ e seu desvio padrão² $\sigma_{\hat{\theta}}$.
 - ► Qual a qualidade da estimativa?
- Não podemos saber o valor exato do erro dessa estimativa $(\hat{\theta} \theta)$, mas. . . .

²Frequentemente chamado de **erro padrão**.

a partir das propriedades da curva normal, as chances são

- ▶ 0,32 (cerca de 1 em 3) que o erro absoluto $|\hat{\theta} - \theta|$ excede $\sigma_{\hat{\theta}}$.
- \triangleright 0,05 (1 em 20) que o erro absoluto $|\hat{\theta} - \theta|$ excede $1.96\sigma_{\hat{\theta}} \approx 2\sigma_{\hat{\theta}}$.
- ▶ 0,01 (1 em 100) que o erro absoluto $|\hat{\theta} - \theta|$ excede 2,58 $\sigma_{\hat{\theta}}$.



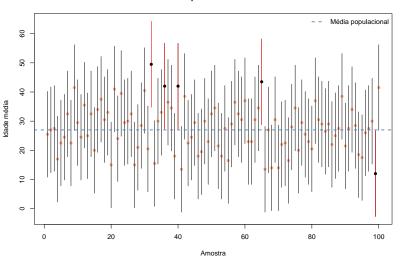
Por exemplo, se uma amostra probabilística dos registros de baterias em uso rotineiro em uma grande fábrica mostrar uma vida média $\hat{\mu}=394$ dias, com um erro padrão $\sigma_{\hat{\mu}}=4,6$ dias, as chances são de 99 em 100 de que a vida média da população de baterias esteja entre

$$\hat{\mu}_I = 394 - (2,58)(4,6) = 382 \text{ dias e } \hat{\mu}_S = 394 + (2,58)(4,6) = 406 \text{ dias.}$$

- Os limites, 382 dias e 406 dias, são chamados de limites de confiança inferior e superior.
- Com uma estimativa única de um único levantamento, a afirmação "μ está entre 382 e 406 dias" não é, necessariamente, correta.
- ▶ O número de "99% de confiança" implica que se o mesmo plano de amostragem fosse usado muitas vezes em uma população, e uma declaração de confiança sendo feita para cada amostra, cerca de 99% dessas declarações estariam corretas e 1% erradas.

A verificação prática de que aproximadamente a proporção declarada de afirmações está correta contribui muito para educar e tranquilizar os pesquisadores (administradores e/ou tomadores de decisão) sobre a natureza da amostragem.

IC 95% "normais" para a média de 100 amostras



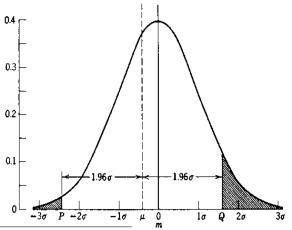
- ▶ O exemplo anterior assume que $\sigma_{\hat{\mu}}$ (ou mais genericamente, $\sigma_{\hat{\theta}}$) é conhecido.
- Na verdade, $\sigma_{\hat{\mu}}$, como $\hat{\mu}$, está sujeito a um erro de amostragem.
- Com uma variável normalmente distribuída, as tabelas da distribuição t de Student são usadas em vez das tabelas normais para calcular os limites de confiança para μ quando a amostra é pequena.
- A substituição da tabela normal pela tabela t faz quase nenhuma diferença se o número de graus de liberdade em $\sigma_{\hat{\mu}}$ exceder 50.

Viéses e seus efeitos

Na teoria dos levantamentos por amostragem, é necessário considerar **estimadores enviesados** por duas razões.

- Em alguns dos problemas mais comuns, particularmente na estimativa de razões (índices), estimadores convenientes e adequados são considerados tendenciosos.
- Mesmo com estimadores que s\u00e3o imparciais na amostragem probabil\u00edstica, os erros de medi\u00e7\u00e3o e n\u00e3o resposta podem produzir vieses nos resultados calculados nos dados.
 - Isso acontece, por exemplo, se as pessoas que se recusam a ser entrevistadas quase todas se opõem a algum gasto de fundos públicos, ao passo que as que são entrevistadas se dividem igualmente a favor e contra.

Suponha que a estimativa $\hat{\mu}$ seja **normalmente distribuída** em torno de uma média m que é uma distância B do valor real da população μ , como mostrado na figura³.



³Ou seja, o estimador é enviesado, mas normalmente distribuído.

- ► A quantidade de viés⁴ é $B = m \mu$.
- Suponha que não saibamos que existe qualquer viés.
 - Calculamos o desvio padrão, σ (estamos usando σ no lugar de $\sigma_{\hat{\mu}}$), da distribuição de frequência da estimativa, que será, naturalmente,o desvio padrão sobre a média da distribuição, m, não sobre a verdadeira média μ .
- Como uma afirmação sobre a precisão da estimativa, declaramos que a probabilidade é de 0,05 de que a estimativa $\hat{\mu}$ contenha um erro de mais de 1,96 σ , ou seja,

$$\Pr(|\hat{\mu} - \mu| > 1,96\sigma) \approx 0,05.$$

⁴De maneira mais geral, $B(\hat{\theta}) = \mathsf{E}\left(\hat{\theta} - \theta\right) = \mathsf{E}\left(\hat{\theta}\right) - \theta$ é o definido como o viés (vício) do estimador $\hat{\theta}$. Se $B(\hat{\theta}) = 0$, então $\hat{\theta}$ é não enviesado.

Examinaremos como a presença de viés distorce essa probabilidade.
Note que

$$\Pr(\hat{\mu} - \mu > 1,96\sigma) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \int_{\mu+1.96\sigma}^{\infty} e^{-(\hat{\mu}-m)^2/2\sigma^2} d\hat{\mu}.$$

Fazendo $t=(\hat{\mu}-m)/\sigma$, então o limite inferior do intervalo de integração de t é

$$\frac{\mu - m}{\sigma} + 1,96 = 1,96 - \frac{B}{\sigma}.$$

Assim,

$$\Pr(\hat{\mu} - \mu > 1,96\sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{1,96-(B/\sigma)}^{\infty} e^{-t^2/2} dt.$$

E semelhantemente, temos

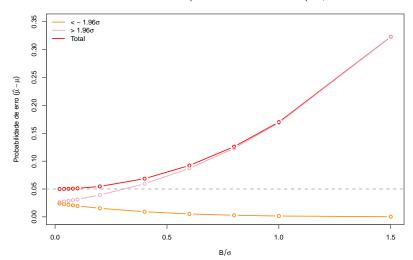
$$\Pr(\hat{\mu} - \mu < -1,96\sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{-1,96-(B/\sigma)} e^{-t^2/2} dt.$$

► A quantidade de perturbação depende, unicamente, da razão entre o viés e o desvio padrão.

Tabela 1: Efeito do viés sobre a probabilidade de um erro maior que $1,96\sigma$

| B/σ | $<-1,96\sigma$ | $>1,96\sigma$ | Total |
|------------|----------------|---------------|--------|
| 0.02 | 0.0239 | 0.0262 | 0.0500 |
| 0.04 | 0.0228 | 0.0274 | 0.0502 |
| 0.06 | 0.0217 | 0.0287 | 0.0504 |
| 0.08 | 0.0207 | 0.0301 | 0.0507 |
| 0.10 | 0.0197 | 0.0314 | 0.0511 |
| 0.20 | 0.0154 | 0.0392 | 0.0546 |
| 0.40 | 0.0091 | 0.0594 | 0.0685 |
| 0.60 | 0.0052 | 0.0869 | 0.0921 |
| 0.80 | 0.0029 | 0.1230 | 0.1259 |
| 1.00 | 0.0015 | 0.1685 | 0.1701 |
| 1.50 | 0.0003 | 0.3228 | 0.3230 |

Efeito do viés sobre a probabilidade de um erro maior que $1,96\sigma$



- Para a probabilidade total de um erro maior que $1,96\sigma$, o viés tem pouca influência, desde que seu valor seja inferior a 1/10 do desvio padrão.
 - $B = \sigma/10$, a probabilidade total é 0,0511, em vez de 0,05.
- A medida que o viés aumenta, a perturbação se torna mais grave.
 - ▶ $B = \sigma$, a probabilidade total de erro será 0,1701 > 3× 0,05.

- As duas caudas são afetadas de forma diferente.
- Com um viés positivo, como neste exemplo, a probabilidade de uma subestimativa em mais de $1,96\sigma$ diminui rapidamente do presumido 0,025, para se tornar insignificante quando $B = \sigma$.
- A probabilidade da superestimação correspondente aumenta continuamente.

- Como regra de trabalho, o efeito do viés sobre a precisão de uma estimativa é insignificante se o viés for menor que um décimo do desvio padrão da estimativa.
- Se tivermos um processo de estimativa enviesado, no qual $B/\sigma < 0.1$, em que B é o valor absoluto do viés, pode-se afirmar que o viés não é uma desvantagem considerável do processo.
- Mesmo com $B/\sigma=0,2$, a perturbação na probabilidade do erro total é modesta.

- ➤ Ao usar esses resultados, uma distinção deve ser feita entre as duas fontes de viés mencionadas no início desta seção.
- Com vieses do tipo que surgem na estimativa de razões, um limite superior para a razão B/σ pode ser encontrado matematicamente.
 - Se a amostra for grande o suficiente, podemos ter certeza de que B/σ não excederá 0.1.
- Com vieses causados por erros de medição ou não resposta, geralmente é impossível encontrar um limite superior garantido para B/σ que seja pequeno.

Para casa

► Estude a função integrate do R (material suplementar no Moodle), e avalie o efeito do viés quando B é negativo (e mesmas condições do exemplo).

Próxima aula

Erro quadrático médio.

Por hoje é só!

Bons estudos!

