# MAT02025 - Amostragem 1

Uso da distribuição normal, viés e seus efeitos

Rodrigo Citton P. dos Reis citton.padilha@ufrgs.br

Universidade Federal do Rio Grande do Sul Instituto de Matemática e Estatística Departamento de Estatística

Porto Alegre, 2022



## O uso da distribuição normal

- ▶ Um estimador  $\hat{\theta}$  de  $\theta$  dado por um plano de amostragem é denominado **imparcial**<sup>1</sup> se o valor médio de  $\hat{\theta}$ , tomado em todas as amostras possíveis fornecidas pelo plano, for igual a  $\theta$ .
- ▶ Na notação da aula anterior, esta condição pode ser escrita como:

$$\mathsf{E}(\hat{\theta}) = \sum_{i=1}^{V} \pi_{i} \hat{\theta}_{i} = \theta,$$

em que  $\hat{\theta}_i$  é a estimativa dada pela *j*-ésima amostra.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Ou **não-tendencioso**, ou **não-enviesado**. **Exercício:** no exercício da aula passada, mostre que a média amostral é um estimador não enviesado para a média populacional.

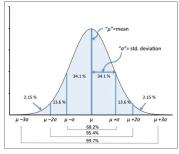
- As amostras nos levantamentos são frequentemente grandes o suficiente para que as estimativas feitas a partir delas tenham distribuição aproximadamente normal.
- ► Além disso, com a amostragem probabilística, **temos fórmulas** que fornecem a **média** e a **variância das estimativas**.

- Suponha que tenhamos obtido **uma amostra** por um procedimento conhecido por fornecer um estimador imparcial e calculado **a estimativa da amostra**  $\hat{\theta}$  e seu desvio padrão<sup>2</sup>  $\sigma_{\hat{\theta}}$ .
  - ► Qual a qualidade da estimativa?
- Não podemos saber o valor exato do erro dessa estimativa  $(\hat{\theta} \theta)$ , mas. . . .

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Frequentemente chamado de **erro padrão**.

a partir das propriedades da curva normal, as chances são

- ▶ 0,32 (cerca de 1 em 3) que o erro absoluto  $|\hat{\theta} - \theta|$  excede  $\sigma_{\hat{\theta}}$ .
- $\triangleright$  0,05 (1 em 20) que o erro absoluto  $|\hat{\theta} - \theta|$  excede  $1.96\sigma_{\hat{\theta}} \approx 2\sigma_{\hat{\theta}}$ .
- ▶ 0,01 (1 em 100) que o erro absoluto  $|\hat{\theta} - \theta|$  excede 2,58 $\sigma_{\hat{\theta}}$ .



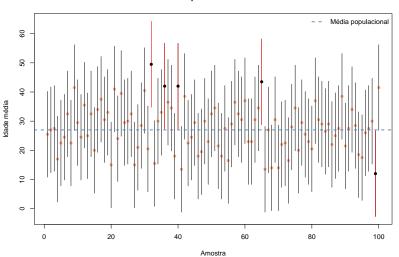
Por exemplo, se uma amostra probabilística dos registros de baterias em uso rotineiro em uma grande fábrica mostrar uma vida média  $\hat{\mu}=394$  dias, com um erro padrão  $\sigma_{\hat{\mu}}=4,6$  dias, as chances são de 99 em 100 de que a vida média da população de baterias esteja entre

$$\hat{\mu}_I = 394 - (2,58)(4,6) = 382 \text{ dias e } \hat{\mu}_S = 394 + (2,58)(4,6) = 406 \text{ dias.}$$

- Os limites, 382 dias e 406 dias, são chamados de limites de confiança inferior e superior.
- Com uma estimativa única de um único levantamento, a afirmação "μ está entre 382 e 406 dias" não é, necessariamente, correta.
- ▶ O número de "99% de confiança" implica que se o mesmo plano de amostragem fosse usado muitas vezes em uma população, e uma declaração de confiança sendo feita para cada amostra, cerca de 99% dessas declarações estariam corretas e 1% erradas.

A verificação prática de que aproximadamente a proporção declarada de afirmações está correta contribui muito para educar e tranquilizar os pesquisadores (administradores e/ou tomadores de decisão) sobre a natureza da amostragem.

IC 95% "normais" para a média de 100 amostras



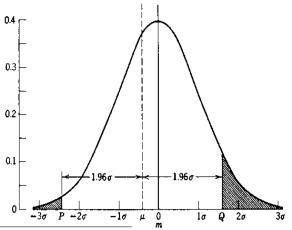
- ▶ O exemplo anterior assume que  $\sigma_{\hat{\mu}}$  (ou mais genericamente,  $\sigma_{\hat{\theta}}$ ) é conhecido.
- Na verdade,  $\sigma_{\hat{\mu}}$ , como  $\hat{\mu}$ , está sujeito a um erro de amostragem.
- Com uma variável normalmente distribuída, as tabelas da distribuição t de Student são usadas em vez das tabelas normais para calcular os limites de confiança para μ quando a amostra é pequena.
- A substituição da tabela normal pela tabela t faz quase nenhuma diferença se o número de graus de liberdade em  $\sigma_{\hat{\mu}}$  exceder 50.

### Viéses e seus efeitos

Na teoria dos levantamentos por amostragem, é necessário considerar **estimadores enviesados** por duas razões.

- Em alguns dos problemas mais comuns, particularmente na estimativa de razões (índices), estimadores convenientes e adequados são considerados tendenciosos.
- Mesmo com estimadores que s\u00e3o imparciais na amostragem probabil\u00edstica, os erros de medi\u00e7\u00e3o e n\u00e3o resposta podem produzir vieses nos resultados calculados nos dados.
  - Isso acontece, por exemplo, se as pessoas que se recusam a ser entrevistadas quase todas se opõem a algum gasto de fundos públicos, ao passo que as que são entrevistadas se dividem igualmente a favor e contra.

Suponha que a estimativa  $\hat{\mu}$  seja **normalmente distribuída** em torno de uma média m que é uma distância B do valor real da população  $\mu$ , como mostrado na figura<sup>3</sup>.



<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Ou seja, o estimador é enviesado, mas normalmente distribuído.

- ► A quantidade de viés<sup>4</sup> é  $B = m \mu$ .
- Suponha que não saibamos que existe qualquer viés.
  - Calculamos o desvio padrão,  $\sigma$  (estamos usando  $\sigma$  no lugar de  $\sigma_{\hat{\mu}}$ ), da distribuição de frequência da estimativa, que será, naturalmente,o desvio padrão sobre a média da distribuição, m, não sobre a verdadeira média  $\mu$ .
- Como uma afirmação sobre a precisão da estimativa, declaramos que a probabilidade é de 0,05 de que a estimativa  $\hat{\mu}$  contenha um erro de mais de 1,96 $\sigma$ , ou seja,

$$\Pr(|\hat{\mu} - \mu| > 1,96\sigma) \approx 0,05.$$

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>De maneira mais geral,  $B(\hat{\theta}) = \mathsf{E}\left(\hat{\theta} - \theta\right) = \mathsf{E}\left(\hat{\theta}\right) - \theta$  é o definido como o viés (vício) do estimador  $\hat{\theta}$ . Se  $B(\hat{\theta}) = 0$ , então  $\hat{\theta}$  é não enviesado.

Examinaremos como a presença de viés distorce essa probabilidade.
Note que

$$\Pr(\hat{\mu} - \mu > 1,96\sigma) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \int_{\mu+1.96\sigma}^{\infty} e^{-(\hat{\mu}-m)^2/2\sigma^2} d\hat{\mu}.$$

Fazendo  $t=(\hat{\mu}-m)/\sigma$ , então o limite inferior do intervalo de integração de t é

$$\frac{\mu - m}{\sigma} + 1,96 = 1,96 - \frac{B}{\sigma}.$$

Assim,

$$\Pr(\hat{\mu} - \mu > 1,96\sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{1,96-(B/\sigma)}^{\infty} e^{-t^2/2} dt.$$

E semelhantemente, temos

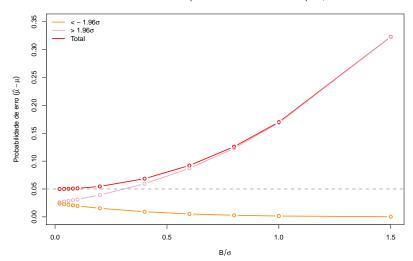
$$\Pr(\hat{\mu} - \mu < -1,96\sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{-1,96-(B/\sigma)} e^{-t^2/2} dt.$$

► A quantidade de perturbação depende, unicamente, da razão entre o viés e o desvio padrão.

**Table 1:** Efeito do viés sobre a probabilidade de um erro maior que  $1,96\sigma$ 

| $B/\sigma$ | $<-1,96\sigma$ | $>1,96\sigma$ | Total  |
|------------|----------------|---------------|--------|
| 0.02       | 0.0239         | 0.0262        | 0.0500 |
| 0.04       | 0.0228         | 0.0274        | 0.0502 |
| 0.06       | 0.0217         | 0.0287        | 0.0504 |
| 0.08       | 0.0207         | 0.0301        | 0.0507 |
| 0.10       | 0.0197         | 0.0314        | 0.0511 |
| 0.20       | 0.0154         | 0.0392        | 0.0546 |
| 0.40       | 0.0091         | 0.0594        | 0.0685 |
| 0.60       | 0.0052         | 0.0869        | 0.0921 |
| 0.80       | 0.0029         | 0.1230        | 0.1259 |
| 1.00       | 0.0015         | 0.1685        | 0.1701 |
| 1.50       | 0.0003         | 0.3228        | 0.3230 |

Efeito do viés sobre a probabilidade de um erro maior que  $1,96\sigma$ 



- Para a probabilidade total de um erro maior que  $1,96\sigma$ , o viés tem pouca influência, desde que seu valor seja inferior a 1/10 do desvio padrão.
  - $B = \sigma/10$ , a probabilidade total é 0,0511, em vez de 0,05.
- A medida que o viés aumenta, a perturbação se torna mais grave.
  - ▶  $B = \sigma$ , a probabilidade total de erro será 0,1701 > 3× 0,05.

- As duas caudas são afetadas de forma diferente.
- Com um viés positivo, como neste exemplo, a probabilidade de uma subestimativa em mais de  $1,96\sigma$  diminui rapidamente do presumido 0,025, para se tornar insignificante quando  $B=\sigma$ .
- A probabilidade da superestimação correspondente aumenta continuamente.

- Como regra de trabalho, o efeito do viés sobre a precisão de uma estimativa é insignificante se o viés for menor que um décimo do desvio padrão da estimativa.
- Se tivermos um processo de estimativa enviesado, no qual  $B/\sigma < 0.1$ , em que B é o valor absoluto do viés, pode-se afirmar que o viés não é uma desvantagem considerável do processo.
- Mesmo com  $B/\sigma=0,2$ , a perturbação na probabilidade do erro total é modesta.

- ➤ Ao usar esses resultados, uma distinção deve ser feita entre as duas fontes de viés mencionadas no início desta seção.
- Com vieses do tipo que surgem na estimativa de razões, um limite superior para a razão  $B/\sigma$  pode ser encontrado matematicamente.
  - Se a amostra for grande o suficiente, podemos ter certeza de que  $B/\sigma$  não excederá 0.1.
- Com vieses causados por erros de medição ou não resposta, geralmente é impossível encontrar um limite superior garantido para  $B/\sigma$  que seja pequeno.

#### Para casa

► Estude a função integrate do R (material suplementar no Moodle), e avalie o efeito do viés quando B é negativo (e mesmas condições do exemplo).

### Próxima aula

- Erro quadrático médio;
- Exercícios.

# Por hoje é só!

#### Bons estudos!

