MAT02034 - Métodos bayesianos para análise de dados

Introdução a computação bayesiana

Rodrigo Citton P. dos Reis citton.padilha@ufrgs.br

Universidade Federal do Rio Grande do Sul Instituto de Matemática e Estatística Departamento de Estatística

Porto Alegre, 2022



Métodos Computacionais

 Como visto, a inferência bayesiana é baseada na aplicação do teorema de Bayes

$$g(\theta|\mathbf{x}) = \frac{f(\mathbf{x}|\theta)g(\theta)}{\int_{\Theta} f(\mathbf{x}|\theta)g(\theta)d\theta} = c(\mathbf{x})f(\mathbf{x}|\theta)g(\theta) \propto f(\mathbf{x}|\theta)g(\theta),$$

e na obtenção de **medidas resumo** dessa distribuição, como $E[\theta|x]$, intervalos de credibilidade ou probabilidades *a posteriori*.

- ▶ A maior dificuldade na aplicação de inferência bayesiana está justamente no cálculo das integrais envolvidas, tanto no cálculo de f(x) para a obtenção da distribuição a posteriori, quanto na obtenção das medidas resumos citadas anteriormente.
- Devido a isso, a inferência bayesiana ganhou muito força com o avanço computacional das últimas décadas.
- Nesta aula discutimos alguns recursos que podem ser utilizados na inferência bayesiana.

Muitos dos métodos descritos baseiam-se na Lei dos Grande Números (LGN).

Lei dos Grande Números

Seja X_1, X_2, \ldots uma sequência de variáveis aleatórias *i.i.d.* com $\mathsf{E}[X_1] = \mu$ e $\mathsf{Var}[X_1] = \sigma^2 < \infty$, então

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}\longrightarrow \mu.$$

 As integrais de interesse serão escritas como o valor esperado de funções de variáveis aleatórias

$$\int h(x)dF(x) = E[h(X)].$$

▶ Deste modo, suponha que $X_1, X_2, ...$ é uma sequência de variáveis aleatórias i.i.d. e $h: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$ é uma função tal que $Var[h(X_1)] < \infty$. Então, pela LGN,

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n h(X_i) \longrightarrow \mathbb{E}\left[h(X_1)\right].$$

Método de Monte Carlo

Método de Monte Carlo

Método de Monte Carlo

Suponha que deseja-se calcular

$$\int_{\Theta} h(\theta)g(\theta|\mathbf{x})d\theta = \mathsf{E}_{g}\left[h(\theta)|\mathbf{x}\right]$$

e é possível **simular** realizações (*i.i.d.*) $\{\theta_1, \dots, \theta_M\}$ da distribuição *a posteriori* $g(\theta|\mathbf{x})$.

Então, a integral acima pode ser aproximada por

$$\frac{1}{M}\sum_{i=1}^{M}h(\theta_i).$$

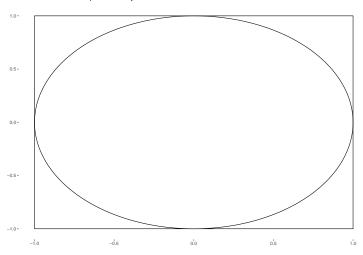
Método de Monte Carlo

 A precisão da aproximação é usualmente estimada pelo erro padrão da estimativa

$$EP\left[\frac{1}{M}\sum_{i=1}^{M}h(\theta_i)\right] \approx \sqrt{\frac{1}{M}\left(\frac{1}{M}\sum_{i=1}^{M}\left[h(\theta_i)\right]^2 - \left[\frac{1}{M}\sum_{i=1}^{M}h(\theta_i)\right]^2\right)}.$$

▶ Suponha que deseja-se estimar o número π usando o método de Monte Carlo. Considere então que o vetor aleatório (X,Y) tem distribuição conjunta uniforme em um quadrado centrado na origem, $\mathfrak{X} = [-1,1] \times [-1,1]$, e um círculo A de raio 1 inscrito nesse quadrado, $x^2 + y^2 \leq 1$.

Método de Monte Carlo para a estimação de π



 Como a distribuição é uniforme no quadrado, a probabilidade de escolher um ponto no círculo é

$$\Pr(A) = \frac{\text{área da círculo}}{\text{área do quadrado}} = \frac{\pi}{4} = \int_A f(x, y) dx dy = \int_{\mathfrak{X}} \mathbb{I}_A(x, y) \frac{1}{4} dx dy = \mathbb{E} \left[\mathbb{I}_A(X, Y) \right].$$

Suponha que é possível gerar uma amostra $\{(x_1, y_1), \dots, (x_M, y_M)\}$ de (X, Y), de modo que podemos aproximar o valor de π por

$$\pi = 4 \operatorname{Pr}(A) = \operatorname{E} \left[4 \mathbb{I}_A(X,Y) \right] \approx \frac{1}{M} \sum_{i=1}^M 4 \mathbb{I}_A(x_i,y_i), \ x_i \stackrel{iid}{\sim} \operatorname{Unif}(-1,1), \ y_i \stackrel{iid}{\sim} \operatorname{Unif}(-1,1).$$

No R: x <- runif(M, -1, 1); y <- runif(M, -1, 1).</p>

▶ Denotando por $t = \sum_{i=1}^{m} \mathbb{I}_{A}(x_{i}, y_{i})$, o erro estimado é

$$\sqrt{\frac{1}{M} \left(\frac{1}{M} \sum_{i=1}^{M} \left[4\mathbb{I}(x_i, y_i)\right]^2 - \left[\frac{1}{M} \sum_{i=1}^{M} 4\mathbb{I}(x_i, y_i)\right]^2\right)}$$

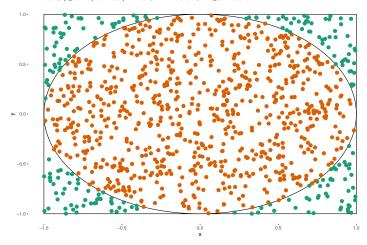
$$= \sqrt{\frac{1}{M} \left(\frac{16}{M}t - \left[\frac{4}{M}t\right]^2\right)}$$

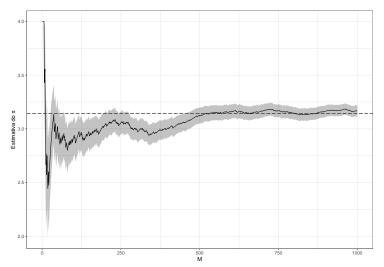
$$= \sqrt{\frac{16}{M} \frac{t}{M} \left(1 - \frac{t}{M}\right)}$$

$$\leq \sqrt{\frac{16}{M} \frac{1}{4}} = \frac{2}{\sqrt{M}}.$$

Método de Monte Carlo para a estimação de π

M = 1000 ; pi_est = 4*(792 / 1000) = 3.168 ; erro = 0.0264 ; erro_est = 0.0513





Suponha que não sabemos que

$$\int_0^1 x^3 (1-x)^5 e^x dx = 74046 - 27240e \approx 0.0029928.$$

O método de Monte Carlo pode ser utilizado para estimar (aproximar) esta integral.

Vamos considerar duas estratégias:

1. $U \sim Unif(0,1)$ e a integral pode ser escrita como E $\left[U^3(1-U)^5e^U\right]$. Ou seja,

$$\mathsf{E}\left[U^{3}(1-U)^{5}e^{U}\right] pprox rac{1}{M}\sum_{i=1}^{M}\left[u_{i}^{3}(1-u_{i})^{5}e^{u_{i}}\right], \ u_{i}\stackrel{iid}{\sim} \mathit{Unif}(0,1).$$

► No R: u <- runif(M, 0, 1).

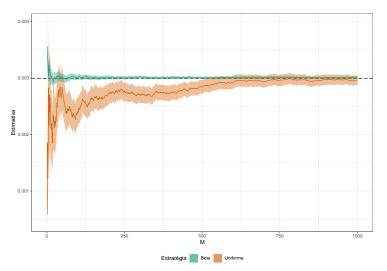
2. $Y \sim Beta(4,6)$ de modo que

$$\int_0^1 y^3 (1-y)^5 e^y dy = B(4,6) \int_0^1 e^y \frac{y^{4-1} (1-y)^{6-1}}{B(4,6)} \ dy = B(4,6) E\left[e^Y\right].$$

Ou seja,

$$B(4,6)E\left[e^{Y}\right]\approx B(4,6)\times \frac{1}{M}\sum_{i=1}^{M}\left[e^{y_{i}}\right],\ y_{i}\overset{iid}{\sim}Beta(4,6)$$

► No R: y <- rbeta(M, 4, 6).





- Em 1786 Laplace estava interessado em determinar se a probabilidade θ de um nascimento masculino em Paris durante um certo período de tempo era superior a 0.5 ou não.
- Os números oficiais forneceram $y_1 = 251527$ nascimentos do sexo masculino para $y_2 = 241945$ nascimentos do sexo feminino.
 - A proporção observada foi, portanto, de 0,509.

- Escolhemos uma distribuição uniforme como distribuição a priori para θ a proporção de nascimentos do sexo masculino.
 - A distribuição a posteriori é

$$g(\theta|y) = Beta(\theta; 251528, 241946).$$

- Imagine que não temos a tabela (da distribuição Beta) e estamos interessados na média a posteriori dessa distribuição.
- Além disso, imagine que podemos amostrar (usando um computador) um grande número M de amostras independentes $(\theta_i, i = 1, ..., M)$ dessa distribuição.

► Pode-se propor o seguinte estimador

$$\frac{1}{M} \sum_{i=1}^{M} \theta_i$$

como pela lei dos grandes números,

$$\lim_{M\to\infty}\frac{1}{M}\sum_{i=1}^M\theta_i=\mathsf{E}_{g(\theta|y)}(\theta).$$

► Também podemos estimar a variância a posteriori, pois

$$\lim_{M \to \infty} \frac{1}{M} \sum_{i=1}^{M} \theta_i^2 = \mathsf{E}_{g(\theta|y)}(\theta^2).$$

- ▶ Agora considere os seguintes problemas mais desafiadores:
 - queremos encontrar estimativas da mediana dessa distribuição a posteriori, bem como um intervalo de credibilidade de 95%.
- Começamos com a mediana e assumimos que ordenamos as amostras, ou seja, para qualquer $i < j, \theta_i < \theta_j$ e por simplicidade que M é um número par.

ightharpoonup Seja $\overline{ heta}$ a mediana da distribuição *a posteriori*. Então sabemos que

$$\Pr(\theta_i \geq \overline{\theta}) = \int_{-\infty}^{\infty} \mathbb{I}(\overline{\theta} < \theta) g(\theta|y) d\theta = 1/2$$

$$\Pr(\theta_i \leq \overline{\theta}) = \int_{-\infty}^{\infty} \mathbb{I}(\overline{\theta} > \theta) g(\theta|y) d\theta = 1/2$$

de modo que (assumindo por simplicidade que M é par e que ordenamos $(\theta_i, i=1,\ldots,M)$), é sensato escolher uma estimativa para $\overline{\theta}$ entre $\theta_{N/2}$ e $\theta_{N/2+1}$.

Agora suponha que estamos procurando por θ^- e θ^+ tais que

$$\Pr(\theta^{-} \leq \theta \leq \theta^{+}) = \int_{-\infty}^{\infty} \mathbb{I}(\theta^{-} \leq \theta \leq \theta^{+}) g(\theta|y) d\theta = 0.95$$

ou

$$Pr(0 \le \theta \le \theta^{-}) = 0.025$$
 e $Pr(\theta^{+} \le \theta \le 1) = 0.025$

e assumindo novamente por simplicidade que M=1000 e que as amostras foram ordenadas. Descobrimos que uma estimativa razoável de θ^- está entre θ_{25} e θ_{26} e uma estimativa de θ^+ entre θ_{975} e θ_{976} .

▶ Por fim, podemos estar interessados em calcular

$$\Pr(\theta < 0.5) = \int_0^{0.5} g(\theta|y) d\theta$$

$$= \int_0^1 I(\theta \le 0.5) g(\theta|y) d\theta = \mathsf{E}_{g(\theta|y)} [I(\theta \le 0.5)] \approx \frac{1}{M} \sum_{i=1}^M I(\theta_i \le 0.5).$$

Método de Monte Carlo: considerações

- Método baseado no poder computacional.
- Se sabemos gerar da distribuição alvo, facilmente obtemos estimativas de interesse através de resumos amostrais (médias, proporções, estatísticas de ordem, etc.).
 - Aplicação de resultados probabilísticos: LGN, TCL.
- ► A Alternativa: integração numérica determinística
 - Veja o help das funções em R area e integrate.
 - Funciona bem em dimensões baixas (unidimensional).
 - Geralmente precisa de algum conhecimento da função.
- Problema o que fazer quando n\u00e3o for poss\u00edvel gerar diretamente da distribui\u00e7\u00e3o alvo?

Para casa

- Rodar os códigos dos exemplos de aula.
 - Trazer as dúvidas para o Fórum Geral do Moodle e para a próxima aula.
- Exercício (Moodle).

Próxima aula

- Introdução a computação bayesiana (continuação):
 - Amostragem por importância;
 - Método da rejeição;
 - ► SIR.

Por hoje é só!

Bons estudos!

