MAT02035 - Modelos para dados correlacionados

Modelando a média: curvas paramétricas

Rodrigo Citton P. dos Reis citton.padilha@ufrgs.br

Universidade Federal do Rio Grande do Sul Instituto de Matemática e Estatística Departamento de Estatística

Porto Alegre, 2023



- ► Na aula anterior: perfis de respostas.
 - Não impõe nenhuma estrutura na tendência no tempo da resposta média.
 - Abordagem interessante quando: (1) todos os indivíduos foram medidos nas mesmas ocasiões; (2) o número de ocasiões é relativamente pequeno.

- Conforme o número de ocasiões aumenta e as medidas repetidas são irregulares no tempo, analisar perfis de resposta se torna menos atraente.
- Ainda, o teste da hipótese nula de ausência de interação grupo × tempo é um teste global;
 - A rejeição desta hipótese não fornece nenhum indicativo de um padrão de mudança da média ao longo do tempo.
- A resposta média ao longo tempo pode, em geral, ser descrita por curvas paramétricas (lineares ou quadráticas) ou semiparamétricas (splines lineares) relativamente simples.

- ► É improvável que o padrão de mudança na resposta média ao longo de um estudo longitudinal seja tão complicado que sua descrição exija tantos parâmetros quanto as ocasiões de medição.
- A análise dos perfis de resposta usa um modelo saturado para a resposta média ao longo do tempo e, portanto, produz um ajuste perfeito ao perfil de resposta média observado.
 - Ao fazer isso, o método falha em descrever os aspectos mais importantes das mudanças na resposta média ao longo do tempo em termos de algum padrão que pode ser interpretado de maneira substantiva ou teórica.
- Ou seja, na análise dos perfis de resposta, não há redução na complexidade.

- Por outro lado, o ajuste de curvas paramétricas ou semiparamétricas a dados longitudinais pode ser justificado em bases substantivas e estatísticas.
- Substancialmente, em muitos estudos longitudinais, o verdadeiro processo de resposta média subjacente provavelmente mudará ao longo do tempo em um padrão relativamente suave, monotonicamente crescente ou decrescente, pelo menos durante a duração do estudo.
 - **Exemplo:** crescimento da função pulmonar em criança e adolescentes.
 - Como resultado, curvas paramétricas ou semiparamétricas simples podem ser usadas para descrever como a resposta média muda com o tempo.
- ▶ De uma perspectiva estatística, o ajuste de modelos parcimoniosos para a resposta média resultará em testes estatísticos de efeitos de covariáveis (por exemplo, interações tratamento × tempo) que têm maior poder do que em uma análise de perfis de resposta.

- Finalmente, curvas paramétricas simples fornecem uma descrição parcimoniosa das mudanças na resposta média ao longo do tempo em termos de um número relativamente pequeno de parâmetros.
- Os resultados podem ser comunicados facilmente a pesquisadores.

☐ Tendências polinomiais no tempo

Tendências polinomiais no tempo

- ▶ A curva mais simples possível para descrever mudanças na resposta média ao longo do tempo é uma linha reta.
- Neste modelo, a inclinação do tempo tem interpretação direta em termos de uma mudança constante na resposta média para uma mudança unitária no tempo:
 - ▶ Se $E(Y_{ij}) = \beta_1 + \beta_2 t_{ij}$, então $\frac{d}{dt_{ii}} E(Y_{ij}) = \beta_2$.
- Considere o estudo hipotético de dois grupos comparando um novo tratamento e um controle.

Se a resposta média mudar de uma maneira aproximadamente linear ao longo da duração do estudo, podemos adotar o seguinte modelo de tendência linear:

$$\mathsf{E}\left(Y_{ij}\right) = \beta_1 + \beta_2 \mathit{Tempo}_{ij} + \beta_3 \mathit{Grupo}_i + \beta_4 (\mathit{Tempo}_{ij} \times \mathit{Grupo}_i),$$

em que

- Grupo_i = 1 se o i-ésimo indivíduo foi designado ao novo tratamento, e Grupo_i = 0 caso contrário;
- Tempo_{ij} denota o tempo de medição para a j-ésima ocasião no i-ésimo indivíduo.

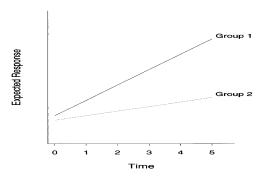
No modelo linear descrito no slide anterior, a média dos indivíduos designados ao grupo controle é

$$\mathsf{E}(Y_{ij}) = \beta_1 + \beta_2 \mathit{Tempo}_{ij},$$

enquanto que para os indivíduos do grupo tratamento é

$$\mathsf{E}(Y_{ij}) = (\beta_1 + \beta_3) + (\beta_2 + \beta_4) \mathsf{Tempo}_{ij}.$$

Presume-se que a resposta média de cada grupo muda linearmente ao longo do tempo.



Se o termo de interação é diferente de zero, então a mudança (a inclinação da reta) ao longo do tempo é específica de cada grupo de tratamento.

- Aqui β_1 é o intercepto no grupo de controle (o grupo de "referência"), enquanto $(\beta_1 + \beta_2)$ é o intercepto no grupo de tratamento.
- Os interceptos para cada um dos dois grupos têm interpretação em termos da resposta média quando *Tempo_{ii}* = 0.

Observação

A menos que algum cuidado seja tomado com como as covariáveis são padronizadas (por exemplo, centralizando todas as covariáveis quantitativas antes da inclusão no modelo), β_1 nem sempre é prontamente interpretável e pode representar uma extrapolação para além dos dados em mãos.

- Finalmente, a inclinação, ou taxa constante de mudança na resposta média por unidade de mudança no tempo, é β_2 no grupo controle, enquanto a inclinação correspondente no grupo de tratamento é $(\beta_2 + \beta_4)$.
- Normalmente, em um estudo longitudinal a questão de interesse primário diz respeito a uma comparação das mudanças na resposta média ao longo do tempo; isso pode ser traduzido em uma comparação das inclinações.
- Assim, se $\beta_4 = 0$, então os dois grupos não diferem em termos de mudanças na resposta média ao longo do tempo.

- Quando mudanças na resposta média ao longo do tempo não são lineares, tendências polinomiais de ordem mais alta podem ser consideradas.
- Por exemplo, se as médias estão aumentando monotonicamente ou diminuindo ao longo do estudo, mas de forma curvilínea, um modelo com tendências quadráticas pode ser considerado.
- Em um modelo de tendência quadrática, as mudanças na resposta média não são mais constantes (como no modelo de tendência linear) ao longo da duração do estudo.
- Em vez disso, a taxa de mudança na resposta média depende do tempo:

se
$$\mathsf{E}\left(\mathsf{Y}_{ij}\right) = \beta_1 + \beta_2 t_{ij} + \beta_3 t_{ij}^2$$
, então $\frac{d}{dt_{ii}} \mathsf{E}\left(\mathsf{Y}_{ij}\right) = \beta_2 + 2\beta_3 t_{ij}$.

- Considere mais uma vez o estudo hipotético de dois grupos comparando um novo tratamento e um controle.
- Assumindo que as mudanças nas respostas médias podem ser aproximadas por tendências quadráticas, o seguinte modelo pode ser adotado:

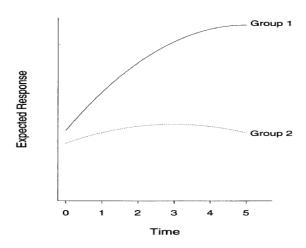
$$\begin{split} \mathsf{E}\left(Y_{ij}\right) &= \beta_1 + \beta_2 \mathit{Tempo}_{ij} + \beta_3 \mathit{Tempo}_{ij}^2 + \beta_4 \mathit{Grupo}_i \\ &+ \beta_5 (\mathit{Tempo}_{ij} \times \mathit{Grupo}_i) + \beta_6 (\mathit{Tempo}_{ij}^2 \times \mathit{Grupo}_i). \end{split}$$

Neste modelo, a média dos indivíduos designados ao grupo controle é

$$\mathsf{E}(Y_{ij}) = \beta_1 + \beta_2 \mathit{Tempo}_{ij} + \beta_3 \mathit{Tempo}_{ij}^2,$$

enquanto a resposta média correspondente para os indivíduos do grupo tratamento é

$$\mathsf{E}(Y_{ij}) = (\beta_1 + \beta_4) + (\beta_2 + \beta_5) \mathit{Tempo}_{ij} + (\beta_3 + \beta_6) \mathit{Tempo}_{ij}^2.$$



- ▶ Observe que no modelo de tendências quadráticas, a resposta média muda a uma taxa diferente, dependendo do *Tempo*_{ij}.
- Por exemplo, a taxa de mudança no grupo controle é dada por $\beta_2 + 2\beta_3 Tempo_{ij}$.
 - Assim, no início do estudo, quando $Tempo_{ij}=1$, a taxa de mudança na resposta média é $\beta_2+2\beta_3$, enquanto mais tarde no estudo, digamos $Tempo_{ij}=4$, a taxa de mudança na resposta média é $\beta_2+8\beta_3$.

- A taxa de mudança é diferente nas duas ocasiões e a magnitude e o sinal dos coeficientes de regressão β_2 e β_3 determinam se a resposta média está aumentando ou diminuindo ao longo do tempo e como a taxa de mudança depende no tempo.
- ▶ Os coeficientes de regressão, $(\beta_2 + \beta_5)$ e $(\beta_3 + \beta_6)$, têm interpretações semelhantes para o grupo de tratamento.

Nos modelos de tendência polinomial, existe uma hierarquia natural de efeitos que tem implicações para testar hipóteses sobre tendências polinomiais lineares, quadráticas e de ordem superior.

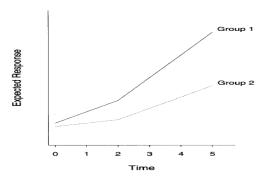
Termos de ordem superior devem ser testados (e, se apropriado, removidos do modelo) antes que os termos de ordem inferior sejam avaliados.

- Assim, no modelo quadrático, não é apropriado testar o coeficiente para a tendência linear, β_2 , em um modelo que também inclui um coeficiente para a tendência quadrática, β_3 .
- Em vez disso, um teste para a tendência quadrática (versus tendência linear) pode ser executada testando a hipótese nula de que $\beta_3 = 0$.
 - Se essa hipótese nula não puder ser rejeitada, é apropriado remover o termo quadrático do modelo e considerar o modelo apenas com tendência linear.
 - ▶ O teste para tendência linear é realizada testando a hipótese nula de que $\beta_2 = 0$ no modelo que inclui **apenas** o termo linear.

- Em algumas aplicações, as tendências longitudinais na resposta média não podem ser caracterizadas por polinômios de primeiro e segundo graus no tempo.
- Além disso, existem outras aplicações em que tendências não lineares na resposta média não podem ser bem aproximadas por polinômios de qualquer ordem.
- Isso ocorre com mais frequência quando a resposta média aumenta (ou diminui) rapidamente por algum tempo e depois mais lentamente depois (ou vice-versa).
- Quando esse tipo de padrão de alteração ocorre, muitas vezes pode ser tratado usando modelos de splines lineares.

- Se o modelo mais simples possível para a resposta média for uma linha reta, uma maneira de estender este modelo é ter uma sequência de segmentos de retas conectados que produzam um padrão linear por partes.
- Os modelos de spline linear fornecem uma maneira muito útil e flexível de acomodar muitas das tendências não lineares que não podem ser aproximadas por polinômios simples no tempo.
- A ideia básica por trás dos modelos de splines lineares é notavelmente simples:
 - Divida o eixo do tempo em uma série de segmentos e considere um modelo para a tendência ao longo do tempo, composta por tendências lineares por partes, com diferentes inclinações em cada segmento, mas unidas em tempos fixos.

- Os locais em que as retas são interligadas são conhecidos como "nós".
- Este modelo permite que a resposta média aumente ou diminua à medida que o tempo avança, dependendo do sinal e da magnitude das inclinações de regressão para os segmentos de retas.
- A curva linear por partes resultante é chamada de **spline**.



O modelo de spline mais simples possível possui apenas um nó e pode ser parametrizado de várias maneiras diferentes.

Voltando ao estudo hipotético de dois grupos, comparando um novo tratamento e um controle, se a resposta média mudar ao longo do tempo de maneira linear por partes, podemos ajustar o seguinte modelo de spline linear com o nó em t*:

$$\begin{split} \mathsf{E}\left(Y_{ij}\right) &= \beta_1 + \beta_2 \mathit{Tempo}_{ij} + \beta_3 (\mathit{Tempo}_{ij} - t^*)_+ + \beta_4 \mathit{Grupo}_i \\ &+ \beta_5 (\mathit{Tempo}_{ij} \times \mathit{Grupo}_i) + \beta_6 \{ (\mathit{Tempo}_{ij} - t^*)_+ \times \mathit{Grupo}_i \}, \end{split}$$

em que $(x)_+$, é conhecida como a **função de reta truncada**, e é definida como uma função que é **igual a** x **quando** x **é positivo** e é **igual a zero caso contrário**. Assim,

$$(\textit{Tempo}_{ij} - t^*)_+ = \left\{ egin{array}{ll} (\textit{Tempo}_{ij} - t^*), & \text{se} & \textit{Tempo}_{ij} > t^*; \\ 0, & \text{se} & \textit{Tempo}_{ii} \leq t^*. \end{array} \right.$$

No modelo acima, as médias para os indivíduos no grupo controle são

$$\mathsf{E}(Y_{ij}) = \beta_1 + \beta_2 \mathit{Tempo}_{ij} + \beta_3 (\mathit{Tempo}_{ij} - t^*)_+.$$

Quando expressa em termos da reposta média antes e após t*,

$$\begin{array}{lll} \mathsf{E}\left(Y_{ij}\right) & = & \beta_1 + \beta_2 \, \mathsf{Tempo}_{ij}, & \mathsf{Tempo}_{ij} \leq t^*; \\ \mathsf{E}\left(Y_{ij}\right) & = & \left(\beta_1 - \beta_3 t^*\right) + \left(\beta_2 + \beta_3\right) \, \mathsf{Tempo}_{ij}, & \mathsf{Tempo}_{ij} > t^*. \end{array}$$

No grupo controle, a inclinação antes de t^* é β_2 e após t^* é $(\beta_2 + \beta_3)$.

De maneira similar para indivíduos do grupo tratamento são dadas por

$$E(Y_{ij}) = (\beta_1 + \beta_4) + (\beta_2 + \beta_5) Tempo_{ij} + (\beta_3 + \beta_6) (Tempo_{ij} - t^*)_+.$$

Quando expressa em termos da reposta média antes e após t*,

$$\begin{array}{lcl} {\sf E} \left({{Y_{ij}}} \right) & = & ({\beta _1} + {\beta _4}) + ({\beta _2} + {\beta _5}){\sf Tempo_{ij}}, & {\sf Tempo_{ij}} \le {t^*}; \\ {\sf E} \left({{Y_{ij}}} \right) & = & \{ ({\beta _1} + {\beta _4}) - ({\beta _3} + {\beta _6}){t^*})\} + ({\beta _2} + {\beta _3} + {\beta _5} + {\beta _6}){\sf Tempo_{ij}}, & {\sf Tempo_{ij}} > {t^*}. \end{array}$$

- ▶ Então, em termos de comparações entre grupos, a hipótese nula de não haver diferenças entre os grupos nos padrões de mudança ao longo do tempo pode ser expressa como $H_0: \beta_5 = \beta_6 = 0$.
- Também são possíveis comparações dos grupos antes e depois de t*.
 - Por exemplo, a hipótese nula de não haver diferenças de grupo nos padrões de mudança anteriores a t^* pode ser expressa como $H_0: \beta_5 = 0$.



- Como fazer a escolha da quantidade e localização de nós? Existe uma escolha ótima?
- É possível o ajuste de modelos de splines não-lineares (polinômios por partes; splines quadráticos; splines cúbicos)?
- Cenas de um capítulo futuro!



- Como fazer a escolha da quantidade e localização de nós? Existe uma escolha ótima?
- É possível o ajuste de modelos de splines não-lineares (polinômios por partes; splines quadráticos; splines cúbicos)?
- Cenas de um capítulo futuro!
- No momento, vamos nos restringir aos splines lineares, especificando o número e a localização dos nós de acordo com o comportamento das respostas médias observadas.

Formulação do modelo linear geral

Formulação do modelo linear geral

Curvas paramétricas e o modelo linear geral

► A seguir, demonstramos como os modelos de tendência polinomial e spline podem ser expressos em termos do modelo linear geral

$$\mathsf{E}\left(Y_{i}|X_{i}\right)=\mu_{i}=X_{i}\beta,$$

para uma escolha apropriada de X_i .

- Considere n_i o número de medidas repetidas no i-ésimo indivíduo (i = 1, ..., N).
- Para ilustrar como o modelo de tendência polinomial pode ser expresso em termos do modelo linear geral, considere o estudo hipotético de dois grupos comparando um novo tratamento e um controle discutido anteriormente.

Curvas paramétricas e o modelo linear geral

- Vamos supor que a resposta média mude ao longo do tempo em uma tendência quadrática.
- ▶ Assim, a matriz de delineamento X_i tem a seguinte forma para o grupo de controle:

$$X_i = \left(\begin{array}{ccccc} 1 & t_{i1} & t_{i1}^2 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & t_{i2} & t_{i2}^2 & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & t_{in_i} & t_{in_i}^2 & 0 & 0 & 0 \end{array}\right),$$

enquanto que para o **grupo tratamento** a matriz de delineamento é dada por

$$X_i = \begin{pmatrix} 1 & t_{i1} & t_{i1}^2 & 1 & t_{i1} & t_{i1}^2 \\ 1 & t_{i2} & t_{i2}^2 & 1 & t_{i2} & t_{i2}^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & t_{in_i} & t_{in_i}^2 & 1 & t_{in_i} & t_{in_i}^2 \end{pmatrix}.$$

Exercício: como fica o vetor μ_i em função de X_i e $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_6)'$ para cada um dos grupos?

- Para o **modelo de spline**, suponhamos que a resposta média mude ao longo do tempo de maneira linear por partes, com nó em $t^* = 4$.
- ▶ Assim, a matriz de delineamento X_i tem a seguinte forma para o grupo de controle:

$$X_i = \left(\begin{array}{cccc} 1 & t_{i1} & (t_{i1} - 4)_+ & 0 & 0 & 0 \\ 1 & t_{i2} & (t_{i2} - 4)_+ & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & t_{in_i} & (t_{in_i} - 4)_+ & 0 & 0 & 0 \end{array}\right),$$

enquanto que para o **grupo tratamento** a matriz de delineamento é dada por

$$X_i = \left(\begin{array}{ccccc} 1 & t_{i1} & (t_{i1}-4)_+ & 1 & t_{i1} & (t_{i1}-4)_+ \\ 1 & t_{i2} & (t_{i2}-4)_+ & 1 & t_{i2} & (t_{i2}-4)_+ \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & t_{in_i} & (t_{in_i}-4)_+ & 1 & t_{in_i} & (t_{in_i}-4)_+ \end{array}\right).$$

 Como os modelos de tendência polinomial e spline podem ser expressos em termos do modelo de regressão linear geral,

$$\mathsf{E}\left(Y_{i}|X_{i}\right)=\mu_{i}=X_{i}\beta,$$

a estimativa de máxima verossimilhança restrita de β , e a construção de intervalos de confiança e testes de hipóteses, são possíveis quando a **covariância** de Y_i foi **especificada**.

Diferentemente da análise dos perfis de resposta, modelos mais parcimoniosos para a covariância podem ser adotados.

- ▶ De fato, o uso de curvas paramétricas para a resposta média é mais atraente em configurações em que os dados longitudinais são inerentemente desbalanceados ao longo do tempo.
 - Como resultado, uma matriz de covariância não estruturada pode não estar bem definida, muito menos estimada quando, em princípio, cada indivíduo pode ter uma sequência única de tempos de medição.

- No entanto, a discussão de modelos para a covariância é adiada para a próxima aula!
- Aqui assumimos simplesmente que algum modelo apropriado para a covariância foi adotado.
- Dados os modelos para a média e a covariância, as estimativas REML e seus erros padrão (com base na covariância estimada de $\hat{\beta}$), podem ser obtidos usando o método de estimação apresentado na Aula 09.

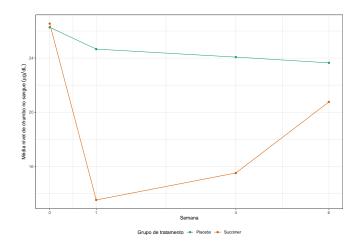
Exemplo

Exemplo

Estudo de tratamento de crianças expostas ao chumbo

- Lembre-se de que o estudo TLC foi um estudo aleatorizado, controlado por placebo, de um agente quelante administrado por via oral, *succimer*, em crianças com níveis confirmados de chumbo no sangue de 20 a 44 μ g/dL.
- As crianças do estudo tinham idades entre 12 e 33 meses e viviam em moradias deterioradas no centro da cidade.
- ► A análise a seguir é baseada em dados sobre os níveis de chumbo no sangue na linha de base (ou semana 0), semana 1, semana 4 e semana 6 durante o primeiro período de tratamento.

Estudo de tratamento de crianças expostas ao chumbo



Um modelo spline linear (velha guarda)

- Observe que, a partir do gráfico das médias, nos parece que apenas os níveis médios de chumbo no sangue no grupo placebo podem ser descritos por uma tendência linear; a média no grupo succimer diminui da linha de base até a semana 1. mas depois aumenta.
- Dado que existem não linearidades nas tendências ao longo do tempo, modelos polinomiais de ordem superior (por exemplo, um modelo de tendência quadrática) podem ser ajustados aos dados.
- No entanto, para ilustrar a aplicação de modelos spline, acomodamos a não linearidade com um modelo linear por partes com nó comum na semana 1 $(t^*=1)$,

$$E(Y_{ij}) = \beta_1 + \beta_2 Semana_{ij} + \beta_3 (Semana_{ij} - 1)_+ + \beta_4 (Semana_{ij} \times Grupo_i) + \beta_5 \{ (Semana_{ij} - 1)_+ \times Grupo_i \},$$

em que $Grupo_i=1$ se o i-ésimo indivíduo foi designado ao novo tratamento, e $Grupo_i=0$ caso contrário.

chumbo.df.longo

```
## # A tibble: 400 x 5
        id trt
##
                    tempo chumbo semana
##
     <dbl> <fct>
                    <dbl>
                           <dbl>
                                  <dbl>
##
   1
         1 Placebo
                        1
                            30.8
                                      0
##
         2 Succimer
                        1 26.5
                                      0
##
   3
         3 Succimer
                        1 25.8
                                      0
##
         4 Placebo
                            24.7
                                      0
##
   5
         5 Succimer
                        1 20.4
                                      0
##
   6
         6 Succimer
                        1 20.4
                                      0
##
   7
         7 Placebo
                            28.6
                                      0
##
   8
         8 Placebo
                            33.7
                                      0
##
   9
         9 Placebo
                            19.7
                                      0
##
   10
         10 Placebo
                            31.1
                                      0
## # ...
        with 390 more rows
```

```
summary(mod.spline)
```

```
## Generalized least squares fit by REML
    Model: chumbo ~ semana + I((semana - 1) * (semana > 1)) + semana:trt +
                                                                               I((semana
    Data: chumbo.df.longo
##
         A T.C.
                  BIC logLik
    2467.452 2527.136 -1218.726
##
##
## Correlation Structure: General
## Formula: ~tempo | id
## Parameter estimate(s):
## Correlation:
## 1 2
## 2 0.569
## 3 0.560 0.768
## 4 0.574 0.576 0.553
## Variance function:
## Structure: Different standard deviations per stratum
## Formula: ~1 | tempo
## Parameter estimates:
##
## 1.000000 1.329903 1.385011 1.544057
##
## Coefficients:
                                                  Value Std.Error t-value p-value
##
## (Intercept)
                                              26.342207 0.4991198
                                                                  52,77733 0,0000
```

```
-1.629603 0.7817592 -2.08453 0.0378
## semana
## I((semana - 1) * (semana > 1))
                                             1.430494 0.8777585 1.62971 0.1040
## semana:trtSuccimer
                                             -11.249985 1.0924522 -10.29792 0.0000
## I((semana - 1) * (semana > 1)):trtSuccimer 12.582249 1.2278544 10.24735 0.0000
##
## Correlation:
##
                                             (Intr) semana I((s-1)*(>1)) smn:tS
## semana
                                            -0.154
## I((semana - 1) * (semana > 1))
                                            0.147 -0.988
## semana:trtSuccimer
                                             0.000 -0.699 0.691
## I((semana - 1) * (semana > 1)):trtSuccimer 0.000 0.690 -0.699
                                                                        -0.987
##
## Standardized residuals:
##
         Min
                     01
                               Med
                                           03
                                                    Max
## -2.0020271 -0.6888161 -0.1136309 0.5520751 5.8000806
##
## Residual standard error: 4,999256
## Degrees of freedom: 400 total; 395 residual
```

Uma forma mais moderna de especificar o mesmo modelo é utilizando a função lspline do pacote de mesmo nome.

```
library(lspline)
# modelo de curvas paramétricas
      splines lineares
# com matriz de covariância não estruturada
mod.spline2 \leftarrow gls(chumbo \sim lspline(x = semana,
                                      knots = 1.
                                      marginal = TRUE) +
                      lspline(x = semana,
                              knots = 1.
                              marginal = TRUE):trt,
                    corr = corSymm(form = ~ tempo | id),
                    weights = varIdent(form = ~ 1 | tempo),
                    method = "REML",
                    data = chumbo.df.longo)
```

summary(mod.spline2)

```
## Generalized least squares fit by REML
   Model: chumbo ~ lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE) + lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE):tr
    Data: chumbo.df.longo
         AIC
                   BIC
                         logLik
   2467 452 2527 136 -1218 726
##
## Correlation Structure: General
## Formula: ~tempo | id
## Parameter estimate(s):
## Correlation:
## 1
          2
                3
## 2 0.569
## 3 0 560 0 768
## 4 0.574 0.576 0.553
## Variance function:
## Structure: Different standard deviations per stratum
## Formula: ~1 | tempo
## Parameter estimates:
## 1.000000 1.329903 1.385011 1.544057
## Coefficients:
##
                                                                    Value Std.Error t-value
## (Intercept)
                                                                26.342207 0.4991198 52.77733
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)1
                                                                -1.629603 0.7817592 -2.08453
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)2
                                                                 1.430494 0.8777585 1.62971
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)1:trtSuccimer -11.249985 1.0924522 -10.29792
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)2:trtSuccimer 12.582249 1.2278544 10.24735
##
                                                               p-value
## (Intercept)
                                                                0.0000
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)1
                                                                0.0378
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)2
                                                                0.1040
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)1:trtSuccimer 0.0000
```

```
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)2:trtSuccimer 0.0000
## Correlation:
##
                                                                (Intr) ls(=s,k=1,m=TRUE)1
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)1
                                                                -0 154
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)2
                                                                 0.147 -0.988
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)1:trtSuccimer 0.000 -0.699
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)2:trtSuccimer 0.000 0.690
##
                                                                1s(=s,k=1,m=TRUE)2
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)1
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)2
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)1:trtSuccimer 0.691
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)2:trtSuccimer -0.699
                                                                1(=s,k=1,m=TRUE)1:
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)1
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)2
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)1:trtSuccimer
## lspline(x = semana, knots = 1, marginal = TRUE)2:trtSuccimer -0.987
##
## Standardized residuals:
         Min
                     Ω1
                                Med
                                                      Max
## -2.0020271 -0.6888161 -0.1136309 0.5520751 5.8000806
##
## Residual standard error: 4,999256
## Degrees of freedom: 400 total; 395 residual
```

Neste modelo linear por partes, as médias dos indivíduos do grupo placebo são dadas por

$$\mathsf{E}(Y_{ij}) = \beta_1 + \beta_2 Semana_{ij} + \beta_3 (Semana_{ij} - 1)_+,$$

e para o grupo succimer as médias são dadas por

$$\mathsf{E}\left(Y_{ij}\right) = \beta_1 + (\beta_2 + \beta_4) \mathsf{Semana}_{ij} + (\beta_3 + \beta_5) (\mathsf{Semana}_{ij} - 1)_+.$$

Um modelo spline linear: coeficientes estimados

 As estimativas REML dos coeficientes de regressão para o modelo linear por partes são apresentadas na tabela a seguir.

```
knitr::kable(
  summary(mod.spline)$tTable[,-4],
  digits = c(4, 4, 2),
  col.names = c("Estimativa", "EP", "Z"))
```

	Estimativa	EP	Z
(Intercept)	26.3422	0.4991	52.78
semana	-1.6296	0.7818	-2.08
I((semana - 1) * (semana > 1))	1.4305	0.8778	1.63
semana:trtSuccimer	-11.2500	1.0925	-10.30
I((semana - $1)$ * $(semana > 1))$:trt $Succimer$	12.5822	1.2279	10.25

 Quando expressas em termos da resposta média antes e depois da semana 1, as médias estimadas no grupo placebo são

$$\begin{array}{lcl} \hat{\mu}_{ij} & = & \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 Semana_{ij}, & Semana_{ij} \leq 1; \\ \hat{\mu}_{ij} & = & (\hat{\beta}_1 - \hat{\beta}_3) + (\hat{\beta}_2 + \hat{\beta}_3) Semana_{ij}, & Semana_{ij} > 1. \end{array}$$

▶ Então, no grupo placebo a inclinação antes da semana 1 é $\hat{\beta}_2 = -1.63$ e, após a semana 1, é $(\hat{\beta}_2 + \hat{\beta}_3) = -1.63 + 1.43 = -0.20$.

 Similarmente, quando expressas em termos da resposta média antes e depois da semana 1, as médias estimadas no grupo succimer são

$$\begin{array}{lcl} \hat{\mu}_{ij} & = & \hat{\beta}_1 + (\hat{\beta}_2 + \hat{\beta}_4) Semana_{ij}, & Semana_{ij} \leq 1; \\ \hat{\mu}_{ij} & = & \hat{\beta}_1 - (\hat{\beta}_3 + \hat{\beta}_5) + (\hat{\beta}_2 + \hat{\beta}_3 + \hat{\beta}_4 + \hat{\beta}_5) Semana_{ij}, & Semana_{ij} > 1. \end{array}$$

 Uma maneira direta de se obter as médias estimadas a partir do objeto do modelo é utilizando a função ggppredict do pacote ggeffects.

```
library(ggeffects)
media chap df <- ggpredict(mod.spline, terms = c("semana", "trt"))</pre>
media chap df
## # Predicted values of chumbo
##
## # trt = Placebo
##
  semana | Predicted | 95% CI
## 0 | 26.34 | [25.36, 27.32]
## 1 | 24.71 | [23.19, 26.23]
## 4 | 24.12 |
       6 | 23.72 |
##
##
## # trt = Succimer
##
## semana | Predicted |
                           95% CI
```

```
## 0 | 26.34 | [24.66, 28.03]

## 1 | 13.46 | [11.74, 15.18]

## 4 | 16.86 |

## 6 | 19.13 |

## # Adjusted for:

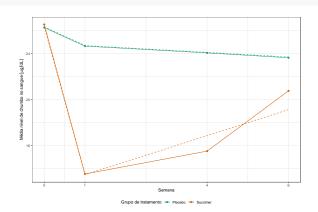
## * tempo = 2.50

## * id = 50.50
```

As estimativas das médias dos níveis de chumbo no sangue para os grupos placebo e succimer podem ser apresentadas em um gráfico.

As médias estimadas (linhas tracejadas) do modelo linear por partes parece adequadamente ajustar os perfis de respostas médias observadas (linhas sólidas) para os dois grupos de tratamento.

p2



Comparando modelos: linear vs. linear por partes

- Note que o modelo de **tendências lineares** é um caso particular (encaixado) do modelo linear por partes, quando fazemos $\beta_3 = \beta_5 = 0$.
- Podemos utilizar o teste da razão de verossimilhanças para comparar os dois modelos.
- Importante: a construção de testes de razão de verossimilhanças comparando modelos encaixados para a média deve sempre ser baseada na log-verossimilhança MV, e não no REML.

```
# modelo linear por partes
mod.comp <- gls(chumbo ~ semana + I( (semana - 1) * (semana > 1) ) +
                    semana:trt + I( (semana - 1) * (semana > 1) ):trt,
                  corr = corSymm(form = ~ tempo | id),
                  weights = varIdent(form = ~ 1 | tempo),
                  method = "ML",
                  data = chumbo.df.longo)
# modelo de tendências lineares
mod.red <- gls(chumbo ~ semana +
                    semana:trt.
                  corr = corSymm(form = ~ tempo | id),
                  weights = varIdent(form = ~ 1 | tempo),
                  method = "ML",
                  data = chumbo.df.longo)
```

Comparando modelos: linear vs. linear por partes

```
## Model df AIC BIC logLik Test L.Ratio p-value ## mod.comp 1 15 2466.226 2526.098 -1218.113 ## mod.red 2 13 2583.967 2635.856 -1278.983 1 vs 2 121.7409 <.0001
```

O teste indica que o modelo linear por partes significativamente melhora o ajuste global da resposta média ao longo do tempo quando comparado com o modelo linear.

Comparando modelos: linear por partes vs. quadrático

Embora os modelos linear por partes e de tendência quadrática (com intercepto comum para os dois grupos de tratamento) não sejam encaixados, ambos têm o mesmo número de parâmetros e, portanto, suas respectivas log-verossimilhanças podem ser comparadas diretamente.

Comparando modelos: linear por partes vs. quadrático

```
logLik(mod.linpartes)

## 'log Lik.' -1218.113 (df=15)
logLik(mod.quad)

## 'log Lik.' -1255.842 (df=15)
logLik(mod.lin)

## 'log Lik.' -1278.983 (df=13)
```

MAT02035 - Modelos para dados correlacionados

Exercícios

Exercícios

Exercícios

- 1. Resolva os exercícios do Capítulo 6 do livro "Applied Longitudinal Analysis" (páginas 163 e 164).
 - O arquivo de dados (rat.dta) está no Moodle.
- Com a ajuda do computador realize a análise do exemplo do Estudo Vlagtwedd-Vlaardingen (arquivo de dados FEV1) (páginas 154 à 157).

Avisos

Avisos

Avisos

- Próxima aula: Modelando a estrutura de covariância.
- ▶ Para casa: ler o Capítulo 6 do livro "Applied Longitudinal Analysis".
 - Caso ainda não tenha lido, leia também os Caps. 1, 2, 3, 4 e 5.

Bons estudos!

