MAT02262 - Estatística Demográfica I

Características, eventos, proporções, taxas e probabilidades: taxas e probabilidades

Rodrigo Citton P. dos Reis citton.padilha@ufrgs.br

Universidade Federal do Rio Grande do Sul Instituto de Matemática e Estatística Departamento de Estatística

Porto Alegre, 2023

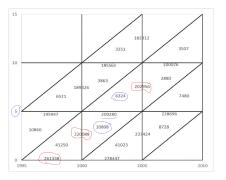


MAT02262 - Estatística Demográfica I

Introdução

Introdução

Relembrando



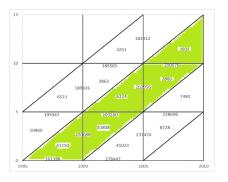
Relembrando

- Como o gráfico anterior, o diagrama mostra que 261.338 pessoas nasceram entre 1995 e 1999 e que destes 220.088 ainda estavam presentes no 1º de janeiro de 2000 e 202.956 no 1º de janeiro de 2005.
- Mas além disso, este último gráfico mostra que 10.808 pessoas desta coorte morreram ou migraram antes do seu quinto aniversário, de modo que se celebraram 209.280 quintos aniversários.
 - Os demais 6.324 morreram ou migraram antes do 1º de janeiro de 2005, mas já tendo mais de 5 anos.

→ A contagem do número de eventos relevantes para quantificar a intensidade de uma variável de fluxo.

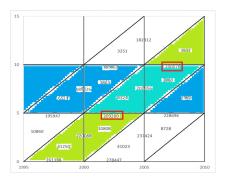
- Para construir um indicador de intensidade, esta quantidade de eventos precisa ser relacionada com um denominador que de alguma forma representa o número potencial de eventos que poderiam ter acontecido.
- O conceito mais correto para expressar este número potencial é o número de anos-pessoa¹ vividos pela população dentro da área relevante do diagrama de Lexis, ou seja, o comprimento conjunto, dentro da área, de todas as linhas vitais que cruzam a área de forma completa ou parcial.
 - Ou seja, é soma dos tempos vividos (em anos) por cada componente da população.

→ Esta ideia é mais fácil de entender no caso de uma coorte como a coorte de nascimentos de 1995-1999 no gráfico a seguir.



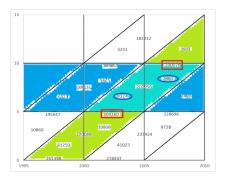
Taxas e probabilidades

No losango que define a vivência desta coorte para as idades de 5-9 anos, inicialmente houve 209.280 pessoas, das quais no final sobraram 200.076.



← Cada uma destas pessoas contribuiu **5 anos** ao conjunto de anos-pessoa vividos pela coorte, ou seja, um total de $5 \times 200.076 = 1.000.380$ anos.

Mas também houve 6.324 + 2.880 = 9.204 pessoas que não completaram o intervalo e cujas linhas vitais pararam em algum lugar intermediário, seja porque morreram ou porque emigraram.



- Muitas vezes se supõe que estas pessoas contribuíram a metade do período, ou seja 2,5 anos cada uma, de modo que o número total de anos-pessoa acaba sendo a média da população inicial e final vezes o tamanho do intervalo.
 - Mas isso nem sempre é correto.
- Sabe-se, por exemplo, que as crianças que morrem no primeiro ano de vida tendem a morrer muito mais no início (o primeiro mês) do que mais tarde.
 - Portanto, o comprimento médio das linhas vitais destas crianças seria bem menos do que a metade do período.

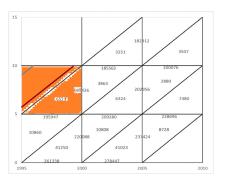
- Em teoria, seria possível calcular todas as contribuições feitas por todas as pessoas que saíram da população durante o período, mas na prática raramente dispõe-se de dados suficientemente detalhados para fazer isso.
- Quando não se pode supor que cada pessoa que não completa o intervalo contribui a metade do mesmo, a solução geralmente adotada na prática é a aplicação de fatores de separação, baseados na experiência, para quantificar a contribuição das linhas vitais incompletas.

Neste caso o fator de separação para o intervalo de 5 a 9 anos provavelmente seria bem próximo a 0,5, talvez 0,48. Sendo assim, o número de anos-pessoa seria

Anos-pessoa = $5 \times 200.076 + 0,48 \times 5 \times 9.204 = 1.022.469,6$ anos.

- O critério de anos-pessoa pode ser o mais correto do ponto de vista conceitual, mas na prática o seu cálculo exige certas aproximações.
- Isso já é o caso numa análise de coorte, mas ainda mais numa análise de período.

▶ A área relevante neste caso é um quadrado, por exemplo a faixa etária de 5-9 anos em 1995-1999, de modo que o resultado depende de onde exatamente as linhas vitais cruzam este quadrado, mais perto da diagonal (onde o seu comprimento seria maior) ou mais perto dos cantos (onde seria menor).



Na prática este tipo de detalhes normalmente não é levado em conta e o número de anos-pessoa é estimado de uma das três seguintes formas:

- 1. Como a média da população no início e no fim do período, ou seja, $5 \times (189.426 + 202.956)/2 = 980.955$ anos.
- 2. Eventualmente, se existem razões para supor uma distribuição desequilibrada, pode-se usar uma **ponderação** usando **fatores de separação**, como $5 \times (0.48 \times 189.426 + 0.52 \times 202.956)$.
- Se existe uma estimativa para a população na metade do período, esta pode ser usada também, multiplicada pelo tamanho do intervalo.

→Os resultados de cada um destes procedimentos serão ligeiramente diferentes, mas normalmente as diferenças não devem ser muito significativas. Na prática a primeira e a terceira solução são as preferidas.

¹Também chamado de **número pessoas-ano**.

- Como foi mencionado, taxas são razões, mas nem toda razão é uma taxa.
- A particularidade de uma taxa é que o seu numerador mede o número de eventos que ocorrem num determinado período enquanto o denominador se refere à população que pode ser o objeto deste evento.

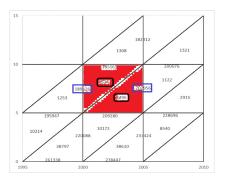
Quando a população se limita a uma determinada faixa etária, distinguem-se dois tipos de taxas:

- A taxa central (ou do tipo "m") combina eventos segundo o critério de período no numerador com uma população exposta segundo o número de anos-pessoa ou, na prática, segundo o critério 1 ou 3 do slide anterior.
- A taxa inicial (ou do tipo "q") combina eventos segundo o critério de coorte no numerador com a população presente no início da faixa etária.

- → Ambas as taxas têm vantagens e desvantagens.
 - A vantagem da taxa central é que ela costuma ser fácil de calcular, principalmente se forem usadas as aproximações 1 ou 3 e que ela se refere a um período único, enquanto a segunda taxa necessariamente combina informação de dois períodos.
 - A desvantagem da taxa central é que ela mistura a experiência de coortes distintas.
 - Por esta razão, ela também é chamada transversal.
 - Ela não pode ser interpretada como uma probabilidade e nem como proporção.

- A taxa inicial é mais difícil de calcular, mas ela retrata a experiência de uma coorte real, ou seja, é uma medida longitudinal.
- No caso de eventos não renováveis, ela é uma proporção porque as pessoas afetadas pelos eventos no denominador fazem parte da população inicial no denominador.
 - Esta proporção também pode ser interpretada como uma probabilidade.

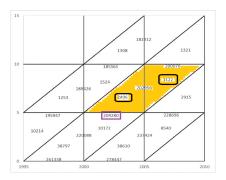
► Considere o grupo etário de 5-9 anos e o período de 2000-2004 no gráfico a seguir.



- O numerador da taxa central de mortalidade para este grupo é 1.524 + 2.496 = 4.020 óbitos.
- ▶ O denominador é mais facilmente calculado como $5 \times (189.426 + 202.956)/2 = 980.955$. Portanto, a taxa (multiplicada por 1.000) é

$$_5m_5 = 1.000 \times 4.020/980.955 = 4,10 \text{ por } 1.000.$$

Por outro lado, (grupo etário de 5-9 anos) a taxa inicial para os períodos 2000-2004 e 2004-2009 tem um numerador de 2.496 + 1.122 = 3.618 e um denominador de 209.280



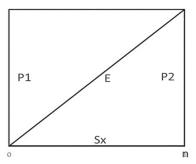
De modo que

$$_{5}q_{5} = 1.000 \times 3.618/209.280 = 17,3 \text{ por } 1.000.$$

- Como a mortalidade é um processo não renovável, este último número pode ser interpretado como a probabilidade de sobrevivência da idade exata de 5 anos até a idade exata de 10 anos no período entre 2000 e 2009.
- No caso de eventos renováveis, como nascimentos, o cálculo destas taxas é o mesmo, mas raramente se calculam taxas do tipo "q" para estes eventos e quando são calculadas elas não podem ser interpretadas como probabilidades.
 - A sua interpretação correta é o número esperado de vezes que o evento ocorre a cada pessoa dentro da faixa etária.
- ▶ É de notar também que o denominador da taxa central **depende da amplitude do período** e o denominador da taxa inicial não.

- Uma das diferenças fundamentais entre taxas centrais e iniciais é que as taxas centrais se aplicam a um único período enquanto as taxas iniciais necessariamente se estendem por dois períodos.
- Entretanto, é comum encontrar situações (mortalidade, tábuas de vida) onde só se dispõe de taxas centrais referentes a um período, mas onde é preciso estimar probabilidades.
- Isso exige algum tipo de mecanismo aproximado para converter taxas do tipo m em taxas do tipo q.

O seguinte procedimento é uma maneira para desmembrar um quadrado do diagrama de Lexis num losango para estimar uma taxa inicial.



- Supõe-se que não há informação sobre a divisão dos eventos E entre os dois triângulos que compõem o quadrado com tamanho de n por n anos do gráfico anterior, ou seja, que não se dispõe de uma dupla classificação.
- O primeiro passo portanto consiste em dividir os eventos E.
- O recurso geralmente usado para este propósito são os fatores de separação.
 - Supondo que o fator a simboliza a proporção dos eventos E que pertencem ao triângulo superior da esquerda, logicamente o número de eventos nesse triângulo seria a × E e no outro triângulo (1 – a) × E.

- O próximo passo consiste em deslocar o triângulo da esquerda para a direita, para formar um losango.
- Mas isso não pode ser feito diretamente porque a população P₁ pode ser diferente de P₂.
- Portanto, todas as quantidades do triângulo superior da esquerda são multiplicadas por P_2/P_1 .
 - Assim, P_1 se transforma em P_2 e $a \times E$ em $a \times E \times P2/P1$.
- Portanto o número ajustado de eventos é $E \times (a \times P2/P1 + 1 a)$.
- Este número de eventos deve ser dividido pelo número inicial de pessoas entrando na faixa etária, que é S_x . Portanto,

$$_{n}q_{x}=\frac{E(aP_{2}/P_{1}+1-a)}{S_{X}}.$$

Substituindo a definição da taxa central ${}_n m_x$ $(E = {}_n m_x \times n \times (P_1 + P_2)/2)$, a seguinte fórmula aparece:

$$_{n}q_{x}=n_{n}m_{x}\frac{(P_{1}+P_{2})(aP_{2}+(1-a)P_{1})}{2S_{X}P_{1}}.$$

- Esta fórmula ainda depende de várias incógnitas.
- Além da incerteza sobre o fator de separação a também há o fator S_x , cujo valor geralmente não se conhece exatamente.
 - No contexto da tábua de vida existem métodos padronizados para preencher essas lacunas.
- Aqui basta assinalar que em situações onde o evento E é responsável por (quase) toda a diferença entre S_x e P_2 , é razoável supor que $S_x = P2 + 0.5 \times E$.

Se além disso não houver muita diferença entre P_1 e P_2 , a última fórmula pode ser aproximada da seguinte maneira:

$$_{n}q_{x}pprox rac{n_{n}m_{x}}{1+0,5 imes n_{n}m_{x}}.$$

Esta fórmula constitui uma aproximação razoável em casos onde a modificação dos efetivos de população se deve basicamente a um único processo não renovável, como a mortalidade.

Próxima aula

Medidas Básicas de Mortalidade.

Para casa

- Pequeno Trabalho 02: será postado no Moodle.
- ► Ler o capítulo 7 do livro "Métodos Demográficos Uma Visão Desde os Países de Língua Portuguesa"².

²FOZ, Grupo de. *Métodos Demográficos Uma Visão Desde os Países de Língua Portuguesa*. São Paulo: Blucher, 2021. https://www.blucher.com.br/metodos-demograficos-uma-visao-desde-os-paises-de-lingua-portuguesa_9786555500837

Por hoje é só!

Bons estudos!

