

**\*\*Portierungsplan – iOS-App zu Android mit Jetpack Compose und DDD\*\***

**\*\*Version: 1.0\*\***

**\*\*Datum: 27. September 2025\*\***

**\*\*Autor: Grok 4 (xAI)\*\***

#### #### 1. Einleitung

Die Aufgabe umfasst die Portierung einer Swift-basierten iOS-App auf Android unter Verwendung von Jetpack Compose. Domain-Driven Design (DDD) soll wo sinnvoll integriert werden, um die modulare Struktur zu stärken. Der Fokus liegt auf Daten-Synchronisation (remote/local) basierend auf der Klasse `CommonApplicationBaseModuleLoader`.

Der Originaltext aus dem bereitgestellten Dokument (Aufgabenstellung\_fuerAIs.pdf) beschreibt:

- Die Notwendigkeit, eine bestehende iOS-App (in Swift) auf Android (Jetpack Compose) zu portieren, mit optionaler Anwendung von DDD.
- Den Aufbau der iOS-App: Eine modulare Struktur mit Common-Modulen (Application, Domain, Infrastructure, Presentation, Util) und Features (z. B. AppInit, Blog, Mensa, News).
- Code-Ausschnitte einer zentralen Klasse für Daten-Sync, inklusive Imports, Initialisierung, Prozessierung, Reset und Sync-Logik.
- Die Frage: Wie vorgehen, was beachten, Analyse und Zusammenfassung in einem Word-Dokument.

#### #### 2. Analyse der Aufgabe

- **\*\*Aktueller Stand der iOS-App\*\***:
  - Root-Ordner: multitenant-ios-swiftui.
  - Common-Module: Für geteilte Logik (Application, Domain, Infrastructure, Presentation, Util).
  - Sources: Tests und Features (FeatureAppInit, FeatureBlog, FeatureMensa, FeatureNews, FeatureParking, FeatureRoomSearch, FeatureSettings, FeatureTrails, FeatureWebLinks).
  - Frameworks: AuthenticationServices.
  - Products: HSLU.app.
  - Tenants: HSLU.TA (mit App-Info, Assets, Constants, Localizable-Strings, UI).
- **\*\*Kernfunktionen aus dem Code\*\***:

- Die Klasse `CommonApplicationBaseModuleLoader` handhabt asynchrone Daten-Synchronisation (remote/local), Netzwerkprüfungen, Storage (Datei-basiert), Status-Updates und Reset-Funktionen.
- Unterstützte Modi: Hybrid (implementiert), Local/Remote (nicht implementiert).
- Abhängigkeiten: Foundation, Network, SwiftUI, Common-Module, OSLog.
- Wichtige Methoden: `setup`, `process`, `reset`, `syncData` – mit Logik für Timestamp-Vergleiche, Fallback auf Cache und Fehlerbehandlung.
- **Herausforderungen**:
  - Plattformwechsel: Swift zu Kotlin, SwiftUI zu Compose, async/await zu Coroutines.
  - DDD-Integration: Sinnvoll für komplexe Domänen (z. B. Sync als Domain Service), aber nicht übertreiben.
  - Multi-Tenancy: Tenant-Configs beibehalten.

### #### 3. Vorgeschlagener Ansatz

Ein schrittweiser, iterativer Plan für die Portierung:

Phase	Dauer (geschätzt)	Aktivitäten
-----	-----	-----
Vorbereitung und Analyse	1–2 Wochen	- Vollständiger Code-Review des iOS-Codes. - Identifikation von DDD-Elementen (Bounded Contexts, Entities, Repositories). - Setup von Android Studio, Kotlin, Jetpack Compose, Coroutines, Retrofit, Room, Hilt. - Prüfung auf Kotlin Multiplatform für shared Code.
Architektur-Design	1 Woche	- Anwendung von Clean Architecture oder DDD-Layering (Domain, Data, Presentation, Infrastructure). - Module-Struktur: Ähnlich iOS (z. B. separate Gradle-Module für CommonDomain). - Portierung der Kernklasse als ViewModel mit StateFlow.
Implementierung	4–6 Wochen	- Core-Logik portieren (Sync, Network, Storage). - Features iterativ umsetzen (z. B. News-Modul zuerst). - DDD anwenden: Data classes für Entities, Use Cases für Business-Logik. - UI mit Compose (Composables für Views).
Testing und Optimierung	2 Wochen	- Unit-Tests (Domain), Integration-Tests (Data), UI-Tests (Compose). - Offline-Support, Performance-Tests, Sicherheit (z. B. Permissions). - Debugging von Sync-Fehlern (z. B. Timestamps, Netzwerk).
Deployment und Maintenance	Laufend	- Build und Release (APK/AAB, Play Store). - Monitoring (Firebase). - Erweiterbarkeit durch DDD sicherstellen.

- **DDD-Elemente im Detail**:

- **Entities/Aggregates**: Immutable data classes für DTOs (z. B. AppNewsModuleItemAPIDTO).
- **Repositories**: Interfaces für Storage/Network-Abstraktion (z. B. SyncRepository mit Hilt-Injection).
- **Domain Services/Use Cases**: Für Sync-Prozesse (z. B. SyncDataUseCase).
- **Value Objects**: Für Configs (z. B. AppTenantConfig).
- Anwenden nur wo wertschöpfend: Bei einfachen Features vermeiden, um Komplexität zu reduzieren.

#### #### 4. Wichtige Beachtungspunkte

- **Technische Unterschiede**:

- Async: Coroutines/Flow statt async/await; StateFlow für @Published-Variablen.
- Storage: Room oder Files statt FileManager; JSON-Serialisierung mit Kotlinx.
- Network: ConnectivityManager/Retrofit statt NWPPathMonitor; Permissions handhaben.
- UI: Declarative Compose statt SwiftUI; States für reaktive Updates.

- **Risiken und Best Practices**:

- Netzwerk: Offline-Fallback, Reachability-Checks, Zeitzonen bei Timestamps.
- Performance: Caching optimieren, Battery/Network schonen.
- Sicherheit: API-Endpoints schützen, Datenverschlüsselung.
- DDD: Selektiv nutzen, um Boilerplate zu vermeiden; Fokus auf Modulare Erweiterbarkeit.
- Testing: Vollständige Abdeckung, insbesondere für Hybrid-Modus.
- Rechtlich: DSGVO-Konformität bei Daten-Sync (User-Consent).

- **Ressourcen**:

- Tools: Android Studio, Git.
- Zeit: Ca. 8–12 Wochen für ein kleines Team.
- Externe Ressourcen: Links aus dem Original (z. B. FileManager-Tutorial, StackOverflow für Async).

#### #### 5. Nächste Schritte

- Detaillierten Review des vollständigen iOS-Codes durchführen.

- Prototyp für Sync-Modul in Android erstellen.
- Team-Diskussion zur Priorisierung von Features.

**\*\*Anhang: Beispiel für portierten Code (Kotlin)\*\***

Hier ein Auszug einer portierten Version der `syncData`-Methode:

```
```kotlin
```

```
class CommonApplicationBaseModuleLoader<I : CommonAppBaseModuleItemAPIDTO> :  
    ViewModel() {
```

```
    val loadingStatus: MutableStateFlow<CommonModuleLoaderStatus<I>> =  
    MutableStateFlow(CommonModuleLoaderStatus.NotInitialized)
```

```
    // ... Weitere Properties
```

```
    suspend fun syncData(): Triple<Boolean, String, List<I>> {
```

```
        var remoteSyncData: Pair<CommonAppBaseModuleSyncAPIDTO?, ByteArray>? = null
```

```
        var remoteUpdateTS = ""
```

```
        var localUpdateTS = ""
```

```
        var canUpdate = false
```

```
        var updateNeeded = false
```

```
        var storeSyncInfo = false
```

```
        if (networkService.hasConnection()) {
```

```
            remoteSyncData = networkService.getAsJsonObject(appConfig.moduleLoaderSyncURL)
```

```
            remoteUpdateTS = remoteSyncData?.first?.moduleLastUpdated ?: ""
```

```
            // ... Fortsetzung der Logik analog zum Swift-Code
```

```
        }
```

```
        // ... Vollständige Implementierung mit Coroutines und Retrofit
```

```
    }
```

}

...

Dieses Dokument kann direkt in Microsoft Word kopiert und formatiert werden. Falls Anpassungen benötigt werden, lass es mich wissen!