**逻辑思维及编程研讨日志**

**2024.05.08**

**讨论内容**

1. 严妍介绍WAF转LPMLN或ASP初步实验

考虑对等的Attack和Support关系，还需将原文语义定义与转化为LPMLN后对比

1. 逻辑案例介绍

从案例中提取事实、猜想和支撑关系（攻击或支持），探索是否有规律可循

分析过程应贴近逻辑思维教学过程，保存每次逻辑案例分析过程

* 1. 严妍介绍法律逻辑案例

子假设合并问题（需要添加中间谓词）

* 1. 李俊儒介绍逻辑案例

尝试逻辑关系统一表示

原子命题转化为p():-condition形式

ASP/AF表达能力不足问题

* 1. 三种逻辑思维方法，可单独或组合使用
     1. 分解法

从假设出发，分别按照假设成立/不成立寻找其先决子假设直至现有事实条件满足或不满足

* + 1. 定义法

寻找假设的充分必要条件，包含被定义者出现在头部/体部的两类规则

* + 1. 约束满足法

给出约束条件和取值集合，利用枚举的方法找到满足约束的结果

**下周工作：**

1. 搜索查找卡内基梅隆大学和牛津大学心理学、哲学、计算机、人工智能等领域的认知计算、思维模式相关工作和文献
2. 讨论语法糖设计，参考Cardinality Model，探索定义清晰的表达形式以解决ASP/AF表达能力不足的问题
3. 以论文中的例子继续实验，证明LPMLN与Preferred Model在该例子上的计算结果是否等价，若等价则尝试证明，若不等价则提出一种新的语义
4. 整理上述三种逻辑思维方法并记录
5. 1~2个逻辑案例分析
6. 先前讨论日志中未完成的其他事项