1. 据世界卫生组织 1995 年调查报告显示，70％的肺癌患者都有吸烟史。这说明，吸烟将极大增加患肺癌的危险。

以下哪项，如果是真的，将严重削弱上述结论？

（A）有吸烟史的人在 199 多年超过世界总人口的 65％。

（B）1995 年世界吸烟的人数比 1994 年增加了 70％。

1. 被动吸烟被发现同样有致肺癌的危险。
2. 没有吸烟史的人数在 1995 年超过世界总人口的 40％。

（E）1995 年未成年吸烟者的人数有惊人的增长。答案是（A）。

【分析】

因为如果有吸烟史的人在 1995 年超过世界总人口的 65％，由题干，这个百分比已经接近于有吸烟史的肺癌患者占整个肺癌患者的比例，又考虑到事实上患肺癌的主要是成年人，因此，吸烟史的肺癌患者占整个肺癌患者的比例，绝不会高于有吸烟史的人占世界总人口的比例。这说明吸烟并没有增加患肺癌的危险。

其余各项均不能削弱题干的结论。

1. 有一逻辑推理单选题的四个选择答案分别是：
2. 作案者是甲。
3. 作案者是乙。
4. 作案者是丙。
5. 作案者是甲或乙。

设该题是成立的，则该题的正确答案应是：

（A）（1）。

（B）（2）。

（C）（3）。

（D）（4）。

1. 无法确定。答案是（C）。

【分析】

单选题的四个答案中有且只有一个是真的。

如果（1）是真的，则（4）是真的。因此，（1）不是真的；如果（2）是真的，则（4）是真的，因此，（2）不是真的；

如果（4）是真的，则（1）和（2）至少有一个是真的。因此（4）不是真的；

如果（3）是真的，其余的不一定是真的，又因为该题是成立的，所以正确答案是（3）。

1. 在除臭剂中，只有白熊牌能提供一次性全天除臭效果和雨林檀香味。如果上述广告是真的，那么以下哪项不可能是真的？
2. 红旗牌除臭剂能提供一次性全天除臭效果。
3. 北海牌除臭剂比白熊牌在市场上更受欢迎。
4. 洪波浴液能提供雨林擅香味。
   1. 只有（1）。
   2. 只有（2）。
   3. 只有（3）。
   4. 只有（1）和（3）。

（E）（1）、（2）和（3）都不可能是真的。答案是（A）。

[分析]

题干断定：在除臭剂中，只有白熊牌能提供一次性全天除臭效果，不可能红旗牌除臭剂也能提供一次性全天除臭效果，因此（1）不可能真。

1. 可能是真的，因为题干没有断定能提供一次性全天除臭效果和雨林檀香味是除臭剂在市场上受欢迎的决定性因素。
2. 可能是真的，因为题干只是断定：在除臭剂中，只有白熊牌能提供雨林檀香味。洪波浴液不是除臭剂，完全可能提供雨林檀香味，这并不有悖于题干的断定。
3. 古代一位国王和他的张、王、李、赵、钱五位将军，一同出外打猎，各人的箭上都刻有自己的姓氏。打猎中，一只鹿中箭倒下，但不知是何人所射。

张说：“或者是我射中的，或者是李将军射中的。”王说：“不是钱将军射中的。”

李说：“如果不是赵将军射中的，那么一定是王将军射中的。”赵说：“既不是我射中的，也不是王将军射中的。”

钱说：“既不是李将军射中的，也不是张将军射中的。”

国王让人把射中鹿的箭拿来，看了看，说：“你们五位将军的猜测，只有两个人的话是真的。”

请根据国王的话，判定以下哪项是真的？

1. 张将军射中此鹿。
2. 王将军射中此鹿。
3. 李将军射中此鹿。
4. 赵将军射中此鹿。
5. 钱将军射中此鹿。答案是（E）。

【分析】

在五位将军的话语中，张将军的话和钱将军的话是矛盾的，张将军的话具有“p 或者 q”的形式，其中 p 表示“张将军射中此鹿”，q 表示“李将军射中此鹿”；钱将军的话恰好具有“非 p 并且非 q”的形式，根据复合命题的负命题的知识，可以确定张将军和钱将军的话是相互否定的，亦即两个人的话中必有一真，必有一假。另外，李将军的话和赵将军的话也是矛盾的，李将军的话具有“如果非 P，那么 q”的形式，其中，p 表示“赵将军射中此鹿”，q 表示“王将军射中此鹿”；赵将军的话恰好具有“非 p 并且非 q”的形式，根据复合命题的负命题的知识，可以确定李将军和赵将军的话是相互否定的，亦即两个人的话中必有一真，必有一假。这样，不论张将军和钱将军。李将军和赵将军的话中，何者为真，何者为假，但可以肯定其中必有两个人的话是真的，那么，根据题意，剩下王将军所说的话就一定是假话。王将军说的是“不是钱将军射中此鹿”，既然此话为假，那就可以断定是钱将军射中此鹿的。确定了是钱将军射中此鹿的，就可以知道张将军的话是假的，

钱将军的话是真的；李将军的话是假的，赵将军的话是真的。

解答此类试题，具有了复合命题及负复合命题的等值命题的有关知识，确定了哪两对复合命题具有矛盾关系，就比较容易了。

1. 罗伯特、欧文、叶赛宁都新买了汽车，汽车的牌子是奔驰、本田、皇冠。他们一起来到朋友汤姆家里，让汤姆猜猜他们三人各买的是什么牌子的车。汤姆猜道：“罗伯特买的是奔驰车，叶赛宁买的肯定不是皇冠车，欧文买的自然不会是奔驰车。”很可惜，汤姆的这种猜法，只猜对了一个。

由此，下面哪项为真？

* 1. 罗伯特买的是本田车，欧文买的是奔驰车，叶赛宁买的是皇冠车。
  2. 罗伯特买的是奔驰车，欧文买的是皇冠车，叶赛宁买的是本田车。
  3. 罗伯特买的是奔驰车，欧文买的是本田车，叶赛宁买的是皇冠车。
  4. 罗伯特买的是皇冠车，欧文买的是奔驰车，叶赛宁买的是本田车。
  5. 罗伯特买的是皇冠车，欧文买的是本田车，叶赛宁买的是奔驰车。正确的答案是（D）。

【分析】

可以先从汤姆的第一句话分析。假设“罗伯特买的是奔驰车”为真。那么，第三句话“欧文买的不是奔驰车”为假，即欧文买的一定是奔驰车。这样，同一辆奔驰车既为罗伯特所买又为欧文所买，而这是不可能的，所以，第一句话“罗伯特买的是奔驰车”不可能为真。再假设第三句话“欧文买的不是奔驰车”为真，即欧文买的是皇冠车或本田车；由于第二句话“叶赛宁买的不是皇冠车”为假，可知叶赛宁买的是皇冠车，并由此可知欧文买的一定是本田车；又由于第一句话“罗伯特买的是奔驰车”为假，可知罗伯特买的是皇冠车或本田车，而皇冠车和本田车已为欧文和叶赛宁所买，所以，假设第三句话为真是不能成立的。那么，剩下的第二句话“叶赛宁买的不是皇冠车”就一定为真，即叶赛宁买的是奔驰车或本田车；由于第三句话“欧文买的不是奔驰车”为假，可知欧文买的是奔驰车，并由此可知叶赛宁买的是本田车；剩下罗伯特，他买的车当然就是皇冠车，这与“罗伯特买的是奔驰车”为假也是相符的。

解答此类试题，可根据题意，先假设某一句话为真，然后进行推论，如果推出矛盾，就说明这个假设不能成立。再假设另一句话为真，进行推论。直至假设某一句话为真，推不出矛盾来。

即可找到正确答案。

1. 甲乙丙三人居一学生宿舍。甲报案遗失 2000 元钱。保安人员经过周密调查，得出结论是丙作的案。班主任说：“这是最不可能的。”保安人员说： “当所有其他的可能性都被排除了，剩下的可能性不管看来是多么不可能，都一定是事实。”

以下哪项如果是真的，将最为有力地动摇保安人员的结论？

* 1. 保安人员事实上不可能比班主任更了解学生。
  2. 对非法行为惩处的根据，不能是逻辑推理，而只能是证据。
  3. 保安人员无法穷尽地把握所有的可能性。
  4. 丙是班上公认的品学兼优的学生。
  5. 乙有作案的前科。答案是（C）。

[分析]

保安人员得出“是丙作案”的结论的根据是他的推理：“当所有其他的可能性都被排除了，剩下的可能性不管看来是多么不可能，都一定是事实。”结论的可靠取决于两个条件：第一，推理正确；第二，前提真实。保安人员的推理是正确的，但（C）的断定指出了保安人员推理的前提的不真实，从而有力地动摇了他的结论。

（B）项不成立，因为题干涉及的是对非法行为的认定，而不是对非法行为的惩处。

1. 、（D）、（E）不成立是显然的。
2. 由于猪肉的季节性短缺，为了保证学生摄人足够的蛋白质，学校伙食科决定购用鱼类代替猪肉作为学生所需的蛋白质的主要副食品来源。尽管猪肉的每公斤单价平均要比鱼类贵，但是，为了使学生所摄入的蛋白质不低于食用猪肉时的标准，学校伙食科需要支付更多的钱来购买主要副食品。

以下哪项最能合理地解释以上陈述？

* 1. 学校伙食科的财务管理存在漏洞。
  2. 学校将支出更多的学生伙食补贴。
  3. 有些鱼类的单位价要比猪肉贵。
  4. 每千克鱼类的蛋白质含量要低于猪肉。
  5. 每千克猪肉的蛋白质含量要低于鱼类。答案是（D）。

[分析]

因为每千克鱼类的蛋白质含量要低于猪肉，因此为了使学生所摄入的蛋白质不低于食用猪肉时的标准，学校伙食科需要购买的鱼类的千克数要大于猪肉，所以如果鱼类的革价相对猪肉不足够低，那么学校伙食科完全可能需要支付更多的钱来购买主要副食品。

1. 以下诸项结论都是根据 1996 年度当代商城各个部收到的雇员报销单据综合统计所得到的。在此项综合统计作出后，各个部又都收到了雇员交来的补充报销单据。以下哪项结论最不可能被补充报销单据的新的统计事实推翻？
   1. 会计部仅有 15 个雇员交了报销单据，报销了至少 4000 元。
   2. 销售部至少有 25 个雇员交了报销单据，报销了至少 20 万元。
   3. 超市部至少有 20 个雇员交了报销单据，报销额不多于 3 万元。
   4. 公关部至多只有一个雇员交了报销单据，报销额不多于 2000 元。
   5. 后勤部至多只有 10 个雇员交了报销单据，报销额不多于 5 万元。答案是（B）。

【分析】

补充报销单据的新的统计事实对于原有的统计结论来说，第一，不可能减少交报销单据的雇员的人数；第二，不可能减少报销金额的总数。

1. 项断定销售部至少有 25 个雇员交了报销单据，报销了至少 20 万元，不管新的统计事实显示报销总额增加了多少，交报销单据的雇员人数增加了多少，这个原有的统计结论总是成立的。因此 B 项中的结论最不可能被补充报销单据的新的统计事实推翻。
2. 、（D）、（E）项中关于报销金额的结论很可能被补充报销单据的新的统计事实推翻。
3. 项中关于交了报销单据的雇员人数的结论很可能被补充报销单据的

新的统计事实推翻。

1. 劳山牌酸奶中含有丰富的亚 1 号乳酸，这种乳酸被全国 9/10 的医院用于治疗先天性消化不良。

如果以上断定是真的，则以下哪项也一定是真的？

1. 全国有 9/10 的医院使用劳山牌酸奶作为药用饮料。
2. 全国至少有 1/10 的医院不治疗先天性消化不良。
3. 全国只有 1/10 的医院不向患有先天消化不良的患者推荐使用劳山牌酸奶。
   1. 只有（1）。
   2. 只有（2）。
   3. 只有（3）。

（D）（1）、（2）和（3）。

（E）（1）、（2）和（3）都不必然是真的。答案是（E）。

[分析]

1. 不一定是真的。因为题干断定的是：劳山牌酸奶中含有的亚 1 号乳酸被全国 9/10 的医院用于治疗先天性消化不良，从中得不出结论：全国有 9/10 的医院使用劳山牌酸奶作为药用饮料，因为题干并没断定：只有劳山牌酸奶中含有亚 1 号乳酸。
2. 和（3）都不一定是真的。因为题干断定的是：全国 9/10 的医院使用亚 1 号乳酸治疗先天性消化不良，从中可以推出全国有 1/10 的医院或者不治疗先大性消化不良，或者治疗先天性消化不良但不使用亚 1 号乳酸，而不能推出全国至少有 1/10 的医院不治疗先天性消化不良，也不能推出全国只有 1/10 的医院不向患有先天消化不良的患者推荐使用劳山牌酸奶。
3. A、B、C、D、E、F 六支篮球队正在进行比赛。哪一支球队会取得冠军？勃兰特、罗姆、斯格特作了如下的猜测：

勃兰特认为，冠军不是 D，就是 F。罗姆认为，冠军不可能是 F 队。

斯格特认为，A、B、C 都不可能获得冠军。

比赛的结果，证明这三个人的猜测中只有一个人的看法是正确的。那么，下列哪项为真？

1. 冠军是 A 队。
2. 冠军是 B 队。
3. 冠军是 D 队。
4. 冠军是 E 队。
5. 冠军是 F 队。答案是（E）。

【分析】

先假设罗姆的活“冠军不可能是 F 队”为真，即可推论冠军在 A、B、C、 D、E 五支球队中；根据条件，勃兰特的话“冠军不是 D，就是 E”则为假，即冠军既不是 D 队也不是 E 队；结合假设为真的勃兰特的话来推论，可能确定冠军只在 A、B、C 三支球队中；这样一来，斯格特的话“A、B、C 都不可能是冠军”就成为真话了，这与题干所给的条件不相符合，所以，假设罗姆的话为真不能成立。再假设勃兰特的话“冠军不是 D，就是 E”为真，则罗姆

的话“冠军不可能是 F 队”为假，即冠军就是 F 队，而这与勃兰特的话是不相容的，即勃兰特的话为真与罗姆的话为假不可同时成立，这就说明假设勃兰特的话为真是不能成立的。最后，剩下的斯格特的话“A、B、C 都不可能是冠军”就一定是真话，即冠军只在 D、E、F 三支球队中；从勃兰特的话“冠军不是 D，就是 E”为假，即冠军既不是 D 队，也不是 E 队；结合从斯格特的话得出的推论，即可知冠军是 F 队；依据这个推论，罗姆的话“冠军不可能是 F 队”就是假的，这完全符合题意的要求。因此，冠军是 F 队。

解答此类试题，也可以不必一句话一句话地假设。如果我们对三个人的话作一些分析，就不难发现斯格特的话涉及 A、B、C 三支球队，勃兰特的话涉及 D、E 二支球队，罗姆的话仅仅涉及 F 一支球队。显然，只有确定斯格特的话为真，排除了三支球队后，才有可能根据另外两个人的话推论出哪支球队是冠军。经过分析后，直接从假设斯格特的话为真人手，解答起来就简捷多了。

1. 有一只装满东西的袋子。第一个人从袋子里摸出三个东西，全部是红色的木球。第二个人从袋子里摸出三个东西，全部是红色的玻璃球。第三个人从袋子里摸出三个东西，全部是红色的石球。对于袋子里剩下的球，他们没有继续往下摸。

对袋子里的东西，下列哪项说法比较切合实际？

* 1. 袋子里的东西全部都是红色的球。
  2. 袋子里的东西全部都是球。
  3. 除了红色的球以外，袋子里没有其他的东西。
  4. 袋子里的东西可能都是红色的球。
  5. 袋子里的东西可能都是球。答案是（D）。

【分析】

由于袋子里的东西没有全部拿完，因此对袋子里到底有些什么东西，只能使用不完全归纳推理的方法加以猜测。首先，根据第一个人摸出的东西来猜测，可以得出“袋子里的东西可能都是红色的木球”的结论；接着，根据第二个人摸出的东西来猜测，可以得出“袋子里的东西可能都是红色的木球或玻璃球”；最后，根据第二个人摸出的东西来猜测，可以得出“袋子里的东西可能都是红色的木球或玻璃球或石球”。在这里，由于是一种猜测，结论只能是或然的，凡选项中没有“可能”这样的模态词的，都应予以排除。剩下的选项（D）和（E），它们所作出的结论对于袋子里的东西都是适用的，其中，答案（E）“袋子里的东西可能都是球”比（D）“袋子里的东西可能都是红色的球”的范围更宽泛。由于题于是以比较的方式提出问题的，而不仅仅是一个对错或是否适用的问题，这就需要在（D）和（E）中选出一个更为贴切的答案。比较一下答案（D）和（E），不难发现，（D）的结论的范围更为恰当，也就更切合实际，因为三个人从袋子里摸出的东西不论是红色的木球或者红色的玻璃球或者红色的石球，其共同点是“红色的球”。（E）的结论虽然也适用于袋子里的东西，但范围过大，不够贴切，因为并没有人摸出其他颜色的球；倘若再有人从袋子里摸出白色的钢球，那么适用的答案就是（E），而不是（D）了。

题 12—13 基于以下题干：

某岛上男性公民分成骑士和无赖，骑士只讲真话，无赖只讲假话。骑士

又分成贫穷的和富有的两部分。有一个姑娘，她只喜欢贫穷的骑士。一个骑士，只讲一句话，使得这姑娘确信他是一个贫穷的骑士。另外，姑娘问任意一个男性公民一个问题，根据回答就能确定他是否为贫穷的骑士。

1. 以下哪项可能是该骑士所讲的话：
   1. 我不是无赖。
   2. 我是贫穷的骑士。
   3. 我不是富有的骑士。
   4. 我很穷但我不说假话。
   5. 我正是你所喜欢的人。答案是（C）。

【分析】 “我不是富有的骑士。”这句话，不可能是无赖讲的，否则他就讲真话

了；也不可能是富有的骑士讲的，否则他就讲假话了。而只可能是贫穷的骑士讲的。

1. 项中“我不是无赖”这句话富有的骑士也可能讲。
2. 、（C）、（E）项中“我是贫穷的骑士”、“我很穷但我不说假话”、 “我正是你所喜欢的人”这几句话无赖也可能讲。
3. 以下哪项可能是姑娘的问句：
   1. 你是富有的骑士吗？
   2. 你是无赖吗？
   3. 你是贫穷的骑士吗？
   4. 你说真话吗？
   5. 你说假话吗？答案是（A）。

【分析】

对“你是富有的骑士吗”这个问题，无赖和富有的骑士的回答都是“是”，只有贫穷的骑士回答是“不是”。姑娘可根据对这个问题的回答来确定谁是贫穷的骑士。

1. 项中，对“你是无赖吗”这个问题，三个人都回答“不是”。
2. 项中对“你是贫穷的骑士吗”这个问题，无赖和贫穷的骑士都回答 “是”。
3. 项中对“你说真话吗”这个问题，三个人都回答“是”。
4. 项中对“你说假话吗”这个问题，三个人都回答“不”。 14.“如果甲和乙都役参与作案，那么丙一定参与作案”，以此为前提，

若再增加一个前提，可以推出“甲参与作案”的结论。以下哪项能作为该增加的前提？

1. 丙作案。
2. 丙没作案。
3. 乙没作案。
4. 乙和丙都没作案。
5. 乙和丙都作案。答案是（D）。

【分析】

* 1. 断定“乙和丙都没作案”。由题干的前提“如果甲和乙都没参与作

案，那么丙一定参与作案”，加上“丙没作案”，可推出“甲和乙两人中至少有一人没作案”，又由“乙役作案”，可推出甲作案。

其余各项都不能推出“甲参与作案”的结论。

1. 甲、乙、丙三个工厂的厂长在一起聊天。

甲厂厂长说：“我厂今年的利润是 22 万元；比乙厂少 2 万元；但比丙厂

多 1 万元。”

乙厂厂长说：“我厂的利润不是最少的；丙厂和我厂差 3 万元；丙厂的

利润是 25 万元。”

丙厂厂长说：“我厂今年的利润比甲厂少；甲厂的利润是 3 万元；乙厂

的利润比甲厂的多 3 万元。

后来弄清楚，出于商业上的原因，这三个厂长在他们说的三句话中，都有意识他说错一句。根据这一线索，对这三个工厂今年的利润，下面的哪项判断是正确的？

1. 甲厂 25 万元，乙厂 22 万元，丙厂 23 万元。
2. 甲厂 22 万元，乙厂 25 万元，丙厂 23 万元。
3. 甲厂 23 万元，乙厂 22 万元，丙厂 25 万元。
4. 甲厂 23 万元，乙厂 25 万元，丙厂 22 万元。
5. 甲厂 25 万元，乙厂 23 万元，丙厂 22 万元。答案是（D）。

【分析】

假设甲厂厂长说的话中“我厂今年的利润是 22 万元”是确实的，那么，

丙厂厂长“甲厂的利润是 23 万元”的话就是不确实的。因此，丙厂厂长另外

的二句话就应该是确实的，而从他的“乙厂的利润比甲厂的多 3 万元”可推

出乙厂的利润是 25 万元；从“我厂的利润比甲厂少”可推出丙厂的利润少于

22 万元。这样一来，乙厂厂长的三句话中，“丙厂和我厂差 3 万元”和“丙

厂的利润是 25 万元”就都不是确实的，这与条件（三句话中有二句是确实的）

矛盾。因此，甲厂厂长说的“我厂今年的利润是 22 万元”是不确实的。

既然甲厂厂长说的“我厂今年的利润是 22 万元”是不确实的，那么他的

另外二句话就一定是确实的。从他的“我厂比乙厂少 2 万元”是确实的，可

以断定丙厂厂长的“乙厂比甲厂多 3 万元”是不确实的；由此又可断定丙厂

厂长的另外二句话是确实的，从其中的一句话即可断定甲厂的利润是 23 万

元。既然已知甲厂的利润是 23 万元，那么再根据甲厂厂长的二句确实的话，

从“我厂的利润比乙厂的少二万元”可以断定乙厂的利润是 25 万元；从“我

厂的利润比丙厂多 1 万元”可以断定丙厂的利润是 22 万元。依据这个推理结果，乙厂厂长的三句话中，“我厂的利润不是最少的”和“丙厂的利润和我厂的差 3 万元”是确实的，而“丙厂的利润是 25 万元”是不确实的。

1. 杰克、奎恩和罗伯特三人，一人是经理，一人是军官，一人是教师。现在只知道，罗伯特比教师的年龄大，杰克和军官不同岁，军官比奎恩的年龄小。

请根据以上的条件，确定他们三人的各自身份：

* 1. 杰克是经理，奎恩是军官，罗伯特是教师。
  2. 杰克是经理，奎恩是教师，罗伯特是军官。
  3. 杰克是教师，奎恩是军官，罗伯特是经理。
  4. 杰克是军官，奎恩是经理，罗伯特是教师。
  5. 杰克是教师，奎恩是经理，罗伯特是军官。答案是（E）。

[分析] “罗伯特比教师的年龄大”表明，罗怕特不是教师并且年龄比教师大。

“军官比奎恩的年龄小”表明，奎恩不是军官并且年龄比军官小。”杰克和军官不同岁”表明，杰克不是军官。既然奎恩不是军官，杰克也不是军官，那么很显然，罗伯特一定是军官。再从年龄顺序上分析：军官比奎恩年龄小，即奎恩的年龄大于罗伯特；而罗怕特比教师年龄大，即奎恩的年龄更大于教师；既然奎恩的年龄既大于军官又大于教师，因此奎恩只能是经理。那么剩下杰克，当然就是教师了。

解决这道试题的关键是根据题干所给的条件，确定三个人和三种职业在年龄上的顺序，然后对号入座。而这一点，常常为考生所疏忽。

1. 某国采用了一种新方法来测试献血者是否携带 NANB 肝炎病毒。在实施这种方法前估计因此将被淘汰的NANB 病毒携带者将占整个报名献血者的5

％。实施结果显示，仍然有 2/3 的携带 NANB 肝炎病毒的报名献血者通过测试而献了血，他们占实际献血人数的 10％。

以下哪项是上述断定的逻辑结论：

（A）NANB 病毒的测定是国际范围内医学界的难题。

1. 实施测试方法前对被淘汰的 NANB 病毒携带者数量之百分比的估计非常准确。
2. 实施测试方法前对被淘汰的 NANB 病毒携带者数量之百分比的估计偏高。
3. 实施测试方法前对被淘汰的 NANB 病毒携带者数量之百分比的估计偏低。
4. 由 NANB 病毒引起的肝炎将可能在该国上升大约 10％。答案是（C）。

［分析］

由题干，NANB 病毒携带者经测试后淘汰与未被淘汰的数量比是 1：2。又实施结果显示，携带 NANB 肝炎病毒的实际献血者占实际献血人数的 10％，这说明被淘汰的携带 NANB 肝炎病毒的报名献血者占实际献血者的 5％。又由于实际献血人数一定少于报名献血人数，因此，实施测试方法前对被淘汰的 NANB 病毒携带者数量之百分比的估计偏高。

1. 《卫生报》上登出了国内 20 家大医院的名单，名单按它们在近三年中病人死亡率的高低排序。

专家指出不能把名单排列的顺序作为评价这些医院的医疗水平的一个标准。

以下各项，如果是真的，都能作为论据支持专家的结论，除了：

1. 这 20 家医院中，有 5 家依靠国家资助从国外进口了多项先进、大型和配套的医疗设备，其余的都没有。
2. 有些医院，留病人住院的时间长，病人死亡率因此就较多；有些医院，往往较早地动员患绝症而救治无望的病人出院，病人死亡率因此就较低。
3. 这 20 家医院中，有 2 家老人医院和三家儿童医院。
4. 这 20 家医院中，有 2 家是肿瘤医院。
5. 有些医院不具备特种手术和特别护理条件，碰到相关的病人就转院

了事。

答案是（A）。 [分析]

1. 、（C）、（D）、（E）的断定都支持了专家的意见：病人死亡率高的，医疗水平不一定低；反之，医疗水平不一定高。
2. 不能支持专家的意见。
3. 某餐馆发生了一起谋杀案，经调查：

第一，谋杀或者用的是叉，或者用的是刀，二者必居其一。第二，谋杀时间或者在午夜十二点，或者在凌晨四点。

第三，谋杀者或者是甲，或者是乙，二者必居其一。如果以上断定是真的，那么以下哪项也一定是真的？

1. 死者不是甲用叉在午夜十二点谋杀的，因此，死者是乙用小刀在凌晨四点谋杀的。
2. 死者是甲用叉在凌晨四点谋杀的，因此，死者不是乙用叉在凌晨四点谋杀的。
3. 谋杀的时间是午夜十二点，但不是甲用叉子谋杀的，因此，一定是乙用刀子谋杀的。

（A）仅（1）。

1. 仅（2）。
2. 仅（3）。

（D）（1）（2）（3）。

（E）（2）和（3）。答案是（B）。

【分析】

1. 不一定是真的，因为死者不是甲用叉在午夜十二点谋杀的，完全可能是甲用小刀在凌晨四点谋杀的，等等。

（3）不一定是真的，因为死者不是甲在午夜十二点用叉子谋杀的，完全可能是甲在午夜十二点用刀子谋杀的。

1. 一定是真的。
2. 如果赵川参加宴会，那么钱华、孙旭和李元将一起参加宴会。如果上述断定是真的，那么，以下哪项也是真的？
   1. 如果赵川没参加宴会，那么钱、孙、李二人中至少有一人没参加宴会。
   2. 如果赵川役参加宴会，那么钱、孙、李三人都没参加宴会。
   3. 如果钱。孙。李都参加了宴会，那么赵参加宴会。
   4. 如果李元没参加宴会，那么钱华和孙旭不会都参加宴会。
   5. 如果孙旭役参加宴会，那么赵川和李元不会都参加宴会。答案是（E）。

【分析】

令 P、Q 表示任意的断定，“如果 P，那么 Q”的意思是：如果 P 是真的，则 Q 是真的；

如果 P 是假的，则 Q 可能真也可能假，即不确定；如果 Q 是假的，则 P 是假的；

如果 Q 是真的，则 P 可能真也可能假，即不确定。

1. 和（B）不是真的。因为根据题干，如果赵川没参加宴会，则钱华、孙旭和李元参加宴会的情况是不确定的。
2. 不是真的。因为如果钱、孙、李都参加了宴会，那么 赵是否参加宴会是不确定的。
3. 显然不是真的。
4. 是真的。因为如果孙旭役参加宴会，说明钱华。孙旭和李元没有一起参加宴会。则可推出赵川没有参加宴会，即赵川和李元没有都参加宴会。
5. 王颖和唐斌至少有一人去张家界旅游。如果王颖去张家界，那么陈珊一定知道。如果唐斌去张家界，那么祝芳一定同行。事实上陈珊不知道王颖去张家界旅游。

如果上述断定是真的，以下哪项一定是真的？

* 1. 王颖和唐斌一同去张家界旅游。
  2. 唐斌和祝芳一同去张家界旅游。
  3. 王颖和陈珊一同去张家界旅游。
  4. 陈珊和唐斌一同去张家界旅游。
  5. 王颖和祝芳一同去张家界旅游。答案是（B）。

【分析】

因为如果王颖去张家界，那么陈珊一定知道，而事实上陈珊不知道王颖去张家界旅游，因此王颖没有去张家界：又王颖和唐斌至少有一人去张家界旅游，因此唐斌去了张家界；又如果唐斌去张家界，那么祝芳一定同行，因此，祝芳去了张家界。即唐斌和祝芳一同去张家界旅游，（B）项是真的，其余各项是假的。

1. 某银行失窃，职员甲涉嫌被询问。保安人员的第一个问题就是：“你以后还敢不敢再偷？”

上述提问方式，和下列哪项最为类似？

* 1. 小明考试粗心，数学只得了 90 分。爸爸问他：“你以后还粗心吗？”
  2. 老张花了大笔钱游玩某地，结果大失所望，老李幸灾乐祸，问老张： “你以后还去吗？”
  3. 小赵酒后驾车，结果翻车住院，还被罚了款，小赵爱人又气又急，问：“你以后还敢再酒后驾车吗？”
  4. 某歌舞厅因提供色情服务被查封，半年后复业，执法人员问老板： “你以后还敢不敢再犯了？”
  5. 文革中，在一次批斗会中，造反派质问被批斗的老干部：“你以后还敢不敢再走资本主义道路了？”

答案是（E）。 [分析]

题干中保安人员的问题的典型特征是预先假设了一个被提问者无法接受的前提，这种问题称为复杂问语。

以上诸项中，只有（E）项中造反派的问题具有复杂问语的特征，他预先假设一个被提问者无法接受的前提：被提问者是走资本主义道路的。

1. 香港的繁荣是事实。英国对香港的殖民统治也是事实。有人由此得出结论：是英国的统治造成了香港的繁荣。

以下哪项最有力地削弱了上述结论？

1. 香港的繁荣仅是近几十年的事，而英国的殖民统治已达百年。
2. 英国本上的经济一直处在不景气与衰退之中。
3. 绝大多数英国殖民地已获得了独立。
4. 亚洲“四小龙”中的其他“三小龙”，并非是英国的殖民地。
5. 香港的繁荣得益于它的国际金融中心的地位。答案是（B）。

[分析]

对“是英国的统治造成了香港繁荣”的结论最有力的削弱是“英国本土的经济一直处在不景气与衰退之中”。

任何国家或地区的繁荣都是个历史过程，这种过程有时可以很长，因此， “香港的繁荣仅是近几十年的事，而英国的殖民统治已达百年”，不足以削弱题干的结论，因此（A）不成立。

1. 项中，“绝大多数英国殖民地已获得了独立”和题干的结论没有直接联系。
2. 项不能削弱题于的结论，因为题干的结论不包含也推不出“亚洲繁荣国家和地区的发展都是英国统治的结果”。
3. 项中，“香港的繁荣得益于它的国际金融中心的地位”指出了香港繁荣的一个原因，但不足以说明英国的统治不是香港繁荣的原因。

题 24～25 基于以下题干：

群众对领导的不满，不仅仅产生于领导的作为和业绩自身，而且很大程度上产生于对领导的期望值与实际情况之间的差距。因此，如果竞选一个大企业的领导，竞选者在竟选演说中通过许愿来提高群众的期望值，是一种不聪明的做法。

1. 从以上议论可以推出以下哪项结论？
2. 只要群众的期望值足够低，那么，不管领导的作为和业绩如何，群众都不会产生不满情绪。
3. 只要领导的作为和业绩真正出色，那么，不管群众的期望值如何高，群众的不满情绪都不会产生。
4. 随着群众期望值的提高，尽管领导有效地改进了工作，群众的不满情绪仍可能一直存在。
   1. 只有（1）。
   2. 只有（2）。
   3. 只有（3）。
   4. 只有（1）、（2）。
   5. 只有（2）、（3）。答案是（C）。

[分析]

题干指出了造成群众对领导不满的两个原因。第一，领导的作为和业绩差；第二，群众对领导的期望值与实际情况之间存在差距。

1. 不成立，因为忽略了题干指出的造成群众对领导的不满的第一个原因。
2. 不成立，因为忽略了题干指出的造成群众对领导的不满的第二个原因。
3. 成立，因为随着群众期望值的提高，尽管领导有效地改进了工作，

但群众对领导的期望值与实际情况之间的差距仍可能存在。

1. 以下哪项最有力地削弱了以上的论证与结论？
   1. 群众的期望值不仅产生于领导的竟选演说。
   2. 竟选演说的直接目的是为了当选。群众的期望值不到一定的高度，就不会选某个领导。
   3. 群众有判断领导实际才能的经验和能力。
   4. 竞选企业领导的做法，目前尚是一种尝试。
   5. 群众有逆反心理，你说得越好，群众的期望值越低。答案是（B）。

[分析]

1. 项指出了不能因为群众期望值的提高可能导致对领导的不满而把它绝对视为对领导不利的东西。特别是竟选演说的直接目的是为了当选，群众的期望值不到一定的高度，就不会选某个领导。

其余各项都没有削弱题干。题 26～27 基于以下题干：前提：在某校家属区中：

所有的小保姆都加入了工会。有些清洁工是安徽人。

有些小保姆是安徽人。

所有工会会员都入了医疗保险。没有清洁工人入医疗保险。

1. 除了以下哪项，其余各项都能从上述前提推出？在该校家属区中：
   1. 所有小保姆都入了医疗保险。
   2. 有些安徽人入了医疗保险。
   3. 有些安徽人没入医疗保险。
   4. 有些小保姆兼当清桔工。
   5. 没有清洁工加入工会。答案是（D）。

[分析]

因为由条件可推知，小保姆都入了医疗保险，而所有的清洁工都没入医疗保险，因此没有小保姆当清洁工。

题干的条件可用以下的图形演示：

a＝小保姆 b＝工会会员

c＝人医疗保险（的人） d＝安徽人

e＝清洁工

1. 以下哪个人是上述前提所作断定的一个反例？
   1. 一个女清洁工。
   2. 一个没入医疗保险的小保姆。
   3. 一个入了工会的清洁工。
   4. 一个人入了医疗保险，但并非是小保姆。
   5. 一个人入了医疗保险，但并非是清洁工。

答案是（C）。 [分析]

因为由条件，所有的清洁工都没有入医疗保险，而所有的工会会员都入了医疗保险，因此，没有清洁工入了工会。

可惜助以上图示。

1. 一份犯罪调研报告揭示，某市近三年来的严重刑事犯罪案件 60％皆为已记录在案的 350 名惯犯所为。报告同时揭示，严重刑事犯罪案件的作案者半数以上同时是吸毒者。

如果上述断定都是真的，那么，下述哪项断定一定是真的？

（A）350 名惯犯中可能没有吸毒者。

（B）350 名惯犯中一定有吸毒者。

（C）350 名惯犯中大多数是吸毒者。

1. 吸毒者中大多数在 350 名惯犯中。
2. 吸毒是造成严重刑事犯罪的主要原因。答案是（A）。

[分析]

题干说的是“严重刑事犯罪案件的作案者半数以上同时是吸毒者”，而不是说“半数以上严重刑事犯罪案件的作案者同时是吸毒者”，因此以下情况是可能的：上述 350 名惯犯虽然作案的数量占了严重刑事犯罪案件的 60

％，但人数只占严重刑事犯罪案件作案者的很小比例（例如 5％）。这样，虽然严重刑事犯罪案件的作案者半数以上同时是吸毒者，但 350 名惯犯中完全可能没有吸毒者。

既然 A 是真的，则（B）、（C）、（D）不一定是真的。

（E）和题干之间缺乏推断关系。题 29～30 基于以下题干：

中国围棋队在比赛时抽烟的选手，抽的或者是红塔山，或者是阿诗玛。

1. 如果上述断定为真，下述哪项一定是真的？
2. 一个比赛时不抽红塔山烟的中国围棋队选手，一定抽阿诗玛烟。
3. 没有中国围棋队选手比赛时抽外烟。
4. 有些中国围棋队队员比赛时不抽烟。
   1. 只有（1）。
   2. 只有（2）。
   3. 只有（3）。
   4. 只有（1）和（3）。

（E）（1）、（2）和（3）。答案是（B）。

[分析]

题干只是断定：中国围棋队的选手在比赛时，如果抽烟，那么抽的或者是红塔山，或者是阿诗玛。至于是否中国围棋队选手比赛时都抽烟，则没有断定。

（1）不一定是真的，因为一个比赛时不抽红塔山烟的中国围棋队选手，可能不抽烟，不一定抽阿诗玛烟。

（3）也不一定是真的，因为是否中国围棋队选手比赛时都抽烟，题干没有断定。

1. 基于上述题干，再增加两个条件：（1）任一比赛时抽红塔山烟的中国围棋队选手手持折扇；（2）NEC 快棋赛中没有中国围棋队的选手同时手持折扇，那么，可推出以下哪项结论？

（A）NEC 快棋赛中，每一个中国围棋队选手都抽阿诗玛烟。

（B）NEC 快棋赛中，有些中国围棋队选手比赛时抽红塔山烟。

（C）NEC 快棋赛中，每一个中国围棋队选手比赛时都不抽烟。

（D）NEC 快棋赛中，有些中国围棋队选手比赛时抽阿诗玛烟。

（E）NEC 快棋赛中，中国围棋队选手比赛时如果抽烟，那么一定抽阿诗玛烟。

答案是（E）。 [分析]

根据条件（1）（2），由 NEC 快棋赛中没有中国围棋队的选手手持折扇，可推出 NEC 快棋赛中，中国围棋队的选手或者没人抽烟，或者有人抽烟但不抽红塔山烟。又由题于条件：“中国围棋队在比赛时抽烟的选手，抽的或者是红塔山，或者是阿诗玛”，因此可推出“NEC 快棋赛中，中国围棋队选手比赛时如果抽烟，那么一定抽阿诗玛烟”。

1. 某企业需要对职工的年龄作一个统计，为优化劳动组合作参考。张、李、王三个同志各设计出一张统计表格。

张同志设计的表格中，把职工的年龄分为 10～20 岁、20～30 岁、30～ 40 岁、40～50 岁、50～60 岁、60～70 岁。

李同志设计的表格中，把职工的年龄分为 20 岁（不含 20 岁）以下 20～ 34 岁、35～54 岁、55 岁以上。

王同志设计的表格中，把职工的年龄分为 20 岁以下、20～29 岁、30～ 39 岁、40～49 岁、50～60 岁、60 岁以上。

对他们设计的表格，正确的结论是：

1. 张、李、王三同志的表格都正确。
2. 王同志的表格正确。
3. 李同志的表格正确。
4. 张同志的表格正确。
5. 张、李、王三同志的表格都不正确。答案是（C）。

［分析］

此类表格的设计实际上是一个划分的问题。所谓划分，就是把一个类分为若干子类。通过划分的方法，可以明确一个概念的外延。一个正确的划分，必须遵守这样的三条规则：（1）划分必须是相称的，即各个子类的外延之和必须和被划分的类的外延相等；（2）每次划分的根据必须同一，即一次划分只能有一个标准，而不能有不同的标准；（3）划分后的子类必须是相互排斥的，即各子类在外延上没有重合之处。依据划分的规则，不难看出，张同志设计的表格在年龄划分的子类上有重合之处，例如，对于 20～30 岁和 30～ 40 岁这二个子类，它们都包含了 30 岁这一年龄，即 30 岁的职工既可以填在

20～30 岁这一栏，也可以填在 30～40 岁这一栏，显然这种划分违反了第（3）条规则，是不正确的。同样的问题也出在王同志设计的表格上，因为在 50～ 60 岁和 60 岁以上两栏中，重复了 60 岁这一年龄，违反了划分的第（3）条规则。对于李同志设计的表格来说，每一栏在年龄上都是没有重合的，并且

没有遗漏任何年龄的职工，所以正确的答案是（C）。

解答此类试题，大都需要一定的逻辑基础知识。例如，该题就用到概念中的划分方法。此外，关于概念的定义、限制、扩大。概念间相互关系的知识，也时有用到。

1. 有些教员也拥有了私人汽车，所有的大款都有私人汽车，因此，有些教员也是大款。

以下哪个推理具有和上述推理最为类似的结构？

* 1. 有些有神论者是佛教徒，所有的基督教徒都不是佛教徒，因此，有些有神论者不是基督教徒。
  2. 某些牙科医生喜欢烹饪，李进是牙科医生，因此，李进喜欢烹饪。
  3. 有些南方人爱吃辣椒，所有的南方人都习惯吃大米，因此，有些习惯吃大米的人爱吃辣椒。
  4. 有些进口货是假货，所有国内组装的 APR 空调机的半成品都是进口货，因此，有些 APR 空调机半成品是假货。
  5. 有些自然物具有审美价值，所有的艺术品都有审美价值。因此，有些自然物也是艺术品。

答案是（E）。 [分析]

凭直观分析即可找到正确答案。本题也可运用三段论的有关知识进行推理结构的比较分析。

1. 的推理结构是：有些 S 是 M，所有 P 都不是 M，所以有些 S 不是 P。
2. 的推理结构是：有些 M 是 P，S 是 M，所以 S 是 P。
3. 的推理结构是：有些 M 是 P，所有 M 都是 S，所以有些 S 是 P。
4. 的推理结构是：有些 M 是 P，所有 S 都是 M，所以有些 S 是 P。
5. 的推理结构是：有些 S 是 M，所有 P 都是 M，所以有些 S 是 P。题干的推理结构是：有些 S 是 M，所有 P 都是 M，所以有些 S 是 P。
6. 就语言形式而言，“所有的人都有思想”这句话的意思仅仅是：任何对象，如果是人的话，那么一定有思想。这句话并没断定“人是存在的”。

以下哪个语句，最有力地支持了上述断定？

* 1. 所有的商品都是有价值的。
  2. 所有不受外力作用的物体都作匀速直线运动。
  3. 所有的科学都不是宗教。
  4. 所有杨树都是落叶乔木。
  5. 所有哺乳动物都是脊推动物。答案是（B）。

[分析]

（B）项中“所有不受外力作用的物体都作匀速直线运动”，显然只是断定：任何物体如果不受外力作用，那么作匀速直线运动，这句话并不断定“不受外力作用的物体”是存在的，事实上这样的物体是不存在的。

其余各项都不足以明显他说明“所有 S 都是 P”这种语言形式自身并不包含“S 存在”的断定。

1. 甲被指控犯罪，乙是此项起诉的主要证人。关于这个案件，有如下断定：
2. 基于乙提供的有关证词，就可以宣判甲有罪。
3. 乙的证词说明他自己实际上也参与了甲的犯罪活动。
4. 甲被指控的犯罪活动只可能有一个人独立完成。

如果以上断定都是真的，则以下哪项最可能是审判的结果？

* 1. 甲和乙都被宣判在乙起诉的案件中有罪。
  2. 除了在乙已被指控的案件中，甲和乙还被宣判为在其他案件中有罪。
  3. 甲被宣判为有罪，而乙被宣判为无罪。
  4. 甲被宣判元罪。
  5. 甲将提出证据反驳乙。答案是（D）。

[分析]

如果乙的证词是真实的，则由（1），可推出甲犯罪；又由（2），可推出乙参与了甲的犯罪活动。又由（3），事实上甲被指控的犯罪活动只可能有一个人独立完成，因此，乙的证词必然导致和事实的矛盾，因而不是真实的。又由于乙是上述起诉的主要证人，因此甲被宣判元罪是最可能的审判结果。

1. 美国先总统林肯说过：“最高明的骗子，可能在某个时刻欺骗所有的人，也可能在所有的时刻欺骗某些人，但不可能在所有的时刻欺骗所有的人。”

如果上述断定是真的，那么下述哪项断定必定是假的？

* 1. 林肯可能在某个时刻受骗。
  2. 林肯可能在任何时候都不受骗。
  3. 骗人的人也可能在某个时刻受骗。
  4. 不存在某一时刻所有的人都必然不受骗。
  5. 不存在某一时刻有人可能不受骗。答案是（E）。

［分析］

1. 项可能是真的。因为最高明的骗子可能在某个时刻欺骗所有的人，包括林肯。
2. 项可能是真的。因为最高明的骗子不可能在所有的时刻欺骗所有的人，因此林肯可能在任何时候都不受骗。
3. 项可能是真的，理由同 A。
4. 项可能是真的，因为如果存在某一时刻所有的人都必然不受骗，那最高明的骗于就不可能在某个时刻欺骗所有的人。
5. 不可能是真的，否则，就会得出所有的时刻所有的人都必然受骗的结论，和题干的断定矛盾。
6. 在过去的 20 年中，美国黑人议员的数量增加了将近 100％，而白人议员的数量则略有下降，这说明，在美国的立法机构中，黑人很快就可和白人拥有相等的政治权力。

以下哪项，如果是真的，将最为有力地削弱上述论证？

（A）20 年来，美国议员的总额保持基本不变。

（B） 20 年前，白人议员的数量是黑人议员数量的近 40 倍。

（C）20 年来，黑人参加政治竞选，仍然受到各种特殊的限制。

（D）20 年来，黑人和白人的中等收入的家庭都增加了大约 80％。

（E）20 年来，黑人中的议员竞选者增加了将近 200％，而白人中的议员

竟选者的数量则基本不变。答案是（B）。

因为如果 20 年前白人议员的数量是黑人议员数量的近 40 倍，那么即使在过去的 20 年中，美国黑人议员的数量增加了将近 100％，而白人议员的数量则略有下降，但在美国的立法机构中，白人议员的绝对数量仍然远远超过黑人议员。

1. 一个马克木留兵可以敌三个法兰西兵；一个马克木留营和一个法兰西营打个平手；一个法兰西军团可以敌五个马克木留军团。

以下哪项显然不能从上述断定中推出？

* 1. 整体的力量不等于各部分力量的简单相加。
  2. 军事竞争不单是单个士兵战斗力和武器威力的竞争。
  3. 军事谋略在战争中起着举足轻重的作用。
  4. 整体的力量必然大于各部分力量的简单相加。
  5. 马克木留兵的个人战斗力一般地要超过法兰西兵。答案是（D）。

[分析]

题干断定一个马克木留兵可以敌三个法兰西兵，因此（E）成立。

又题干说明马克木留兵和法兰西兵的相对战斗力随着整体化程度的提高，一个呈下降趋势，一个呈上升趋势。这说明整体的力量不等于各部分力量的简单相加，并且军事竞争不单是单个士兵战斗力和武器威力的竞争，因此（A）、（B）成立。

题干又断定一个法兰西军团可以敌五个马克木留军团，这说明军事谋略在战争中起着举足轻重的作用，因此（C）成立。

又因为马克木留兵的战斗力随着整体化程度的提高呈下降趋势，这说明整体的力量显然不一定大于各部分力量的简单相加，因此（E）显然不能从题干推出。

1. 据最近统计，在需要同等学历的十个不同职业中，教师的平均工资五年前排列第九，面目前上升到第六；另外，目前教师的平均工资是其他上述职业的平均工资的 86％，而五年前只占 55％。因此，教师工资们低的状况有了很大的改善，教师的相对生活水平有了很大的提高。

上述论证基于以下哪项假设？

1. 近五年来的通货膨胀率基本保持稳定。
2. 和其他职业一样，教师中的最高工资与最低工资的差别并不悬殊。
3. 学历是确定工资标准的主要依据。
4. 工资是实际收入的主要部分。
   1. 仅仅（1）和（3）。
   2. 仅仅（2）和（4）。

（C）（3）。

（D）（4）。

（E）（3）和（4）。答案是（E）。

［分析］

题干是在需要同等学历的十个不同职业中进行平均工资的比较，这说明它假设学历是确定工资标准的主要依据，因此（3）成立；又题干由教师工资

偏低的状况有了很大的改善，得出教师的相对生活水平有了很大的提高的结论，说明它假设工资是实际收入的主要部分，因此（4）成立。通货膨胀率影响的只是货币的实际购买力，不影响各职业间工资水平的比较，又因为进行比较的是平均工资，因此，最高工资与最低工资的差别没有意义。所以（1）、

（2）不成立。

1. 许多影视放映院为了增加票房价值，把一些并不包含相关内容的影视片也标以“少儿不宜”。他们这样做是因为确信以下哪个断定？
2. 成年观众在数量上要大大超出少儿观众。
3. “少儿不宜”的影视片对成年人无害。
4. 成年人普遍对“少儿不宜”的内容感兴趣。
   1. 仅仅（1）。
   2. 仅仅（2）。
   3. 仅仅（1）和（3）。
   4. 仅仅（2）和（3）。

（E）（1）、（2）和（3）。答案是（C）。

[分析］

题干断定许多影视放映院把一些并不包含相关内容的影视片也标以“少儿不宜”的目的是为了增加票房价值，因此从中显然推不出他们这样做是因为确信“少儿不宜”的影视片对成年人元害，所以（2）不成立。

如果成年观众在数量上不大大超出少儿观众，或者成年人普遍对“少儿不宜”的内容不感兴趣，那么，把一些并不包含相关内容的影视片也标以“少儿不宜”不会给影视放映院增加票房价值。因此，影视放映院如是做是因为确信（1）、（3）。

1. 某宿舍住着四个留学生，分别来自美国、加拿大、韩国和日本。他们分别在中文、国政和法律三个系就学。其中：
2. 日本留学生单独在国政系。
3. 韩国留学生不在中文系。
4. 美国留学生和另外某个留学生同在某个系。
5. 加拿大学生不和美国学生同在一个系。从以上条件可以推出美国留学生所在的系为：
   1. 中文系。
   2. 国政系。
   3. 法律系。
   4. 中文系或法律系。
   5. 无法确定。答案是（C）。

[分析]

由（2），韩国留学生不在中文系，所以或在国政系，或在法律系；又由

（1），日本学生单独在国政系，所以韩国学生在法律系。又由（3），美国留学生和另外某个留学生同在某个系，该留学生不会是加拿大学生，因为由

1. ，加拿大学生不和美国学生同在一个系；也不会是日本学生，因为由（1），日本学生单独在国政系。所以美国学生和韩国学生同在法律系。
2. 关于选派出国人员，甲、乙、丙三人的意见分别是：

甲：如果不选派小方，那么不选派小王。乙：如果不选派小王，那么选派小方。 丙：要么选小方，要么选小王。

以下诸项中，同时满足甲、乙、丙三人意见的方案是：

1. 选小方，不选小王。
2. 选小王，不选小方。
3. 两人都选派。
4. 两人都不选派。
5. 不存在这样的方案。答案是（A）。

[分析]

丙的意见是：小方小王两人中，至少选一个并且至多选一个。因此，（C）、

1. 不成立。

（B）方案不满足甲的意见。甲的意见是“如果不选派小方，那么不选派小王”，等价于“如果选派小王，那么选派小方”，这和（B）方案矛盾。

1. 方案同时满足三人的意见。 42.“常在河边走，哪能不湿鞋”。搞财会工作的，都免不了有或多或少

的经济问题，特别是在当前商品经济大潮下，更是如此。以下哪项，如果是真的，能最有力地否定上述断定？

1. 以上断定，宣扬的是一种“人不为己，天诛地灭”的剥削阶级世界观。
2. 随着法制的健全，以及打击经济犯罪的深入，经济犯罪已经受到严厉的追究与打击。
3. 由于加强了两个文明建设，广大财会人员的思想觉悟与敬业精神有了明显的提高。
4. 万国投资信托公司房产经营部会计胡大会，管理财务 30 年，分文不差，一尘不染，并勇于揭发上司的贪污受贿行为，多次受到表彰嘉奖。
5. “慎独”是中国的传统美德。这种传统美德，必将发扬光大。答案是（D）。

[分析]

1. 、（B）、（C）、（E）都从不同的角度，在不同的程度上对题干进行了否定，但都不足以证明题干的虚假。只有（D）如果是真的，能确定地证明题干的虚假。因为题干实际上是一个全称的断定，断定“所有搞财会工作的，都免不了有或多或少的经济问题”，对这样的全称断定，一个反例足以证明其假。（D）就是这样的反例。因此，（D）是对题干最有力的否定。
2. 甲、乙、丙、丁是同班同学。

甲说：“我班同学考试都及格了”。乙说：“丁考试没及格”。

丙说：“我班有人考试没及格”。丁说：“乙考试也没及格”。

已知只有一人说假话，则可推出以下哪项断定是真的？

1. 说假话的是甲，乙考试没及格。
2. 说假话的是乙，丙考试没及格。
3. 说假话的是丙，丁考试没及格。
4. 说假话的是丁，乙考试及格了。
5. 说假话的是甲，丙考试没及格。答案是（A）。

［分析］

甲和丙的话是互相矛盾的。互相矛盾的两个断定中，必有一句是假话。因此说假话的是甲或丙，由条件，只有一人说假话，因此，乙和丁说的是真话，即事实上乙和丁考试都没及格。这样，可推知说假话的是甲，乙考试没及格。

1. 美国政府决策者面临的一个头痛的问题就是所谓的“别在我家门口”综合症。例如，尽管民意测验一次又一次地显示公众大多数都赞成建造新的监狱，但是，当决策者正式宣布计划要在某地建造一新的监狱，总遭到附近居民的抗议，并且抗议者往往总有办法使计划搁浅。

以下哪项也属于上面所说的“别在我家门口”综合症？

* 1. 某家长主张，感染了艾滋病毒的孩子不能允许人公共学校；当知道一个感染了艾滋病毒的孩子进入了他孩子的学校，他立即办理了自己孩子的退学手续。
  2. 某政客主张所有政府官员必须履行个人财产公开登记，他自己递交了一份虚假的财产登记表。
  3. 某教授主张宗教团体有义务从事慈善事业，但自己拒绝捐款资助索马里饥民。
  4. 某汽车商主张国际汽车自由贸易，以有利于各国经济，但要求本国政府限制外国制造的汽车进口。
  5. 某军事战略家认为核战争足以毁灭人类，但主张本国保持足够的核能力以抵御外部可能的核袭击。

答案是（D）。 [分析]

所谓“别在我家门口”综合症的典型特征是当触犯个人（个体）的利益时，公开反对自己曾赞成和支持的符合整体利益的事情。

1. 项不属于“别在我家门口”综合症。因为当该家长知道一个感染了艾滋病毒的孩子进入了他孩子的学校时，他并没有改变原先的感染了艾滋病毒的孩子不能允许人公共学校的主张，而只是立即办理了自己孩子的退学手续。
2. 项不属于“别在我家门口”综合症。某政客自己递交了一份虚假的财产登记表，并不能说明他改变了所有政府官员必须履行个人财产公开登记的主张。
3. 项不属于“别在我家门口”综合症。某教授主张的是宗教团体而不是个人有义务从事慈善事业，因此他自己拒绝捐款资助索马里饥民并不有悖于他的主张。

（E）项不属于“别在我家门口”综合症。因为主张“本国保持足够的核能力以抵御外部可能的核袭击”并不有悖于“核战争足以毁灭人类的观点”。

1. 项属于“别在我家门口”综合症。某汽车商要求本国政府限制外国制造的汽车进口，这直接有悖于他的国际汽车自由贸易的主张。
2. 某个饭店中，一桌人边用餐边谈生意。其中，一个人是哈尔滨人，二个人是北方人，一个人是广东人，两个人只做电脑生意，三个人兼做服装生

意。假设以上的介绍涉及这餐桌上所人的人，那么，这一餐桌上最少可能是几个人？

* 1. 最少可能是 3 人，最多可能是 8 人。
  2. 最少可能是 5 人，最多可能是 8 人。
  3. 最少可能是 5 人，最多可能是 9 人。
  4. 最少可能是 3 人，最多可能是 8 人。
  5. 无法确定。答案是（B）。

[分析]

最少可能是 5 人。因为只做电脑生意的两个人不可能兼做服装生意，兼做服装生意的三个人不可能只做电脑生意。这五个生意人中包括两个北方人

（其中一个是哈尔滨人），一个广东人。

最多可能是 8 人。因为两个北方人中一定包括哈尔滨人。五个生意人中既没有北方人，也没有广东人。

1. 某人到医院求医切除右手多余的第六根歧指。手术后他大吃一惊：他的拇指被切除了，而歧指仍保留着。这一现象与下述哪项最为类似：
   1. 某单位实施精兵简政，结果多余雍肿的机构没精简掉，反而多出了一个“精简办公室”。
   2. 某地修建大型水库，不得不淹没了万顷良田。
   3. 文革发动者的初衷，原是坚持继续革命、剪除社会弊端，但一场动乱下来，打倒的是老一辈革命家，弹冠相庆的是“四人帮”这样一批野心家。
   4. 战国时代，燕国有一人到赵国邯郸去，看到赵国人走路的姿势很美，就跟着学起来，结果不但没有学好，连自己原来的走法也忘掉了，只好爬着回去。
   5. 某研究生酷爱围棋，经常以棋会友，通宵达旦，结果荒废了学业，棋艺亦未成正果。

答案是（C）。 [分析]

题干所陈述的现象的典型特征是：该去除的没去除，不该去 除的去除了。

1. 项中，有“该去除的没去除”，但没有“不该去除的去除了”，因而不成立。
2. 项中，所去除的并非是不该去除的，因而不成立。
3. 项说的是该获得的没获得，不该去除的去除了，因而不成立。
4. 项中有“不该去除的去除了”，但没有“该去除没去除”，因而不成立。
5. 项中有“不该去除的去除了”，也有“该去除的没去除”，因而成立。
6. 某个体户严重违反了经营条例，执法人员向他宣布：“要么罚款，要么停业，二者必居其一。”他说：“我不同意。”如果他坚持自己意见的话，以下哪项断定是他在逻辑上必须同意的：
   1. 罚款但不停业。
   2. 停业但不罚款。
   3. 既罚款又停业。
   4. 既不罚款又不停业。
   5. 如果既不罚款又不停业办不到的话，就必须接受既罚款又停业。答案是（E）。

[分析]

不同意“要么罚款，要么停业”，等于同意“或者既不罚款又不停业，或者既罚款又停业”，也就等于同意“如果既不罚款又不停业办不到的话，就必须接受既罚款又停业”。

1. 明天不必然地震。

以下哪项断定与上述断定的意思最为相近？

* 1. 明天必然不地震。
  2. 明天可能地震。（C）明天可能不地震。（D）明天不可能地震。

1. 明天不可能不地震。答案是（C）。[分析] 断定“不必然地震”等于断定“可能不地震”。断定“不可能地震”等于断定“必然不地震”。断定“不必然不地震”等于断定“可能地震”。断定“不可能不地震”等于断定“必然地震”。49.有三户人家，每家有一个孩子，他们的名字是：小萍（女）、小红（女）、小虎。孩子的爸爸是老王、老张和老陈；妈妈是刘蓉、李玲和方丽。对于这三家人，已知：（1）老王家和李玲家的孩子都参加了少年女子游泳队。（2）老张的女儿不是小红。（3）老陈和方丽不是一家。依据以上的条件，下面哪项判断是正确的？（A）老王、刘蓉和小萍是一家。（B） 老张、李玲和小红是一家。（C）老陈、方丽和小虎是一家。（D）老王、方丽和小红是一家。（E）老陈、刘蓉和小红是一家。答案是（D）。[分析] 从题干可知，三个孩子中，二个是女孩，一个是男孩。从条件（1）可知老王家和李玲家的孩子是女孩。从条件（2）可知，老张家的孩子是小萍。从条件（3）可知，老陈只可能与刘蓉或李玲是一家，方丽只可能与老王或老张是一家。再对条件（1）进行分析，可知老王与李玲不是一家；结合条件（2），即可知老张与李玲是一家，而他们的女儿是小萍。既然老张与李玲是一家，而方丽只可能与老王或老张是一家，可以推出，方丽与老王是一家，他们的女孩是小红。剩下的老陈和刘蓉当然就是一家，他们的孩子是小虎。依据推论的结果，可以确定正确的答案是（D）。

解答此类试题，必须把每一个条件分析透彻，让其所包含的意思全部展示出来，然后加以推论。如这道试题的条件（1），就包含了这样几层意思：

①老王家的孩子是女孩；②李玲家的孩子是女孩；③老王和李玲不是一家。疏漏了任何一层意思，都不可能推出符合题意要求的答案。

1. 只有钓鱼技术高超的人才能加入钓鱼协会。所有钓鱼协会的人都戴着太阳帽。有的退休老同志是钓鱼协会成员。某街道的人都不会钓鱼。

如果以上命题成立，那么下列各命题都能从中推出，除了

* 1. 有的退休老同志戴着太阳帽。
  2. 该街道的人都不是钓鱼协会成员。
  3. 该街道有的人戴太阳帽。
  4. 有的退休老同志钓鱼技术高超。
  5. 有些戴着太阳帽的人是钓鱼协会的成员。答案是（C）。

[分析]

从题干的“只有钓鱼技术高超的人才能加入钓鱼协会”和“所有的钓鱼

协会的人都戴太阳帽”可以推出“只有钓鱼高超的人才戴太阳帽”；从这句话又可得出这样的结论：“如果不会钓鱼的人就不戴太阳帽”；把这句话与题干中的”某街道的人都不会钧鱼”结合起来，即可得到“该街道的人都不戴太阳帽”。推出的这个结论与选项（C）“该街道有的人戴太阳帽”是相互矛盾的，即这二句话既不可同真也不可同假。亦即选项（C）是不可能从题干中推出的。再看一下其他的选项。（A）”有的退休老同志戴着太阳帽”可以从题干中“所有的钓鱼协会的人都戴太阳帽”和“有的退休老同志是钓鱼协会成员”这二句话推出。（B）“该街道的人都不是钓鱼协会成员”可以从题干中“只有钓鱼技术高超的人才能加入钓鱼协会”和“某街道的人都不会钓鱼”这二句话推出。（D）“有的退休老同志钓鱼技术高超”可以从题干中“只有钓鱼技术高超的人才能加入钓鱼协会”和“有的退休老同志是钓鱼协会成员”这二句话推出。（E）“有些戴着太阳帽的人是钓鱼协会的成员”可以从题干中“所有的钓鱼协会的人都戴太阳帽”这句活中推出，因为只要对这句话进行限制换位推理即可得到选项（E）。

这道试题既用到复合命题推理，又涉及直言命题的对当关系及换位推理。只要逻辑的基本知识掌握得比较牢固，对这类问题就不会感到棘手，甚至一眼就可以看出正确答案之所在。否则，在考场上就有茫茫然之感了。**附**

# 录：第一套试题与答案（50 题）

1. 重振女排的威风，关键是发扬拼搏精神，如果没有拼搏精神，战术技术的训练发挥再讲究，也不可能在超级强手面前取得突破性的成功。

下列诸项都表达了上述议论的原意，除了：

* 1. 只有发扬拼搏精神，才能取得突破性成功。
  2. 除非发扬拼搏精神，否则不能取得突破性成功。
  3. 如果取得了突破性成功，说明一定发扬了拼搏精神。
  4. 不能设想女排取得了突破性成功但却没有发扬拼搏精神。
  5. 只要发扬拼搏精神，即使战术技术的发挥稍差，也能取得突破性成功。

1. 小王请小李、小夏、小田、小林、小黄到家里作客。而这五位被邀请作客的人却有着以下的关系：
2. 要么小林来，要么小田来。
3. 如果小黄不来，那么小夏来。
4. 如果小李不来，那么小林也不来。
5. 如果小李来，那么小黄就不来。

现在，小林来了。那么，以下哪项成立？

* 1. 小李和小夏来，其他的人不来。
  2. 小李、小夏和小田来，其他的人不来。
  3. 小黄和小夏来，其他的人不来。
  4. 小李来，其他的人不来。
  5. 小夏和小黄来，其他的人不来。

1. 有人说，彻底的无私包含两个含义：第一，无条件地实行为他人服务；第二，拒绝任意他人的服务。

下述哪项是上述观点的逻辑推论？

* 1. 没有人是彻底无私的。
  2. 不可能所有的人都是彻底无私的。
  3. 如果有人接受了他人的服务，那么一定存在彻底无私的人。
  4. 如果有人拒绝了他人的服务，那么一定存在彻底无私的人。
  5. 彻底无私的人要靠教育来造就。

1. 并非小张既高又胖。

如果上述断定是真的，那么，下述哪项断定必定是真的？

* 1. 小张高但不胖。
  2. 小张胖但不高。
  3. 小张既不高也不胖。
  4. 如果小张高，那么他一定不胖。
  5. 如果小张不高，他一定胖。

1. 人口，人口，其实人不光有张口，首先有双手，即人不光是物质资料的消费者，而且是物质资料的生产者，更重要的是人作为物质资料的生产者所创造的物质资料，要比人作为物质资料消费者消费的物资资料多得多，因此，人是最宝贵的，人多是优势。

以下哪项最有力地减弱了上述论证？

* 1. 人口的膨胀不利于维持人口和自然之间的生态平衡，例如，将导致耕地减少，环境污染，等等。
  2. 膨胀的人口将增加社会矛盾，不利于社会的稳定。
  3. 人作为物质资料的消费者是无条件的，在任何时候人都要吃饭穿衣，人作为物质资料生产者是有条件的，有时人的手不但不创造物质资料，还毁坏物质资料。
  4. 地球只有这么大，人类面临的物质资源是有限的。
  5. 现代科学技术还不具备把地球人类社会向外层空间扩散的能力。

1. 母亲要求儿子从小就努力学外语。儿子说，“我长大又不想当翻译，何必努力学外语。”以下哪项是儿子的回答中包含的前提？
   1. 当翻译需要学外语。
   2. 只有当翻译，才需要学外语。
   3. 当翻译没什么大意思。
   4. 不学外语就不能当翻译。
   5. 学了外语也不见得能当翻译。
2. 甲省的省报发行量是乙省的省报发行量的 10 倍。因此，甲省的群众比乙省的群众更关心时事新闻。

以下哪项断定，如果真的，最能减弱上述论证？

* 1. 甲省的人口是乙省人口的 10 倍。
  2. 甲省的面积是乙省面积的 5 倍。
  3. 甲省的省报主要在外省销售。
  4. 甲省的省报主要在乙省销售。
  5. 乙省销售量最大的报纸不是本省省报。

1. 黄铜不是金子，黄铜是闪光的，所以有些闪光的不是金子。下述哪个推证的结构与上述推理最为相近？
   1. 宗教不是真理，真理是要受实践检验的，因此，宗教是不要受实践检验的。
   2. 宝钢没有亏损，宝钢是国有大型企业，因此，有些国有大型企业没

有亏损。

* 1. 鲁迅是文学家，鲁迅是思想家，因此，有些思想家是文学家。
  2. 坏人都攻击我，你攻击我，所以你是坏人。
  3. 金属都是导电的，植物纤维不导电，因此，植物纤维不是金属。 9.“只有社会主义才能救中国”。

以下诸项都准确表达了上述断定的含义，除了：

1. 除非坚持社会主义，否则不能救中国。
2. 如果不坚持社会主义，那么不能救中国。
3. 如果救了中国，说明一定坚持了社会主义。
4. 坚持社会主义，是救中国的必不可缺的条件。
5. 只要坚持社会主义，就一定能救中国。题 10～11 基于以下题干：

张、王、李、赵四人出差，住在同一个宾馆。一天下午，他们各要去一个单位办事，甲单位星期一不接待，乙单位星期二不接待，丙单位星期四不接待，丁单位只在星期一、三和五接待。而且，星期天四个单位都不接待。临出发前，四人作了一番谈话。

张：“两天前，我已经去谈了一次，今天再去一次，还可以与老赵同走一段路。”

王：“今天我一定要去，要不明天人家就不接待。”李：“这星期的前几天和今天，我去都能办成事。”赵：“我今天和明天去，对方都接待。”

10.以上的情况都是确实的，对这一天是星期几，以下哪项是确实的？

1. 这天是星期一。（B）这天是星期二。（C）这天是星期三。（D）这天是星期四。（E）这天是星期五。11.对哪个人去哪个单位办事，以下哪项是确实的？（A）张同志去甲单位办事。（B）王同志去丁单位办事。（C）李同志去乙单位办事。（D）赵同志去丙单位办事。（E）四个同志都没有出去办事。12.历史证明，民族兴旺，国家发展的关键因素是国民素质的提高。因此，实现我国宏伟发展目标的关键措施是进一步增加教育投入。上述断定基于以下哪项假设？（1）教育事业的发展是提高国民素质的主要条件。（2）增加教育投人是发展教育事业的重要条件。（3）我国目前的教育投入不能适应发展教育的需要。（A）仅仅（1）。（B）仅仅（2）。（C）仅仅（3）。（D）仅仅（1）和（3）。（E）（1）、（2）和（3）。题 13—14 基于以下题干：目前高等院校对学生的基础技能的训练存在严重问题。根据对多数大型企业的调查测试，一大批新雇员缺乏起码的文件写作、数学计算和逻辑推理能力。
   1. 如果上述推理是成立的，那么，以下哪项断定必须是真的？
      1. 目前的大学生不再要求上基础技能课。
      2. 很少有白领雇员实际上是大学毕业生。
      3. 像写作、数学和逻辑推理这样一些基础技能对于白领雇员来说尤其是不可缺少的。
      4. 大型企业的白领雇员一般来说都是大学毕业生。
      5. 过去的大学生比今天的大学生在校受过的基础技能训练要严格得多。
   2. 下列哪个问题与确定上述推理的有效性关系最为密切？
      1. 和中、小型企业比起来，大型企业的雇员的技能水平是较高还是较

低？

* + 1. 大型企业在培训新雇员中做了哪些工作？
    2. 高等院校是否有责任培训学生的基础技能？
    3. 和过去相比，大型企业对雇员的基础技能的要求是提高了还是降低了？
    4. 大型企业是否有必要向高等院校投资以加强学生的基础技能训练？题 15～16 基于以下题干：

某商店失窃，甲、乙、丙、丁四人涉嫌被拘审。甲说：“是乙偷的。”

乙说：“我没偷。” 丙说：“我也没偷。”

丁说：“并非只有一人参与偷窃。”

* 1. 已知只有一个人说真话。从上述条件可以推出以下哪项是真的？
     1. 甲说真话，乙偷。
     2. 乙说真话，丙偷。
     3. 丙说真话，乙偷。
     4. 丁说真话，甲偷。
     5. 乙说真话，甲偷。
  2. 已知只有一人说假话。从上述条件可以推出以下哪项一定是假的？
     1. 只有丙一人偷。
     2. 甲偷。
     3. 乙偷。
     4. 丙偷。
     5. 丁偷。 17.“世间万物中，人是第一个可宝贵的。我是人，所以，我是世间万物

中第一个可宝贵的”，这个推理中的逻辑错误，和以下哪项中出现的最为类似？

1. 作案者都有作案动机，某甲有作案动机，所以某甲一定是作案者。
2. 各级干部都要遵纪守法，我不是干部，所以我不要遵纪守法。
3. 群众是真正的英雄，我是群众，所以，我是真正的英雄。
4. 人贵有自知之明，你没有自知之明，因此，你算不得是个人。
5. 想当翻译就要学外语，我又不想当翻译，何必费力学外语。
6. 全校的湖南籍学生都出席了周末的“湘江联谊会”，李华出席了周末 “湘江联谊会”。因此，李华一定是湖南籍学生。

以下哪项最有力地削弱了上述论证？

* 1. “湘江联谊会”实际上是湖南籍学生同乡会。
  2. 有不少非湖南籍的学生要求出席周末“湘江联谊会”。
  3. 如果缺少办事人员，周末“湘江联谊会”将邀请非湖南籍学生出席并担任办事员。事实上周末“湘江联谊会”当时确实缺少办事人员。
  4. 李华曾经出席过其他联谊会。
  5. 李华对组织“湘江联谊会”提出过许多合理建议。

1. 任何方法都是有缺陷的。如何公正合理选拔合格的大学生？目前通行的高考制度恐怕是所有带缺陷的方法中最好的方法了。

以下各项都符合上述断定的含义，除了：

1. 被录取的大多数大学生的实际水平与他们的考分是基本相符的。
2. 存在落榜的考生，他们有较高的实际水平。
3. 存在被录取的考生，他们并元合格的实际水平。
4. 无合格的实际水平的考生被录取，是考场舞弊所致。
5. 目前，没有比高考更能使人满意的招生制度。
6. 有四对夫妻同在一个公司工作，他们分别姓夏、武、诸葛、欧阳、张、王、赵、李。现在，只知道这样几个条件：
7. 夏结婚时，欧阳送去贺礼。
8. 欧阳与武的发型是一样的。
9. 诸葛的爱人是王的爱人的亲表兄。
10. 未结婚前，诸葛、欧阳、李曾住同一个宿舍。
11. 王和其爱人外出度假时，赵。李。欧阳的爱人曾到机场送行。请根据以上条件，判断下列哪项为真：
    1. 武和李、欧阳和诸葛、夏和赵、王和张各是一对夫妻。
    2. 王和欧阳、武和张、赵和李、诸葛和夏各是一对夫妻。
    3. 夏和李、诸葛和赵、欧阳和张、武和王各是一对夫妻。
    4. 夏和欧阳、王和武、张和诸葛、赵和李各是一对大妻。
    5. 赵和欧阳、王和李、夏和诸葛、张和武各是一对夫妻。21.华山和峨嵋山比黄山和泰山都高。如果上述断定是真，再加上下述哪项，可得出 “昆仑山高于黄山”的结论？
12. 黄山高于泰山。
13. 昆仑山高于泰山。
14. 峨嵋山高于华山。
15. 昆仑山高于华山。
16. 泰山高于黄山。22.“平反是对处理错误的案件进行纠正”。依据以下哪项能最为确切他说明上述定义的不严格？
17. 对案件是否处理错误，应该有明确的标准，否则不能说明什么是平反。
18. 应该说明平反的操作程序。
19. 应该说明平反的主体，平反的主体应该具备足够的权威性。
20. 对平反的客体应该具体分析。平反了，不等于没错误。
21. 处理错误的案件包括三种：重罪轻判、轻罪重判和无罪而判。
22. 钱不是万能的，但没有钱是万万不能的。以下哪项是上述断定实际包含的意思？
23. 有的事有钱也办不成。
24. 没有有钱办不成的事。
25. 没有钱总有些事办不成。
26. 没有钱办不成的事比有钱办不成的事要多。

（A）仅仅（1）、（3）和（4）。

1. 仅仅（2）。
2. 仅仅（1）和（2）。
3. 仅仅（1）和（3）。
4. 仅仅（3）和（4）。
5. 按照上帝创世说，上帝在第一天创造了地球，第二天创造了月亮，第

三大创造了太阳。因此，地球存在的头三天没有太阳。以下哪项指出了上述断定的逻辑漏洞？

* 1. 没有太阳，一片漆黑，上帝如何创造地球？
  2. 上帝创世说是一种宗教想象，完全没有科学根据。
  3. 上述断定带着地球中心说的痕迹，在科学史上，地球中心说早被证明是错误的。
  4. 天体史揭示星球的形成确实有先后，但没有证据说明太阳比地球早形成。
  5. “一天”的概念正是由太阳对于地球的起落周期来定义的。

1. 在对某生产事故原因的民意调查中，70％的人认为是设备故障。30

％的人认为是违章操作。25％的人认为原因不清，需要深入调查。以下哪项最能合理地解释上述看来包含矛盾的陈述？

* 1. 被调查的有 125 人。
  2. 有的被调查者后来改变了自己的观点。
  3. 有的被调查者认为事故的发生既有设备故障的原因，也有违章操作的原因。
  4. 很多认为原因不清的被调查者实际上有自己倾向性的判断，但是不愿意透露。
  5. 调查的操作出现技术性差错。

1. 调查表明，最近几年来，成年人中患肺结核的病例逐年减少。但是，以此还不能得出肺结核发病率逐年下降的结论。

以下哪项，如果是真的，最能加强以上的结论？

* 1. 上述调查的重点是在城市，农村中肺结核的发病情况缺乏准确的统计。（B）肺结核早就不是不治之症。（C）和心血管病、肿瘤病等比较起来，近年来对肺结核的防治缺乏足够的重视。（D）近年来未成年人中的肺结核病例有所上升。（E）防治肺结核病的医疗条件近年来有较大的改善。27.发达国家大多数家庭都拥有私人汽车，因此，为了加速我国的发展，必须大力发展家庭汽车工业。以下哪项，最为确切地指出了上述论证的逻辑错误？（A）轻率概括。（B）偷换概念。（C）倒置因果。（D）自相矛盾。（E）循环论证。28.所有零部件都检查过了。如果这一断定为真，则在下述三个断定中：

（1）没有零部件检查过。（2）有零部件检查过。（3）有零部件没检查过。可确定为假的是：（A）只有（1）和（2）。（B）只有（3）。（C）只有（1）。

（D）只有（1）和（3）。（E）只有（2）和（3）。29.各种品牌的香水中，只有瑞娜牌能提供一次性全天除异味效果和梦白兰香味。

如果上述广告是真的，那么以下哪项不可能是真的？（1）雨林牌清洁剂能提供一次性全天除异味效果。（2）秋露牌香水比瑞娜牌在市场上更受欢迎。

（3）洪波浴液能提供梦白兰香味。（A）只有（1）。（B） 只有（2）。（C）只有（3）。（D）只有（1）和（3）。（E）（1）、（2）和（3）都不是。

1. 和逻辑导论比起来，陈磊更喜欢外国文学；但是和经济学比起来，陈磊又不太喜欢外国文学；事实上他发现在所有的大学课程中，他最喜欢经济学，而和逻辑导论比起来，他更不喜欢体育。除了以下哪项外，其余各项都能从上述信息推出？（A）比较外国文学，陈磊更喜欢经济学。（B） 比较体育，陈磊更喜欢外国文学。（C）比较数学分析，陈磊更喜欢经济学。（D）比较逻辑导论，陈磊更喜欢世界历史。（E）比较外国文学，陈磊更不喜欢体育。
2. 人类学家发现早在旧石器时代，人类就有了死后复生的信念，在发掘的那个时代的古墓中，死者的身边有衣服、饰物和武器的陪葬，这是最早的关于人类具有死后复生信念的证据。以下哪项，是上述议论所预设的？（A）死者身边的陪葬物是属于死者的。（B）死者复生是大多数宗教的核心信念。（C）宗教信仰是大多数古代文明社会的特征。（D）只有相信死后复生才会在死者身边安置陪葬物。（E）陪葬物的放置是表示对死者的崇敬。
3. 有人认为，让妇女当警官的想法是不切实际的，因为女人一般比男人矮 5 公分～8 公分，体重轻 10 公斤～20 公斤，显然，在需要力量的场合，女人是远不如男人胜任的。

以下哪项如果是真的，最能削弱以上的论证？

* 1. 经过专业训练的女警官的体格和体能强于一般男子。
  2. 警官学校的教学经验证明，女学员的接受能力不比男学员差。
  3. 许多罪犯是女性。
  4. 答官职业中有相当数量的办公室工作可以由妇女担任。
  5. 警官将配备武器并将受训学会使用武器。

1. 这个出土陶器可以确定为古希腊米诺时期的文物。陶器表面饰画上女性的服饰，特别是刻意表现的赤裸的乳房，还有所描绘的人物的动作，以及公牛的突出形象，都有力他说明这是那个时期的文物。这些因素，再加上黑色半透明的釉层——这只能是在封闭的窑中低温锻烧的结果，更增加了上述结论的说服力。

以下哪项是上述议论含有的前提？

* 1. 黑色半透明釉层的陶器，只在古希腊米诺时期才生产。
  2. 公牛在大多数古文化时期都是一种重要的动物。
  3. 艺术品中对女性裸体的成功表现是古希腊艺术的突出成就。
  4. 古希腊米诺时期女性普遍习惯半裸身体。
  5. 古希腊米诺时期已掌握了封闭窑中低温煅烧的技术。

1. 某饭局上有四个商人在谈生意，他们分别是上海人、浙江人、广东人和福建人。他们做的生意分别是服装加工、服装批发和服装零售。其中：
2. 福建人单独做服装批发。
3. 广东人不做服装加工。
4. 上海人和另外某人同做一种生意。
5. 浙江人不和上海人同做一个生意。
6. 每个人只做一种生意。

以上条件可以推出上海人所做的生意是：

* 1. 服装加工。
  2. 服装批发。
  3. 服装零售。
  4. 和广东人不做同一生意。
  5. 无法确定。

1. 一道有关某企业选举厂长的逻辑推理单选题的四个选择答案分别是：
2. 当选者是甲。
3. 当选者是乙。
4. 当选者是丙。
5. 当选者是甲或乙。则该题的正确答案应是：

（A）（1）。

（B）（2）。

（C）（3）。

（D）（4）。

（E）无法确定。

题 36～37 基于以下题干：

有些新雇员进厂就当了机关干部。在该厂的改选中，所有的湖南籍职工都支持李阳当选厂长，所有的机关干部都反对李阳当选厂长。

1. 如果上述断定是真的，以下哪项关于该厂的断定必定是真的？
   1. 所有的新雇员都是湖南人。
   2. 有些新雇员支持李阳当厂长。
   3. 有些新雇员不是湖南人。
   4. 并非所有湖南籍职工都是新雇员。
   5. 某些机关干部是湖南人。
2. 如果在上述断定中再增加以下断定： “所有的新雇员一进厂都当了机关干部”，并假设这些断定都是真的，

那么，以下哪项必定是假的？

* 1. 某些湖南籍职工是新雇员。
  2. 并非所有机关干部都是新雇员。
  3. 某些新雇员不是湖南人。
  4. 所有的新雇员都反对李阳当选。
  5. 某些机关干部不是湖南人。

1. 艾生豪威尔烟痛很大，烟斗几乎不离手。某天，他宣布戒烟，立刻引起轰动。记者们向他提出了戒烟能否成功的问题，艾生豪威尔回答说：“我决不第二次戒烟。”

下面各项都可能是艾生豪威尔讲话的含义，除了：

* 1. 我从没有戒过烟。
  2. 我曾经戒过烟，但失败了。
  3. 如果这次戒烟失败，我就不再戒烟。
  4. 我相信这次戒烟一定成功。
  5. 我具有戒烟所需要的足够的意志和决断力。

1. 魏先生买了一只手表，回家后发现手表的时间每小时比家里的挂钟快二分钟。魏先生又把家里的挂钟与电视台播出的标准时间加以比较，发现挂钟的时间比标准时间每小时慢二分钟。因此，魏先生买的手表的走时和标准时间是一致的。

以下哪项是对上述推理的最确切的评价和说明？

* 1. 这个推理是正确的。因为手表比挂钟快二分钟，挂钟比标准时间慢二分钟，因此，手表和标准时间一致。
  2. 这个推理是错误的。因为挂钟比标准时间慢二分钟，这二分钟是标准时间；手表比挂钟慢二分钟，这二分钟不是标准时间。因此，手表和标准时间不一致。
  3. 这个推理是错误的。因为不应该把手表和挂钟比，而应该直接和标

准时间比。

* 1. 这个推理是错误的。因为手表、挂钟、电视台标准时的比较不是同时进行的。
  2. 这个推理是错误的。因为魏先生应该把手表直接退回商店。题 40～41 基于以下题干：

在一次全国网球比赛中，来自湖北、广东、辽宁、北京和上海五省、市的五名运动员遇到一起，他们的名字是李明、陈虹、林成、赵琪、张辉。

* + 1. 李明只和其他两名运动员比赛过。
    2. 上海运动员和其他三名运动员比赛过。
    3. 陈虹没有和广东运动员交过锋，辽宁运动员和林成比赛过。
    4. 广东、辽宁和北京三名运动员都相互比赛过。
    5. 赵琪只与一名运动员比赛过；张辉则相反，除了一名运动员外，与其他运动员都比赛过。

1. 依据以上资料，对于各位运动员来自哪个省、市，以下哪项说法成立？
   1. 张辉来自广东。
   2. 李明来自湖北。
   3. 赵琪来自上海。
   4. 林成来自北京。
   5. 陈虹来自辽宁。
2. 依据题干的资料，对于各位运动员各与哪几位运动员比赛过，以下哪项说法成立？
   1. 张辉与赵琪比赛过。
   2. 李明与赵琪比赛过。
   3. 赵琪与陈虹比赛过。
   4. 陈虹与李明比赛过。
   5. 林成与赵琪比赛过。
3. 一列客车上有三位乘客：老张、老陈和老孙。机车上的司机、副司机和司炉恰好和这三位乘客的姓一样。
4. 乘客老陈家住天津。
5. 乘客老张是一位老工人，有 20 年工龄。
6. 副司机家在北京和天津之间。
7. 机车上的老孙常和司炉下棋。
8. 乘客之一是副司机的邻居，他也是一个老工人，工龄恰好是副司机的三倍。
9. 与副司机同姓的乘客家住北京。

依据上面的资料，对于机车上三个人的姓氏，下面哪项的判断是正确的？

* 1. 司机姓孙，副司机姓张，司炉姓陈。
  2. 司机姓张，副司机姓陈，司炉姓孙。
  3. 司机姓陈，副司机姓张，司炉姓孙。
  4. 司机姓孙，副司机姓陈，司炉姓张。
  5. 司机姓陈，副司机姓孙，司炉姓张。 43，小张约小李第二天去美术馆看画展，小李说：“如果明天不下雨，

我去图书馆查阅资料。”第二天，天下起了毛毛细雨，小张以为小李不会去图书馆了，就去小李的宿舍找他，谁知小李仍然去图书馆了。待两人又见面

时，小张责怪小李食言，既然天下雨了，为什么还去图书馆！小李却说，他并没有食言，是小张的推论不合逻辑。对于两人的争论，下面哪项说法是合适的？

1. 小张和小李的这个争论是没有意义的。
2. 小张的推论不合逻辑。
3. 两个人对毛毛细雨的理解不同。
4. 小李食言引起了这场争论。
5. 小李的表达不够明确，引起了这场争论。
6. 某岛上有甲、乙两个部落。其中：
7. 甲部落的女人都穿白色的裙子；
8. 乙部落的女人都穿黑色的裙子；
9. 岛上决没有女人有两种颜色的裙子。

现在，岛上走来一个穿黑色裙子的女人。对于这个女人的身份，有下列五项断定：

1. 这个女人是甲部落的人。
2. 这个女人是乙部落的人。
3. 这个女人是该岛人。
4. 这个女人不是该岛人。
5. 这个女人不是乙部落人。

这五项断定中，有几项不可能是真的？

* 1. 只有一项。
  2. 只有二项。
  3. 只有三项。
  4. 只有四项。
  5. 共有五项。

1. 李林、陈健和孙岚三位教师共教六门课：语文、数学、政治、地理、音乐和美术，每人教两门课。他们的情况如下：
2. 政治老师和数学老师是邻居。
3. 陈健最年轻。
4. 李林经常对地理老师和数学老师谈自己的看法。
5. 地理老师比语文老师年龄大。
6. 陈健、音乐老师和语文老师经常一起游泳。根据以上条件，请判断以下哪项是正确的？
   1. 李林教语文和音乐。
   2. 陈健教政治和地理。
   3. 孙岚教美术和政治。
   4. 陈健教数学和美术。
   5. 李林教政治和音乐。
7. 张凡、刘丰、李凯和赵明，一个是教师，一个是供销员，一个是工人，一个是公务员。他们的情况如下：
8. 张凡和刘丰是邻居，每天一起骑车去上班。
9. 刘丰比李凯年龄大。
10. 张凡正在教赵明打太极拳。
11. 教师每天步行上班。
12. 供销员的邻居不是公务员。
13. 公务员和工人互不认识。
14. 公务员比供销员和工人的年龄都大。依据这些资料，下列哪项是确实的？
    1. 张凡是供销员，刘丰是教师。
    2. 李凯是教师，赵明是公务员。
    3. 张凡是工人，李凯是教师。
    4. 刘丰是工人，赵明是供销员。
    5. 张凡是公务员，赵明是教师。
15. 有人向某衬衫厂老板提出一项建议：在机器上换上大型号的缝纫线团，这样就可不必经常停机换线团，有利于减少劳动力成本。

这一建议预设了以下哪项？

* 1. 大型号缝纫线团不如小型号的结实。
  2. 该衬衫厂实行的是计时工资制，不是计件工资制。
  3. 缝纫机器不必定期停机保养检修。
  4. 操作工人在工作期间不允许离开机器。
  5. 加快生产速度有利于该厂生产的衬衫的质量。

1. 东方航空公司的大型客机 FSII5 抵达北京后，三名记者站在出口处采访刚下飞机的乘客：“您对刚乘坐的班机的服务有什么不满意地方吗？”只有 2％的被采访者回答“有”。东方航空公司根据这一抽样调查，得出结论：至少有 80％的乘客对他们乘坐的东方航空公司的服务是满意的。

以下哪项，如果是真的，将有力地动摇上述结论？

* 1. 上述 FSII5 班机抵达北京时晚点 4 个小时。
  2. 有 1％的被采访者拒绝回答记者的提问。
  3. 记者只能随意采访大约 70％的离开出口的乘客。
  4. 在这次采访后的三个月内，有关方面役有收到一份对东航不满的投诉。
  5. 记者采访时离开出口的乘客 60％不是乘坐 FSII5。

1. 甲、乙、丙、丁四人去商店，每人买了一台电脑，并对电脑的质量作如下的预测。

甲说：“我看，我们四人买的电脑都是合格产品。”

乙说：“靠不住，现在假冒伪劣产品很多。我看，我们四人买的电脑肯定有不合格产品。”

丙说：“丁买的电脑肯定合格。”

丁说：“要是我买的电脑合格，那么你们买的电脑不会有不合格的。”他们找人对每台电脑作了测试，结果表明他们四人中只有一个人的预测

是错误的。

以下哪项符合这种事实？

1. 甲的电脑合格，其他人的电脑都不合格。
2. 乙的电脑合格，其他人的电脑都不合格。
3. 丙的电脑合格，其他人的电脑都不合格。
4. 丁的电脑合格，其他人的电脑都不合格。
5. 甲、乙、丙、丁的电脑都合格。
6. 中国以 7％的土地养活 22％的人口，因此，我国土地资源十分宝贵，

保护耕地是我国的一项基本国策。但有人认为，问题不至于这么严重，因为我国的 90％的人口生活在 40％的土地上，例如，西北还有大片的土地没有开发，只要我们注重对这些地区的土地的开发，我国的粮食问题是用不着担心的。

以下哪一项最能驳斥这些人的观点？

1. 对西北地区土地的开发，代价太大，我国目前还没有这么巨大的财力。
2. 即使我们有力量开发西北地区的土地，也没有人愿意去那里居住。
3. 土地是有限的、不可再生的资源，而乱占耕地的自发倾向是始终存在的。
4. 新开发土地的粮食产量在相当长时间内不会很高。
5. 西北地区的草原和沙漠不能开发为耕地。答案：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.（E） | 2.（A） | 3.（B） | 4.（D） | 5.（C） |
| 6.（B） | 7.（D） | 8.（B） | 9.（E） | 10.（C） |
| 11.（B） | 12.（E） | 13.（D） | 14.（A） | 15.（B） |
| 16.（A） | 17.（C） | 18.（C） | 19.（D） | 20.（C） |
| 21.（D） | 22.（E） | 23.（A） | 24.（E） | 25.（C） |
| 26.（D） | 27.（C） | 28.（D） | 29.（E） | 30.（D） |
| 31.（D） | 32.（D） | 33.（E） | 34.（C） | 35.（C） |
| 36.（C） | 37.（A） | 38.（B） | 39.（B） | 40.（D） |
| 41，（C） | 42.（A） | 43.（B） | 44.（A） | 45.（D） |
| 46.（B） | 47.（B） | 48.（E） | 49.（E） | 50.（C） |

# 第二套试题与答案（50 题）

* 1. 某国 20 年前居民用于吃的费用占总收入的 90％，目前降低为 40％。如果上述断定是真的，那么以下哪项最可能是真的？
     1. 目前该国居民吃得比 20 年前要好多了。
     2. 目前该国居民吃得不如 20 年前。
     3. 目前该国居民吃得和 20 年前差不多。
     4. 扣除物价上涨因素，目前该国居民花在吃上的费用比 20 年前要少。
     5. 扣除物价上涨因素，目前该国居民花在吃上的费用和 20 年前差不多。
  2. 甲：什么是生命？

乙：生命是有机体的新陈代谢。甲：什么是有机体？

乙：有机体是有生命的个体。 以下哪项与上述的对话最为类似？

1. 甲：什么是真理？

乙：真理是符合实际的认识。甲：那什么是认识？

乙：认识是人脑对外界的反应。

1. 甲：什么是逻辑学？

乙：逻辑学是研究思维形式结构规律的科学。甲：什么是思维形式结构的规律？

乙：思维形式结构的规律就是逻辑规律。

1. 甲：什么是家庭？

乙：家庭是以婚姻、血缘或收养关系为基础的一种社会群体。甲：什么是社会群体？

乙：社会群体是在一定社会关系基础上建立起来的社会单位。

1. 甲：什么是命题？

乙：命题就是用语句表达的判断。甲：什么是判断？

乙：判断是对事物有所断定的思维形式。

1. 甲：什么是人？

乙：人是有思想的动物。甲：什么是动物？

乙：动物是生物的一部分。

* 1. 刘易斯、汤姆逊、萨利三人被哈佛大学、加利福利亚大学和麻省理工学院录取。他们分别被哪个学校录取的？邻居们作了如下的猜测：

邻居甲猜：刘易斯被加利福利亚大学录取，萨利被麻省理工学院录取。邻居乙猜：刘易斯被麻省理工学院录取，汤姆逊被加利福利亚大学录取。邻居丙猜：刘易斯被哈佛大学录取，萨利被加利福利亚大学录取。

结果，邻居们的猜测各对了一半。那以，他们的录取情况是：

1. 刘易斯、汤姆逊、萨利分别被哈佛大学、加利福利亚大学和麻省理工学院录取。
2. 刘易斯、汤姆逊、萨利分别被加利福利亚大学、麻省理工学院和哈佛大学录取。
3. 刘易斯、汤姆逊、萨利分别被麻省理工学院、加利福利亚大学和哈佛大学录取。
4. 刘易斯、汤姆逊、萨利分别被哈佛大学、麻省理工学院和加利福利亚大学录取。
5. 刘易斯、汤姆逊、萨利分别被加利福利亚大学、哈佛大学和麻省理工学院录取。
   1. 现在一些炙手可热的所谓“影星”、“歌星”实际称不上真正的明星，他们不具备无愧于受到大众关注、崇拜的艺术成就、文化素养以及个人品格。

从上述议论中可得出以下所有结论，除了：

* + 1. 现在有些不合格的“明星”也受到了大众的关注和崇拜。
    2. 真正的明星应该具备那些所谓的“明星”尚不具备的艺术成就，文化素养和个人品格。
    3. 真正的明星无愧于大众的关注和崇拜。
    4. 现在的“影星”、“歌星”大都有愧于大众的关注与崇拜。
    5. 目前大众识别明星的能力尚待提高。题 5～6 基于以下题干：

在工业化国家中，许多企业主通过设备自动化解雇工人以减少开支，但是因自动化而被解雇的失业者需要政府的救济才能维持生计。失业者的队伍扩大了，政府的失业救济负担随之增加，这又导致了税收的增加。征税的对象中，当然包括那些因自动化而解雇工人的企业。

* 1. 这段议论是要说明：
     1. 高额的税收将阻止企业推进自动化。
     2. 通过自动化裁减人员来节省开支将导致企业其他开支的增加。
     3. 自动化带给工人的是失业的前景。
     4. 那些解雇工人的企业将不得不重新雇用他们。
     5. 自动化是不人道的。
  2. 下面哪项最有力地减弱了上述论证？
     1. 失业者将很难重新找到工作。
     2. 很多未推行自动化的企业发现他们的利润有所下降。
     3. 失业者中只有很小一部分是因为自动化而失业的。
     4. 征税的对象中均等地包含未推行自动化的企业。
     5. 用于自动化的投资要大于短期中减少劳动力节省的开支。
  3. 美术老师把伦勃郎、拉斐尔、列宾、毕加索、波提切利五人的油画挂在墙上，并给每幅画标上一个数字代号。然后，他请五个学生每人分辨出两幅画。五个学生的回答是：

甲：“2 号是伦勃朗的作品，5 号是毕加索的作品。”乙：“4 号是列宾的作品，3 号是波提切利的作品。”丙：“1 号是拉斐尔的作品，5 号是列宾作品。”

丁：“4 号是拉斐尔的作品，2 号是波提切利的作品。”戊：“3 号是伦勃朗的作品，2 号是毕加索的作品。”

美术老师说：“倒是巧得很，你们每个人都认对了一半。”根据以上的条件，下列哪项为真？

|  |  |
| --- | --- |
| （A）伦勃郎、拉斐尔、列宾、毕加索、波提切利的作品代号依次为 | 1、 |
| 2、3、4、5。 |  |
| （B）伦勃郎、拉斐尔、列宾、毕加索、波提切利的作品代号依次为 | 3、 |
| 1、4、5、2。 |  |
| （C）伦勃郎、拉斐尔、列宾、毕加索、波提切利的作品代号依次为 | 2、 |
| 3、4、1、5。 |  |
| （D）伦勃郎、拉斐尔、列宾、毕加索、波提切利的作品代号依次为 | 4、 |
| 3、5、1、2。 |  |

（E） 伦勃郎、拉斐尔、列宾、毕加索、波提切利的作品代号依次为 2、 4、5、1、3。

* 1. 美国商界 1984 年用于研究与发展的开支比 1983 年仅提高了 8％，而

1981 年比 1980 年提高的百分比为 16.4％。这说明，美国国会 1981 年通过的欠税 25％的法案并没有起到什么作用，当时通过这一法案的目的就是要促进商界对研究与发展的投入。

只有以下哪项为真，以上的结论才能为真？

1. 用于研究与发展的投入与商业利润通常是成正比的。
2. 商界用于研究与发展的投入 1985 年不可能超过 8.3％。
3. 如果 1981 年定的欠税率高于 25％，那么 1981 年以后商界用于研

究与发展的投入就会比实际上要高一些。

1. 如果没有 25％的欠税法案，1981 年以后商界用于研究与发展的投入实际上不会低得太多。
2. 这种欠税法案以前也有过，从来没起过多大作用。
   1. 有些假货不是便宜货，因此，有些便宜货不是假货。下列哪个推理具有与上述推理相同的结构？
      1. 便宜无好货，因此，好货不便宜。
      2. 有些人不是商人，因此，有些商人不是人。
      3. 所有商品都是有价值的，因此，所有有价值的都是商品。
      4. 有些发明家是自学成才者，因此有些自学成才者是发明家。
      5. 没有宗教是科学，因此，没有科学是宗教。
   2. 鲁迅的著作不是一天能读完的，《狂人日记）是鲁迅的著作，因此。

《狂人日记》不是一天能读完的。

下列哪项最为恰当地指出了上述推理的逻辑错误？

1. 偷换概念。
2. 自相矛盾。
3. 以偏概全。
4. 倒置因果。
5. 循环论证。
   1. 为了减肥，张女士在今年夏秋之交开始严格按规定服用减肥药物。但经过整个秋季三个月的疗程。她的体重反而又增加了 5 公斤。由此可见，减肥药物是完全无效的。

以下哪项，如果是真的，最能削弱上述结论？

* + 1. 她服用的减肥药物价格昂贵。
    2. 她服用的减肥药曾经申请国家专利。
    3. 她服用的减肥药有合格证书。
    4. 她服用的减肥药是中外合资生产的。
    5. 如果不服用药物，她的体重在秋季会增加 10 公斤。
  1. 人们总是这样问律师：“你明知罪犯有罪，为什么还真诚地为他辩护？”律师答：“我这样做是为了维护法律赋予被告的合法权利，这对于实施法律的公正是必不可少的。”

从律师的回答中，能得出以下哪项结论？

1. 被告即使是真正的罪犯，也拥有法律赋予的合法权利。
2. 只要维护被告，包括真正的罪犯的合法权利，就能保证实施法律的公正。
3. 如果剥夺那些明显是罪犯的被告的一切权利，那么就不能保证实施法律的公正。

（A）（1）、（2）和（3）。

* 1. 只有（1）。
  2. 只有（1）和（3）。
  3. 只有（2）和（3）。
  4. 只有（1）和（2）。
  5. 高脂肪、高糖含量的食品有害于人的健康。因此，既然越来越多的国家明令禁止未成年人吸烟和喝含酒精的饮料，那以，为什么不用同样的方法

对待那些有害健康的食品呢？应该禁止 18 岁以下的人食用高脂肪、高糖食品。

以下哪项，如果是真的，最能削弱上述论证？

1. 许多国家，已把成年人的标准定到 16 岁以上。
2. 烟、酒对人体的危害比高脂肪、高糖食品的危害要严重得多。
3. 并非所有的国家都禁止未成年人吸烟喝酒。
4. 禁止有害健康食品的生产，要比禁止有害健康食品的食用更有效。
5. 高脂肪、高糖食品主要有害于中老年人的健康。
   1. 先天的遗传因素和后天的环境影响对人的发展所起作用到底哪个重要？双胞胎的研究对于回答上面这个问题有重要的作用。唯环境影响决定论者预言，如果把一对双胞胎儿完全分开抚养，同时把一对不相关的婴儿放在一起抚养，那么，待他们都成人后，在性格等内在特征上，前二者之间决不会比后二者之间有更多的类似。实际的统计数据并不支持这种极端的观点，但是也不支持另一种极端观点，即唯遗传因素决定论。

从上述断定中，最能推出以下哪个结论？

* + 1. 对于确定上述两种极端观点是否正确，还需要进一步研究遗传和环境影响这二者之间的关系。
    2. 环境影响对于人的发展虽然不能说起唯一决定的作用，但实际上起到最重要的作用。
    3. 环境影响和遗传因素对人的发展都起着重要的作用。
    4. 试图通过改变一个人的环境来改变一个人是徒劳无 益的。
    5. 双胞胎研究是不能令人满意的，因为它得出了自相矛盾的结论。
  1. 政府的教育投入不见得真正有利于学生。在 70 年代和 80 年代，美国政府用于教育项目的投入的总量增加了 150％，而此期间，学生在标准考试中的成绩却逐年下降。

上述论证基于以下哪个假设？

* + 1. 学生在标准考试中的成绩是衡量教育项目有效性的一个重要标准。
    2. 在 70 年代和 80 年代，越来越多的学生对各种教育项目，包括政府资助的项目失去兴趣。

（C）70 年代和 80 年代，学生在美国人口中的比例没有很大的提高。

（D）70 年代和 80 年代美国的教育投入本来是可较好地用于健康和福利事业的。

（E）在 70 年代和 80 年代，美国大学毕业生中选择教师职业的人数有很大的下降。

* 1. 氯氧化物的产生据信是引起地球大气层中臭氧层变薄的原因。整个

70 年代氯氧化物的排出量相当大，特别是在美国。当时，科学家们测定大气中的臭氧下降了 2％。1981 年，美国关闭了一些会产生氯氧化物的工厂。1986年，新的统计数据显示，和 1981 年相比，大气中的臭氧又下降了一个百分点。

以下哪项，如果是真的，可以有助于解释上述现象？

（1）在 1981 年 1986 年之间，日本和西欧排出的氯氧化物量急剧增加。

（2）80 年代初期出现的全球气候变化就是由臭氧层变薄引起的。

（3）80 年代初期，又发现一些新的产生氯氧化物的工厂投产。

1. 只有（1）。
2. 只有（3）。
3. 只有（1）和（3）。
4. 只有（2）和（3）。

（E）（1）、（2）和（3）。

* 1. 一个房间中，一批人在聊天。其中，一个人是沈阳人，三个人是南方人，两个人是广东人，两个人是作家，三个人是诗人。假设以上的介绍涉及了房间中所有的人，那么，房间中最少可能是几个人？最多可能是几个人？
     1. 最少可能是 4 人，最多可能是 9 人。
     2. 最少可能是 3 人，最多可能是 8 人。
     3. 最少可能是 4 人，最多可能是 11 人。
     4. 最少可能是 5 人，最多可能是 9 人。
     5. 无法确定。
  2. 不管广告上怎么宣传，所谓的低尼古丁烟不见得比其他烟更安全。因为，所谓的尼古丁含量低，是有关部门用专门的吸烟仪器测定，而不是依靠对人的测定。但人吸烟和仪器吸烟毕竟有不同。通过对吸烟者的血样研究，没有在吸不同品牌烟的吸烟者之间发现有什么实质性的差异，也没有发现摄入的尼古丁和吸烟的数量之间有直接的联系，不管吸什么品牌的烟。

如果有人要反驳以上的论证，维护“低尼古丁烟比其他烟更安全”的说法，最可能提出以下哪项？

* + 1. 大多数吸烟的人并不在乎吸烟是否有损健康。
    2. 被动吸烟者受到的损害比主动吸烟者还大。
    3. 一个吸烟者完全可以使得他（她）的吸烟方式类似于吸烟仪器。
    4. 大多数烟草公司生产各种品牌的烟，其中包括低尼古丁烟。
    5. 烟草公司必须向商检部门申报产品的尼古丁含量，并在商标上注明。
  1. 如果张明被选进学生会，他一定是三年级学生。上述断定基于以下哪项假设？
     1. 只有张明才能被选进学生会。
     2. 只有三年级学生才能彼选进学生会。
     3. 某些三年级学生必须被选进学生会。
     4. 某些三年级学生可以不被选进学生会。
     5. 张明不拒绝在学生会中工作。
  2. 科学家的平均收入与他们作出的贡献比起来是太低了。最杰出的科学家的收入不应该和普通的名演员、歌星、体育明星、大饭店经理相比，应该和他们之中的最杰出者相比。

除了以下哪项，其余各项都可能是上述议论所表达的意思？

* + 1. 有的科学家的收入和他们作出的贡献比起来不算太低。
    2. 最杰出的科学家的收入并不比普通的名演员、歌星、体育明星和大饭店经理低。
    3. 最杰出的名演员、歌星、体育明星、大饭店经理的收入一般地要高于最杰出的科学家。
    4. 最杰出的科学家的收入一般地还不如普通的名演员。歌星、体育明星和大饭店经理。
    5. 最杰出的科学家的收入不应该低于最杰出的名演员、歌星、体育明星和大饭店经理。
  1. 为了保护某些新开发的工业，A 国政府禁止这类在国内刚刚开始研制的产品进口。但这类产品的购买者是 A 国几家依赖国际贸易的大公司，对该类产品的禁止进口大大提高了这些产品的价格，这严重地削弱了这几家公司在国际市场上的竞争能力。

以下哪项是上述议论的最恰当的推论？

* + 1. 这些产品的价格，进口要比在 A 国国内自行生产便宜得多。

（B）A 国政府希望待那些新开发工业成熟以后，再反过来出口它们的产品。

（C）A 国只进口它的出口国的产品。

1. 进口的产品必须是对 A 国经济起关键作用的。
2. 为了提高本国公司的出口竞争能力，A 国政府不应实行任何进口限制。

题 22～23 基于以下题干：

林教授是湖北人，考试时，他只把满分给湖北籍的学生。例如，上学期他教的班中只有张红和李娜得了满分，她们都是湖北人。

* 1. 以下哪项最可能用来指出上述论证的逻辑漏洞？
     1. 定义糊模。
     2. 循环论证。
     3. 自相矛盾。
     4. 倒置因果。
     5. 以偏概全。
  2. 为了检验上述论证的有效性，最可能提出以下哪个问题？
     1. 林教授和张红与李娜之间有没有特殊的私人关系？
     2. 林教授为什么更愿意把满分给湖北籍的学生？
     3. 林教授给满分的学生中是否有非湖北籍的学生？
     4. 张红和李娜的卷面内容和她们的得分是否相符？
     5. 林教授一般工作表现如何？
  3. 体育馆正在进行一场精采的乒乓球双打比赛。两位熟悉运动员的观众相互议论：

“张林比李廉年轻。” “赵刚比他的两个对手年龄都大。” “张林比他的伙伴年龄大。”

“李廉与张林的年龄差距要比赵刚与关超的差距更大一些。”

这两个观众的议论都是符合实际的，那么这四位运动员的年龄由大到小的顺序应该是：

1. 赵刚、李廉、张林、关超。
2. 赵刚、张林、李廉、关超。
3. 李廉、赵刚、张林、关超。
4. 张林、李廉、关超、赵刚。
5. 赵刚、张林、李廉、关超。 25，林教授不但学术知识渊博，而且非常有行政能力，他当上哲学系系

主任以后，报考哲学系的学生的人数有了明显增加，这在当前哲学等基础学科受冷落的情况下是非常不易的。

上述推理假设了以下哪项前提？

1. 报考哲学系学生人数的增加要归结于林教授的努力。
2. 林教授在哲学界享有很高的声誉，在社会上也有很高的知名度。
3. 考生的人数是衡量系主任工作能力的一个重要尺度。
   1. 只有（1）。
   2. 只有（2）。
   3. 只有（3）。
   4. 只有（1）和（3）。

（E）（1）、（2）和（3）。

1. 在本届全国足球联赛中，参赛的青年足球队中共有 6 个前锋，7 个后卫，5 个中卫，3 个守门员。比赛规则规定：在一场比赛中同一个球员不允许改变位置身份，当然也不允有一个以上的位置身份，同时，在任一场比赛中，任一球员必须比赛到终场，除非受伤。由此可得出结论：青年足球队共有球员 21 名。

以下哪项，如果是真的，最能削弱以上结论？

* 1. 比赛中若有球员受伤，可由其他球员替补。
  2. 在本届全国足球联赛中，青年足球队中有些球员在各场球赛中都没有上场。
  3. 青年足球队中有些队员同时是国家队队员。
  4. 青年队的某个球员可能在不同的比赛中处于不同的位置。
  5. 根据比赛规则，只允许 11 个球员上场。

1. 目前有人设计了一种安装在汽车中的气袋，它能够直接在撞车事故发生时迅速自动膨胀，减轻乘员在碰撞时承受的压力，从而避免伤亡。设计者认为气袋应该像安全带一样，安装在每一辆新汽车里面。有人对此持反对意见：认为：安装气袋设施将增加新汽车的成本，使得国产汽车在竞争时处于不利地位，因为外国政府并没有要求它们的汽车制造商也给新汽车安装气袋。

以下哪项，如果为真，最能削弱上述反对意见的论证？

* 1. 大多数接受调查的汽车司机都认为气袋并没有比安全带增加更多的效能。
  2. 在 9/10 的汽车事故中，使用安全带都极大程度上减少了伤亡。
  3. 根据对气袋的选择测试，其质量合格率几乎达到 100％。
  4. 要求国产汽车必须安装气袋的规定同样适用于进口汽车。
  5. 气袋的研制已经引起了越来越多的国家的注意。

1. 许多自称为教师的人实际上并不是教师，因为教书并不是他们主要的收入来源。

上述议论假设了以下哪项断定？

* 1. 教书的收入不能维持教师的正常生活。
  2. 许多被称为教师的人缺乏合格的专业知识和技能。
  3. 收入的多少是一项职业受社会重视的尺度。
  4. 收人偏低使教师不能敬业乐业。
  5. 一个人不能被称为作家，除非写作是其收入的主要来源。其他职业的情况也一样。

1. 某企业在林浩、张亮两位候选人中民主选举正厂长。在选举的前 10天进行的民意测验显示，受调查者中 36％打算选林浩，47％打算选张亮。而

在最后的正式选举中，林浩的得票率是 57％，他的对手的得票率仅 46％。这说明，选举前的民意测验在操作上出现了失误。

以下哪项，如果是真的，最能减弱上述论证的结论？

1. 选举前 20 天进行的民意测验显示，林浩的得票率是 32％，张亮的得票率是 40％。
2. 在提前进行的民意测验中，许多选举者还没拿定主意选谁。
3. 在选举的前 7 天，林浩为厂里要回 30 万元借款，张亮为厂里争得

40 万元贷款。

1. 民意测验同时涉及对选举的组织者的意见。
2. 林浩在竟选中的演说能力要比张亮强。
3. 有些导演留大胡子。因此，有些大嗓门的人留大胡子。以下哪项，最能保证上述论证的成立？
   1. 有些导演是大嗓门。
   2. 有些大嗓门的导演并不留大胡子。
   3. 所有的导演都是大嗓门。
   4. 有些导演不留大胡子。
   5. 所有大嗓门的都是导演。
4. 陈华为图便宜花了 50 元买了双旅游鞋，不到一个月鞋底就断裂了；不久，他按市价的几乎一半买了件皮茄克，结果发现原来是仿羊皮的。于是他得出结论，便宜无好货。

陈华得出结论的思维方式，与下述哪项最为类似？

* 1. 李京是语文教师，他仔细地阅改了每一篇作文，得出结论：全班同学的文字表达能力普遍有提高。
  2. 王江检验一批产品，第一件合格，第二件是个次品，于是得出结论，这批产品不全合格。
  3. 美国挑战者号航天飞机失事的原因或是设备故障，或是操作失误，联邦调查局已经找到了操作失误的证据，因此得出结论；可以排除设备故障的原因。
  4. 吴琼的邻居的小男孩，头发有两个旋，脾气很犟，吴琼的小侄子，头发也有两个旋，脾气也很犟。吴琼因此得出了结论：头上有两个旋的孩子，脾气都犟。
  5. 吴琼认为头发上有两个旋的孩子脾气都犟，因此得出结论：自己的孩子脾气不犟是因为头发上只有一个旋。

1. 有时为了医治一些危重病人，医院允许使用海洛因作为止痛药。其实，这样做是应当禁止的。因为，毒品贩子会通过这种渠道获取海洛因，对社会造成严重危害。

以下哪项，如果是真的，最能削弱以上的论证？

* 1. 有些止痛药可以起到和海洛因一样的止痛效果。
  2. 贩毒是严重犯罪的行为，已经受到法律的严惩。
  3. 用于止痛的海洛因在数量上与用作非法交易的比起来是微不足道的。
  4. 海洛因如果用量过大就会致死人命。
  5. 在治疗过程中，海洛因的使用不会使病人上瘾。

1. 人的逻辑思维能力一直被认为是为人独有的，是人区别于动物的标

志。今天，智能机器人已经能在棋盘上战胜专业棋手。因此，认为逻辑思维能力为人独有的传统观念是不正确的。

以下哪项，如果是真的，最能削弱以上的论证？

1. 机器人的棋艺比起专业棋手中的高手尚有很大差距。
2. 机器人的“棋艺”无非是人设计的程序。
3. 人的逻辑思维能力不仅表现在奕棋上，而且表现在其他领域，包括许多尖端领域。
4. 唯独人有大脑，这是思维的器官。
5. 智能机器人如果出现故障，就是废物一堆。
6. 波力实业公司总裁的高级助理班子中，李金是一位最不可缺少的人才，因为其余的助理仅是公司业务的某一方面的专家，他们仅在自己精通的领域里有独到的能力，而唯有李金是一位全才，熟悉公司全方位的业务。

以下哪项如果是真的，能削弱上述论证中的结论？

* 1. 在某一专业领域李金并不比其他助理高明。
  2. 李金的个人能力比不上其他助理的集体决策能力。
  3. 李金到波力公司的工作时间要短于其他助理。
  4. 波力公司的业务几乎都只分别涉及某一专业领域。
  5. 李金曾经在工作中出现过明显的失误。

1. 统计数据表明，相对于各种交通工具，包括人力驱动的自行车，飞机事故的死亡率最低，因而安全系数最高，即使了解了这一点，很多乘客登机后仍有不同程度的恐惧感，而这种恐惧感在他们骑自行车的时候是不会有的。

以下哪项最合理地解释了上述现象？

* 1. 在避免空难的发生方面，乘客几乎是无能为力的，而自行车交通事故的肇事者大都是骑车人自身。
  2. 空难的影响要比自行车交通事故大到无法比拟。
  3. 很多航行乘客缺乏飞行经验，并且往往没有得到足够的服务。
  4. 近年来空难事故率有所提高，对人们形成了很大的心理压力。（E）有些乘客有恐高症。36.最近由于在蜜桔成熟季节出现持续干旱，四川蜜桔的价格比平时同期上涨了三倍，这就大大提高了桔汁酿造业的成本，估计今年桔汁的价格将有大幅度的提高。以下哪项如果是真的，最能削弱上述论证？

1. 去年桔汁的价格是历年最低的。（B）其他替代原料可以用来生产仿桔汁饮料。（C）最近的干旱并不如专家们估计的那么严重。（D）除了四川外，其它省份也可以提供蜜桔。（E）近年来桔汁生产工艺有了很大改进。37.不可能所有的花都结果。以下哪项断定的含义，与上述断定最为接近？（A）可能所有的花都不结果。（B）可能有的花不结果。（C）可能有的花结果。（D）必然所有的花都不结果。（E）必然有的花不结果。38.不入虎穴，焉得虎子。如果上述断定是真的，则以下哪个（些）项必定是真的？（1）除非入虎穴，否则不得虎子。（2）若已得虎子，则必定已入虎穴。（3）若未得虎子，则必定未入虎穴。（A）只有（1）。（B）只有（2）。（C）只有（3）。（D）只有（1）和（2）。（E）只有（1）和（3）。
   1. 记者：“作为一个政治家所必须具备的才能是什么？”

首相：“政治家要有预见明天的才能，如果预测之事没有发生，也必须有巧妙说明的本领。”

如果首相的话是真的，那么以下哪项不可能是真的？

1. 有部分政治家可能没有预见明天的才能。
2. 有部分政治家没有巧妙说明的本领。
3. 只有部分政治家有预见明天的才能。
4. 对政治家来说，有可能既没有预测明天的才能，又没有巧妙说明的本领。
5. 对政治家来说，如果没有巧妙说明的本领，就必须有预见明天的才能。
   1. 张涌、胡纯、李明、郑功四位运动员分别来自北京、上海、浙江和吉林，在游泳、田径、乒乓球和足球四项运动中，每人只参加一项。此外，有以下资料可供参考：
6. 张涌是球类运动员，不是南方人。
7. 胡纯是南方人，不是球类运动员。
8. 李明和北京运动员、乒乓球运动员同住一房间。
9. 郑功不是北京运动员，年龄比吉林运动员和游泳运动员都小。
10. 浙江运动员没有参加游泳比赛。

假设以上的情况和资料属实，那么下列哪项是确实的？

* 1. 张涌来自北京，是游泳运动员。
  2. 胡纯来自浙江，是游泳运动员。
  3. 李明来自吉林，是田径运动员。
  4. 郑功来自上海，是乒乓球运动员。
  5. 李明来自北京，是足球运动员。
  6. 美国国家专利局授予发明者的专利的数量，1971 年为 56 000 项，1978年降低到 45000 项，而用于科研与开发的国家投入，1964 年达到国民生产总值的 3％，1978 年只有 2.2％。而在美国对科研与开发的投入不断减少的同时，西德与日本在这方面的投入分别提高了 3.2％和 1.6％。

以下哪项是上述信息中最能推出的结论？

（A）一个国家的国民生产总值和它的发明的数量有直接关系。

（B）1978 年，西德和日本用于科研与开发的投入要比美国的多。

1. 一个国家对科研与开发的投入量与这个国家的发明专利数额有直接关系。
2. 在 1964 至 1978 年间，美国用于科研与开发的投入占国民生产总值的比例一直高于日本。
3. 西德和日本在授予发明者的专利的数量上将很快超过美国。
   1. 在一次选举活动中，计票人发现，每一个候选人都有选民投了赞成票。计票人的发现是可靠的，在这一事实基础上，下面五项断定中一定是真实的有几项？
4. 有的选民投了所有候选人的赞成票。
5. 没有候选人得到够当选的赞成票数。
6. 没有选民投了所有候选人的赞成票。
7. 所有的候选人都得到够当选的赞成票数。
8. 没有候选人没有得到赞成票。
   1. 只有一项。
   2. 只有二项。
   3. 只有三项。
   4. 只有四项。
   5. 共有五项。
   6. 刘健、马明、张益三个男同学各有一个妹妹，这天，六个人一起打乒乓球，举行的是男女混合双打，并且规定，兄妹两人不搭伴。

第一盘对局情况是：刘健和小萍对张益和小英。

第二盘对局情况是：张益和小红对刘健和马明的妹妹。请根据题干的条件，确定以下哪项为真？

1. 刘健和小红、马明和小英、张益和小萍各是兄妹。
2. 刘健和小英、马明和小萍、张益和小红各是兄妹。
3. 刘健和小萍、马明和小英、张益和小红各是兄妹。
4. 刘健和小红、马明和小萍、张益和小英各是兄妹。
5. 刘健和小萍、马明和小红、张益和小英各是兄妹。
   1. 据《三国演义》描述，曹操在白门楼擒住吕布，曾问刘备，是杀掉吕布还是收服吕布。刘备以丁原和董卓为训，建议曹操杀掉吕布。后人看到这段，多有不解：为什么刘备不让曹操留下吕布，以便日后吕布也像以前杀掉丁原和董卓一样杀掉曹操呢？

刘备之所以这样做，主要是由于以下的哪一个因素？

* + 1. 刘备的智商较低，考虑不到这一点。
    2. 曹操的戒备很严，吕布不可能有机会下手。
    3. 吕布是一个反复无常的小人，出于道义，必须杀掉他。
    4. 吕布曾经夺取刘备的徐州，不杀吕布，刘备难解心头之恨。
    5. 曹操乃一代奸雄，必能降服吕布。若两人联合，将纵横天下。
  1. 王刚、李明、张勇准备去公园玩。老师告诉他们说，今天可能下雨。围绕老师的这句话，三个人争论起来。

王刚：“老师说今天可能下雨，那并不排斥今天也可能不下雨，我们还是去公园吧。”

李明：“老师说今天可能下雨，那就表明今天要下雨，我们还是不去公园了吧。”

张勇：“老师说今天可能下雨，只是表明今天不下雨不具有必然性，去不去公园由你们决定。”

对老师的话的理解，三个人中

1. 王刚和张勇正确，李明不正确。
2. 王刚正确，李明和张勇不正确。
3. 李明正确，王刚和张勇不正确。
4. 张勇正确，王刚和李明不正确。
5. 李明和张勇正确，王刚不正确。
   1. 学校成立篮球协会和围棋协会，限于名额，每个学生至多报名参加一个协会。鉴于三（1）班已有同学参加了乒乓球队，为了加强智力训练，该班的学生全部报名参加了围棋协会。

如果上面的事实成立，下面的哪一项是不可能从中得出的结论？

* + 1. 有的乒乓球队队员是围棋协会的成员。
    2. 所有的围棋协会的成员都不是篮球协会的成员。
    3. 有的乒乓球队队员不是篮球协会的成员。
    4. 三（1）班中有的同学既是围棋协会的成员又是乒乓球队队员。
    5. 没有乒乓球队队员是篮球协会的成员。
  1. 春节期间，由于铁路客运繁忙，票贩子十分猖獗。为了保护厂大乘客的利益，铁路部门规定，停止退票时间由原先列车发车前的二个小时改为列车发车前的八个小时。

铁路部门的这项规定，是基于以下哪项考虑？

* + 1. 停止退票时间提前为发车前八个小时，可以保证乘客随时买到当日车票。
    2. 停止退票时间提前，可以使铁路工作人员有更充裕的时间调剂各车站的票数，以满足乘客的需求。
    3. 票贩子手里的票大多是在开车前几小时内高价出手的。
    4. 停止退票时间的提前，可以让公安人员更易于识别和捉拿票贩子。
    5. 不提前停止退票的时间，车站的秩序难以维持。
  1. 鉴于吸烟有损人们健康，所以政府明确规定不得在新闻媒体和公共场所出现香烟广告。卷烟厂家转而出资赞助可以在电视上转播的大型体育活动。卷烟厂家的这一举动，有意回避了以下哪一项？
     1. 卷烟生产的利润可观，应拿出一部分用于社会公益事业。
     2. 支持体育运动，可以改善卷烟厂在人们心目中的形象。
     3. 既然吸烟有损健康，那么通过发展体育运动可以弥补。
     4. 生产厂家的名称在新闻媒体上出现，可以引导和刺激人们对它们生产的产品的需求。
     5. 体育运动发展了，吸烟就不会对人们的健康产生较大的危害。
  2. 随着市场经济的发展，我国的一些城市出现了这样一种现象：许多工种由外来人口去做，而本地却有大量的待业人员。假设各城市的就业条件是一样的，则以下各项都可能是造成这种现象的原因，除了：
     1. 外来的劳动力大多数是其他城市的待业人员。
     2. 本地人对工种过于挑剔。
     3. 外地的劳动力的价格比较低廉。
     4. 外来劳动力比较能吃苦耐劳。
     5. 本地人对劳动报酬要求比较高。
  3. 车辆检测所的人员对 A、B、C、D、E 五种车型每百里的耗油量进行了测试，发现：A 型车的耗油量低于 B 型车，B 型车的耗抽量不比 C 型车高，D型车的耗油量不如 E 型车低，E 型车的耗油量不如 B 型车低，有二种车型的耗油量相同。

以下哪项肯定与以上事实不符？

（A）A 型车的耗油量低于 D 型车。

（B）E 型车的耗油量不如 C 型车低。

（C）B 型车和 C 型车的耗油量相同。

（D）C 型车和 E 型车的耗油量相同。

（E）A 型车和 c 型车的耗油量相同。

# 答案：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.（A） | 2.（B） | 3.（A） | 4.（D） | 5.（B） |
| 6.（C） | 7.（B） | 8.（c） | 9.（B） | 10.（A） |
| 11.（E） | 12.（C） | 13.（E） | 14.（C） | 15.（A） |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 16.（C） | 17.（A） | 18.（C） | 19.（B） | 20（D） |
| 21；（A） | 22.（E） | 23.（C） | 24.（c） | 25.（D） |
| 26.（D） | 27.（D） | 28.（E） | 29.（A） | 30.（C） |
| 31.（D） | 32.（C） | 33.（B） | 34.（D） | 35.（A） |
| 36.（D） | 37.（E） | 38.（D） | 39.（D） | 40.（C） |
| 41.（c） | 42.（A） | 43.（A） | 44.（E） | 45.（A） |
| 46.（E） | 47.（C） | 48.（D） | 49.（A） | 50.（D） |

**第三套试题与答案（50 题）**

1. 甲：宋波是泉城啤酒公司最得力的部门经理。

乙：这怎么可能呢？据我所知，宋波只喝大山啤酒。乙的断定蕴涵着以下哪项结论？

* 1. 大山啤酒要比泉城啤酒受欢迎。
  2. 大山啤酒公司是泉城啤酒公司的子公司。
  3. 一个公司的部门经理只应该使用本公司的产品。
  4. 大山啤酒和泉城啤酒在口感上没什么区别。
  5. 宋波实际上不可能是泉城啤酒公司的一个雇员。

1. 现在的影视作品使儿童们对世界形成了歪曲的看法。在卡通片中，动物们都被描绘成高贵、友善、富于同情心的精灵，而在“赌城巨霸”这样的电影中，男人女人一个个都是那么贪婪、残忍和淫荡。这使得儿童们认为，动物比人好，人比动物坏。

以下哪项，如果是真的，能削弱上述结论？

1. 儿童们不允许观看“赌城巨霸”这样的电影。
2. 卡通片制作者的目的并不是想让儿童们认为动物比人好。
3. 儿童们认为“动物比人好”，并不等于让他们混淆了善恶标准。

（A）仅（1）。

（B）仅（2）。

（C）仅（3）。

（D）仅（1）和（3）。

（E）（1）、（2）和（3）。

1. 所有的高功率赛车引擎都装用随机燃料喷嘴。生产线制造的汽车的引擎通常不装有随机燃料喷嘴。客运汽车都是由生产线制造的。

以下哪项能从上述断定中推出？

* 1. 客运汽车通常不装有随机燃料喷嘴。
  2. 随机燃料喷嘴只在高功率的赛车上才能发现。
  3. 汽车制造商不在客运汽车上安装随机燃料喷嘴是因为他们怕发生事故。
  4. 客车的买主通常不购买随机燃料喷嘴是因为此种喷嘴太昂贵。
  5. 某些客运汽车同时也是高功率的赛车。

1. 在 70 年代后期美国纽约市的财政危机中，联邦政府内部曾争论是否要给纽约市以财政援助。一位对此持反对意见的经济学家质问道：“是不是以后纽约每次遇到财政麻烦政府都要解囊？”

这位经济学家的质问可以受到反驳，因为它：

* 1. 使用了带有歧义的概念。
  2. 假设除了他每个人都同意纽约市应当受到援助。
  3. 诉诸情感而不是遵循逻辑。
  4. 依赖第二手资料而不是依据第一手资料。
  5. 完全地离开了当前的论题。

1. 所有高明的管理者都懂得关心雇员福利的重要；而所有懂得关心雇员福利重要性的管理者也善于充分发挥雇员的特长。因此，所有不善于充分发挥雇员特长的管理者都不是高明的管理者。

如果以上推理提供的信息都是真实的，则以下哪项一定是真的？

* 1. 没有不高明的管理者懂得关心雇员福利的重要。
  2. 没有不高明的管理者善于充分发挥雇员的特长。
  3. 某些高明的管理者并不善于充分发挥雇员的特长。
  4. 所有高明的管理者都善于充分发挥雇员的特长。
  5. 只有碰到高明的管理者，雇员的特长才能得到充分发挥。

1. 甲：你不能再喝那么多白酒了。酒精确实对你是非常不利的。

乙：你错了。我这样喝白酒已经整整 15 年了，但从来没有喝醉过。以下哪项最能加强和支持甲的意见？

* 1. 许多和乙一样喝酒的人经常喝醉。
  2. 酒精并非一沾就醉，这取决于各人不同的酒量。
  3. 醉酒并不是对人不利的唯一原因。
  4. 如果不断喝白酒，那么酒量将越来越大。
  5. 白酒是含酒精量最高的饮料。

1. 学生快餐食堂试行承包后半年中盒饭的价格上调了三次，引起了学生的不满。校务委员会通知承包商，或者他能确保盒饭的价格保持不变，或者将中止他的承包。承包商既没有让校务委员会达到通知的目的又没有违背校务委员会通知的字面要求。

以下哪项最可能是承包商采取的措施？

* 1. 承包商会见校长，陈述经管快餐食堂的难处，说服校长指令校务委员会收回通知。
  2. 承包商维持盒饭的现行价格不变，但减少了盒饭的分量。
  3. 承包商继续提高盒饭的价格，但同时提高盒饭的质量。
  4. 承包商继续提高盒饭的价格，但同时增设了其他快餐新品种，其中有些低于市价。
  5. 承包商决定退出承包。题 8～9，基于以下题干：
     1. 所有并且只有带轮子在高速公路上运行的交通工具是交通污染源。
     2. 自行车不是交通污染源。
     3. 我在高速公路上驾驶自己的汽车的时候，天都下着雨。
     4. 的现在天正下着雨。

1. 如果上述断定都是真的，下面哪项断定也一定是真的？
   1. 自行车并不在高速公路上行驶。
   2. 只有当天下雨的时候，自行车才在高速公路上行驶。
   3. 如果我的汽车不在制造污染，则天没有下雨。
   4. 我现在正在高速公路上驾车。
   5. 我的汽车不是交通污染源。
2. 从上述断定加上以下哪项条件可逻辑地得出结论：“我的汽车没有在制造交通污染”？
   1. 自行车是交通污染源。
   2. 我的汽车是交通污染源。
   3. 如果自行车是交通污染源的话，我是一定会在高速公路上驾我的汽车的。
   4. 雨水被污染了。
   5. 天现在没下雨。
3. 美国交通部公布的统计数字表明，接近 80％的交通死亡事故具有以下特点。第一，车速低于每小时 50 英里；第二，出事地点在距肇事者家 25

英里之内。因此，如果你在美国驾车时速高于 50 英里并且超出你家方圆 25英里之外，那么，你是较为安全的。

以下哪项，如果是真的，最为有力地削弱了上述论证的结论？

1. 在导致死亡的交通事故肇事者中，75％是年轻人。
2. 在因车速超过法定时速而被捕的人中 80％是酒后驾车者。
3. 全国每年的交通死亡事故中，50％发生在 6 个周末，这 6 个周未被认为是交通高风险周末，因为它们包括全国的节日。
4. 交通部的统计数字的来源是各种警察局的报告。
5. 一天中只有凌晨一时至三时，才允许汽车超过时速 25 英里或者超

出司机家方圆 50 英里。

1. 美国国会削减社会福利费看来会损害穷人的利益，其实不会。因为社会福利预算削减的同时，税收也削减。因此，每个人手中的钱将变得较多，而不是较少。

以下哪项能动摇上述论证？

1. 穷人正在发起敦促国会提高社会福利预算的行动。
2. 穷人本来几乎不纳税或者纳较少的税。因此，税收削减于他们元多受益。
3. 穷人因税收削减所得到的好处不会补偿因福利费削减带来的损失。
   1. 仅仅（1）。
   2. 仅仅（2）。
   3. 仅仅（3）。
   4. 仅仅（2）和（3）。

（E） （1）。（2）和（3）。

1. 一个美国旅游者去希腊克里特岛观光，碰到了一个年轻人。年轻人对美国人说：“别相信克里特人，他们说的每句话都是谎话。我最了解这一点，因为我就是克里特人”。这个美国人对年轻人说：“我无法相信你的话，既然克里特人不说真话，那么，凭什么让我相信你这个克里特人没说谎呢？”

以下哪项最为确切地评价了美国人的反应？

* 1. 这是站不住脚的，因为年轻人并无恶意，他仅仅想帮助陌生人。
  2. 这是自我相悖的，因为不相信年轻人的话正是由于相信了他的话。
  3. 这是可以理解的。一个陌生人特别是一个年轻的陌生人的话不应完全相信。
  4. 这是非常生硬的，容易使人对美国旅游者产生不好的印象。
  5. 这过于谨慎了。因为年轻人既然敢于承认包括自己在内的克里特人都说谎，这说明他是真诚的。

1. 学生家长：这学期学生的视力普遍下降，这是由于学生书面作业的负担太重。

校长：学生视力下降和书面作业负担没有关系，经我们调查，学生视力下降的原因，是由于他们做作业时的姿势不正确。

以下哪项，如果是真的，最能削弱校长的辩解？

1. 学生书面作业的负担过重容易使学生感到疲劳，同时，感到疲劳，学生又不容易保持正确的书写姿势。
2. 该校学生的书面作业的负担和其他学校相比并不算重。
3. 校方在纠正学生姿势以保护视力方面作了一些工作，但力度不够。
4. 学生视力下降是个普遍的社会问题，不唯该校然。
5. 该校学生的书面作业负担比上学年确有所加重。
6. 某届“百花奖”评选结束了。甲电影制片厂拍摄的（黄河颂）获得最佳故事片奖，乙电影制片厂拍摄的《孙悟空》获得最佳美术片奖，丙电影制片厂拍摄的《白娘子》获得最佳戏曲片奖。

授奖大会以后，丁电影制片厂邀请这三部片子的导演前去介绍经验。在火车上，甲厂的导演说：“真是有趣得很，我们三个人的姓分别是三部片名的第一字，再说，我们每个人的姓同自己所拍的片子片名的第一个字又不一样。”这时候，另一个姓孙的导演笑起来说：”真是这样！”

基于以上题干，可推出这三部片子的导演各姓什么？

1. 甲厂导演姓孙，乙厂导演姓白，丙厂导演姓黄。
2. 甲厂导演姓白，乙厂导演姓黄，丙厂导演姓孙。
3. 甲厂导演姓孙，乙厂导演姓黄，丙厂导演姓白。
4. 甲厂导演姓白，乙厂导演姓孙，丙厂导演姓黄。
5. 甲厂导演姓黄，乙厂导演姓白，丙厂导演姓孙。
6. 甲、乙、丙。丁为四个整数。甲、乙之和与丙、丁之和相等。甲、丁之和大于乙、丙之和。乙大于甲、丙之和。

这四个数由大到小的顺序应该是：

* 1. 甲、乙、丙、丁。
  2. 丁、丙、乙、甲。
  3. 丙、乙、丁、甲。
  4. 丁、乙、甲，丙。
  5. 乙、甲、丁、丙。

1. 汉斯、亚瑟、古力三个学生来自美国、德国和意大利，其中一个学法律，一个学经济，一个学管理。

已知：

1. 汉斯不是学法律的，亚瑟不是学管理的。
2. 学法律的不是来自德国。
3. 学管理的来自美国。
4. 亚瑟不是来自意大利。

以上条件成立，以下哪项为真？

* 1. 汉斯学管理，亚瑟学经济，古力学法律。
  2. 汉斯学经济，亚瑟学管理，古力学法律。
  3. 汉斯学法律，亚瑟学经济，古力学管理。
  4. 汉斯学管理，亚瑟学法律，古力学经济。
  5. 汉斯学法律，亚瑟学管理，古力学经济。

17、如果小张和小李去电影院，那么小王也去电影院。如果小王去电影院，那么小孙不去电影院。

如果以上假设成立，那么再依据以下哪一项，就可以确定小张不去电影院？

1. 小孙不去电影院，小王和小李去电影院。
2. 小孙去电影院，小王和小李不去电影院。
3. 小孙和小李去电影院，小王不去电影院。
4. 小孙和小李不去电影院，小王去电影院。
5. 小王和小孙去电影院，小李不去电影院。
6. 一个新兵每天的队列训练不少于 2 小时。因此，如果一个士兵每天

的训练少于 2 小时，他就不是一个新兵。下列哪项与上面的思维方式相同？

* 1. 足球运动员每天早上跑步。因此，如果一个人每天早上跑步，那他可能是足球运动员。
  2. 研究室的工作人员每天撰写论文。因此，不是研究室的工作人员就不需要每天撰写论文。
  3. 一个人每天的睡眠如果少于 8 个小时就会有损健康。因此，人们必

须保证每天睡眠 8 个小时。

* 1. 任何人都不是长生不老的。因此，长生不老的一定不是人。
  2. 汽车都是需要发动机的。因此，有了发动机就可以制造汽车。

1. 当且仅当汤姆在法国时，列宾在英国并且詹姆士不在西班牙。当且仅当詹姆士在西班牙时，劳力斯不在电视台露面。当且仅当劳力斯不在电视台露面，夏洛尔在剧场演出或者露丝参加蒙面舞会。

如果夏洛尔在剧场演出，下面哪项一定是真实的？

* 1. 汤姆不在法国。
  2. 詹姆士不在西班牙。
  3. 列宾在英国。
  4. 劳力斯在电视台露面。
  5. 露丝参加蒙面舞会。

1. 如果锡剧团今晚来村里演出，则全村的人不会都外出。只有村长今晚去县里，才能拿到化肥供应计划。只有拿到化肥供应计划，村里庄稼的夏收才有保证。事实上，锡剧团今晚来村里演出了。

如果上述断定都是真的，则下列各项都可能是真的，除了：

* 1. 村长没有拿到化肥计划。
  2. 村长今晚去了县里。
  3. 拿到了化肥计划，但村里庄稼的夏收仍没保证。
  4. 全村人都没外出，但村里庄稼的夏收有了保证。
  5. 村长没有外出。 21.“广告做得好，不如新飞冰箱好”这句广告词在电视台播出一段时间

后，改为“新飞广告做得好，不如新飞冰箱好”。这一改动的最可能的理由

是：

（A ）“广告做得好”这种说法太笼统，太一般，不够具体，不够形象。

1. “ 广告做得好”这种说法与新飞冰箱没有直接的联系。
2. 广告词改动后，更突出了厂家注重产品质量的特点。
3. 生产厂家实事求是，客观地摆正了自己的产品和同类产品的关系。
4. 原先的广告词有侵犯同类产品声誉之嫌，不宜继续使用。
5. 甲、乙、丙、丁四人在一家国际饭店相遏。他们在交谈时，发生了语言困难，因为在中、英、法、日四种语言中，每个人只会其中的两种语言，至多有一种语言是三个人都会的，而不存在一种大家都会的语言。在这种情况下：
6. 乙不会英语，当甲和丙交谈时，却要请他当翻译。
7. 甲会日语，了不懂日语，却能相互交谈。
8. 乙、丙、丁三人想相互交谈，却找不到三人都会的语言。
9. 没有人既能用日语，又能用法语交谈。

对于各人所会的语言，下面的哪项判断是正确的？

* 1. 甲会中文和英语。
  2. 乙会中文和法语。
  3. 丙会法语和日语。
  4. 丁会英语和日语。
  5. 没有人会法语。

1. 贾女士：莎士比亚名下的戏剧和诗歌，其实不是他，而是伊丽莎白一世写的。莎士比亚是个没有受过多少教育的乡下人，而伊丽莎白一世则完全具有完成这些天才作品的知识和教养。

魏先生：你的断定是不成立的。因为如果伊丽莎白写了像《哈姆雷特》这样的名剧的话，她早成为世界上最著名的女作家了，但事实上她并没有。

魏先生预设以下哪项是不可能的？

1. 一个未受过多少教育的乡下人能写出像《哈姆雷特》这样的剧本。
2. 伊丽莎白一世具有创作传世之作的文学家天赋。
3. 伊丽莎白是莎士比亚名下作品的实际作者的秘密一直保守到现在。
4. 一个经典作家既要有天才又要受过良好的教育。
5. 在伊丽莎白时代，一个妇女能够成为伟大作家。
6. 停车场上并排停放着三辆轿车。已经知道：
7. 桑塔纳右边的两辆车中至少有一辆是奥迪车。
8. 奥迪车左边的两辆车中也有一辆奥迪车。
9. 白色轿车左边的两辆车中至少有一辆是红色的。
10. 红色轿车右边的两辆车中也有一辆是红色的。那么，对于这三辆车，下面哪项判断是确实的？
    1. 红色桑塔纳、白色奥迪、白色奥迪。
    2. 白色桑塔纳、白色奥迪、红色奥迪。
    3. 红色桑塔纳、红色奥迪、红色奥迪。
    4. 白色桑塔纳、白色奥迪、白色奥迪。
    5. 红色桑塔纳、红色奥迪、白色奥迪。
11. 贾女士：毕加索的每幅画都是杰作。魏先生：不对。有几幅达维和特莱克劳斯的绘画杰作也陈列在巴黎罗浮宫。魏先生显然认为贾女士话中包含

以下哪项断定？

* 1. 只有毕加索的画才是杰作。
  2. 只有毕加索的绘画杰作才陈列在罗浮宫。
  3. 达维和特莱克劳斯的绘画称不上杰作。
  4. 罗浮宫中陈列的画都是杰作。
  5. 所有的绘画杰作在罗浮宫都有陈列。

1. 光明中学的教育质量比培黎中学要强，因为就在校各年级的考试平均成绩而言，前者要高于后者。上述论证预设了以下哪项？
2. 光明中学的师资力量比培黎中学要强。
3. 学生的平均考试成绩是测定教育质量的主要依据。
4. 两个学校对学生的考试要求和怦分标准是一样的。

（A）仅（1）。

（B） 仅（2）。

（C）仅（3）。

（D）（2）、（3）。

（E）（1）、（2）和（3）。

1. 在学校里应该教育学生培养有利健康的卫生习惯。例如，用棉花棒掏耳垢就是一种好习惯，它会防止耳垢的堆积影响听力。

以下哪项，如果是真的，会构成对上述建议的质疑？

1. 有些有利俊康的优秀习惯很小的孩子就能接受，因此，良好习惯的培养应该从学龄前开始。
2. 掏耳垢不慎容易损伤耳膜，引起感染。
3. 清除了耳垢就使内耳通道暴露在外界脏物之下，容易引发炎症。

（A）仅（1）。

（B） 仅（2）。

（C）仅（3）。

（D）仅（2）、（3）。

（E） （1）、（2）和（3）。

1. 国家教育部门策划了一项“全国重点院校排列名次”的评选活动。方法是，选择十项指标，包括对学生的思想政治教育。学校的硬件设施（校舍、图书馆等）、博士硕士点的数量。在国外发表论文的年数量、在国内出版发表的论著论文的年数量等。每项指标按实际质量或数量的高低，评以从 1～ 10 分之间某一分值，然后求得这十个分值的平均数，并根据其高低排出全国重点院校的名次。

以下各项都是对上述策划的可行性的一种质疑，除了：

* 1. 各项指标的重要性不一定都是均等的。
  2. 有些指标的测定，例如学生的政治思想政治工作，是难以准确量化的。
  3. 有些专业和学科之间存在不可比关系，例如：我国马克思主义哲学的论文，由于可以理解的原因，是很难在西方世界发表的。
  4. 学校之间在硬件设施上的差异，有些是历史造成的，有些是国家投入的多寡造成的，不是该枝自己的当前行为所造成的。
  5. 出版或发表的论著论文数量较多，不一定质量就较高；反之，数量较少，不一定质量就较低。

题 29～30 基于以下题干：

八位侯选人竞选厂长。方法是通过全厂职工民主选举，票数最多的那一位当选。

如果 A 的票数多于 B， 并且 C 的票数多于 D，那么 E 当选。如果 B 的票多于 A 或者 F 的票数多于 C，那么 H 当选。

如果 D 的票数多于 C，那么 F 当选。

1. 如果上述断定都是真的，并且事实上 H 当选，那么，以下哪项一定是真的？

（A）A 的票数比 B 多。

1. B 的票数不比 A 多。

（C）F 的票数比 G 多。

（D）G 的票数比 F 多。

（E） D 的票数不比 C 多。

1. 如果题干的断定都是真的，并且事实 C 的选票多于 D 而 E 不是当选的那位厂长，则以下哪项一定是真的？

（A）F 当选。

（B）H 当选。

（C）F 的票数多于 G。

（D） A 的票数不比 B 多。

（E）B 的票数不比 F 多。

1. 只要诊治准确并且抢救及时，那么这个病人就不会死亡。现在这个病人不幸死亡了。

如果上述断定是真的，以下哪项也一定是真的？

* 1. 对这个病人诊治既不准确，抢救也不及时。
  2. 对这个病人诊治不准确，但抢救及时。
  3. 对这个病人诊治是准确的，但抢救不及时。
  4. 如果这个病人死亡的原因是诊治不准确，那以，抢救不及时不会是原因。
  5. 如果对这个病人的诊治是准确的，那么，造成他死亡的原因一定是抢救不及时。

1. 在对某大都市青少年犯罪情况的调查中，发现失足青少年中，24％都是离异家庭的子女。因此，离婚率的提高是造成青少年犯罪的重要原因。

假设每个离异家庭都有子女，则以下哪项，如果是真的，最能对上述结论提出严重质疑？

* 1. 十多年前该大都市的离婚率已接近 1/4，且连年居高不下。
  2. 该大都市近年的离婚率较前有所降低。
  3. 离异家庭的子女中走上犯罪道路的毕竟是少数。
  4. 正常的离异比不正常地维系已经破裂的家庭要有利于社会的稳定。
  5. 青少年犯罪中性犯罪占很大的比例。

1. 某大学某系共有包括系主任在内的 15 名教授。有关这 15 名教授，以下三个断定中，只有一个是假的：
2. 有人带研究生。
3. 有人不带研究生。
4. 只有系主任不带研究生。

则以下哪项是真的？

（A）15 名教授都带研究生。

1. 15 名教授都不带研究生。
2. 只有一人带研究生。
3. 只有一人不带研究生。
4. 无法确定该系带研究生的人数。
5. 光明中学学生的数学考试成绩比向新中学学生的数学考试成绩要好。因此，光明中学的数学教学方法比向新中学的要好。

以下各项，如果是真的，都能削弱以上的结论，除了：

* 1. 光明中学的数学试题比向新中学的容易。
  2. 向新中学学生的基础普遍不如光明中学。
  3. 向新中学的数学教科书要比光明中学的难。
  4. 向新中学的数学教师比光明中学的数学教师普遍工作更勤奋。
  5. 光明中学的数学课时比向新中学的多，但考试要求并没因此提高。

1. 去年，全美国由受害妇女报告的强奸案件的数量较前年增加了 20

％。具有讽刺意味的是，这个统计数字是美国女权组织在其年度业绩报告中公布的。

以下哪项，如果是真的，最合乎逻辑地解释了上述看来是矛盾的现象？

1. 近三年来，美国的强奸犯罪率逐年提高。
2. 近三年来，美国的强奸犯罪率在刑事犯罪中比例逐年下降。
3. 美国女权组织一直把预防强奸犯罪作为自己的一项重要任务。
4. 美国国会通过的鼓励受害妇女控告强奸犯的法规大大地减少了被施暴后不敢报告的受害妇女的数量。
5. 美国法院增加了打击强奸犯罪的力度。
6. 表面看来，美国目前面临的公众吸毒问题和 20 年代所面临的公众酗酒问题很类似，当时许多人不顾禁止酗酒的法令而狂喝滥饮。但是，二者还是有实质性的区别的。吸毒，包括吸海洛因和可卡因这样一些毒品，从来没有在大多数中产阶级分子和其他一些守法的美国人中成为一种被广泛接受的社会性的行为。

上述论述基于以下哪项假设？

* 1. 20 年代，大多数美国中产阶级分子都有违法行为。
  2. 美国的中产阶级的价值观成为美国社会公众行为的一种尺度。
  3. 大多数美国人把可卡因和海洛因视为和酒精类似的东西。
  4. 在议会制国家，法律的制定以大多数公民的意志和价值观为基础。
  5. 只要毒品存在，就有吸毒行为，尽管有法律禁止。

1. 这幢楼中已有住户向居委会报告家中发现蟑螂。如果上述住户的报告是真的，则在下述三个断定中：
2. 这幢楼中没有住户家中役发现蟑螂。
3. 这幢楼中有的住户家中没发现蟑螂。
4. 这幢楼中所有的住户家中都未发现蟑螂。不能确定真假的是：

（A）（1）和（2）和（3）。

1. 只有（1）和（2）。
2. 只有（1）和（3）。
3. 只有（2）。
4. 只有（1）。
5. 针对作弊屡禁不止的现象，某学院某班承诺，只要全班同学都在承诺书上签字，那么，如果全班有一人作弊，全班同学的考试成绩都以不及格计。校方接受并严格实施了该班的这一承诺。结果班上还是有人作弊，但班长的考试成绩是优秀。

以下哪项是上述断定的最合乎逻辑的结论？

* 1. 班长采取不正当的手段使校方没有严格实施承诺。
  2. 作弊的就是班长本人。
  3. 全班多数人没有作弊。
  4. 全班没有人在承诺书上签字。
  5. 全班有人没在承诺书上签字。

1. 或者当你的孩子变坏时你严厉地惩罚他，或者他长大后将成为罪犯。你的孩子已经学坏了。因此，你必须严厉地惩罚他。

除了哪项，以下诸项都能构成对上述论证的一个质疑？

* 1. 什么是你看来可以称为严厉的惩罚？
  2. 什么是你所说的“变坏”。“学坏”的确切含义？
  3. 你的第一个前提是否过于简单化了？
  4. 你的第一个前提和第二个前提是否自相矛盾？
  5. 你的孩子是怎么学坏的？

1. 去年，冈比亚从第三世界国际基金会得到了 25 亿美元的贷款，它的国民生产总值增长了 5％；今年，冈比亚向第三世界国际基金会提出两倍于去年的贷款要求，它的领导人并因此期待今年的国民生产总值将增加 10％。但专家们认为，即使上述贷款要求得到满足，冈比亚领导人的期待也很可能落空。

以下哪项，如果是真的，将支持专家们的意见？

1. 去年该国 5％的 GNP 增长率主要得益于农业大丰收。而这又主要是难得的风调雨顺所致。
2. 冈比亚的经济还未强到足以吸收每年 30 亿美元的外来资金的程度。
3. 冈比亚不具有足够的重工业基础以支持每年 6％以上的 GNP 增长率。
   1. 仅仅（1）。
   2. 仅仅（2）。
   3. 仅仅（1）和（2）。
   4. 仅仅（2）和（3）。

（E） （1）、（2）和（3）。题 41～42 基于以下题干：

以下是在一场关于“人工流产是否合理”的辩论中正反方辩手的发言：正方：反方辩友反对人工流产最基本的根据是珍视人的生命。人的生命

自然要珍视，但是反方辩友显然不会反对，有时为了人类更高的整体性长远性利益，不得不牺牲部分人的生命，例如在正义战争中我们见到的那样。让我再举一个例子。我们完全可以把法定的汽车时速限为不超过自行车，这样汽车交通死亡事故发生率不是几乎可以下降到零吗？这说明，有时确实需要

以生命的数量为代价来换取生命的质量。

反方：对方辩友把人工流产和交通死亡事故作以上的类比是毫无意义的。因为不可能有人会作这样的交通立法。设想一下，如果汽车行驶得和自行车一样慢，那还要汽车干什么？对方辩友，你愿意我们的社会再回到没有汽车的时代？

1. 以下哪项最为确切地评价了反方的言论？
   1. 他的发言有力地反驳了正方的论证。
   2. 他的发言实际上支持了正方的论证。
   3. 他的发言有力地支持了反人工流产的立场。
   4. 他的发言完全离开了正方阐述的论题。
   5. 他的发言是对正方的人身攻击而不是对正方的论证评价。
2. 正方论证预设了以下哪项？
3. 保护人的生命并不是社会的目的。
4. 人类注意的焦点问题并不是人类自身的生命。
5. 以人类生命的数量为代价换取人类生命的质量是可以由社会准确把握的。
   1. 仅仅（1）。
   2. 仅仅（2）。
   3. 仅仅（3）。
   4. 仅仅（1）和（2）。

（E）（1）、（2）和（3）。

1. 一个密码破译员截获了一份完全由阿拉伯数字组成的敌方传递军事情报的密码，并且确悉密码中每个阿拉伯数字表示且只表示一个英文字母。以下哪项是最元助于破译这份密码的？
   1. 知道英语中元音字母出现的频率。
   2. 知道英语中两个元音字母结合在一起出现的频率。
   3. 知道英语中绝大多数军事专用词汇。
   4. 知道密码中奇数数字相对于偶数数字的出现频率接近于英语中 R相对 E 的出现的频率。
   5. 知道密码中的数字 3 表示英语字母 A。
2. 研究表明，高纤维食物对于预防心脏病。直肠癌和糖尿病有重要的作用，但是，目前食品包装袋上没有把纤维素的含量和其他营养成分一起列出。因此，作为保护民众健康的一项措施，国家应该规定在食品包装上明确列出纤维素的含量。

以下哪项，如果是真的，将最有力地削弱上述结论？

* 1. 绝大多数消费者购买食品时并不注意包装袋上关于营养成分的说明。
  2. 不但高纤维食品，而且低脂肪食品对于预防心脏病。直肠癌和糖尿病有重要作用。
  3. 食用高纤维食品并不能保证不患心脏病。直肠癌和糖尿病。
  4. 高纤维食品，一般蛋白质的含量不够丰富。
  5. 目前采用正式袋包装的食品占整个食品消费的总量还不到 35％。

1. 去年六月下旬天气奇热，但人民大学的师生却无法利用学校游泳池消暑，因为人大游泳池要到暑期才开放，而暑期则开始于七月上旬。因此，今

后为了避免这一问题，人大校方应该把游泳池开放的时间定在六月下旬开始。

上述论证预设了以下哪项？

1. 去年六月下旬的炎热天气对于每年同期的气候来说是很典型的。
2. 六月下旬人大游泳池实际已具备了开放的条件。
3. 游泳是消暑的最好形式。
   1. 仅仅（1）。
   2. 仅仅（2）。
   3. 仅仅（3）。
   4. 仅仅（1）和（2）。

（E）（1）、（2）和（3）。

1. 目前，我国越来越多的新婚夫妇登记结婚前进行私人财产公证。这种做法无论对于社会还是对于家庭都是有利的，应当提倡，至少不应反对。

以下诸项，如果是真的，都能支持上述结论，除了：

* 1. 我国的离婚率呈逐年上升的趋势。
  2. 以往的离婚案中，财产分割是最棘手的问题之一。
  3. 婚前财产公证，只要当事人对此举有正确的理解，不会对新婚夫妇的感情产生不利的影响。
  4. 世界先进国家中，婚前财产公证被普遍接受。
  5. 我国离婚率上升的一个重要原因，是当事人双方社会地位的失衡，例如，名人中离婚率是最高的。

1. 作为省排球队的主教练，我郑重声明：李大中签署的任何训练合同都无效。李大中不是主教练。如果他是主教练，那么别人包括我就不可能是主教练。

以下哪项是上述论证暗含的前提？

1. 不是主教练就没有资格签署训练合同。
2. 省排球队只有一个主教练。
3. 李大中不具备担任省排球队主教练的条件。

（A） 仅（1）。

（B） 仅（2）。

（C）仅（3）。

（D）仅（2）和（3）。

（E） （1）、（2）和（3）。

1. 人们一直认为管理者的决策都是逐步推理，而不是凭直觉。但是最近一项研究表明，高层管理者比中、基层管理者更多地使用直觉决策，这就证实了直觉其实比精心的、有条理的推理更有效。

以上结论是建立在以下哪项假设基础之上的？

* 1. 有条理的。逐步的推理对于许多日常管理决策是不适用的。
  2. 高层管理者有能力凭直觉决策或者有条理地、逐步分析推理决策。
  3. 中、基层管理者采用有条理决策和直觉决策时同样简单。
  4. 高层管理者在多数情况下采用直觉决策。
  5. 高层管理者的决策比中。基层管理者的决策更有效。

1. 请明星做电视广告确实增加广告的收视率。但是，这样做也有缺点。调查表明，观众对这样的广告印象深的是明星的形象及其表演，很少有人记

得清楚广告所要推销的产品的名称。这样，不管明星广告多么吸引人，它们究竟能否起到促销产品的作用是值得怀疑的。

以下哪项是上面的议论所假设的？

1. 明星广告降低了所推销的产品在收视者心目中的信誉。
2. 尽管很吸引人，但明星广告一般地不如其他广告的制作质量高。
3. 一个不能让人记住产品名称的电视广告是不能起到促销的作用的。
4. 明星广告的成本要高于一般广告，因此，其促销效果也应高于一般广告。
5. 电视广告的最终目的是让收视者记住产品的名称，而不是其他。
6. 没有人和每一个人都是朋友，张兰和李卉是朋友，李卉和张兰的每一个朋友都是朋友。

如果以上陈述为真，则下列哪项不可能为真？

1. 每个人和张兰都是朋友。
2. 每一个人都和某一些人是朋友。
3. 存在某一个人，他和任何人都不是朋友。

（A）仅（1）。

（B） 仅（2）。

（C）仅（3）。

（D）（1）和（2）。

（E） （1）、（2）和（3）。

# 答案：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.（C） | 2.（D） | 3.（A） | 4.（C） | 5.（D） |
| 6.（C） | 7.（B） | 8.（A） | 9.（E） | 10.（E） |
| 11.（D） | 12.（B） | 13.（A） | 14.（B） | 15.（D） |
| 16.（A） | 17.（C） | 18.（D） | 19.（A） | 20.（D） |
| 21.（E） | 22.（B） | 23.（C） | 24.（E） | 25.（B） |
| 26.（D） | 27.（D） | 28.（D） | 29.（E） | 30.（D） |
| 31.（E） | 32.（A） | 33.（D） | 34.（D） | 35.（D） |
| 36.（A） | 37.（B） | 38.（E） | 39.（E） | 40.（E） |
| 41.（B） | 42.（C） | 43.（D） | 44.（A） | 45.（D） |
| 46.（E） | 47.（D） | 48.（E） | 49.（E） | 50.（A） |

**第四套试题与答案（50 题）**

1. 今年华业公司第五分部创造了十年来该部年销售额的最高记录。这一纪录的最令人惊异之处在于，和该公司的其他分部比起来，第五分部的市场最小，销售额最低。

下述哪项最为确切地指出了上述议论的逻辑漏洞？

* 1. 因为第五分部在整个公司中的地位最微不足道，所以它的销售创纪录对整个公司意义不大。
  2. 因为第五分部的销售创纪录是和它自身的两年销售额相比的，因此，把这一纪录和其他分部的销售额相比是没有意义的。
  3. 如果这是第一年第五分部的销售额在整个公司排行最末，那以，它

的刨纪录没什么可惊异之处。

* 1. 如果华业公司的总销售额比通常大幅度提高，那么，第五分部排行最末没什么可惊异之处。
  2. 因为第五分部的市场最小，所以它的销售额相对最少也没什么可惊异之处。

1. 有一个袋子里装有红、白、黑三种颜色的球，共 100 只。

针对这一情况，甲说：“袋子里至少有一种颜色的球少于 34 只。”

乙说：“袋子里至少有一种颜色的球不少于 34 只。”

丙说：“袋子里任何两种颜色的球的总和不超过 99 只。”下面哪项结论是正确的？

1. 甲、乙、丙的看法都正确。
2. 甲和丙的看法正确，乙的意见不正确。
3. 乙和丙的看法正确，甲的看法不正确。
4. 甲和乙的看法正确，丙的看法不正确。
5. 甲、乙、丙的看法都不正确。
6. 铜矿采掘业发言人提出建议：为了维持国产铜的价格，必须限制较便宜的国外铜的进口，否则，我国的铜矿采掘业将难以经营。

电线电缆制造业发言人对上述建议的反应是：我国电线电缆制造业购买的铜 70％都是国产的。如果铜价不是按国际价格支付，那么，由于成本的提高，国产的电线电缆就会卖不出去，这样对国产铜的需求就会下跌。

以下哪项，是对电线电缆制造业发言人的论证的最恰当评价？

1. 该论证元的放矢，和铜矿采掘业发言人的建议无关。
2. 该论证是循环论证，它预先假设了为了评论铜矿采掘发言人的建议而需要证明的东西。
3. 它说明铜矿采掘业发言人的建议如果实施的话将会对自身产生负面影响。
4. 它没有给出理由说明为什么上述建议的实施并不能减轻铜矿采掘业难以经营的担心。
5. 它说明即使上述建议被拒绝，铜矿采掘业也会繁荣。
6. Y 现象一直据信是引起之现象的原因。某研究者注意到，调现象总是先于 Y 和 Z 现象出现，因此，他假设，引起 Z 现象的原因是调而不是 Y。

以下哪项进一步的观察结果最有力地支持该研究者的上述假设？

* 1. 在调出现但 Y 不出现的情况下，调出现后 Z 通常也出现。
  2. 在 X 出现后 Y 也出现的情况下，Z 通常随着 Y 出现。
  3. 在 Y 出现但 X 不出现的情况下，Z 通常随着 Y 而出现。
  4. 在 Y 出现但 Z 不出现的情况下，X 通常先于 Y 而出现。
  5. 在之出现的情况下，X 和 Y 通常先出现。

1. 贾先生：如果医院都是私人企业，都要靠利润才能维持的话，那么，主要用于教学和科研的医科大学附属医院就要关门了。因为办这样的医院的费用是极高的。

魏女士：我不同意你的看法。医科大学附属医院所提供的医学上挑战性的课题吸引了大批最优秀的医师，这使得这样的医院能够集中力量有效地处理许多疑难病症。

以下哪项，如果是真的，能最有力地支持魏女士对贾先生的驳斥性意见？

1. 在医科大学附属医院工作的医师要求较高的工资。
2. 疑难病症的诊治要收取高价。
3. 现在的医科大学附属医院每年都得到国家的财政补贴。
4. 医科大学附属医院的病人死亡率要高于普通医院。
5. 现在的医师都趋向于高度专业化，“万金油”式的医师尽管很需要，们越来越难找。
6. 某大都市最近公布了一组汽车交通事故的调查显示，在受重伤的司机和前座乘客中，80％是在事故发生时未系安全带的。这说明，系上安全带，就能使司机和前座乘客极大地减少在发生事故时受严重伤害的危险。

上述推断要成立，以下哪项必须是真的？

* 1. 在被调查的所有司机和前座乘客中，20％以上在发生事故时是系上安全带的。
  2. 该大都市中的市民中，在驾车或在前座乘车时习惯于系上安全带的人数，远远超过 20％。
  3. 调查中发现，因汽车事故受重伤者中，司机和前座乘客要比后座乘客多。
  4. 一半以上被调查的司机和前座乘客在事故发生时未系安全带。
  5. 大多数在该大都市交通警察局记录在案的汽车交通事故都不是严重伤亡事故。

1. 桌子上摆着金匣子、银匣子和铜匣子。金匣子上写着一句话：“珠宝不在此匣中”，银匣子上写着一句话“珠宝在金匣中”，铜匣子上写着一句话：“珠宝不在此匣中”。

现已知道，这三句话中，只有一句话是真的，那么

* 1. 珠宝在金匣中。
  2. 珠宝在银匣中。
  3. 珠宝在铜匣中。
  4. 珠宝不在任何匣中。
  5. 每个匣中都有珠宝。

1. 贾女士：报社和杂志社依靠刊登广告的收入降低了每份报纸和杂志的单价，也就是说，如果不刊登广告，现在的报纸和杂志的单价要高得多。因此，购买报纸和杂志的读者从出版物刊登广告中获得了经济利益。

魏先生：你的说法不能成立，谁来支付那些看来导致报纸杂志降价的广告费用？到头来还不是消费者，包括购买报纸杂志的消费者？因为厂家通过提高产品的价格把广告费用摊到了消费者的身上。

以下哪项，如果是真的，能够有力地削弱魏先生对贾女士的反驳？

1. 由于物价上涨，全年度报纸。杂志的价格比去年有较大上涨。
2. 在各种广告形式中，电视广告的效果要优于出版物广告。
3. 近年来，采用报纸杂志做广告的厂家越来越多，广告费用也越来越高。
4. 报纸。杂志刊登广告影响了这些出版物的总体质量和可读性，有很大一批读者对此表示不满。
5. 总体上说，各厂家的广告支出是一个常量，它们有选择地采取广播、电视、报纸、杂志、街面广告牌和邮递印刷品等各种形式。
6. 禁止在公众媒介上刊登香烟广告并不能减少年轻人吸烟的数量，因为

他们早知道世界上有香烟，早知道香烟的各种品牌，并且熟知从哪里能搞到它们。他们不需要广告提供这些信息。

以下哪项，如果是真的，最能削弱上述论证？

1. 看或听广告，能增加一个人获得此种产品的欲望。
2. 禁止在公共媒介上刊登香烟广告会使得其他形式的香烟广告激增。
3. 公共媒介上香烟广告费用是烟草公司的一项主要开支。
4. 反对吸烟者从一开始就在公众媒介上做广告反对吸烟。
5. 和青年人比起来，老年人较不易受公众媒介上广告的影响。题 10～11 基于以下题干：

在美国，以前教师、银行职员和秘书都是由男士担任的；后来，随着女士渐渐成为这些职业的主要成员，这些职业的社会地位和收入趋向低落。因此，如果现在美国主要由男士担任的职业如会计、律师和医师也变为主要由女士担任，那么，这些职业的社会地位和收入也将低落。

1. 以下哪项是上述论证使用的方法？
   1. 通过归谬对某一现象的合理性提出质疑。
   2. 通过反例驳斥一般性的结论。
   3. 通过类比由过去预测未来。
   4. 诉诸普通的信念和价值观。
   5. 诉诸对论敌的个人攻击。
2. 以下哪项，如果是真的，最能有力地驳斥上述结论？
   1. 在美国，教师。银行职员和秘书社会地位和收入下降的同时，会计、律师和医师维持着高的收入和社会地位。
   2. 在美国，当大量的男士从事起原来只有女士担任的职业，例如空姐，这些职业的社会地位和收入趋向于提高。
   3. 在美国，最近对教师和秘书的需求极大提高，而对银行职员的需求保持不变。
   4. 如果在就业问题上对妇女的歧视继续下去的话，那么，在美国律师、医师和会计主要由妇女担任不可能成为事实。
   5. 在美国，在就业问题上决定妇女收入水平和社会地位的经济和社会力量，较以前已经有了极大的变化。
3. 某电力公司由于建造了大量高效率的发电厂，同时又减少了每度电的收费，大大刺激了该厂电力覆盖地区的用电量，创造了巨额利润。为了创造更高的效益，这个公司计划建造三倍发电量的新厂房以取代旧厂房。

该公司的上述计划假设了以下诸项，除了：

* 1. 该厂电力覆盖地区的用电需求量将有增长。
  2. 扩建的花费不会超出扩建后规模效益和效率效益带来的补偿。
  3. 该公司具有足够的经济实力来完成上述计划。
  4. 新厂房的安全设施的标准必须和旧厂房保持一致。
  5. 三倍的发电量将不会导致难以克服的技术障碍。题 13～14 基于以下题干：

气象学家称，当他们设计出能够刻画大气层一切复杂细节的准确数学模型的时候，他们就能做出完全准确的天气预报。这其实是一种似是而非的夸耀，这种夸耀永远无法证明是错的，因为任意一次天气预报只要有失误，就能在相关的数学模型上找到不准确之处。因此，气象学家的这种宣称是没有

意义的。

1. 以下哪项，如果是真的，最能作为驳斥上述观点（即气象学家的宣称没有意义）的依据？
   1. 某些不同寻常的数据结构可以作为准确天气预报的基础，即使确切的原因机制尚不明了。
   2. 随着数学模型的准确性越来越高，天气预报的准确性也越来越高。
   3. 像火山爆发这样的灾难性事件之气象后果的数学模型正在开始构建。
   4. 现代天气预报已达到 85％的准确率。
   5. 气象学家称，所说的准确的大气数学模型，他们现在尚无力量完成。
2. 除了上述题干提出的质疑以外，以下哪项，如果是真的，将对气象学家的宣称提出最严重的质疑？
   1. 地球获取的来自太阳的能量一直受到严密的监测并且被发现不是衡定不变的。
   2. 火山爆发这类矿物燃料的燃烧，以及其他一些自然过程是不能精确量化的。这些自然过程正对大气层结构产生巨大和持续的影响。
   3. 随着最新的大气数学模型的不断改进，数学模型处理复杂细节的能力越来越强，但在处理复杂性细节上哪怕上一个小台阶，都意味着要增加一大群计算机。
   4. 要建立大气层的理想的数学模型，首先必须确保在地面和空中的巨大数量的网点上源源不断地收集准确的气象数据。
   5. 依据目前的大气层数字模型，大范围的天气预报要比局部性的天气预报准确得多。
3. 美国黑人患高血压的比美国白人高两倍。把西方化的非洲黑人和非洲白人相比，情况也是如此。研究者们假设，西方化的黑人之所以会患高血压，是两个原因相互作用的结果，一个原因是西方食品含盐量高，另一个原因是黑人遗传基因中对于缺盐环境的适应机制。

以下哪项对当代西方化非洲黑人的断定，如果是真的，最能支持研究者的假设？

* 1. 塞内加尔人和冈比亚的后裔的血压通常不高，塞内加尔和冈比亚历史上一直不缺盐。
  2. 非洲某些地区的不同寻常高盐摄人是危害居民健康的严重问题。
  3. 考虑到保健，大多数非洲白人也注意控制盐的摄入量。
  4. 西非约鲁巴人的血压不高，约鲁巴人有史以来一直居住在远离海盐的内陆，并远离非洲沙哈拉盐矿。
  5. 缺盐和不缺盐对于人的新陈代谢过程没发现有什么实质性的不同影响。

题 16～17 基于以下题干：

林教授在接受《体育报）记者的采访时说：“近年来进入大学学习的运动员对学习的兴趣普遍比以前强多了。我教的班级中运动员学生对于各门基础课几乎一堂不落，这在几年前几乎是不可思议的。”

1. 林教授的结论基于以下哪项假设？
   1. 林教授教的运动员学生之所以对基础课产生兴趣是由于林教授的学术地位和学术水平较前几年有了极大的提高。
   2. 近年人校的运动员学生与前几年的比起来有较好的文化基础。
   3. 对待基础课的态度是衡量是否有学习兴趣的重要标准。
   4. 在学习上不能按一般的标准来要求运动员学生。
   5. 对学生来说，学习兴趣是最好的教师，是学有进步的前提。
2. 以下哪项，如果是真的，会削弱林教授的推断？
   1. 运动员学生占全体学生的 3％。
   2. 林教授教的运动员学生占全校运动员学生的 10％。
   3. 国家每年从优秀运动员中选送 5％进入大学学习。
   4. 运动员学生中田径运动员占 50％。
   5. 林教授教的运动员学生占她所教学生总数的 5％。题 18～19 基于以下题干：

如果“新龙门”餐馆在同一天供应红焖羊肉和什锦火锅，那么它也一定供应烤乳猪，该餐馆星期二不供应烤乳猪。贾女士只有当供应红焖羊肉时才去“新龙门”餐馆吃饭。

1. 如果上述断定是真的，那么以下哪项也一定是真的？
   1. 星期二贾女士不会去“新龙门”吃饭。
   2. 贾女士不会在同一天在“新龙门”既吃红焖羊肉又吃什锦火锅。
   3. “新龙门”在星期二不供应什锦火锅。
   4. “新龙门”只在星期二不供应红焖羊肉。
   5. 如果“新龙门”在星期二供应红焖羊肉，那么这天它一定不供应什锦火锅。
2. 如果题干的断定是真的，并且事实上贾女士星期二去“新龙门”餐馆吃了饭，则以下哪项一定是真的？
   1. “新龙门”在贾女士吃饭的那天没供应什锦火锅。
   2. “新龙门”在贾女士吃饭的那天没供应红焖羊肉。
   3. “新龙门”在贾女士吃饭的那天供应了烤乳猪。
   4. “新龙门”在贾女士吃饭的那天既供应红焖羊肉，又供应什锦火锅。
   5. “新龙门”在贾女士吃饭的那天既没供应红焖羊肉，又没供应什锦火锅。

题 20～21 基于以下题干：

八位作家（A、B、C、D、E、F、G、H） 竞争一项文学奖。方法是由一个专家小组投票，票数最多的一位作家得奖。

如果 A 的票数多于 B，并且 C 的系数多于 D，那么 E 得奖。 如果 B 的票数多于 A，或者 F 的票数多于 G，那么 H 将得奖。如果 D 的票数多于 C，那么 F 将得奖。

1. 如果上述断定都是真的，并且事实上 H 得奖，那么，以下哪项一定是真的？

（A）A 的票数多于 B。

（B） B 的票数多于 A。

（C）F 的票数多于 G。

（D）C 的票数多于 D。

（E） D 并没有得到比 C 更多的选票。

1. 如果题干的断定都是真的，并且事实上 c 的票数多于 D 并且 E 并没有获奖，以下哪项一定是真的？

（A）F 获奖。

（B） H 获奖。

（C）F 的票数多于 G。

（D）A 的票数不比 B 多。

（E）B 的票数不比 F 多。

1. 死者不是甲用叉子在餐厅里谋杀的，因此，他是乙用小刀在洗手间谋杀的。

以上论证依赖于以下哪项前提？

1. 这次谋杀或者用叉，或者用小刀。
2. 这次谋杀或者在餐厅或者在洗手间。
3. 谋杀者或者是甲或者是乙。
4. 死者或者是由甲用叉子在餐厅里谋杀的，或者是乙用小刀在洗手间谋杀的。

（A）仅（1）、（2）和（3）。

（B）仅（4）。

（C）仅（1）。

（D）仅（2）。

（E）仅（1）和（3）。

1. 法庭上依次站着 A、B、c 三个人，其中的每一个人要么是小偷，要么是农民，他们不同的是，小偷对问题的回答总是假的，而农民的回答总是真的。

法官依次地向他们提出问题。他先向 A 问道：“你是什么人？”A 回答以后，法官转向 B 和 C 问道：“他回答的是什么？”对此，B 回答说：“A说他是农民。”C 则回答说：“A 说他是小偷。”

法官据此对 B 和 C 的身份作出了正确的判断。他的判断是：

（A）B 是农民，C 是农民。

（B）B 是小偷，C 也是小偷。

（C）B 是小偷，C 是农民。

（D）B 是农民，C 是小偷。

（E）无法作出判断。

1. 为了有助于人们选择最满意的城市居住，有关部门实施一项评选“最舒适城市”的活动。方法是，选择十个方面，包括社会治安、商业设施、清洁程度、绿化程度、教育设施、旅游文化景点等等，每个方面按实际质量的高低，评以从 1 分至 10 分之间的某一分值，然后求得的十个分值的平均数即是这个城市的舒适性指数。

以下哪项是以上议论的假设？

1. 城市的各种舒适性的质量程度都可以用准确的数字表达。
2. 城市的各种舒适性对于居民来说都是同等重要的。
3. 居民有自由选择居住城市的权利并且大都乐于这样做。

（A）仅（1）。

（B）仅（2）。

（C）仅（3）。

（D）（1）和（2）。

（E）（1）、（2）和（3）。

1. 哈利、约翰、吉姆三人一起逛街，走到一家电影院门口，看见买票的人排成很长的队，约翰提议去看这场电影，哈利和吉姆问道：“为什么？”约翰回答说：“你们没有看到买这场电影票的人很多吗？”

下面哪项比较准确地表达了约翰的话的意思？

* 1. 如果买票的人不多，那么，这场电影就不会好看。
  2. 只有电影不好看，买票的人才不会多。
  3. 这场电影好看，是因为买票的人很多。
  4. 如果这场电影不好看，就不会有很多的人买票。
  5. 电影好看不好看，与买票人的多少无关。

1. 小华、小玲、小芳、小丽同住一个宿舍。按规定，晚上最迟回宿舍的同学，应该失掉室外的路灯。有一天晚上，室外的路灯没有关掉。第二天，宿舍管理员过来查询哪一个同学最迟返回宿舍。

小华说：“我回来的时候，小芳还没有睡。”

小玲说：“我回来的时候，小丽已经睡了，我也就睡下了。”小芳说：“我进门的时候，小玲正好上床睡觉。”

小丽说：“我上床就睡着了，什么都不知道。”这四位同学说的都是事实，那么以下哪项为真？

1. 小华最迟返回宿舍。
2. 小玲最迟返回宿舍。
3. 小芳最迟返回宿舍。
4. 小丽最迟返回宿舍。
5. 她们四人同时返回宿舍。
6. 在某餐馆中，所有的菜点或者属于川菜系或者属于粤菜系，张先生点的菜中有川菜，因此，张先生点的菜中没有粤菜。

以下哪项最能增强上述论证？

* 1. 餐馆规定，点粤菜就不能点川菜，反之亦然。
  2. 餐馆规定，如果点了川菜，可以不点粤菜，但点了粤菜，一定也要点川菜。
  3. 张先生是四川人，只喜欢川菜。
  4. 张先生是广东人，但不喜欢粤菜。
  5. 张先生是四川人，最不喜欢粤菜。

1. 王小红、叶小白、徐小橙三位同学在商店门口不期而遇。忽然，她们之中背着红色挎包的一个人说：“真有趣，我们三个人的挎包，一个是白色的，一个是红色的，一个是橙色的，可是没有一个人的挎包的颜色与自己的名字所表示的颜色是相同的。”叶小白接着说：“一点也不错！”

根据以上的条件，请判断下列哪项为真？

* 1. 王小红、时小白、徐小橙的挎包的颜色分别是橙色、红色、白色的。
  2. 王小红、叶小白、徐小橙的挎包的颜色分别是白色、红色、橙色的。
  3. 王小红、叶小白、徐小橙的挎包的颜色分别是橙色、白色、红色的。
  4. 王小红、叶小白、徐小橙的挎包的颜色分别是白色、橙色、红色的。
  5. 王小红、叶小白、徐小橙的挎包的颜色分别是红色、橙色、白色的。

1. 为了测试今后的消费趋势，《消费者》杂志对读者作了一次消费意向

调查。60％的被调查者称计划在三个月内购买一台空调或至少一件其他的家电大件。《消费者》杂志因此得出结论，下个季度的社会消费额将可能很高。

以下哪项，如果是真的，最能削弱以上结论？

1. 空调的价格有可能下调。
2. 家电中，各种不同品牌的产品在价格上有很大的差异。
3. 某些抢手的家电产品是进口货，但并不会形成对国内市场的冲击。
4. 《消费者》的读者比普通消费者要较为富裕。
5. 并非所有《消费者》的读者都接受了调查。
6. 某地有两个奇怪的村庄。A 村庄的人在星期一、二、三说谎话，B 村庄的人在星期四、五、六说谎话，在其他的日子里，他们都是讲真话的。一天，亚当士问：“今天是星期几？”

A 村庄的人告诉他：“昨天是我说谎话的日子。”

B 村庄的人告诉他：“昨天是我说谎话的日子。”亚当士应该选择下列哪项？

1. 今天是星期一。
2. 今天是星期日。
3. 今天是星期四。
4. 今天是星期六。
5. 今天是星期五。
6. 某市一项对交谊舞爱好者的调查表明，那些称自己每周固定去跳交谊舞一至二次的人近三年来由 28％增加到 35％，而对该市大多数舞厅的调查则显示，近三年来交谊舞厅的顾客人数明显下降。

以下各项，如果是真的，都有助于解释上述看来矛盾的断定，除了：

* 1. 去舞厅没什么规律的人在数量上明显减少。
  2. 舞厅出于非正常的考虑，往往少报顾客的人数。
  3. 家庭交谊舞会逐渐流行。
  4. 迪斯科舞厅的兴起抢了交谊舞厅的生意。
  5. 受调查的交谊舞爱好者只占全市交谊舞爱好者的 10％。

1. 偏头痛一直被认为是由食物过敏引起的。但是，如果我们让患者停止食用那些已经证明会不断引起过敏性偏头痛的食物，他们的偏头痛并没有停止。因此，显然存在别的某种原因引起偏头痛。

下列哪项，如果是真的，最能削弱上面的结论？

* 1. 许多普通食物只在食用几天后才诱发偏头痛，因此，不容易观察患者的过敏反应和他们食用的食物之间的关系。
  2. 许多不患偏头痛的人同样有食物过敏反应。
  3. 许多患者主诉诱发偏头痛的那些食物往往是他们最喜欢吃的食物。
  4. 很少有食物过敏会引起像偏头痛那样严重的症状。
  5. 许多偏头痛患者同时患有神经官能症，表现为易不安。多疑，元端自感不适等。

1. 某地住着甲、乙两个部落，甲部落总是讲真话，乙部落总是讲假话。一天，一个旅行者来到这里，碰到一个土著人 A。旅行者就问他：“你是哪一个部落的人？”A 回答说：“我是甲部落的人。”这时，又过来一个土著人 B，民旅行者就请 A 去问 B 属于哪一个部落。A 问过 B 后，回来对旅行者说： “他说他是甲部落的人。”

根据这种情况，对 A、B 所属的部落，旅行者所作出的正确的判断应是下列的哪一项？

（A）A 是甲部落，B 是乙部落。

（B）A 是乙部落，B 是甲部落。

（C）A 是甲部落，B 所属部落不明。

（D）A 所属部落不明，B 是乙部落。

（E）A、B 所属部落不明。

1. 某单位需要对职工的文化程度作一个统计，让甲、乙、丙三人各设计一张统计表格。

甲设计的表格中，把职工的文化程度分为文盲、小学、中学、中专、大学本科、大学本科以上。

乙设计的表格中，把职工的文化程度分为初中以下、初中、高中、中专、大学专科、大学本科。

丙设计的表格中，把职工的文化程度分为高中以下、高中、中专、大学专科、大学本科、大学本科以上。

对他们设计的表格，正确的是结论是：

1. 甲、乙、丙表格都不对。
2. 甲的表格正确。
3. 乙的表格正确。
4. 丙的表格正确。
5. 甲、乙、丙的表格都正确。
6. 某部门机构重叠，人浮干事。为了解决这一问题，部门的领导决定，专门成立一个精简机构办公室。

该部门领导的这一做法，表明：

* 1. 该部门的机构重叠的问题很快可以得到解决。
  2. 该部门的领导解决机构重叠的决心很大。
  3. 有了精简机构办公室，可以较好地推动精简机构的工作。
  4. 不仅解决不了机构重叠的问题，反而又增加了一个机构。
  5. 重要的是精简机构办公室的人员的组成。 36.“既然一切真正的马克思主义者都是光明磊落的，所以，不光明磊落

的人都不是真正的马克思主义者。” 下列哪项论证与上面的结构类似？

1. 凡有烟处必有火，因此，凡无火处必无烟。
2. 所有的概念都是用语词表达的，所以，所有用语词表达的都是概念。
3. 所有的无神论者都不是宗教徒，所以，所有的宗教徒都不是无神论者。
4. 所有的哺乳动物都不是卵生的，所以，所有的卵生动物都是非哺乳动物。
5. 所有的金属都是导电的，所以，有些导电的是金属。 37.“既然有些画家不是诗人，所以，有些诗人不是画家。”下列哪项论证与上面的论证类似？
6. 有些非马克思主义者是唯心主义者，所以，有些唯心主义者是非马克思主义者。
7. 有的机器不是车床，所以，有的车床不是机器。
8. 虽然有的大学生不是东北人，但东北人中仍然有大学生。
9. 尽管有的星体不发光，它们仍然是星体。
10. 有些物体是不导电的，所以，有些不导电的是物体。
11. 有一位有雄心壮志的青年人，想发明一种万能溶液，它可以溶解一切物质。很可惜，这位青年人的理想注定是不能实现的。以下哪项劝告更能为这位青年人所接受呢？
    1. 这种溶液的发明需要极其复杂的技术，你的知识水平还远远没有达到这一步。
    2. 许多人和你一样，都想发明这样一种溶液，但都没有成功，别浪费自己的精力了。
    3. 如果世界上有这样一种溶液，别人早就发明出来了。
    4. 理论研究表明，不可能有这样一种可以溶解一切物质的溶液。
    5. 这种溶液发明出来后，你打算用什么器皿来放置它呢？
12. 四位来自荷兰。比利时。法国。英国的新生 A、B、C、D， 被分配在同一个试验小组。A 认为 D 来自英国，B 认为 C 来自比利时，C 认为 A 不可能来自法国，D 认为 B 来自荷兰。

后来，他们才发现来自法国和英国的学生的猜测是对的，而另外两个学生的猜测是不对的。

那么，下列哪项符合四位新生的实际？

1. 同学 A 来自荷兰，B 来自比利时，C 来自法国，D 来自英国。
2. 同学 A 来自比利时，B 来自法国，C 来自英国，D 来自荷兰。
3. 同学 A 来自英国，B 来自比利时，C 来自荷兰，D 来自法国。
4. 同学 A 来自法国，B 来自英国，C 来自比利时，D 来自荷兰。
5. 同学 A 来自比利时，B 来自荷兰，C 来自英国，D 来自法国。
6. 某航空公司为了增加效益，吸引更多的乘客，决定有条件地将票价下调 40％，条件是，享受优惠票价者必须恰好提前航程两天预先订票。该公司的这一决策是有失周全的，因为航班乘客很多是因公出差，他们本来可以支付全额票价，现在却支付了优惠价，这样，最终不是增加而是减少了航空公司的收入。

以下诸断定如果都是真的，哪一项最有力地减弱了上述论证？

* 1. 统计数据表明，在航运旅客中，因公出差者占航运总数的 40％以下。
  2. 因公出差者必须提前三天以上安排出差事宜，包括订票。
  3. 在航运旅客中，因公出差者，无论在绝对量还是在相对比上，都有下降趋势。
  4. 因公出差者并非全都不在乎票价的高低。
  5. 因公出差者中很多是回头客，有些是常年的固定客户。

1. 某地有一个村庄，村庄里住着骑士和无赖两种人，其中骑士总是讲真话，无赖总是讲假话。一天，一位了解这一情况的学者路过这个村庄，看见该村 A、B 两个人。他向 A 提出了一个问题：“你俩中有一个是骑士？”A 回答说：“没有。”

学者听了 A 的回答，想了一想，就正确地推出了 A 和 B 各是什么种人。以下哪项是学者作出的判断？

（A）A 是骑士，B 是无赖。

（B）A 和 B 都是骑士。

（C）A 和 B 都是无赖。

（D）A 是无赖，B 是骑士。

（E）该村既没有骑士，也没有无赖。

1. 万宝路香烟的醒目广告画面下都有一行特殊的广告文字：“吸烟有害健康”。假设这并非出自有关法规的强制要求，则以下各项都是对上述事实的恰当评价，除了：
   1. 这说明万宝路烟草公司对自己的营销充满了自信。
   2. 这说明万室路烟草公司认为为了赚钱可以干有碍公众利益的事。
   3. 这样的广告增加了公众对万宝路烟草公司及其产品的信任度。
   4. 这说明万宝路烟草公司向公众表示，为了有利公众的健康，它愿意减少自己的利润。
   5. 这说明万宝路香烟广告的设计者犯了自相矛盾的错误。题 43～44 基于以下题干：

某珠宝店被窃。经过侦破，查明作案的人就是甲、乙、丙、丁这四个人中的一个人。审讯中，四个人的口供如下：

甲：“珠室被窃的那一天，我在别的城市，因此我是不可能作案的。”乙：“丁就是罪犯。”

丙：“乙是盗窃珠宝的罪犯，因为我亲眼看见他出卖过这种珠宝。”丁：“乙是有意陷害我。”

1. 现假定这四个人的口供中，只有一个人讲的是真话。那么
   1. 甲是盗窃珠宝的罪犯。
   2. 乙是盗窃珠宝的罪犯。
   3. 丙是盗窃珠宝的罪犯。
   4. 丁是盗窃珠宝的罪犯。
   5. 甲、乙、丙、丁都不是盗窃珠宝的罪犯。
2. 现假定这四个人的口供中，只有一个人讲的是假话。那么
   1. 甲是盗窃珠宝的罪犯。
   2. 乙是盗窃珠宝的罪犯。
   3. 丙是盗窃珠宝的罪犯。
   4. 丁是盗窃珠宝的罪犯。
   5. 甲、乙、丙、丁都不是盗窃珠宝的罪犯。
3. 某甲、乙、丙三人讨论“不劳动者不得食”这一原则所包含的意义。

179 甲说：“不劳动者不得食，意味着得食者可以不劳动。”乙说：“不劳动者不得食，意味着得食者必须是劳动者。”丙说：“不劳动者不得食，意味着得食者可能是劳动者。”以下哪项结论是正确的？（A） 甲的意见正确，乙和丙的意见不正确。（B）乙和丙的意见正确，甲的意见不正确。（C）甲和丙的意见正确，乙的意见不正确。（D）乙的意见正确，甲和乙的意见不正确。（E）丙的意见正确，甲和乙的意见不正确。46.经过宣传教育，城市市民的交通安全意识大为增强，交通秩序大为好转。但交通干警依然以高度的责任心维护交通安全，因为他们明白，不出交通事故并不具有必然性。以下哪项与交通干警的想法是一致的？（A）今天必然要出交通事故。（B）今天可能要出交通事故。（C）今天可能不出交通事故。（D）今天必然不出交通事故。（E）今天要出交通事故。47.客商们走进会议室，发现一个奇怪的

现象：墙上贴着“禁止吸烟”的标语，而桌上却摆着烟灰缸。以下哪项比较符合主人的心理？（A）主人是支持禁烟的，摆上烟灰缸只是为了考验客商们。

1. 主人的思维是混乱的，做出了自相矛盾的事情。（C）主人实际上是允许客商们吸烟的。（D）主人是反对禁烟的，所以才摆上烟灰缸以作讽刺。（E）主人既不反对禁烟，也不赞成禁烟。48.为了一项工程的建设，某公司的俞经理带着钱、丁两个副经理和外商进行谈判。谈判休息时，他们得到一个信息，外商可能对这项工程不感兴趣。为此，他们商量该怎么办。

俞经理说：“既然外商可能对这项工程不感兴趣，那么谈判就没有意义了。我们准备打道回府吧。”

钱副经理说：“外商可能对这项工程不感兴趣，并不排斥外商可能对这项工程还有兴趣。我们应该改变谈判的策略，积极争取外商的合作。”

丁副经理说：“外商可能对这项工程不感兴趣，只是表明外商对这项工程的兴趣不具有必然性。我们可以再试试看，”

以下哪项结论是正确的？

* 1. 钱、丁两个副经理的意见是正确的，俞经理的意见是不正确的。
  2. 钱经理的意见是正确的，俞经理和丁副经理的意见是不正确的。
  3. 丁副经理的意见是正确的，俞经理和钱副经理的意见是不正确的。
  4. 俞经理的意见是正确的，钱、丁两个副经理的意见是不正确的。
  5. 俞经理和钱副经理的意见是正确的，丁副经理的意见是不正确的。

49.甲：恐龙灭绝的原因是由于全球性的气候剧变极大地减少了以前丰富的食物来源。

乙：不对，恐龙的出现是由于出现了新的动物家族——哺乳动物。哺乳动物繁殖迅速，动作敏捷，生存力极强，成为与恐龙争夺食物的致命对手。丙：确信曾经发生过行星撞击地球，引起烟云遮日达数月乃至数年，大

量的作为恐龙食物的植物相继枯亡。

以下哪项最为恰当地概括了三人的意见？

1. 三人都同意饥饿是引起恐龙灭绝的原因，但对引起食物短缺的原因有不同意见。
2. 三人都同意气候的改变引起了恐龙食物的短缺，但不一致认为这种短缺造成了恐龙的灭绝。
3. 甲和丙同意巨大的气候变化引起了恐龙的灭绝，但对气候剧变的原因有不同的解释。
4. 乙和丙同意饥饿引起了恐龙的灭绝，并且同意这是由于地球上的植物总量减少引起的。
5. 甲和乙同意饥饿引起恐龙的灭绝，但不同意丙关于行星撞击地球引起气候变化减少恐龙食物来源的看法。

50.某银行保险柜被撬，巨额现金和证券失窃。警察局经过侦破，拘捕了三名重大的嫌疑犯：施辛格、赖普顿和安杰士。通过审讯，查明了以下的事实：

1. 保险柜是用专门的作案工具撬开的，使用这种工具必须经过专门的训练。
2. 如果施辛格作案，那么安杰士也随之作案。
3. 赖普顿没有受过使用作案工具的专门训练。
4. 罪犯就是这三个人中的一个或一伙。

以下的结论，哪个是正确的？

* 1. 施辛格是罪犯，赖普顿和安杰士情况不明。
  2. 施辛格和赖普顿是罪犯，安杰士情况不明。
  3. 施辛格和安杰士是罪犯，赖普顿情况不明。
  4. 赖普顿是罪犯，施辛格和安杰士情况不明。
  5. 施辛格。赖普顿和安杰士都是罪犯。

# 答案：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.（B） | 2.（A） | 3.（C） | 4.（A） | 5.（B） |
| 6.（B） | 7.（C） | 8.（E） | 9.（A） | 10.（C） |
| 11.（E） | 12.（D） | 13.（B） | 14.（B） | 15.（A） |
| 16.（C） | 17.（B） | 18.（E） | 19.（A） | 20.（E） |
| 21.（D） | 22.（B） | 23.（D） | 24.（E） | 25.（D） |
| 26.（A） | 27.（A） | 28.（D） | 29.（D） | 30.（C） |
| 31.（D） | 32.（A） | 33.（C） | 34.（D） | 35.（D） |
| 36.（A） | 37.（B） | 38.（E） | 39.（E） | 40.（B） |
| 41.（D） | 42.（E） | 43.（A） | 44.（B） | 45.（D） |
| 46.（B） | 47.（C） | 48.（A） | 49.（A） | 50.（C） |

**第五套试题与答案（50 题）**

1. 随着环境污染问题越来越严重，科学家不断地发出警告：如果我们不从现在起就重视环境保护，那么人类终有一天将无法在这个地球上生活。

以下哪项与科学家的警告是一致的？

* 1. 有那么一天，人类将无法在地球上生活。
  2. 从现在起就重视环境保护，人类就可以在这个地球上继续生活。
  3. 只有从现在起重视环境保护，人类才不至于在这个地球上无法生活。
  4. 人类有一天在这个地球上无法生活，那是因为我们没有从现在起重视环境保护。
  5. 环境污染问题的严重性，必须引起我们的高度重视。 2.“只有社会主义才能救中国，我们坚持了社会主义，所以我们一定能

救中国”。

以下哪个推理最有力他说明上述推理的不成立？

1. 只有学习好，才有资格当三好学生，我学习好，所以我一定有资格当三好学生。
2. 只有学习好，才有资格当三好学生。我有资格当三好生，所以，我一定学习好。
3. 只有学习好，才有资格当三好学生，我没有资格当三好学生，说明我学习不好。
4. 只有学习好，才有资格当三好学生，我学习不好，因此，我没有资格当三好学生。
5. 只有学习好，才有资格当三好学生，因此没有资格肖三好学生的，不见得学习成绩一定不好。
6. 甲、乙、丙、了四人的血型各不相同，即他们的血型各是 A、B、O、 AB 四种血型中的一种。

甲自述：“我是 A 型。”乙自述：“我是 0 型。”丙自述：“我是 AB 型。”

丁自述：“我不是 AB 型。”

四个人的自述中，有一个人的自述是假的。针对这种情况，以下哪项成立？

1. 甲的自述假，可推出四个人各是何种血型。
2. 乙的自述假，可推出四个人各是何种血型。
3. 丙的自述假，可推出四个人各是何种血型。
4. 丁的自述假，可推出四个人各是何种血型。
5. 无论哪一个自达民，都推不出四个人各是何种血型。
6. 某组织改选领导班子实行这样一条规则：如果候选人多于一个，那么候选人必须同意被提名，并且在表态同意之前必须被告知其他的候选人是谁。

如果事实上只有当候选人同意被提名后才能知道实际的候选人是谁，那么以下哪项是对上述规则的最准确评价？

* 1. 实行该规则，没有候选人可能被提名。
  2. 实行该规则，被提名的候选人最多只可能是一个。
  3. 实行该规则，被提名的候选人至少有一个。
  4. 实行该规则，使得被提名的候选人的人数比不实行该规则要多。
  5. 实行该规则，使得被提名的候选人的人数比不实行该规则要少。

1. 在法西斯当政的德国，有人说：“希特勒并不愚蠢。如果他愚蠢，就不会有那么多的信徒。”后有人告发他说“希特勒愚蠢”，并由此而被处以极刑。

以下哪项，与上面的告发者所用的手法相似？

* 1. 某人说：“我有张飞之粗，而无张飞之细。”有人分析说：“他这是掩盖自己粗中有细的特点。”
  2. 某学生说：“只有勤奋学习，才能考上重点高中。”另一学生说： “他认为他一定能考上重点高中。”
  3. 某商店老板说：“我卖的酒肯定没有搀水。要是我的酒搀了水，能这么好喝吗？”一位稽查人员说：“他已承认他的酒搀了水。”
  4. 某人与另一个人约定：“如果天不下雨，我就去图书馆。”结果，天没有下雨，他去了图书馆，另一个人就责备他没有信守约定。
  5. 某人说：“我们必须加大基础建设的投资，否则大的工程难以上马。”有人反映说：“这个同志不赞成上大的项目。”

1. 美国的著名作家马克·吐温痛恨资产阶级政客和资本家的卑鄙元耻，在一次酒会上答记者问时说：“美国国会中的有些议员是狗婊子养的。”他的这句话在报纸上发表后，华盛顿的议员极为愤怒，纷纷要求马克·吐温道歉或予以澄清。几天后，《纽约时报）登出马克·吐温致联邦议员的“道歉启事”，郑重声明：“美国国会中的有些议员不是狗婊子养的。”

现在，有人指责某厂的产品不合格，该厂厂长在下面哪项回答中采用了与马克·吐温相类似的做法？

1. 我厂的产品曾获得过国际金奖，怎么会有不合格的产品呢？
2. 你们买的产品不是我厂生产的，一定是商店搞错了。（C）你们买的产品属于淘汰产品，我厂已经不生产了。（D）我厂生产的产品有不少是合格的，你们可以买合格的产品嘛！（E）我厂接受你们的意见，以后一定注意产品质量。7.汤姆比山姆高，哈雷比威廉高。再增加以下哪一项，就可以得出吉尔比山姆高？（A）吉尔比威廉高，汤姆比威廉高。（B）威廉比汤姆高，吉尔比哈雷高。（C）山姆比威廉高，吉尔比哈雷高。（D）汤姆比哈霄高，吉尔比威廉高。（E）山姆比哈雷高，汤姆比吉尔高。8.只有小王陪伴，小常才到公园散步。如果小王不去图书馆，那么小李也不去图书馆。从上面的陈述中，可以逻辑地推出以下哪项结论？（A）小李在图书馆内，则小常没有去公园散步。（B）小王在图书馆内，则小李也在图书馆内。（C）小李不在图书馆内，则小常在公园里散步。（D）小王在公园内散步，则小常也在公园内散步。（E）小常不在公园散步，则小李在图书馆内。9.只有当律师萨特参加，泰勒和瓦伦丁才能签订合同。而萨特只能在自己的律师事务所参与合同签订工作。只有杨格陪同，泰勒才去萨特的事务所。如果上面的陈述是真实的，下面哪项也必定是真实的？（A）杨格不去事务所，泰勒和瓦伦丁无法签订合同。（B）萨特参加，泰勒和瓦伦丁在事务所签订合同。（C）杨格去了事务所，泰勒和瓦伦丁可以签订合同。（D）泰勒和瓦伦丁没能签订合同，是由于律师萨特没有参加。

（E）杨格去了事务所，萨特必须参加合同的签订。

1. 汤姆：“罗伯特在上一次足球比赛中，一人进了两个球，球技超群，这次一定可以人选国家队。”

吉米：“我看不一定，因为罗怕特在一上次比赛中殴打了对方的球员，被红牌罚下场。”

吉米的看法主要依赖下列哪项假设？

1. 作为国家队的球员，不一定非得球技超群。
2. 仅仅球技超群，还不够入选国家队。
3. 被红牌罚下场，说明一个球员的球技不够超群。
4. 作为国家队的球员，就不能被红牌罚下场。
5. 只有品德高尚的球员，才能人选国家队。
6. 十二月上旬，某城市的气候已相当寒冷，湖面已经冰封。城市居民中爱好溜冰的人都希望到设在湖面上的溜冰场去溜冰。但溜冰场要等到十二月中旬才开放。为此，溜冰爱好者颇有意见。

以下各项都可能是溜冰场管理人员所作出的解释，除了：

* 1. 在十二月上旬，由于时间仓促，溜冰场的开放工作还没有准备就绪。
  2. 由于门票收费过低，上级领导又不同意提高门票收费，多开一场，溜冰场的亏损就越大。
  3. 由于人冬不久，冰层尚不坚实，此时溜冰具有一定的危险性。
  4. 溜冰场每年都到十二月中旬开放，这已形成惯例。
  5. 十二月上旬溜冰场安排有赛事。

1. 李某，“小王一定是新生，他的胸前带着校徽。”李某的这个结论是以下面哪项前提作为依据的？
   1. 所有的新生都佩带校徽。
   2. 除非新生，老生是不佩带校徽的。
   3. 如果是新生，那么他一定佩带校徽。
   4. 学校规定，新生必须佩带校徽。
   5. 由于不熟悉，新生不佩带校徽，门卫不让他们进入学校。
2. 计划生育是我国的一项基本国策，但在农村也是难度最大的一项工作。在农村，推行计划生育政策的阻力最不大可能来自下列哪项？
   1. “多子多福”的传统观念。
   2. “传宗接代，延续香火”的思想。
   3. 对违反计划生育的家庭，处罚得不够严厉。
   4. 计划生育的宣传教育力度不大。
   5. 希望子女成才。
3. 某体育学校招收新生，条件是：体育优秀，并且语文或者数学优秀。小李没有被体育学校录取，那是由于：
   1. 如果小李体育优秀，那么他的语文和数学都不优秀。
   2. 如果小李的语文不优秀或者数学不优秀，那么他的体育不优秀。
   3. 小李体育优秀，语文不优秀。
   4. 小李体育优秀，数学不优秀。
   5. 小李只有语文和数学优秀，体育才会优秀。
4. 在环境保护的宣传中，“我们只有一个地球”的口号提醒了人们注意环境保护的重要性。以下哪项与这句口号的提出者的想法最相近？
   1. 宇宙中其他的星球都不可能有生命存在。
   2. 宇宙中即使有其他的星球适宜人类居住，人类也无法迁往那个星球。
   3. 如果地球被污染了，人类将束手无策。
   4. 人类不可能找到比地球更适宜自己居住的星球了。
   5. 只有地球才有温暖的阳光和充沛的雨水。
5. 在经济发展中，常常存在这样一种现象：一个地区的工业产值很高，而销售产值并不高。面对这一问题，搞经济工作的同志，最不应该采取以下的哪一项？
   1. 加强统计工作，改进统计方法。
   2. 加强销售力量，改变销售策略。
   3. 调整企业的产品结构，生产试销对路的产品。
   4. 调整地区的产业结构，以适应不断变化的市场需求。
   5. 鼓励企业加快生产，争取完成和超额完成全年的产值目标。
6. 厂方准备分批送员工去国外培训。有人提出反对意见，因为这需要一大笔培训经费，会加大生产成本，削弱企业的竞争力。

以下哪一项，最能削弱反对者的意见？

* 1. 企业员工具有较高的技术水平，可以有效地提高劳动生产率，从而降低生产成本。
  2. 员工送到国外培训，可以使企业有更好的声誉。
  3. 企业的资金比较宽裕，完全可以支付这笔培训经费。
  4. 员工到国外培训后，会以对厂方感激的心情努力工作。
  5. 把员工送到国外培训，可以和外国大企业建立合作关系，有利于把企业的产品打入国际市场。

1. 古希腊诡辩学者从“凡是没有失去的就是你所有的，你没有失去角”

二个前提出发，得出“你有角”的荒谬结论。以下哪项最为确切地指出了上述推理的逻辑错误？

* 1. 推理形式不正确。
  2. 前提虚假。
  3. 偷换概念。
  4. 自相矛盾。
  5. 首尾不一贯。

1. 在广告中，经常出现“某某产品全国销量第一”的广告词。这种广告手法，实际上隐含了下列哪一个前提？
   1. 我厂产品的质量是好的。
   2. 我厂产品的价格是低的。
   3. 只有同类产品中质量最好的产品，销量才可能居全国第一。
   4. 我厂的产品很受用户欢迎。
   5. 最受用户欢迎的产品就是我厂的产品。
2. 在讨论一项提案时，会议的主持者说：“每一个与会者，要么支持 A提案，要么支持 B 提案，决不允许含糊其辞，模棱两可。”

从主持者的话中，不可能推出的结论是：

* 1. 如果支持 A 提案，那么就不支持 B 提案。
  2. 或者支持 A 提案，或者支持 B 提案。
  3. 在 A 提案和 B 提案中，能并且只能支持一个提案。
  4. 或者支持 A 提案，或者不支持 B 提案。
  5. 在 A 提案和 B 提案中，不能二个提案都支持。

1. 在评判一个企业的素质时，有人提出：“只要企业能获得利润，就是素质好的企业。”

以下各项都是对上述看法的质疑，除了：

* 1. 利润可能是牺牲本企业长远利益的短期效益。
  2. 利润可能是损害其他企业利益的缺德效益。
  3. 东大皮货厂连年效益可观，但领导层中挖出了个贪污集团。
  4. 一个企业利润暂时上不去，不见得素质就低。
  5. 利润可能来自非法经营。

1. 一位将军训示部下说：“不想当将军的士兵一定不是一个好士兵。”将军的这句话与下列哪句话的含义是相同的？
   1. 想当将军的士兵就一定是好士兵。
   2. 除非想当将军，否则不是一个好士兵。
   3. 坏士兵是不想当将军的。
   4. 坏士兵也是想当将军的。
   5. 不想当将军的士兵，也可以是一个好士兵。
2. 以“如果丽达和露丝不去墨西哥，那么尤思去纽约”为前提，再加上下列的哪个命题，就可以推出丽达去墨西哥的结论？
   1. 尤思去纽约。
   2. 尤思不去纽约。
   3. 露丝不去墨西哥。
   4. 露斯不去墨西哥，尤思不去纽约。
   5. 露丝去墨西哥。
3. 有一位改革人士说。凡是效益好的国有企业，都拥有充足的自有资金。而那些效益不好的国有企业，都是债务负担过重，根本没有自有资金。他建议给每一个国有企业补足自有资金，那么就不会再有亏损的国有企业了。

这位改革人士明显地犯了一个逻辑错误。以下的选项中，哪个与该错误相类似？

* 1. 如果患肺炎，那么发烧。张某没有患肺炎，所以，他没有发烧。
  2. 一位律师为被告辩护说：“你们看他有如此美丽温柔的妻子和活泼可爱的女儿，他会铤而走险地去抢劫银行吗？”
  3. 你的观点已被证明是错误的，那你还有什么资格发言！
  4. 因为地面湿，所以天下雨了。
  5. 你说谎，所以你的话不可信；因为你的话不可信，所以你说谎。

1. 北京的一家旅行社组织了两个旅游团，一个旅游团南下广州，另一个旅游团北上哈尔滨，两个旅游团同时出发。南下广州的旅游团全部是北京人。有些外国人参加了北上哈尔滨的旅游团。所有的外国游客都持有护照。

如果上面的事实成立，下面的哪一项是不可能从中得出的结论？

* 1. 有些持有护照的外国游客去哈尔滨旅游。
  2. 没有北京人参加去哈尔滨的旅游团。
  3. 凡是去哈尔滨旅游的人就不能去广州旅游。
  4. 有的外国游客没有去广州旅游。
  5. 有的北京人没有去哈尔滨旅游。

1. 罪犯肯定就是甲、乙、丙三人中的一个人。乙没有作案时间，可以排除；丙不掌握作案的手段，也可以排除；因此可以断定，甲一定是罪犯。

以下哪一项与上面的推理方法相同？

* 1. 三个苹果三个人分，小刚拿了一个，小明拿了一个，剩下的一个自然就是小勇的了。
  2. 王群或者是围棋协会的成员，或者是桥牌协会的成员，或者是象棋协会的成员。既然王群既是桥牌协会的成员又是象棋协会的成员，那他肯定就不是围棋协会的成员。
  3. 人的正确思想或者是从天上掉下来的，或者是人头脑中固有的，或者是从实践中得来的。人的正确思想不是从天上掉下来的，也不是人的头脑中固有的，所以只能是从实践中得来的。
  4. 小李既在单位上班，又到外面打工，还搞股票买卖。上班可以拿到工资，打工可以拿到劳务费，所以他炒股票有资金上的保证。
  5. 小张在上班的路上碰到了同事小钱、小余和小贾。他没有和小余说话，也没有和小贾说话，所以他一定和小钱说了话。

27.1908 年，清朝三岁的宣统皇帝继位，接受文武百官的朝贺。钟鼓齐鸣，山呼万岁，把宣统吓得直哭。抱着宣统皇帝的摄政王载沣，安慰小皇帝说：“快完了，快完了。”后来清王朝于 1911 年被辛亥革命推翻。清朝的遗老遗少怪罪摄政王载沣说，就是他在登基大典上说“快完了”，所以把大清朝的江山给葬送了。

以下的哪一项与清朝的遗老遗少的说法相似？

1. 这个码头坍蹋，固然与建筑的质量有关，但与今年潮水过大也有一定的关系。
2. 这座大桥被冲垮了，完全是由于百年未遇的洪水的缘故。
3. 明王朝的灭亡，是由于风阳的皇陵被李自成的起义军烧掉了。
4. 暂时没有攻克这个难关，是由于我们掌握的资料还不完全。
5. 只要真理在我们的手里，就没有什么困难可以阻止我们取得胜利。
6. 北京农业大学的教授在河北省推广柿树剪枝技术时，为了说服当地的群众，教授把一块柿树园一劈为二，其他的条件包括施肥、灭虫、浇水。除草等都不变，其中的一块柿树剪枝，而另一块不剪枝。到收获季节，剪枝的一块柿子的产量比不剪枝的多三成以上。这下农民信服了，先进的剪枝技术很快地推广开来。

以下哪一项与北京农业大学教授所用的方法相同？

1. 某班同学一半学英语，另一半学日语。学期结束时，学英语的同学的成绩比学日语的同学的成绩好，这说明，该班学英语的能力要强。
2. 某部队的一支球队参加排球比赛，另一支球队参加篮球比赛。比赛结束后，篮球队拿到了冠军，而排球队只拿到第四名。看来，该部队应大力开展篮球运动。
3. 某班同学在讨论中，一部分同学认为真理有阶级性，另一部分同学认为真理没有阶级性。后来从报纸上了解到，真理是没有阶级性的。
4. 蛆是不是由肉变成的，多年来人们对此迷惑不解。1668 年，意大利医生雷地把肉放在两个容器内，一个容器封闭，另一个容器敞开。结果，敞开的容器内肉里生蛆，而封闭的容器内没有生蛆。他宣布，蛆并不是肉变的。
5. 有人喜欢体育运动，有人不喜欢体育运动。喜欢体育运动的人，体质普遍比较好。由此看来，必须提倡体育锻炼。
6. 地区磁场发生磁暴的周期性经常与太阳黑子的周期一致。随着太阳黑子数目的增加，磁暴的强度增大。当太阳黑子的数目减少时，磁暴的强度降低。所以，科学家推测，太阳黑子的出现可能是磁暴的原因。

下列的哪一项与上面所使用的方法相同？

* 1. 闪电愈强，雷声就愈大；反之，闪电愈弱，雷声就愈小。由此可见，闪电是雷声的原因。
  2. 在一定的限度内，密植可以提高粮食的产量。因为，农作物的密度大一点，产量就高一些；密度再大一点，产量可以更高一些。
  3. 通过温度与压力的同时变化，观测气体体积与两者的关系。
  4. 冬至时，气温很低，白昼最短；随着气温升高，白昼变长；夏至时，气温很高，白昼最长。所以，气温的高低是白昼长短的原因。
  5. 集中优势兵力，各个歼灭敌人，是战略和战术的一条基本原则。

1. 学校的篮球队、排球队、乒乓球队在暑假期间训练学生分别为 75、

75、100 人次，而参加训练的学生总共 150 人。

所以出现这种现象，下列的情况都是可能的，除了

1. 有的学生参加了二项训练。
2. 有的学生参加了三项训练。
3. 参加了二项训练的学生不多于 100 人。
4. 参加一项训练的学生多于 100 人。
5. 参加三项训练的学生 50 人。
6. 为了保护环境，政府下令禁止小造纸厂的建设和生产。造纸厂只有达

到一定规模后，才有可能得到政府有关部门的审批。这主要是因为：

* 1. 大企业厂长的素质高，环境保护意识强。
  2. 企业的生产规模大，污水的处理摊到单位产品的费用低，企业可以承受。
  3. 大企业的技术力量雄厚，有能力处理污染问题。
  4. 大企业的资金实力雄厚，可以承受污水处理的费用。
  5. 大企业的厂址选择较为科学，可以减少污水的损害程度。

1. 在最近 10 年中，美国生产的半导体的数量增加了 200％，而日本生产的数量增加了 500％。因此，现在日本生产的半导体要比美国多。

以下哪项，如果是真的，最能减弱以上的论证？

* 1. 在最近 5 年中，美国生产的半导体的数量仅增加了 100％。
  2. 在最近 10 年中，美国生产的半导体的价格要高于日本在同期生产的半导体的价格。
  3. 目前美国半导体产品的出口量占总出口量的比例和 10 年前比起来有很大的提高。

（D）10 年前，美国生产了全世界半导体产品总量的 90％，而日本生产的只占 2％。

（E）10 年前，日本在世界半导体生产量中位居第四，而美国位居第一。

1. 苏格兰科学家在人类历史上首次以元性繁殖，即“克隆”（CLONG）法成功地培养出绵羊“朵丽”，引起国际社会的极大震动。因为这个试验从理论上表明人类可以复制自己。有人从法律、道德。宗教、传统、政府手段等方面说明，无性生殖技术不可能用于人类自身。

以下哪项成立，最能削弱上面的结论？

* 1. 好奇心和成功欲使得少数科学家不顾一切地把这项试验用于人类自身。
  2. 法律难以完备，以至对从事此类试验的人束手无策。
  3. 宗教的影响力不够强大，不足以使人们从心灵上敬畏上帝。
  4. 政府削减此项研究的经费的措施不够得力，以至这项研究得以继续下去。
  5. 道德的约束力不够，不足于制止在人类身上进行这种试验。

1. 在南美，因为气候恶劣，同时又有许多原先种植胡椒的农民改种价值更高的可可，所以过去三年中世界胡椒的产量一直低于销售量，胡椒处于相对短缺状态，价格也飞涨至与可可相当。有人认为，由于胡椒价格上涨，那些三年前改种可可的人并不见得比不改种的好。以下哪项是对上述看法的最严重质疑？
   1. 那些改种可可的农民并不能预见到底胡椒价格会涨到多高。
   2. 从种胡椒转种可可的初始成本巨大。
   3. 如果他们不转种可可，胡椒的供给不可能如此之低。而导致价格上涨。
   4. 可可和胡椒一样易受气候条件的影响。
   5. 当越来越多的人种植可可时，可可的供给就会上升，价格就会下降。
2. 法国的一位名叫梅莱娜·若罗的儿童写了这样的诗句：“假如地球是方的，孩子们就有角落藏身。但地球却是圆的，我们不能不面对世界。”

下列的哪种说法，与诗中的手法最为相似？

1. 没有长生不老的灵丹妙药。如果有这样的灵丹妙药，我们就可以长命百岁了。
2. 正因为已不是计划经济，而是市场经济，所以我们要靠自己去争取定单，而不是等待政府的订货。
3. 假如只依靠我厂的技术力量，是不能攻克这个难关的，所以我们必须加强外协，联合攻关。
4. 假如你是天上的月，我就是月边的星。假如你是山上的树，我就是树上的藤。
5. 假如能够发明永动机，我们就能一劳永逸地解决能源问题，但永动机的发明只是个不能实现的幻想。
6. 在一次选举活动中，计票人报告说：“有人投了所有候选人的赞成票。”

假设计票人的报告是真实的，那么下列哪项也必定是真实的？

* 1. 对每一个候选人来说，都有选民投了他的赞成票。
  2. 对所有候选人都投赞成票的不止一人。
  3. 有人没有投所有候选人的赞成票。
  4. 不可能所有的候选人都当选。
  5. 所有的候选人都可以当选。

1. 一份综合调查报告显示，全年将参加高考的女考生中，只有 3％表示可以考虑报考女子大学，因此，现存的女子大学要想办下去，必须考虑改为男女同校。

以下哪项，如果是真的，将最严重地削弱以上论证？

* 1. 女子大学的毕业生比普通院校的女毕业生在医疗、文秘等领域更受用人单位欢迎。
  2. 0％的受调查女考生表示，她们并不反对别人就读女子大学，只是她们自己不愿意。
  3. 现存的女子大学每年最多只能接纳新录取女大学生总数中的 2％。
  4. 女子大学近年来的招生人数有下降趋势。
  5. 应届生中报考大学的人数有上升趋势。

1. 不可能所有的经商者都能发财。

以下哪项最为恰当地表达了上述断定的意思？

* 1. 可能所有的经商者都不能发财。
  2. 可能有的经商者能发财。
  3. 可能有的经商者不能发财。
  4. 必然有的经商者能发财。
  5. 必须有的经商者不能发财。

1. 中国不适宜发展私人汽车。因为中国人口众多，城市人口密度过大，交通设施（包括停车设施）落后，城市道路容量有限，现有的车流量已使城市交通不堪重负，如果再大量发展私人汽车，势必造成难以解决的社会问题。

以下哪项，如果是真的，最有力地削弱了上述论证？

* 1. 随着经济的发展，无论从个人的经济能力还是从国家的经济实力看，都具备了发展私人汽车工业的条件。
  2. 日本东京的人口总量与密度都不亚于中国任何一个城市，它也曾经存在过交通设施滞后的问题，但它现在是世界上拥有私人汽车最多的城市之

一，并没有出现难以解决的社会问题。

* 1. 有关专家论证，在发展车和发展路的关系上，应该是以车的发展来促进路的发展。促进城市道路建设的动力之一就是发展汽车工业，包括私人汽车工业。
  2. 衣、食、住、行是人的物质生活的四大要素，没有任何理由不让中国的普通老百姓也享受私人汽车的便利，特别是当他自己拥有相应的经济能力以后。
  3. 国外的财团纷纷看好中国的私人汽车工业，这方面的外国投资有着光明的前景。

1. 甲：什么是战争？

乙：战争是两次和平之间的间歇。甲：什么是和平？

乙：和平是两次战争之间的间歇。

下述哪项最准确地指出了乙的回答的逻辑错误？

1. 循环定义。
2. 自相矛盾。
3. 模棱两可。
4. 以偏概全。
5. 偷换概念。
6. 这幢楼的住户中，发现有外来人口未到街道办事处登记。如果这一断定是真的，则在下述三个断定中：
7. 这幢楼中有外来人口居住。
8. 这幢楼中所有的外来人口都已到街道办事处登记。
9. 这幢楼中有的外来人口已到街道办事处登记。不能确定真假的是：

（A）（1）和（2）和（3）。

1. 只有（1）和（2）。
2. 只有（3）。
3. 只有（2）。
4. 都能确定真假。

题 42～43 基于以下题干：

环境保护和控制污染的问题不再被看作是一个在国家主权意义上各国的内部的问题，如同前苏联契尔诺贝利核电站事故所显示的那样，污染所及绝不受政治边界的约束，因此，每个国家的环境政策和措施，都影响到周边国家的合法利益。

1. 以下哪项是上述论证的最合乎逻辑的下文？
   1. 因此，核工业应当中止，直至建立健全一个严格的安全管理体制。
   2. 因此，如果必要，一个国家可以把自己的环保政策强加于邻国，直至使用武力。
   3. 因此，环保问题应该由一个国际委员会来处理，它有权制定各国都必须遵守的环保政策。
   4. 因此，每个国家都必须承担义务制定环保法规与政策，把本国污染对周边国家的危害减少到最低程度。
   5. 因此，只有当世界上每个国家都真正享有主权，环境保护和控制污

染的问题才能得到真正解决。

1. 以下哪些，如果是真的，将最为有力地支持上述题干的观点？
   1. 来自美国中西部工厂的酸雨严重污染了加拿大的湖泊。
   2. 前苏联的领导人在契尔诺贝利事故发生后拒绝外国记者的现场采访。
   3. 美国国内邻近的州之间往往在毗邻地区的环境问题上发生争执。
   4. 日本渔船队在公海上的大量捕捞，造成了中国领海鱼资源的减少。（E）环境污染已取代饥饿和疾病，成为威胁人类生存的第一大敌。44.以下关于某案件的四个断定中只有一个是真的：（1）如果甲作案，则乙是同案犯。（2）作案者是丙。（3）作案者是甲，但乙没作案。（4）作案者是甲或丁。则这一真的断定是：（A）（1）。（B）（2）。（c）（3）。（D）（4）。（E）无法确定。45.甲、乙、丙、丁是同班同学。甲说：“我班同学考试都及格了。”乙说：“丁考试没及格。”丙说：“我班有人考试没及格。”丁说：“乙考试及格了。”已知四人中只有一人说真话，则可推出以下哪项断定是真的？
2. 说真话的是甲，乙考试及格了。（B）说真话的是乙，丁考试没及格。

（C）说真话的是丙，乙考试没及格。（D）说真话的是丁，乙考试及格了。

（E）说真话的是丙，丁考试役及格。

1. 某大学生宿舍中住着若干个学生，其中，一个人是沈阳人，两个人是北方人，一个人是福建人，两个人是校学生会委员，三个人是团员。假设以上的介绍涉及这宿舍中所有的人，那么，这宿舍中最少可能是几个人？最多可能是几个人？
   1. 最少可能是 3 人，最多可能是 8 人。
   2. 最少可能是 5 人，最多可能是 8 人。
   3. 最少可能是 5 人，最多可能是 9 人。
   4. 最少可能是 4 人，最多可能是 8 人。
   5. 无法确定。

题 47—48 基于以下题干：

在美国，一等邮件的邮递是由邮政总局垄断的，但事实上很多一等邮件的传递可以由电传来完成。这引起了电传业主的担心，如果邮政总局也办理电传业务的话，电传业的平等竞争的原则就会受到破坏，因为邮政总局享有不公正的竞争优势，它可以获益于对一等邮件业务的垄断权。

1. 以下哪项，如果是真的，最能减轻电传业主对不公平竞争的担心？
   1. 办理一等邮件邮寄的受益，要高于办理一等邮件的电传的受益。
   2. 如果邮政总局办理电传业务的话，它一定会获得对这一业务的垄断权。
   3. 许多一等邮件是可以用特殊快件传递的，但因为费用大高，所以很难推广。
   4. 有些一等邮件的传递是无法用电传办理的。
   5. 有些非一等邮件是可以用电传办理的。
2. 基于上述题干的信息，最可能提出以下哪个问题？
   1. 邮政总局是否与私有电传业具有同样的工作效率？
   2. 如果邮政总局允许办理一等邮件的电传业务，它是否也会具有对这一业务的垄断权？
   3. 电传业主是否确信邮政总局从办理一等邮件中获利？
   4. 邮政总局是否不允许办理电传业务？
   5. 如果个人业主也允许办理一等邮件邮递业务的话，他们是否愿意干？
3. 如果张三作案，那么李四一定是主犯，如果张三没作案，那么工五参与作案。又，如果李四不是主犯，那么王五没参与作案。

由此可推出以下哪项？

* 1. 张三没作案。
  2. 李四一定是主犯。
  3. 李四不一定是主犯。
  4. 王五参与作案。
  5. 张三作案。

1. 棉花是植物纤维，疏松多孔，能保温。积雪是由水冻结而成的，有

40％至 50％的空间间隙，也是疏松多孔的，能保温。可见，疏松多孔是能保温的原因。

以下哪项，运用的求因果联系方法与上述题干所运用的最为类似？

1. 粗脖子病患者分布地区的人口、气候和风俗等情况虽有不同，但有一个情况相同，即离海洋较远，水、土壤、食品与食盐中缺碘。于是认为缺碘是得粗脖子病的原因。
2. 白求恩大夫曾救过两位伤员。两位伤员都是子弹从与脐部平行的地方进入腹内，大肠。小肠都有 10 处穿口和裂隙。粪便都进入腹腔并有蛔虫，腹腔内都积满血，都是夜里借蜡烛和手电筒光亮在破庙中进行手术。其中一位手术第二天就死了，另一位则平安痊愈。查生者是在受伤后 8 个小时动的

手术，而死者是在受伤后 18 个小时动的手术，可见生死之别就在于这 10 个小时的误差。

1. 在有空气的玻璃罩内通电击铃，随抽出空气的量的变化，铃声越来越小，若把空气全抽出，则完全听不到铃声。可见，空气多少是发出声音大小的原因，空气的有元是能否听到铃声的原因。
2. 意大利的弗·雷第反复进行了一个实验，在 4 个大广口瓶里，放进

肉和鱼，然后盖上盖，或蒙上纱布，苍蝇进不去，一个蛆都没有。另 4 个大广口瓶里，放进同样的肉和鱼，敞开瓶口，苍蝇飞进去产卵，腐烂的肉和鱼很快生满了蛆。可见苍蝇产卵是腐烂的鱼肉生蛆的原因。

1. 有 4 名俄国水手偶然沦落到一个荒元人烟的海上孤岛。他们不自觉

地进行了在恶劣环境中预防坏血病的尝试。其中 3 个靠吃生肉。喝热鹿血和吃草在这个岛上生活了 6 年，1 人因吃不了鹿肉，喝不了鹿血，得坏血病死去。科学家发现鹿肉中含有较多维生素 C。维生素 C 又叫抗坏血酸，它的缺乏引起坏血病。

**答案：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.（C） | 2.（A） | 3.（C） | 4.（B） | 5.（C） |
| 6.（D） | 7.（B） | 8.（A） | 9.（A） | 10.（E） |
| 11.（C） | 12.（B） | 13.（E） | 14.（A） | 15.（D） |
| 16.（E） | 17.（A） | 18.（c） | 19.（C） | 20.（D） |
| 21.（D） | 22.（B） | 23.（D） | 24.（D） | 25.（B） |
| 26.（C） | 27.（C） | 28.（D） | 29.（6） | 30.（D） |
| 31.（B） | 32.（D） | 33.（A） | 34.（C） | 35.（B） |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 36.（A） | 37.（C） | 38.（E） | 39.（B） | 40.（A） |
| 41.（C） | 42.（D） | 43.（A） | 44.（A） | 45.（C） |
| 46.（A） | 47.（A） | 48.（B） | 49.（B） | 50.（A） |