

**Stellungnahme und Präzisierungen der INGE EP RF BB  
zu Arbeitsrapporten März 2021**

Name Bearbeiter	Zeitraum	Stellungnahme IG RFBB
<b>1. Partner Aegerter &amp; Bosshardt AG</b>		
<b>Index 310</b>		
<b>Friederike Niedermeyer</b>	01.03.2021 – 12.03.2021 und  15.03.2021 – 24.03.2021	Die erhaltenen Entwässerungsdaten waren aufgrund ihres digitalisierten Ursprungs betreffend Lage (x-/y-Koordinaten) nur hinreichend genau. Im Zuge der MK-Bearbeitung, aber auch für die Abgabe des Leitungskatasters wurden Lagekorrekturen geprüft und aufgrund der festgestellten Ungenauigkeiten umgesetzt. Die nachfolgenden März-Rapporte geben den Sachverhalt grundsätzlich wieder. Alle Lagekorrekturen (ab 15.03.2021 mit "LK" abgekürzt) betreffen die gesamte Strecke und werden je Bearbeitungstag mit Detailinformationen ergänzt.
<b>Ute Ruff</b>	23.03.2021 und 24.03.2021  25.03.2021	Siehe oben. Sowohl F. Niedermeyer als auch U. Ruff haben diese Arbeiten begleitet und anfänglich (infolge fehlender Ressourcen) z.T. selbst durchgeführt.  ➔ Korrektur auf Projekt EP Seelisbergtunnel Die Fehlbuchung ist uns bei der Durchsicht entgangen und wird selbstverständlich entfernt.
<b>Dirk Martin</b>	08.03.2021, und 22.03.2021– 25.03.2021	Ausgangslage: Bemerkungen BHU btr.  Ausmassprüfung: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Die Rechnung wurde geprüft und keinesfalls nur «abgehakt».</li> <li>- Die Gesamtmengen im Ausmassblatt wurden anhand der GIS-DB überprüft. Da die Gesamtsumme der Pos. mit gleichem EP unter denen der GIS-DB liegt und es sich um eine Teilrechnung handelt, wurde dies als zweckmässig und hinreichend erachtet.</li> <li>- Da Form und Inhalt nicht akzeptiert werden und der UN mit den aufgeschlüsselten Ausmassunterlagen überfordert ist, wurde vom PV eine Positionstabelle geschaffen und die Mengen pro DN zugeordnet. Damit liegt nun ein Dokument für eine nachvollziehbare und transparente Schlussrechnung vor.</li> </ul> Regie <ul style="list-style-type: none"> <li>- Die Vermutung, dass Regierapporte und -rechnungen nicht fundiert sind, kann nicht bestätigt werden. In der Preisliste des UN sind nur Pos. des Kerngeschäftes vorhanden, ausserhalb dessen sind die Preise zu vereinbaren. Auch im WV wurden keine Regieansätze vereinbart. In Ermangelung dessen hat der UN den EP seiner Preisliste angesetzt, den er für richtig und angemessen erachtet hat. Dies wurde vom PV akzeptiert.</li> <li>- Die Regietarife des KBOB gelten für das Hauptbaugewerbe und sind nur bedingt anwendbar. Zur Preisbildung und Prüfung konnten diese ansatzweise herangezogen werden.</li> </ul>

Name Bearbeiter	Zeitraum	Stellungnahme IG RFBB
--------------------	----------	-----------------------

Durch Verhandlungen mit dem UN konnten nun EP für die erbrachten Leistungen vereinbart werden.

#### Form und Layout

- Die Möglichkeiten des UN zur Rechnungsgestaltung sind systembedingt vorgegeben und lassen wenig Spielraum in Format und Layout. Für jede Korrektur mussten die Rechnungen storniert und ausgebucht werden und als neue Rechnung angelegt werden. Dieser Mehraufwand für deren Buchhaltung war uns bisher nicht klar.
- Für uns ist nachvollziehbar, dass die Rechnungslegung für die Bauherrschaft nicht eindeutig und anschaulich genug ist.
- Bereitwillig hat der UN stets versucht alle Anforderungen zu erfüllen, leider nur mässig und nicht immer zufriedenstellend. Um den aktuellen Stand zu erreichen war seitens PV eine intensive Begleitung zwingend.

**Anja Schaub**

23.03.2021 –  
30.03.2021

Siehe auch Stellungnahme zu F. Niedermeyer und U. Ruff. Die Haupt- und Detailbearbeitung erfolgte durch die temporäre Mitarbeiterin A. Schaub. Alle Rapporte wurden diesbezüglich mit Hinweisen zum bearbeiteten Abschnitt und / oder betroffenen Gemeinden präzisiert.

#### Index 320

**Jan Boschung**

16.03.2021 und  
18.03.2021 –  
31.03.2021

Der Arbeitsbeschrieb enthält Aussagen zu "Draufsichten" und "Querschnitten" für die Bauwerke 315 und 317. Damit ist nachvollziehbar, um welche Arbeiten es sich handelt.

**Lorenzo Falzone**

11.03.2021

btr. Nachfrage BHU zu weiteren 3.25 Stunden:

Die 3.25 Std. beinhalten folgende Leistungen:

- Lesen des vorh. Protokoll, inkl. Pendenzenliste
- Rücksprache / Besprechungen mit Projektingenieure K bzgl. Stand der Arbeiten, offene Punkten und allfällige Infobedarf
- Aktualisierung der Übersichtsliste K, mit Stand der Arbeiten
- Erstellen einer Infomail am Projektteam K mit Zusammenfassung der P-S mit Anteil K und Aufteilung der Aufgaben

25.03.2021

btr. Nachfrage BHU zu weiteren 4.5 Stunden

Die restlichen ca. 4.5 Std. beinhalten folgende Leistungen:

- Lesen des vorh. Protokoll, inkl. Pendenzenliste
- Rücksprache / Besprechungen mit Projektingenieur K bzgl. Fussgänger-Überführungen und Durchgehen der Präsentation (Check ob alle Anpassungen gemäss Vorabsprache mit FU sauber eingeflossen sind)
- Durchlesen (als Vorbereitung) der umfangreichen Faktenblatt "Standardüberführungen"
- Abklären Stand der Arbeiten mit Projektteam, offene Pkte und allfälliger Infobedarf
- Aktualisierung der Übersichtsliste K, mit Stand der Arbeiten
- Erstellen einer kurzen Infomail am Projektteam K mit Zusammenfassung PF-S Anteil K und Aufteilung der Aufgaben

Name Bearbeiter	Zeitraum	Stellungnahme IG RFBB
--------------------	----------	-----------------------

**Ergänzende Bemerkung (gilt für beide Bemerkungen BHU)**

Auf eine entsprechend detaillierte Auflistung der Tätigkeit im Zusammenhang mit Rapporten zu PS oder PFS wird bewusst verzichtet.

**Index 420**

<b>Jan Boschung</b>	02.03.2021 – 04.03.2021	Die drei SABA-Standorte Rheinfeldten Ost, Mumpf und Eiken (gem IV AP SABA a1, a2 und a3) wurden jeweils in der Situation bearbeitet (nachführen von Informationen gemäss aktuellem Bearbeitungsstand).
<b>Dirk Martin</b>	01.03.2021 und 04.03.2021	Vgl. auch J. Boschung. Es handelt sich dabei um die Entwürfe der Pläne a1, a2 und a3 des AP SABA

**2. Partner Jauslin Stebler AG**

Allgemein: Die Rapporte werden mit nachfolgenden personenbezogenen Hinweisen präzisiert

Die Bemerkung BHU zu Sandro Forlin für den 19.03.2021 postuliert eine nicht zulässige Rapportierung. Dem ist nicht so. Wir haben diesen Beschrieb entsprechend ergänzt.

<b>Sandro Forlin</b>	19.03.2021	Erstellung von Leistungsbeschrieb von detaillierten Betrachtungen und Berechnungen betreffend den Fachbereich T/G welche im MK nicht vorgesehen sind und nachtragsberechtigt sind (detaillierte Überprüfung / Abklärungen Risiko Wasseraufstau; detaillierte stat. Überprüfungen; detaillierte Massnahmenplanung Entwässerung; Abklärungen Senkungsmulde Wasserloch; Abklärungen Gewässerschutz N3-360)
	05.03.2021	ARP09: Beurteilung / Einarbeitung der Beobachtungen betreffend erdseitiger Bewehrung SM N3-356
	17.03.2021	PFS-TG inkl. Vorbereitung (Durchlesen von Protokoll der letzten Sitzung; Vorbereitung Präsentation Resultat statische Abklärungen N3-360, Massnahmenvorschläge N3-360, Untersuchungsergebnisse erdseitige Bewehrung N3-356 und Vorderseite Stützmauern) und Nachbearbeitung (Erstbeurteilung, Definieren weiteres Vorgehen betreffend vorgeschlagener Lösungsvarianten Verstärkung N3-360)
<b>Stefan Brauchli</b>	11.3.2021	Erstellung Entwurf Doku. Risikoanalyse Stützmauer: Entwurf der Kapitel Abgrenzung und Beurteilung
	12.3.2021	Bearbeitung Entwurf des Doku. Risikoanalyse Stützmauern: Bearbeitung der Objekte N3-350, 352, 351, 353
	15.3.2021	Fertigstellung Entwurf Doku. Risikoanalyse Stützmauern: Bearbeitung N3-354, 356, 357, 358, 359, 360 und 450

Name Bearbeiter	Zeitraum	Stellungnahme IG RFBB
	16.3.2021	Vorbereitung auf PFS T/G (Durchlesen von Protokoll der letzten Sitzung; Durchsicht Dokumente betreffend Defizite N3-360, Vorbereitung Präsentation Resultate Prüfung Normkonformität, Zusammenstellen Unterlagen für sämtliche Präsentationen)
<b>Raphael Methner</b>	23./26.03.2021	Zuarbeit (Bereitstellen von Positionen und Preisen aus vergleichbaren LSW-Projekten) für die Erstellung eines KV für die LSW Münchwilen
<b>Fabian Rothfuss</b>	15.03.2021	Erstellen Fact Sheet Erdbebenüberprüfung N3-205 und Massnahmenempfehlung, Vorbereitung PFS K 04/2021 (Sichtung Pendenzen und Erledigung Abklärungen)
	24.03.2021	Vorbereitung PFS K 04/2021 (Vorbereitung Präsentation Objekt N3-205, Auflistung Stichpunkte für allfällige Rückfragen EP/FU Erdbebenüberprüfung Objekt N3-205 ), Rückmeldung / Korrespondenz Stand der Arbeiten statische Überprüfung neue Lärmschutzwand auf Objekt N3-314

### 3. Partner Leipert AG

<b>Michael Hofer</b>	31.03.2021	Weiterbearbeitung (vom Vortag) der Überarbeitung Synoptikpläne (3 Stk.) auf Stand v0.7
----------------------	------------	--

Fabio Grieder  
Markus Leipert  
Christian Fuchs

28.07.2021