## K inkl. WÜF + ELT's

FN		OFFERTE / VERTRAG Leistungen Phase MK / AP (SIA 31)														,	Mehrleistung	gen / -aufwand							
ENTWURF randschätzung EP Sissach - Eptingen		Dossier  Grundleistung Grundlagenpläne NV Statik PB TB Pläne i - Einarbeiten - digitalisieren Plan - Begehung			ten Σ TOTAL Std SOL		LL Grundleistung Grundlagenplä - Einarbeiten - digitalisierer - Begehung Plan		Dossier ding NV/ÜB Statik PB TB Pläne Koster n		- Einar - Bege	n Grundleistung Checkliste Grundlagenpläne - Einarbeiten "Statische - digitalisieren - Begehung Überprüfung		en	Dossier NV/ÜB Statik PB TB Pläne Kosten		Σ	TOTAL TOTAL Tage Std							
ventarobjekt	IO-Nummer	Baukosten EK II Total	- Administrativ - digitale Ablage						- Administrativ - digitale Ablage				- zus.	nspek. " nistrativ le							3.1 3.2	3.3 3.4	3.5	3.6 3.7 3.8	Mehraufwand MK
R Lindenacker	1.405.1 + 2	0.678	17.00	42.50		1 3 2	1 28.5	3123.75	×	x	x x	x x x	x	6.00	3.5	8.00 17		2.00 3.00 1.00		246 <b>2089</b>	Tage 4 5	1 33 27	7 42	32 39 2 6 6	Anmerkungen     Zusätzliche Inspektionen gemäss Checkliste / Antrag INGE (inkl. Org. und Begleitung Inspektion Brückenlager)     Zusätzlicher Aufwand für Erstellung ÜB - Vorgesehen war nur eine Überarbeitung des     EK-Berichts, Analyse H- und MTU-Berichte nahm unerwartet viel Zeit in Anspruch     - Mehraufwand für Erstellung, Diglatlisierung Piläne, TB und Kosten - Stat. Massnahmen erfor     Diskussion Ersatz Abdichtung und Ersatzmassnahmen FBü Gerforderlich     - Mehraufwand für stat. Überprüfung > Grosser Ausnutzungsgrad der einzehen Bauteile     erforderle deallieiten Modelblung mit z.T. mehreren Berechnungsgängen
Zunzgen	1.406.1 + 2	0.388	1	4	1 15	1 3 2	1 28		x	x	x x	x x x	x	10.00		8.00		2.00 2.00 1.00	23.00			8		10 5	- Zusätzliche Inspektionen gemäss Checkliste / Antrag INGE (inkl. Org. und Begleitung Inspektion Spannglieder und Brückenlager sowie Erstellung Konzept Überprüfung der Spannglieder) - Zusätzlicher Aufwand für Erstellung ÜB > Vorgesehen war nur eine Überarbeitung des EK-Berichts, Analyse HI- und MTT-Berichte nahm unerwartet viel Zeit in Anspruch Mehrautwand für Erstellung, Digitalisierung Pilan. Ein und Kosten > Erneuerung OS Brüstu und Leitschrankenverankerung erforderlich; Diskussion Ersatzmassnahmen FBÜ und Massnahmen injektion Spannglieder erforderlich; Ob stat. Massnahmen erforderlich noch of
Oberburg	1.407.1 + 2	0.440	1	4	1. 5.	1: 3: 2:	1 18		x	x	x x	x x x	x	6.00		8.00 12	2.00	1.00 2.00 1.00	30.00			12 8		6 4	- Zusätzliche stat. Überprüfungen gemäss Checkliste INGE (Überprüfung Unterbau, Auskragung Fahrbahnplatte) > Vorgesehen war nur die konzeptionelle Ausarbeitung der im Evrgeschlagenen Erübebenmassnahmen Zusätzliche Inspektionen gemäss Checkliste / Antrag INGE (inkl. Org. und Begleitung Inspektion Brückenlager) - Zusätzlicher Aufwand für Erstellung Üb > Vorgesehen war nur eine Überarbeitung des EK-Berichts, Analyse HI- und MTU-Berichte nahm unerwartet viel Zeit in Anspruch - Mehrautwand für Erstellung, Digitalisierung Pläne, Tü und Kosten > Massnahmen zur Erhöhung Betondeckung bei Querträger und Ersatzmassnahmen FBÜ erforderlich.
Eptingen	1.421.1 + 2	_		-					x	x	x x	x x	x	6.00	1.00	00 5.00 10	1.00	3.00 2.00 1.00	33.00	123 1046	1 13	3	10	6	Bearbeitung des Objekts war bisher nicht vorgesehen (in Abweichung zum EK II sind neu si Massnahmen erforderlich): - Stat. Überprüfungen gemäss Checkliste / Antrag INGE (Überprüfung Unterbau) - Inspektionen gemäss Checkliste / Antrag INGE (inkl. Org. und Begleitung Inspektion Brückenlager) - Erstellung NV, ÜB, TB und Pläne / Skizzen
Zubringer AS Sissach	1.530		-		-   -   -		-		x	x	x x	x x	x	1.00	0.25	00 1.00 8	1.00	3.00 2.00 1.00	19.25		0.25 10		9		Bearbeitung des Objekts war bisher nicht vorgesehen (In Abweichung zum EK II sind neu s Massnahmen erforderlich): - Stat. Überprüfungen gemäss Checkliste INGE (Überprüfung der Brückenplatte) - Erstellung NV, ÜB, TB und Pläne / Skizzen
Steinler Sperrmatt Bisnacht	1.670 1.671 1.674	0.613 0.424	- 1 1	- 3 3	 1 10 1	1 3 2 3 2	1 22 1 11		x	x	x x		?	1.00	0.25		1.00	2.00 2.00 0.50	17.75 1.00 9.25		0.25 10		7.5	1 1	Statik gemäss Checkliste INGE Statik gemäss Checkliste INGE
fitteldiegten leimatten Vasenhaus	1.680 2.672 2.673	0.356 0.273	1	- 3	1 5 0.5 8	1 1 2 2 1 2 2	1 18.5 1 18.5			х	x	? ?	?	0.25 0.25	1	00 1.00 4	.00	2.00 2.00 0.50	10.50 0.25 0.25	57.75 491		4		0.250 0.250	Zusätzliche Statik gemäss Checkliste INGE (vorgesehen war nur Erdbeben) sowie alle Dok Dossier MK (Ü-B, TB)
imatt	2.677		1	1.5	0.5 8	1	12						x x	0.25				1.00 2.00 0.50	3.75					0.250 3.50 0.250 3.50	Da nur 1 TB für alle UNF erstellt wird, ist der Mehraufwand nicht so gross. Für Pläne und K ein geringer Mehraufwand vorhanden Da nur 1 TB für alle UNF erstellt wird, ist der Mehraufwand nicht so gross. Für Pläne und K
iederdiegten emeindehaus Diegten lühle Diegten	2.678 2.679 2.681	0.177	1	1.5	0.5 8 0.5 8	1 2 2	1 18.5						х	0.25 0.25 0.25				1.00 2.00 0.50	0.25 3.75					0.250 0.250 3.50	ein geringer Mehraufwand vorhanden  Da nur 1 TB für alle UNF erstellt wird, ist der Mehraufwand nicht so gross. Für Pläne und Hein geringer Mehraufwand vorhanden
AS Diegten Dberdiegten Hefletenbächli Diegterbach Bachmatt Diegterbach Mühlematt	1.683.1 + 2 2.682 7.301 7.302 7.303 7.304	0.420	1 1 1	- 3 1.5 1.5	0.5 8 0.5 8 0.5 8	1 2 2	- 1 18.5 - 12 - 12		x x	X	x x	x (X) x	x x	0.25	0.50 1	0.25	1.00	1.00 2.00 1.00 0.25 - 2.00 0.50 2.00 0.50 0.25 - 0.25	0.75 2.50 2.50 0.75	30.5 259	0.50 10		0.75	1 1 2.50 2.50	Statik gemäss Checkliste INGE + alle Dokumente für Dossier MK (NV, Ü-B, TB)  Angaben in Sammelberichten Ü-B + TB als Zusatzleistungen  Pläne und Projektierung von Massnahmen nicht vorgesehen  Pläne und Projektierung von Massnahmen nicht vorgesehen  Angaben in Sammelberichten Ü-B + TB als Zusatzleistungen
iischmattbächli iibächli lelgenmattbächli biegterbach unter Rutsch E biegterbach unter Rutsch C biegterbach unter Rutsch C	Oberbu 7.308.2	0.318	1 1	2 2	0.5	2 2 2 2 2	1 8.5 1 8.5		x x x		x x x	(X) (X) (X) (X)		0.25	0.25 1) 0.25 1) 0.25 1)	0.25 0.25 0.25 0.25		0.25 - 0.	1.00 1.00 1.00		0.25 0.25 0.25		1.00 1.00 1.00		Angaben in Sammelberichten Ü-B + TB als Zusatzleistungen
niebesammler Rutsch Epl e Fassung Edelweiss erbauung Diegterbach kr erbauung Diegterbach kr ntelnbächlein	7.309 7.310 km 27.0 Keine Nr.								x x x x x x x		x x x x x x x x	(X) (X) (X) (X) (X)		0.25 0.25 0.25 0.25 0.25 0.25	1) 1) 1) 1) 1)	0.25 0.25 0.25 0.25 0.25		0.25 - · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0.75 0.75 0.75 0.75	14.00 119	0.20		0.75 0.75 0.75 0.75 0.75		Angaben in Sammelberichten Ü-B + TB als Zusatzleistungen
nergieleitungstunnel Zunzgen Nord Zunzgen Süd Fenniken Diegten Nord Diegten Süd	13.02.16.302.1 15.301 15.302 15.303 15.304	0.080	2	1	1 2	1 5 5	1 18		x x x x x x x x		X X X X X X	X			0.25 1) 0.25 1) 1) 1)				0.25 0.25	0.5 4	0.25				
ltierüberführung		11.000	5		4 26	3 24 24	90		x					8.00	D-Objektskizze; falls	ξ	.00	5.00. 2.00	20.00					20	- Projektablauf bis Dezember 2013. Mehrere Sitzungen mit Kanton inkl. liefern von Unterlage einholen weiterer Grundlagen, Absprachen mit Spezialist PiU, etc Bearbeitung der Variante 8 als 3. Variante auf Stufe Machbarkeitsprüfung, beinhaltend: - Prüfung Grundlagen technisch und kostermässig - Konzeptionelles Überarbeiten, Verifikation bzgl überschlägige Neu-Dimensionierung der tr. Bauteile - Bauablaufsüberlegungen - Grobkostenermittung - Einbezug von Spezialist PiU zur Verifikation der überarbeiteten Variante 8 in Bezug auf wildterökkoglische Kriterten - Weitere Besprechung mit Kanton im Februar 2014