Stand: 0.02.2014 Version farbige Darstellung vom 27.03.2018

## K inkl. WÜF + ELT's

							TE / VERT		A 31)																	Mehrleistu	ingen / -	aufwand						
arobjekt	IO-Nummer	Baukosten EK II Total	Grundleistung - Einarbeiten - Biegehoften - Administrativ - digitale Ablage	Grundlagen - digitalisierer	ıpläne N\		Dossier PB TB	<u> </u>		ΣΤ	OTAL Sid SQ		- digitalisier Plan		JB Statik	Dossier PB T			Grundleistung Einarbeiten - Begehung - zus. Inspek Administrativ - digitale	"Statische	<ul> <li>digitalisi</li> </ul>		B Statik	РВ ТВ	Dossie			AL TOTAL B Std			sep.	Blatt	eb gemail. Inspektionen in Berling in State in St	SS  3.8 Mehrufwand MK
			17.00	4	<b>1</b> 2.50 17	7 150	18 56	51	16		3123.75								45.3	3.5		9.0 37.8	8 80.0 5	5.0 21.8	32.0 11.5	5	246	3 2089 Tage	4	51	33 27	Wehra 42	32 39	20 Anmerkungen
ndenacker	1.405.1 + 2	0.678	1		4 1.5	5 15	1 3	2	1	28.5		x	x	x	х	<b>x</b> 1	x x	x	6.00			8.0	17.00	2.00	3.00 1.0	0 37.0	00			1	7 8		6 6	- Zusätzliche Inspektionen gemäss Checkliste / Antrag INGE (inkl. Org. und Begleitung Inspektion Brückenlager) - Zusätzlicher Aufwand für Erstellung Üb - Vorgesehen war nur eine Überarbeitung des EK-Berichts, Analyse HI- und MTU-Berichte nahm unerwartet viel Zeit in Anspruch - Mehraufwand für Erstellung, Digitalisierung Pläten, TB und Kosten - Statt. Massnahmen erfu Diskussion Ersatz Abdichtung und Ersatzmassnahmen FBÜ erforderlich - Mehraufwand für statt. Überprüfung - Grosser Ausnutzungsgrad der einzelnen Bauteile erforderte detaillierte Modellbildung mit z.T. mehreren Berechnungsgängen
nzgen	1.406.1 + 2	0.388	1		4 1	1 15	1 3	2	1	28		х	х	х	х	x	x x	x	10.00			8.0	00	2.00	2.00 1.0	0 23.0	00				8		10 5	- Zusätzliche Inspektionen gemäss Checkliste / Antrag INGE (inkl. Org. und Begleitung Inspektion Spannglieder und Brückenlager sowie Erstellung Konzept Überprüfung der Spannglieder) - Zusätzlicher Aufwand für Erstellung ÜB - Vorgesehen war nur eine Überarbeitung des EK-Berichs, Analyse HI- und MTU-Berichte nahm unerwartet viel Zeit in Anspruch - Mehraufwand für Erstellung, Digialisierung Pläne, TB und Kosten - Erneuerung OS Brüstu und Leitschrankenverankerung erforderlich; Diskussion Ersatzmassnahmen FBÜ und Massnahmen Injektion Spannglieder erforderlich; Ob stat. Massnahmen erforderlich noch a
erburg	1.407.1 + 2	0.440	1		4 1	1 5	1 3	2	1	18		x	x	x	х	x :	x x	x	6.00	,		8.0	12.00	1.00	2.00 1.0	0 30.0	00			1	2 8		6 4	- Zusätzliche stat. Überprüfungen gemäss Checkliste INGE (Überprüfung Unterbau, Auskragung Fahrbahnplatte) > Vorgesehen war nur die konzeptionelle Ausarbeitung der im vorgeschlagenen Erdebenmassnahmen Zusätzliche Inspektionen gemäss Checkliste / Antrag INGE (inkl. Org. und Begleitung inspektion Brückenlager) - Zusätzlicher Aufwand für Erstellung ÜB > Vorgesehen war nur eine Überarbeitung des EK-Berichts, Analyse HI- und MTU-Berichte nahm unerwartet viel Zeit in Anspruch - Mehraufwand für Erstellung, Digtalisierung Päher, ET und Kosten > Massnahmen zur Erhöhung Betondeckung bei Querträger und Ersatzmassnahmen FBÜ erforderlich
tingen	1.421.1 + 2		-					-	-	-		х	x	х	x	x :	x	х	6.00	1.00		<b>1.00</b> 5.0	00 10.00 1	1.00 3.00	2.00 1.0	33.0	00 123	1046	1	13	3	10	6	Bearbeitung des Objekts war bisher nicht vorgesehen (In Abweichung zum EK II sind neu si Massnahmen erforderlich): - Stat. Überprüfungen gemäss Checkliste / Antrag INGE (Überprüfung Unterbau) - Inspektionen gemäss Checkliste / Antrag INGE (inkl. Org. und Begleitung Inspektion Brückenlager) - Erstellung NV, ÜB, TB und Pläner (Sküzen)
ringer AS Sissach	1.530	-	-		-   -	-   -	.   .	-	-	-		x	x	x	x	:	x x	x	1.00	0.25	:	2.00 1.0	00 8.00 1	3.00	2.00 1.0	0 19.2			0.25	10		9		Bearbeitung des Objekts war bisher nicht vorgesehen (In Abweichung zum EK II sind neu si Massnahmen erforderlich): - Stat. Überprüfungen gemäss Checkliste INGE (Überprüfung der Brückenplatte) - Erstellung NV, ÜB, TB und Pläne / Skizzen
er matt	1.670 1.671	0.613	- 1		3 1	1 10	1 3	- 2	- 1	- 22		х	х	х	х	х :	x ?	?	1.00	0.25		.00 2.0	00 8.00 1	.00 2.00	2.00 0.5	17.7	0		0.25	10		7.5	1	Statik gemäss Checkliste INGE
cht	1.674	0.424	1		3 1	1	. 3	2	1	11 8			x		x	X .	2 2	?		0.25			8.00 1	1.00		9.25	5 50 57.7	5 491	0.25	8	4		6.50	Statik gemäss Checkliste INGE Zusätzliche Statik gemäss Checkliste INGE (vorgesehen war nur Erdbeben) sowie alle Doku
iegten tten	1.680 2.672	0.356	1			5 8		2	1	18.5			_ ^		Î			-	0.25			.00 1.0	4.00	2.00	2.00 0.5	0.25	5	3 431			•		.250	Dossier MK (Ü-B, TB)
nhaus	2.673	0.273	1		3 0.5	5 8	1 2	2	. 1	18.5						,	хх	х	0.25			+		1.00	2.00 0.5	0.25	_						.250 3.50	Da nur 1 TB für alle UNF erstellt wird, ist der Mehraufwand nicht so gross. Für Pläne und Ingeringer Mehraufwand vorhanden
diegten	2.678		1		1.5 0.5	5 8	1 -	-	-	12						,	х х	х	0.25						2.00 0.5	2.75	5					0	.250 3.50	Da nur 1 TB für alle UNF erstellt wird, ist der Mehraufwand nicht so gross. Für Pläne und I geringer Mehraufwand vorhanden
dehaus Diegten	2.679	0.177	1		3 0.5		1 2	2	1	18.5						,	x x	х	0.25					1.00		0.25	_						.250 3.50	Da nur 1 TB für alle UNF erstellt wird, ist der Mehraufwand nicht so gross. Für Pläne und
Diegten	2.681	<del>-</del>	1		1.5 0.5	5 8	1 -		-	-		x	x	x	x	x			0.25	0.55				1.00	2.00 0.5	18.5	-		0.50	10			1 1	geringer Mehraufwand vorhanden  Statik gemäss Checkliste INGE + alle Dokumente für Dossier MK (NV, Ü-B, TB)
ten gten pächli	1.683.1 + 2 2.682 7.301	0.420	1		3 0.5	5 8	1 2	2	1	18.5		x		×				=	2.00	0.50	1)	0.2	6.00	1.00	2.00 1.0	- 0.75	30.5	5 259				0.75		Angaben in Sammelberichten Ü-B + TB als Zusatzleistungen
ach Bachmatt ach Mühlematt	7.302 7.303		1		1.5 0.5		1 -		-	12 12				Ť	+	()	X) x X) x		0.23		,	0.2		0.25	2.00 0.5	0 2.50	0						2.50 2.50	Angaden in sammeidentchten 0-6 + 16 as züsatzleistungen Pläne und Projektierung von Massnahmen nicht vorgesehen Pläne und Projektierung von Massnahmen nicht vorgesehen
i	7.303 7.304 7.305		1		1.5 0.5	8	+			12		x x		x x	_	0	X)	^	0.25		1)	0.2	25	0.25	2.00 0.5	0 2.50 - 0.75 - 0.75	5					0.75	2.30	Plane und Projektierung von Massnahmen nicht vorgesehen Angaben in Sammelberichten Ü-B + TB als Zusatzleistungen Angaben in Sammelberichten Ü-B + TB als Zusatzleistungen
ttbächli	7.305 7.306 7.307	0.318	1		2 0.5		. 2	2	1	8.5 8.5		X		×		- 0	^)		0.2		1)	0.2	20	0.25		0.73						0.75		Angaben in Sammeibenichten U-b + i b als Zusatziestungen
attbächli ach unter Rutsch Edelw ach unter Rutsch Obert	veis 7.308.1	0.370	·		2 0.5					0.5		х		x	_	0			0.25	0.25	1)	0.2	25	0.25	-	- 1.00			0.25			1.00		Angaben in Sammelberichten Ü-B + TB als Zusatzleistungen
ach unter Rutsch Obert	bur 7.308.3											x		x		0	X)		0.25	0.25	1)	0.2	25	0.25		- 1.00	0		0.25			1.00		Angaben in Sammelberichten Ü-B + TB als Zusatzleistungen Angaben in Sammelberichten Ü-B + TB als Zusatzleistungen
mmler Rutsch Eptinger ung Edelweiss	7.310						$\pm$		$\equiv$			x		x x		0	X)		0.25		1)	0.2	25	0.25 0.25	-	- 0.75 - 0.75	5					0.75		Angaben in Sammelberichten Ü-B + TB als Zusatzleistungen Angaben in Sammelberichten Ü-B + TB als Zusatzleistungen
ing Diegterbach km 27. ing Diegterbach km 31.	.8 Keine Nr.						$\pm$	$\vdash$	$\exists$	$\square$		x		x		()	X)		0.25		1)	0.2	25	0.25 0.25	-	- 0.75 - 0.75	5					0.75		Angaben in Sammelberichten Ü-B + TB als Zusatzleistungen Angaben in Sammelberichten Ü-B + TB als Zusatzleistungen
chlein eitungstunnel	7.313 13.02.16.302.0	2 0.080	2		1 1	1 2	1 5	5	1	18		х		х		()			0.25		1)	0.2	25	0.25	-	1 —		00 119				0.75		Angaben in Sammelberichten Ü-B + TB als Zusatzleistungen
n Nord n Süd	15.301 15.302											x x		X X		2	х			0.25 0.25	1)					0.25	5 5		0.25 0.25					
en n Nord	15.303 15.304								$\exists$			x x		x x	_		х				1)	$\pm$					$\exists$							
en Süd	15.305	11.000								90		x		x		:	х		8.00		1)		5.00		5.00 2.0	0 20.0		4						- Projektablauf bis Dezember 2013. Mehrere Sitzungen mit Kanton inkl. liefern von Unterleienholen weiterer Grundiagen, Absprachen mit Spezialst PIU, etc Bearbeitung der Variante 8 als 3. Variante auf Stufe Machbarketsprüfung, beinhaltend: - Prüfung Grundlagen technisch und kostenmässig - Knozeptionelles Überarbeiten, Verfikation bzgl überschlägige Neu-Dimensionierung der Bausblaufsüberlegungen - Grobkostenermittung - Einbezug von Spezialst PIU zur Verfikation der überarbeiteten Variante 8 in Bezug auf wildteröktologische Kriterien - Weitere Besprechung mit Kanton im Februar 2014