Kompilierzeitpunkt

Früh:

Vorteil: Leistungsfähigere Geräte, 1x Übersetzen spart Ressourcen

aber: Information über Zielplattform nötig

AOT (Ahead-of-Time): Entwicklung, Server/Store, Installation

Spät:

Vorteil: geht immer, einfacherer Compiler/Interpreter, besserer Code möglich da vollständige Information über Hardware, OS, Bibliotheken etc.

JIT (Just-in-Time): Direkt vor/während Ablauf

Ablauf: AOT in Zwischencode für hypothetische Maschine (Aufwändige Schritte wie Syntaxanalyse, Typprüfung)

JIT von Zwischencode in optimierten Maschinencode => Performanter als Interpreter, Leichtere Validierung, i.d.R. verzögerter Start

Kompiliervorgang

 $Zeichenstrom \rightarrow Scanner (Lexikalische Analyse \rightarrow$

Token- $Strom \rightarrow Parser \rightarrow$

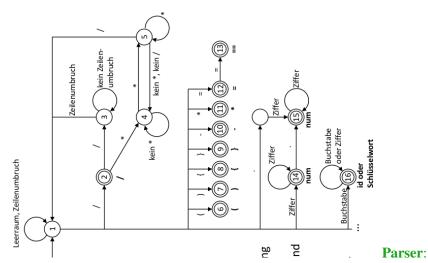
Ableitungsbaum → AST Generierung & Semantische Analyse→

Abstract Syntax Tree (AST) \rightarrow Zwischencode generieren/optimieren \rightarrow Zwischencode \rightarrow Maschinencodegenerierung \rightarrow

Maschinencode ↔ *Maschinencodeoptimierung* **Scanner**:

Erkennt Token für Parser (Schlüsselwörter, Bezeichner, Zahlen,...)

Whitespaces, Kommentare, Präprozessoranweisungen,.. beeinflussen Tokenerkennung Implementierung: Angepasster DFA (Neustart nach Token, erkennt längstes Mögliches Token, Schlüsselworttabelle, Fehler wenn weder passende Kante noch Endzustand)



Rekonstruiert Ableitungsbaum (bzw. den reduzierten AST) gemäß der Grammatik der Programmiersprache.

• LL(k) (Links-nach-Rechts Linksableitung); Vorschau von k Zeichen (v.a. k = 1) Parsen Top-Down:

Start: Keller enthält Startwort

Ende: Keller und Eingabe sind leer (ε)

- 1. Predict: betrachte die vordersten k Zeichen und wähle **die** passende Regel aus der Grammatik.
- 2. Match: Entferne übereinstimmende Terminale aus dem Keller und der Eingabe.
- LR (Links-nach-Rechts Rechtsableitung); mächtiger als LL Parser Parsen Bottom-Up:

Start: Keller ist leer (ε)

Ende: Startsymbol im Keller, Eingabe leer

- 1. Shift: Lade nächstes Zeichen in den Keller
- 2. Reduce: wende wenn möglich eine Regel der Grammatik an.

Semantische Analyse:

Statische Bindungen (Bezeichner-Objekt → Typ-Objekt)⇒ Symboltabelle und AST *Symboltabelle*: Sammelt Definitionen/Deklarationen von Objekten und damit auch: Objektarten: Namensraum, Typ, Methode/Funktion, Parameter, Variable, Konstante Bindungen: Typ, Adresse, Sichtbarkeit, innerer Gültigkeitsbereich Gültigkeitsbereiche als Baumstruktur, Mehrdeutige Namen als eindeutiges Symbol

Symboltabelle

AST:

Reduzierter Ableitungsbaum:

- keine Satzzeichen (desugaring)
- Operation Elternknoten, Operanden Kinder
- Verkettung der Anweisungen
- Deklarationen in Symboltabelle
- Namen verweisen auf die Symboltabelle

Typprüfung: Typen werden im AST propagiert

- Typprüfung
- Typinferenz (fehlende Typen in Symboltabelle eintragen)
- Auflösen von Überladungen und Literalen Konstanten
- implizite Konversionen erkennen
- generische Typen instanziieren

Zwischencode:

Ableitungsbaum - Transpiler (Source-to-Source)

AST - "Lowering": Neue Konstrukte durch alte darstellen (z.B. Iteratoren)

Maschinenunabhängige Optimierung z.B. Function Inlining, Simple constant propagation, loop-unroll, ...

Maschinencode:

Symboltabelle um Adressen erweitern (auch Stackpointer relative)

Registerallokation, Auswahl und Anordnung von Befehlen

Maschinenabhängige Optimierung: Architekturabhängige Befehle/Adressierungen

Cache Coherence

Keyhole-Optimierung: Folgen von Befehlen durch schnellere ersetzen (z.B. *4 durch shift-left 2)

Linken:

statisch: Bibliotheken u. Laufzeitsystem nach Kompilieren => werden in die Binary gepack

dynamisch: Bibliotheken/Laufzeitsystem sind seperat und werden vor ausführung vom Linking Loader im RAM gebunden

Laufzeitsystem:

Zur Ausführung nötiger Code (der Sprache) z.B. für:

Code-Verifikation, JIT, Exceptions, Garbage-Collector, Linken zur Laufzeit

Exceptions

Ersatz von Fehlercode-Rückgabewerten durch Exceptions;

Implementierung: Tabellen im globalen datensegment ordnen Programmzählerbereiche entsprechenden Handlern zu;

Stack unwinding: nach werfen der Exception wird stack nach unten durchlaufen bis fehler behandelt

Bindungen

Namensbindung, Typbindung, Wertbindung, Adressbindung

anonym vs Namensbindung

statisch (zur Kompilezeit in Symboltabelle) vs dynamische Bindung (zur Laufzeit im Speicher z.B. Werte, virtuelle Methoden)

scope

lexikalischer Scope: bindung an den umgebenden Block.

freie Variablen: keine lokale bindung (nicht in diesem Block) Funktionen sind Closures wenn alle freien Variablen nicht-lokal gebunden sind

Speicherverwaltung

Zugriff: Symboltabelle (von Funktion/Struct) speichert offset Lebensdauer:

Global: unbegrenzt

Stack: allokation/freigabe mit funktionsaufruf/rückgabe

Heap: explizite reservierung/freigabe (Bei fehlern: Memory Leak/dangling reference)

Stack:

Aufbau Stackframe(x64 Windows): geregelt im ABI (Application Binary Interface): Aufruf erzeugt neuen Stackframe (groß genung für alle parameter) und lädt parameter. Aufbau:

(16bit aligned):
Shadowspace
(8 Byte)
•••
Variablen (aligned)
ggf. Leerräume
•••
Return Adress
(8 Byte)
Nächster Frame,
Achtung x16 Alignment

Parameterübergaberegister:

RCX, RDX, R8, R9

Rückgaberegister: RAX

Caller saved:

RAX, RCX, RDX, R8, R9, R10, R11 (Unterprogramm kann überschreiben)

Callee preserved:

RBX, RBP, RDI, RSI, RSP, R12...R15 (Unterprogram muss sichern(Prolog) und restaurieren (Epilog))

Achtung x16 Alignment

Alignment:

primitive Typen: Adresse muss durch Größe teilbar sein (z.B. Pointer: x8-Adressen) *Zusammengesetzte Typen (Struct)*: Alignment vom größten Element;

padding auf nächste Alignte größe, auch am ende

(z.B. int, bool => x4)

Struct/Class: Reihenfolge wird nicht verändert.

Frame: ggf. durch umordnen optimiert

Größen in Byte:

Sprache	bool	char	int	float	double	Pointer(x64)
C++	1	1	4	4	8	8
C#	1	2	4	4	8	8
Javascript	1				8	8

Heap:

Blöcke mit längenangaben, verkettet, werden nach ausreichend speicher durchsucht **Umgebung bei lokalen Funktionen**:

Statische Kette:: nichtlokale Variablen in darunterliegenden Stackframes, verfolgen von entsprechenden Pointern

Closure:: wird bei übergabe/speichern von Funktion gebildet.

Besteht aus Funktionszeiger und zeiger auf Heap-Objekt mit den gefangenen Variablen Löst upward Funarg problem(Verweis auf nicht mehr existierende stackframes)

Bilden auch statische kette

RTTI:

Dynamischer Typ (u.a. Vererbung) => Zeiger auf Typobjekt im Deskriptor (eindeutige Kennung)

Typobjekt enthält virtual Table (adressen der methoden)

Heapspeicherverwaltung (löschen von Objekten)

Probleme: Memory Leak, Dangling References, Garbage

manuell:

freigabe durch programmierer (C++: delete)

Reference Counting:

Zähler für daraufzeigende Pointer, löschen wenn zähler=0

Probleme: Zyklen sind selbsterhaltend

=> schwache pointer: Beeinflussen Counter nicht -> existenzprüfung!

manuell: Programmierer muss zähler selbst erhöhen/reduzieren (Bsp: COM)

automatisch: Smartpointer (shared_ptr / weak_ptr, unabhängig davon unique_ptr)

Implementierung (C++): Handle mit Zeiger, #ptr und #wptr

Garbage Collection:

Wurzeln: direkt verwendbare Objekte: Register, Stack, globale Variablen

Lebendige Objekte sind direkt oder indirekt von Wurzeln erreichbar, ansonsten Garbage Vorraussetzung: Zeiger müssen durch Metadaten gefunden werden (Funktionen werden anhand von Rücksprungadresse identifiziert, Objekte mit RTTI)

Copy GC /Scavenge/ Stop & Copy: Halbierung Speicher in from-space (genutzt) und tospace (ungenutzt) Tausch der Rollen nach jedem Vorgang

- 1. Alle direkt von Wurzeln erreichbaren Objekte => in den to-space kopieren; Eintragen der neuen Adresse an alter Speicherstelle (wird in allen Zeigern darauf eingetragen;
- 2. Dasselbe mit allen von den Objekten im to-space erreichbaren Objekte. (Breitensuche) Vorteil: Laufzeit linear zu anzahl gültiger Objekte; kompaktifiziert

Nachteil: hälfte des Speichers nicht nutzbar

Mark-Sweep-Compact:

- 1. Tiefensuche lebendiger Objekte (von der Wurzel aus); Markierung im Mark-Word des Objekts oder globaler Tabelle; Forward-zeiger auf zukünftige Speicherstelle;
- 2. Korrigieren aller Zeiger (durch Forward-Zeiger)
- 3. Verschieben des Objekts auf den Forward-Zeiger, zurücksetzen Mark-Word Aufwand: Mark-Phase linear zu anzahl lebendiger Objekte, Sweep-Compact linear zu Heap-Größe;

Mark-Sweep: Analog zu Mark-Sweep Compact ohne 3. Schritt;

Vorteil: keine Zeigerkorrekturen nötig Nachteil: Fragmentierung des Speichers

Typen

Konversionen:

\Leftrightarrow	
Explizit Conversion	Implizit Conversion
Cast	/Typanpassung /Coercion
Converting Cast:	Non-converting Cast:
Bits werden umgerechnet	Bitmuster bleibt
Narrowing:	Widening:
keine Teilmenge (int->float)	Zieltyp ist umfassender
Checked Conversion:	Unchecked Conversion:
Prüfung zur Laufzeit, ggf. Exception	ohne Prüfung

Enum vs Symbol:

Enum: statische Typen;

Symbole: dynamische Typen: werden nicht deklariert, bilden 1 Typ z.B. Sym-

bol.for("Monday") in JS6

Arrays:

Adressrechnung: a mit größe n1,n2,n3

a[i1,i2,i3] => a[0] + (i1 * n2 * n3 + i2 * n3 + i3) * sizeof(type);

Prüfen Adressgrenzen: C#: neben RTTI wird Deskriptor mit Längenangaben für jede Di-

mension angelegt

Iteratoren:

Äußere Iteration: Foreach schleife: von außen über die Collection

Innere Iteration: Map/Reduce Funktionen: Collection wendet Closure auf alle Elemente

an

Generatoren: Erzeugung von Iteratoren mit yield => nächster Einsprung erfolgt hinter dem letzten yield, kontext bleibt erhalten

Schleife vs Rekursion: Tail-recursion: wenn rekursion letzter schritt, dann goto statt funktionsaufruf

Allgemein: Tail Call Optimization: funktionsaufruf als letzter schritt => kein neuer Stackframe sondern nur den eigenen anpassen.

Konstanten:

Compilezeitkonstanten: feste Adressen / immediate Werte

Laufzeitkonstanten: (readonly,final)

Immutable Typen: bieten keine setter an, variablen können umverzeigert werden.