

## TECNOLÓGICO DE MONTERREY CAMPUS QUERÉTARO

# RECTORÍA ZONA CENTRO DIRECCIÓN DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA DEPARTAMENTO DE SISTEMAS COMPUTACIONALES

# DESCRIPCIÓN DE EVALUACIÓN DE ARQUITECTURA DE SOFTWARE Morpholoid

DISEÑO DE ARQUITECTURA DE SOFTWARE

Autor: Alejandro Fernández Vilchis A00889204

Querétaro, México 27 de noviembre 2013.

### Resumen

El sistema Morpholoid busca resolver los problemas conectividad para interacción de robots del tipo Bioloid utilizando tele presencia a partir de la detección de patrones humanos replicados a transformaciones específicas de los robots según su tipo.

RI	ESUMEN		2
1.	DEFINICI	ÓN DE ARQUITECTURA DE SOFTWARE	11
	1.1. INTR	ODUCCIÓN	11
	1.2. DES	CRIPCIÓN FUNCIONAL DEL SISTEMA	13
		RACIÓN DEL SISTEMA	
	1.3.1.	Recuperación	
	1.3.2.	Traducción	
	1.3.3.	Selección	
	1.3.4.	Transformación	
	1.3.5.	Implementación	16
	1.4. A	tributos de Calidad Significativos	18
	1.4.1.	Funcionalidad	18
	1.4.1	I.1. Interoperabilidad	18
	1.4.2.	Confiabilidad	18
	1.4.2	2.1. Tolerancia a Fallas	18
	1.4.3.	Eficiencia	19
	1.4.3	3.1. Utilización de recursos	19
	1.4.4.	Mantenibilidad	19
	1.4.4	1.1. Acoplamiento	19
	1.3.4	1.2. Modularidad	19
	1.4.5.	Portabilidad	
	1.4.5		
	1.4.5		
		Problemáticas identificadas o características del sistema críticos	
	1.6. DES	CRIPCIÓN GENERAL DE LA SOLUCIÓN PROPUESTA	21
	1.7. T	ecnologías Utilizadas	23
	1.7.1.	C++	23
	1.7.2.	Kinect	23
	1.7.3.	Bioloid	24
	1.8. C	Componentes de Software Integrados	25
	1.8.1.	Visual Studio	25
	1.8.2.	NUI Library	25
	1.8.3.	Bioloid Library	25
	1.9. D	Descripción de la Arquitectura General	26
	1.9.1.	Arquitectura de Software	26
	Morp	pholoid:	26
	Libra	ary:	27
	Robo	ot:	27
	1.9.2.	Arquitectura de la Aplicación	28
	1.9.3.	Diseño del Software	29

	1.10. Pati	rones del Diseño	31	
	1.10.1.	Descripción del Patrón	31	
	1.10.2.	Aplicación	31	
	1.10.3.	Diagrama de Clases del Patrón	32	
	1.10.4.	Diagrama de Secuencia del Patrón	32	
	1.10.5.	Descripción del Patrón	32	
	1.10.6.	Aplicación	33	
	1.10.7.	Diagrama de Clases del Patrón	33	
	1.10.8.	Diagrama de Secuencia del Patrón	34	
	1.10.9.	Descripción del Patrón	34	
	1.10.10.	Aplicación	34	
	1.10.11.	Diagrama de Clases del Patrón	35	
	1.10.12.	Diagrama de Secuencia del Patrón	35	
2.	EVALUACI	ÓN DE LA ARQUITECTURA DE SOFTWARE	36	
	2.1. Téc	nica de Evaluación Utilizada	36	
	Procedimier	nto de Evaluación	36	
	Las fases de	el método son las siguientes:	37	
		lidad		
		ecución de Pruebas		
		Se hace un flujo total del proceso de capas en orden normal		
		Se nace un nujo total del proceso de capas en orden normal		
		ble de ejecución: Arquitecto		
		s Esperados		
		s Obtenidos		
		Se hace un flujo normal haciendo cambios en el gestor de entrada (Kinect) .		
		se nace un nujo normai naciendo cambios en el gestor de entrada (runect) .		
		ectar el Kinect de la computadora		
		·		
		l programa		
	•	ble de ejecución: Arquitecto		
	Resultados Esperados			
	El sistema deberá notificar al usuario que no hay un dispositivo Kinect conectado y deberá terminar correctamente			
		s Obtenidos		
		Se hace un flujo normal haciendo cambios en el gestor de salida (Robot)		
		de nace un najo normal naciendo cambios en el gestor de sanda (Nobot)		
		ectar el robot de la computadora		
	2Iniciar el programa			
		onar un tipo de robot		
		rio hace gestura de introducción de instrucción natural		
		rio hace gestura de instrucción para acción a Robot		
		ble de ejecución: Arquitecto		
	ivosponsa	NIO 40 0100401011. / II 4416060		

	Resultados Esperados	42
	El sistema se ejecutará correctamente pero al no haber robot conectado no se verá un medio de	
	salida. El sistema no deberá fallar al realizar la desconexión	42
	Resultados Obtenidos	42
Pr	rueba 2.1 Se configura un robot diferente para un flujo normal del sistema	. 43
	Proceso	43
	1Iniciar el programa	43
	2Seleccionar un tipo de robot	43
	3El usuario hace gestura de introducción de instrucción natural	43
	4Desconectar el robot de la computadora	43
	5El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot diferente al configurado	43
	Responsable de ejecución: Relacionados	43
	Resultados Esperados	43
	Debido a que la acción de interacción física con el robot corre de manera paralela al sistema, el	
	resultado de la ejecución al robot debe ser correcto aunque resulte en un movimiento diferente al	
	esperado ya que no es el correcto, para el caso del sistema se espera que se ejecute correctamen	nte.
		43
	Resultados Obtenidos	43
Pr	rueba 2.2 Se desconecta el robot durante un flujo normal del sistema	. 45
	Proceso	45
	1Iniciar el programa	
	2Seleccionar un tipo de robot	45
	3El usuario hace gestura de introducción de instrucción natural	
	4Desconectar el robot de la computadora	
	5El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot	
	Responsable de ejecución: Relacionados	
	Resultados Esperados	
	El sistema deberá soportar la desconexión del robot sin hacer cambios aparentes en el flujo del	
	mismo.	45
	Resultados Obtenidos	
Pr	ueba 2.3 Se envía una instrucción que no pueda ser reconocida por el robot configurado	
	Proceso	
	Configurar una instrucción que no pueda ser realizada por el robot	
	3Seleccionar un tipo de robot	
	4El usuario hace gestura de introducción de instrucción natural	
	5Desconectar el robot de la computadora	
	6El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot	
	Responsable de ejecución: Arquitecto	
	Resultados Esperados.	

El sistema debera soportar la instrucción mai configurada y dependiendo del robot o no ejecutara	ıa
carga de la instrucción o se ejecutará un movimiento diferente en el robot al normal, sin comprom	
al sistema.	
Resultados Obtenidos	
Prueba 2.4 Enviar valores inválidos para motores que no estén en modo llanta	
Proceso	
1Configurar el robot móvil en el sistema y conectar físicamente el robot móvil	48
2El usuario hace gestura de introducción de instrucción natural	
3Desconectar el robot de la computadora	48
4El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot	48
Responsable de ejecución: Arquitecto	
Resultados Esperados	48
El sistema no deberá introducir la instrucción al robot ya que los motores que no están en modo	
rueda no pueden tomar el tipo de instrucciones.	48
Resultados Obtenidos	48
Prueba 2.5 Se envía una instrucción cuando no haya robot conectado	49
Proceso	49
1Configurar el robot móvil en el sistema y desconectar físicamente cualquier robot	49
2El usuario hace gestura de introducción de instrucción natural	49
3Desconectar el robot de la computadora	49
4El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot	49
Responsable de ejecución: Arquitecto	49
Resultados Esperados	49
El sistema deberá intentar escribir la instrucción sin éxito y notificar al usuario	49
Resultados Obtenidos	49
Prueba 3.1 Se ejecuta el proceso de capas sin lags de delay para realizar instrucciones en	n el
robot	50
Proceso	50
1Configurar el robot móvil en el sistema y desconectar físicamente cualquier robot	
2El usuario hace gestura de introducción de instrucción natural	
3Desconectar el robot de la computadora	
4El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot	
Responsable de ejecución: Relacionados	
Resultados Esperados	
El sistema deberá ejecutar un ciclo de instrucciones continuo sin detenerse convirtiendo la gestur	
instrucciones del robot de forma natural que el usuario pueda ver.	
Resultados Obtenidos	
Prueba 3.1 Se ejecuta el proceso de capas con tiempo suficiente para ejecutar instruccion	
por separado que sean distinguibles por el usuario	
Proceso	
1 -Configurar el robot móvil en el sistema y desconectar físicamente cualquier robot	
1 - Conjunitat el todot movil en el sistema y desconectat tisicamente cualquier todot	51

2El usuario nace gestura de introducción de instrucción natural	. 51
3Desconectar el robot de la computadora	. 51
4El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot	. 51
Responsable de ejecución: Relacionados	. 51
Resultados Esperados	. 51
El sistema deberá mostrar aparentemente al usuario que ejecuta instrucciones pausadas sobre el	
mismo tipo de gestura dejando ver que se ejecuta correctamente	. 51
Resultados Obtenidos	. 51
Prueba 4.1 Se evalúa la capa getter para las gesturas	. 52
Proceso	. 52
1Segmentar el sistema a la capa getter	. 52
Responsable de ejecución: Arquitecto	. 52
Resultados Esperados	. 52
Se espera que dependiendo del dispositivo de entrada configurado Kinect, se obtenga una gestur-	a.
	. 52
Resultados Obtenidos	. 52
Prueba 4.2 Se evalúa la capa selection para la acción	. <b>5</b> 3
Proceso	. 53
1Segmentar el sistema a la capa selection	. 53
Responsable de ejecución: Arquitecto	
Resultados Esperados	. 53
Se espera que a partir de una gestura dada se obtenga una acción concreta	. 53
Resultados Obtenidos	. 53
Prueba 4.3 Se evalúa la capa translation para la acción del robot	. 54
Proceso	. 54
1Segmentar el sistema a la capa transaltion.	
Responsable de ejecución: Arquitecto	
Resultados Esperados	
Se espera que a partir de una acción dada se obtenga una acción concreta contenida en una	
configuración de robot.	. 54
Resultados Obtenidos	
Prueba 4.4 Se evalúa la capa transformation para las instrucciones del robot	. 55
Proceso	
1Segmentar el sistema a la capa transformation.	
Responsable de ejecución: Arquitecto	
Resultados Esperados	
Se espera que a partir de una acción concreta del robot se genere un conjunto de instrucciones	. 55
específicas del robot configurado.	. 55
Resultados Obtenidos	
Prueba 4.5 Se evalúa la capa de implementación para el Robot	
Proceso	
I 100000	. 50

1Segmentar el sistema a la capa implementación.	. 56
Responsable de ejecución: Arquitecto	. 56
Resultados Esperados	. 56
Se espera que a partir de un conjunto de instrucciones el robot ejecute las mismas de acuerdo a s	u
librería de ejecución en puerto serial.	. 56
Resultados Obtenidos	. 56
Prueba 5.1 Se agrega una capa evaluativa al inicio del proceso de capas	. 57
Proceso	. 57
1Abrir el entorno de desarrollo del sistema.	. 57
Responsable de ejecución: Relacionados	. 57
Resultados Esperados	. 57
Se espera que un usuario pueda agregar una capa al sistema de manera intuitiva y sencilla	
enfocándose más en lo que realiza la capa que en agregarla como tal. Además se espera que la	
nueva capa se acople de manera natural al sistema mientras cumpla con las condiciones que	
propone el sistema.	. 57
Resultados Obtenidos	. 57
Prueba 5.2 Se agrega una capa evaluativa al medio del proceso de capas	. 58
Proceso	. 58
1Abrir el entorno de desarrollo del sistema.	. 58
Responsable de ejecución: Relacionados	. 58
Resultados Esperados	. 58
Se espera que un usuario pueda agregar una capa al sistema de manera intuitiva y sencilla	
enfocándose más en lo que realiza la capa que en agregarla como tal. Además se espera que la	
nueva capa se acople de manera natural al sistema mientras cumpla con las condiciones que	
propone el sistema.	. 58
Resultados Obtenidos	. 58
Prueba 5.3 Se agrega una capa evaluativa al final del proceso de capas	. 59
Proceso	. 59
1Abrir el entorno de desarrollo del sistema.	. 59
Responsable de ejecución: Relacionados	
Resultados Esperados	
Se espera que un usuario pueda agregar una capa al sistema de manera intuitiva y sencilla	
enfocándose más en lo que realiza la capa que en agregarla como tal. Además se espera que la	
nueva capa se acople de manera natural al sistema mientras cumpla con las condiciones que	
propone el sistema.	. 59
Resultados Obtenidos	. 59
Prueba 5.4 Se agrega una sub capa evaluativa al inicio de un módulo del sistema	. 60
Proceso	
1Abrir el entorno de desarrollo del sistema.	
Responsable de ejecución: Relacionados	
Resultados Esperados	60

Se espera que el usuario pueda agregar una nueva gestura de manera intuitiva y de mane	era simple,
siendo natural la agregación y que no se comprometa el sistema	60
Resultados Obtenidos	60
Prueba 5.5 Se agrega una sub capa evaluativa al medio de un módulo del sistema .	61
Proceso	61
1Abrir el entorno de desarrollo del sistema.	61
Responsable de ejecución: Relacionados	61
Resultados Esperados	61
Se espera que el usuario pueda agregar una nueva acción al sistema de manera intuitiva	y natural,
sin comprometer el sistema ni su funcionalidad.	61
Resultados Obtenidos	61
Prueba 5.6 Se agrega una sub capa evaluativa al final de un módulo del sistema	62
Proceso	62
1Abrir el entorno de desarrollo del sistema.	62
Responsable de ejecución: Relacionados	62
Resultados Esperados	62
Se espera que el usuario pueda agregar una nueva acción al robot en el sistema de mane	ra intuitiva
y natural, sin comprometer el sistema ni su funcionalidad	62
Resultados Obtenidos	62
Prueba 5.7 Se agrega una rutina nueva para una acción dada en el sistema para alg	gún tipo
de robot	63
Proceso	63
1Abrir el entorno de desarrollo del sistema.	63
Responsable de ejecución: Relacionados	63
Resultados Esperados	63
Se espera que el usuario pueda agregar tipo de robot en el sistema de manera intuitiva y r	natural, sin
comprometer el sistema ni su funcionalidad	63
Resultados Obtenidos	63
Prueba 5.8 Se modifica una rutina existente para una acción dada de un robot	64
Proceso	64
1Abrir el entorno de desarrollo del sistema.	64
Responsable de ejecución: Relacionados	64
Resultados Esperados	64
Se espera que el usuario pueda agregar una acción a un tipo de robot en el sistema de ma	anera
intuitiva y natural, sin comprometer el sistema ni su funcionalidad	64
Resultados Obtenidos	64
Prueba 5.9 Se elimina una rutina existente de un robot para una acción dada	65
Proceso	65
1Abrir el entorno de desarrollo del sistema.	65
Responsable de ejecución: Relacionados	65
Pasultados Esparados	65

### 27 de noviembre de 2013

	Se espera que el sistema soporte la eliminación repentina de una rutina sin comprometer la	
	funcionalidad y estabilidad de todo el sistema	. 65
	Resultados Obtenidos	. 65
	Conclusiones de las evaluaciones	. 66
3.	Conclusiones Generales	. 67
4.	BIBI IOGRAFÍA	68

### 1. Definición de Arquitectura de Software

### 1.1.Introducción

La robótica es una de las áreas de investigación con uno de los mayores índices de interés en las personas, tal vez sea por el mero hecho de que se ve como un avance científico, o tal vez sea porque es un tema controversial proveniente de la ciencia ficción donde las películas dejan volar a la imaginación en lo que los seres artificiales pueden lograr y como afectarán el futuro de la humanidad. Sin embargo existen muchos mitos acerca de la robótica y uno de ellos es la lejanía a la que se encuentra de las personas. La robótica está demasiado próxima y más que el inicio, en la actualidad está su apogeo, ya que en este momento ya existen aparatos robóticos que comienzan a ayudar en el día a día de la vida de la humanidad. Estos seres no son entes meramente pensantes, sino que alguien debió programarlos para que obtuvieran el grado de rasgos humanos que, desde la ciencia ficción, se han ido conociendo y se esperan cuando la revolución robótica tome lugar. Para unificar a la ciencia y a la robótica es necesario recuperar lo se conoce por ciencias básicas y adicionarle los beneficios de la tecnología en nuestro tiempo. Es así que existen muchas áreas y aplicaciones desde donde surge la robótica que es el gran tema de la Inteligencia Artificial, aquí la robótica es tan solo una pequeña rama del sin fin de teorías y aplicaciones que se han desarrollado tan solo en los últimos siglos.

Para poder interactuar con las personas los creadores de las máquinas que conocemos como robots han creado un gran número de formas de comunicarnos con ellos, desde la parte física que se convierten los sensores y la entrada de información que capta el robot, hasta la parte lógica que compone de algoritmos, procesamiento y entendimiento. Una de las últimas tecnologías que permite la interacción humano computadora es el dispositivo conocido como Kinect. Este dispositivo permite mediante la captura de imágenes y audio obtener la información de los movimientos y directivas de una persona para poder procesarlas en un sistema. Comúnmente este

dispositivo se ha utilizado en el área de videojuegos, sin embargo las personas han empezado a utilizarlo con fines experimentales para desarrollar sistemas y aplicaciones que permitan un cambio en la forma de interactuar con las computadoras. Desde este punto comienzan a ramificarse una serie de caminos sobre las áreas en las que se puede experimentas con el Kinect, como gráficas computacionales e inteligencia artificial, esta última tiene una gran rama de ciencias entre ellas la robótica.

Con el frente de colisión entre el Kinect y la Robótica se tienen diferentes publicaciones en el estado del arte para esta área específica del conocimiento. Siendo muy pronto para establecer un límite, ya que existe una gran variedad de aplicaciones en la robótica, como un gran número de robots cada una de las aplicaciones que utiliza ambas tecnologías se construye en sí misma ya sea por la arquitectura que utiliza, o por el lenguaje de programación al que está dirigido incluso por el tipo de instrucciones que se generan a partir de cada proyecto.

Una gama de robots que se utilizan para investigación mayormente en las universidades, son los robots de ensamblaje que se pueden modificar como si fueran rompecabezas en un gran número de robots diferentes. Tal es el caso del modelo Bioloid de la compañía Robotis, el cuál obtiene el nombre ya que se define en sí mismo como un robot capaz de obtener cualquier forma de un ser con características de vida en el planeta siendo desde: insectos, animales e incluso humanos.

Retomando la tecnología del Kinect y el último robot descrito, Bioloid, se encuentran una gran variedad de aplicaciones para ambos elementos como el uso del Kinect como control de posición de brazos para la ejecución de rutinas en robots móviles desarrollados con el Bioloid, o también el uso del Kinect como medio de replicación de los movimientos de un robot tipo humanoide, e incluso el uso del Kinect como medio de transformación del universo humano al universo entendido por un robot humanoide traslapando la física como medio de interacción, desarrollo y movimiento. Este tipo de aplicaciones en su

mayoría generan código desde el Kinect directamente hacia el robot sin utilizar un marco de desarrollo fijo como un framework o librería.

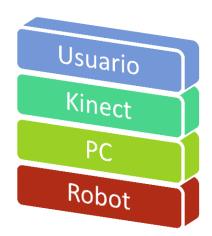
Uno de los principales problemas para el desarrollo de nuevos algoritmos complejos para la interacción robótica es la falta de sistemas bien definidos que permitan una mayor interacción con un gran número de robots diferentes.

Es por esta necesidad que se propone crear toda una arquitectura que permita acoplar de manera simple la interacción proveniente de datos de entrada como son el Kinect y los sensores del Bioloid para poder efectuar rutinas o movimientos a respuesta de la interacción según sea la morfología que tenga el robot para la ejecución de la aplicación en tiempo real.

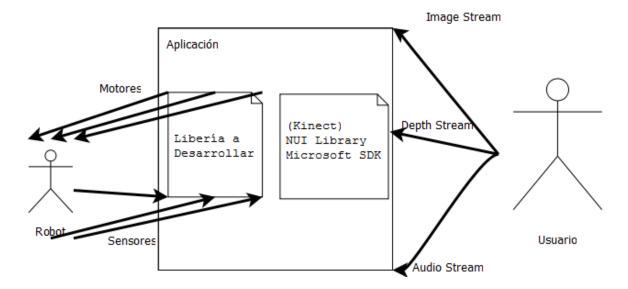
### 1.2.Descripción Funcional del Sistema

El usuario será capaz de introducir una instrucción a la aplicación mediante el Kinect y según el tipo de robot este responderá con la rutina necesaria para efectuar una interacción en el mundo real. Las instrucciones que pueden ser introducidas por el Kinect están definidas por la recopilación de los puntos que reconoce el esqueleto humano en los planos x,y,z. A partir de la información recopilada la aplicación formará un conjunto de instrucciones las cuales introducirá en el sistema arquitectónico desarrollado para que sean interpretadas por el tipo de robot que se está utilizando.

Las capas que utiliza la aplicación son las siguientes:

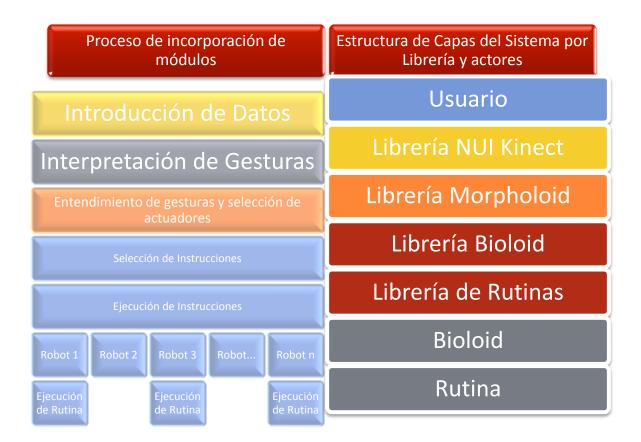


Para la estructura de interconectividad se tiene lo siguiente:



### 1.3. Operación del Sistema

El sistema está desarrollado por capas las cuales incorporan acciones que serán descritas más adelante. Las capas se conforman de la siguiente manera:



La manera en que funcionará el sistema se compone de varias capas que pueden definirse como: recuperación, traducción, generación, selección, transformación, implementación y ejecución. Se describen cada una de ellas:

### 1.3.1. Recuperación

Esta capa es intermedia a la interacción del usuario con un dispositivo de entrada, para este proyecto se utilizará el Kinect como medio de interpretación de gesturas del usuario, sin embargo el proyecto estará diseñado para poder interpretar cualquier tipo de gestura y extender el sistema a adicionar nuevas con diferentes dispositivos de entrada.

### 1.3.2. Traducción

La capa de traducción se encuentra alineada con la de recuperación ya que es la encargada de convertir una gestura en una acción dada de acuerdo a los patrones establecidos, igualmente que en la capa de recuperación el sistema será capaz de extender esta funcionalidad en

más acciones. Dependiendo del tipo de acción está podrá estar asociada a una o varias gesturas (1-1 o n-1), sin embargo estará limitado a no poder delimitar varias acciones hacia una gestura, esto para evitar que el sistema pueda llevar a inconsistencias o fallas en tiempo de ejecución debido a una mala interpretación de la capa de recuperación que pueda comprometer el paso hacia las siguientes capas.

### 1.3.3. Selección

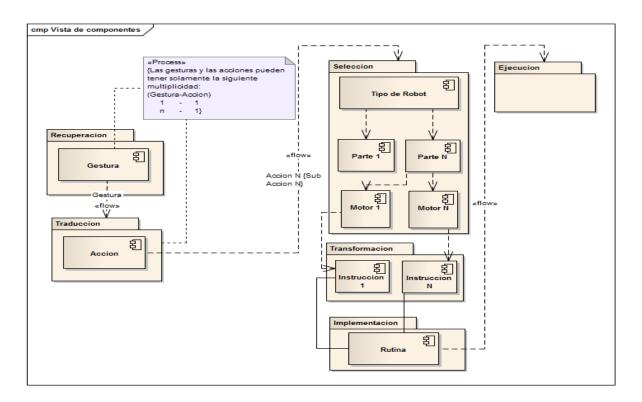
En la capa de selección se obtiene un conjunto específico de acciones las cuales van enfocadas a un autómata en especial. Por ejemplo: Si se tiene el brazo del robot y se desea moverlo, la acción de movimiento tiene que pasar a la capa de selección la cual indica que lo que se va a mover es el brazo de un tipo específico de robot Bioloid al cual le pertenecen un número definido de motores con un identificador específico. Una vez seleccionado todos los instrumentos requeridos para la acción se procede a pasar a la siguiente capa.

### 1.3.4. Transformación

La capa de transformación sirve para convertir una acción que proviene de la capa de selección en un conjunto finito de instrucciones que resuelvan la misma. Es en este punto que al resolverse varios conjuntos de sub acciones dentro de esta capa que entonces se generan las partes que resuelven una acción principal provista por la gestura de la capa de recuperación.

### 1.3.5. Implementación

En la capa de implementación se convierte un conjunto de instrucciones en forma que el robot pueda entenderlas de manera concreta, fluida y simple. Este paso es el último que se debe realizar y una vez introducidas las instrucciones a nivel del robot se puede ver físicamente en el robot una rutina dada como final del proceso del sistema.



### 1.4. Atributos de Calidad Significativos

Los atributos de calidad más significativos para el Sistema siguiendo el modelo ISO 9126 para Arquitecturas de Software son:

### 1.4.1. Funcionalidad

El Sistema debe cumplir completamente con su propósito y en caso de tener alguna falla como puede ser de interconectividad en las capas más externas deberá retroalimentar al usuario sobre cómo resolverlas o en su defecto manejarlas para que sean completamente transparentes.

### 1.4.1.1. Interoperabilidad

El sistema será capaz de manejar de manera efectiva la interconexión con todas sus capas así como en caso de modificar o cambiar alguna mantener los módulos de conectividad para hacer más sencillo la adaptación de una nueva capa a operar con el sistema o en su defecto a incrementar el número de capaz del mismo.

### 1.4.2. Confiabilidad

### 1.4.2.1. Tolerancia a Fallas

El sistema será capaz de recuperarse en caso de tener fallas de comunicación entre cada una de las capas intermedias ya que son específicas sobre datos generados por el mismo sistema. En el caso de las capas más externas hacia el usuario y hacia el Bioloid, el sistema deberá notificar sobre errores en la comunicación y transferencia de datos al usuario para que se repitan o en su defecto reinicie el sistema. Los principales problemas que pueden surgir a partir de esto son lecturas de gesturas imprecisas o desconocidas que manden una rutina al Bioloid, o el escribir un valor al robot que no sea adecuado a los límites del tipo montado, así como también se puede tener fallas en la transmisión de rutinas debido al uso de comunicación serial.

### 1.4.3. Eficiencia

### 1.4.3.1. Utilización de recursos

Esta relación de componentes espacio tiempo se manejará en el sistema como interconectividad con el Kinect y transferencia de datos a muy bajo nivel siendo meras instrucciones del micro controlador del Bioloid, siendo el proceso rápido y de muy bajo procesamiento además de que el sistema no poseerá una interfaz gráfica como tal reduciendo el nivel de recursos utilizados tanto por el Kinect, como por la computadora para efectos de despliegue.

### 1.4.4. Mantenibilidad

### 1.4.4.1. Acoplamiento

El sistema de capas estará diseñado para permitir la interconectividad de las mismas para efectos de comunicación entre objetos entrantes y salientes de cada una de ellas.

### 1.3.4.2. Modularidad

El sistema de capas permitirá a todo el sistema cambiar o modificar una sin afectar los otro módulos del mismo permitiendo extensión y crecimiento así como capacidad para mantención del mismo. Lo más importante del uso de la modularidad del sistema será el mantener los objetos propios de entrada y salida que deberá mantener el mismo para permitir la comunicación y acoplamiento entre cada una de las mismas.

### 1.4.5. Portabilidad

### 1.4.5.1. Adaptabilidad

El sistema será adaptable dentro de cada una de sus capas para incorporar más elementos como pueden ser diferentes dispositivos de entrada, diferentes tipos de robots Bioloid, incluso diferentes tipos de robots. Para agregar diferentes tipos de robots será necesario

incorporar una capa de conectividad que maneje los diferentes tipos de conexión con robots como pueden ser comunicación serial, zigbee, bluetooth, Wi-Fi, etc.

### 1.4.5.2. Reemplazabilidad

Al estar montado en forma de capas el sistema permite reemplazar cada una de ellas y establecer nuevas o agregar más al modelo. Esto se hace en conjunto con la adaptabilidad para permitir mantención y extensibilidad del sistema hacia tipos diferentes de interacción con diferentes tipos de robots.

### 1.1. Problemáticas identificadas o características del sistema críticos

Entre las principales problemáticas que presenta el sistema, se destacan las relacionadas con los atributos de calidad como: adaptabilidad, modularidad, utilización de recursos y tolerancia a fallas.

- En primer lugar se tiene que para poder realizar el sistema de capas estas se deben comunicar efectivamente de acuerdo a los datos que entran y salen de las mismas, es por esto que al ser unario el tipo de entrada y salida se debe agrupar muy bien los datos de traspaso ya que de lo contrario se pueden enviar datos erróneos haciendo fallar en su totalidad al sistema sin tomar en cuenta las protecciones de tolerancia a fallos.
- En segundo lugar se tiene la utilización de recursos como uno de los principales problemas del sistema ya que el manejo de bajo nivel de datos no implica que no se haga procesamiento pesado dentro de la computadora ya que se procesará la imagen proveniente del Kinect en el esqueleto y además para rutinas del robot se pueden tener fórmulas matemáticas que utilicen una buena cantidad de cómputo matemático en punto flotante. Una de las ventajas en este punto es que el robot correrá rutinas y no instrucciones en tiempo real por lo que decrementa el valor de datos que se deben cubrir para realizar cálculos así como

- considerablemente se reducen las instrucciones por segundo que debe recibir el robot.
- En tercer lugar se tiene la comunicación con los robots, debido a que el robot Bioloid utiliza comunicación serial y aunque ya se tiene la librería que realiza esta parte se tienen muchos límites en cuanto a cómo usarla por las limitantes que tiene el robot dentro de su micro controlador, para esta parte se busca establecer las instrucciones mínimas que utilicen de lleno esta librería y no tocarlos de ahí en adelante para no tener problemas que puedan comprometer al sistema, en el peor caso se tiene una librería adicional que puede ser sustituida de ser necesario convirtiéndolo en ese momento en un riesgo de alto nivel para el sistema.
- Para el lado de la comunicación con el Kinect se tiene como problemática la cuestión de las librerías ya que no son propiamente automáticas dentro del proyecto, debido a que son del sistema y se deben obtener de manera manual al configurar el proyecto, dentro de las pruebas iniciales se ha visto a veces algunos casos en donde se des configuran y se deben modificar las rutas de acceso, volviéndolo un riesgo de nivel medio para el sistema.
- Un riesgo alto es la conversión final del sistema del entorno de desarrollo al entorno de ejecución ya que pueden haber fallas al igual que con el riesgo del Kinect como las rutas de las librerías tanto para el Kinect, como para el Bioloid, además de que una vez montado en el entorno de ejecución, la conexión con el robot no sea la adecuada debido a la selección del puerto debido a que el dispositivo hardware que controla esta parte sea diferente en ese momento y parezca que es error del mismo sistema.

### 1.6. Descripción General de la Solución Propuesta

El sistema Morpholoid realizará la manipulación de Robots tipos Bioloid mediante el uso de dispositivos de entrada que definan gesturas y puedan ser reconocidas y ejecutadas para varios tipos de robots. Para lograr el objetivo

principal el sistema se verá desarrollado por medio de capas en donde cada una manejará sus propios datos de entrada para mejor segmentación de fallas que pudieran aparecer en el desarrollo. El sistema seguirá el siguiente proceso para funcionar:

- 1. La primera capa reconocerá una gestura a través del dispositivo de entrada del usuario, en esta capa se generarán todas las ecuaciones que transforman de un sistema de coordenadas o de una entrada de hardware que para el proyecto en específico será el Kinect. El reconocimiento de una gestura dada permitirá poner en acción la cadena que conforma el sistema.
- 2. Para el segundo paso se tiene la generación de una acción a partir de una gestura dada, permitiendo una gran variedad de movimientos para los robots, esta acción es la acción mayor que imperará sobre el conjunto subsecuente que se generará más adelante.
- 3. Para el siguiente paso se seleccionará un tipo de robot a partir de la configuración establecida en el sistema y se transformarán las acciones en el reconocimiento de cada una de las partes del robot configurado, una vez que se tenga el mapeo se procederá a ejecutar las acciones en rutinas de instrucciones motor por motor.
- 4. El penúltimo paso se da en la selección de los motores ya establecidos a las acciones que debe realizar el robot en cada una de sus partes. Dado a que las instrucciones están delimitadas será un cambio sobre algo ya pre configurado y no en tiempo real. En este paso se deberá convertir el conjunto de instrucciones dado en una rutina predefinida que complementará la acción con las instrucciones hacia un robot dado y serán transmitidas para su ejecución.
- 5. Finalmente se ejecuta un conjunto de instrucciones a bajo nivel dentro del robot que serán visibles físicamente de acuerdo al tipo de robot que se haya configurado para utilizar en el sistema.

Cada conjunto de datos de entrada será aislado dentro de sus mismas capas y hacia las que reciben los mismos tipos de datos para evitar anomalías y

corrupción de datos que puedan llevar a fallas o a ejecuciones de rutinas que no puedan ser interpretadas o ejecutadas por los robots.

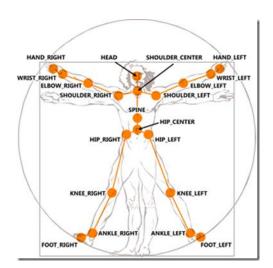
### 1.7. Tecnologías Utilizadas

### 1.7.1. C++

Para el desarrollo del proyecto se propone el uso del lenguaje de programación C++ el cual es soportado tanto para el uso del Kinect, como para la comunicación en Serial con el robot Bioloid.

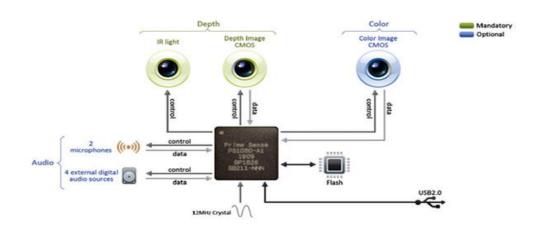
### 1.7.2. Kinect

El dispositivo de juego para Interfaces Naturales que servirá como la entrada para las pruebas del proyecto y la generación de gesturas de Interfaz Natural con el usuario. El Kinect provee un algoritmo de reconocimiento del cuerpo en forma de esqueleto. Este esqueleto viene delimitado de la siguiente manera:



Cada uno de los puntos del cuerpo viene representado por un eje de coordenadas dado por el mismo Kinect que es interpretado para los ejes: x, y, z. Permitiendo la manipulación una gran variedad de posiciones. El Kinect cuenta con una cámara simple que utiliza para reconocer los elementos reconocibles en primer plano, además cuenta con una segunda cámara que provee de reconocimiento de luz infrarroja y es un proyecto de IR el cual envía al lugar donde se está utilizando cerca de mil punto los

cuales permiten reconocer la profundidad y si son orgánicos los objetos o no, a continuación se presenta un diagrama que muestra la composición de dichas cámaras:



### 1.7.3. Bioloid

Finalmente se utilizará el robot Bioloid desarrollado por la compañía ROBOTIS, este robot tiene como significado Bio debido a la gran cantidad de transformaciones a robots bípedo-humanoides que se le pueden hacer, este robot se compone de tres componentes



esenciales, en primer lugar está el CM-5 que funciona como el cerebro del robot y es el que recibe las instrucciones. Debido a limitantes en el micro controlador del CM-5 la única manera de establecer comunicación directa desde otros lenguajes de programación, se debe activar el modo de instrucciones dentro del micro controlador una vez hechos los ajustes iniciales de la comunicación serial que utiliza. Una vez realizada la comunicación con el CM-5, este automáticamente registra un arreglo de

servo motores los cuales son identificados por un ID único que va de 0-99 y están hechos en el modelo AX-12. Finalmente el último componente esencial son los sensores del robot que son delimitados de la misma manera que los servo motores, con la diferencia que sus ID van de 100-199 y que su número de modelo es el AX-S1.



### 1.8. Componentes de Software Integrados

### 1.8.1. Visual Studio

Como entorno de desarrollo se utilizará Visual Studio en su versión 2012, el cual ya ha sido probado con cada una de las librerías externas de manera individual tanto para el Kinect, como para el Bioloid.

### 1.8.2. NUI Library

La librería oficial de Microsoft para desarrollo con el Kinect que permite de una manera sencilla utilizarlo en dos lenguajes de programación: C# y C++. La mayor parte de la comunicación y obtención de datos ya está establecida por esta librería y solo basta con iniciar con una comunicación para comenzar a recibir datos de entrada y manipularlos para el sistema que se este desarrollando.

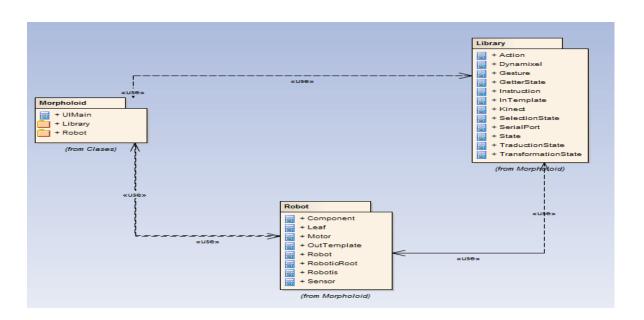
### 1.8.3. Bioloid Library

Esta librería de comunicación con el Bioloid de ninguna manera es oficial, sin embargo en investigación se ha encontrado que la librería oficial de la compañía ROBOTIS no funciona correctamente debido a limitantes con el micro controlador. Es por esto que esta librería de terceros permite ya

hacer comunicación directa con los servo motores en el desplazamiento y obtención de mensajes de los mismos, se busca poder aumentar el desarrollo de esta librería para poder incorporar mayor flexibilidad así como el manejo de los sensores, sin embargo estos puntos no son esenciales para el proyecto y podrán o no ser desarrollados dependiendo del avance primordial del proyecto.

### 1.9. Descripción de la Arquitectura General

### 1.9.1. Arquitectura de Software



El diagrama anterior muestra la forma en que se estructura la comunicación y la arquitectura del sistema Morpholoid, dentro de esta distribución se tiene un paquete global el cual maneja la ejecución principal del sistema así como los sub paquetes que contienen las clases según su agrupación en general la cual se describe a continuación.

### Morpholoid:

Este paquete contiene la clase principal que maneja todo el sistema y los sub paquetes Library y Robot que complementan el proceso de la arquitectura del sistema.

### Library:

Este sub paquete contiene todas aquellas clases que involucren una llamada hacia una librería externa del proyecto ya sea el compilador, el Kinect o los drivers de comunicación para realizar la conexión serial con los robots, es importante recordar que aunque los robots tienen una estructura la comunicación es totalmente independiente de las instrucciones que estos reciben y puede configurarse fuera del conocimiento de los mismos.

### Robot:

Este sub paquete contiene todas aquellas clases que involucran la arquitectura y rutinas de codificación, decodificación de acciones e instrucciones, apoyándose de patrones de diseño para su implementación, comunicación y replicación en información.

Las líneas de comunicación entre cada uno de los paquetes indican su flujo de ida y vuelta ya que para todos los sentidos de alguna manera aunque sea mínima se realiza alguna inter comunicación entre alguna de las clases con otras de paquetes externos a ellas.

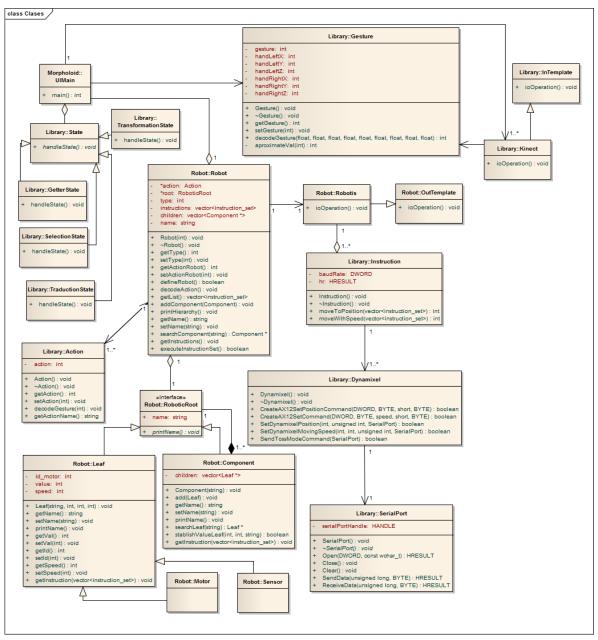
# descriptions (From Vista de componentes) | Continue |

### 1.9.2. Arquitectura de la Aplicación

El diagrama de despliegue presentado anteriormente muestra dos particularidades importantes del sistema:

- El proceso en el cual funciona el sistema Morpholoid y la manera en que interactúan cada una de las capas de dicho proceso intercambiando información a sus subsecuentes, este modelo linear permite mostrar el flujo básico de información.
- 2. El aislamiento por capas permite mostrar la forma mediante la cual el procesos utilizan las capas para distribuir la información, es importante aclarar en este punto que aunque se sigue la estructura de capas marcadas desde la introducción de este documento, la comunicación entre clases al momento de utilizar los patrones de diseño permite de manera más sencilla efectuar este proceso y delimitar de mejor manera las capas aunque sean dependientes sobre algunas clases maestras que manejan la información en general.

### 1.9.3. Diseño del Software



El diagrama de clases de la página anterior muestra en su totalidad el sistema Morpholoid con sus respectivas conexiones y diseño en cuanto a patrones mostrando por qué existe una comunicación entre todos los paquetes de la aplicación, en total se tienen 10 clases que componen todo el sistema.

A continuación se describe brevemente el propósito de cada una de las clases:

UIMAin: Esta clase es el main principal del sistema por el cual corre todo el proceso de Morpholoid, desntro de esta clase se segmentan cada uno de los objetos principales y los datos que se reciben, así como la configuración sobre el robot inicial dentro de la aplicación y también la interacción directa con el Kinect y el reconocimiento del esqueleto en puntos cartesianos.

Gesture: Esta clase se encarga de recibir, codificar y generar a partir de un conjunto de puntos cartesianos una serie de gesturas que están delimitadas por la aplicación.

Action: Esta clase se encarga de recibir, codificar y generar una a partir de una gestura dada una acción equivalente según sea el tipo de robot configurado para el sistema.

Instruction: Esta clase se encarga de convertir un listado general de instrucciones a la forma de bajo nivel que es recibida por el robot.

Dynamixel: Esta clase se encarga de establecer la descomposición de instrucciones de bajo nivel en bits para su envío mediante comunicación serial, esta clase es el puente entre las clases de Instrucciones y Puerto Serial.

SerialPort: Esta clase se encarga de enviar vía comunicación Serial a través de los drivers de Windows las instrucciones en el formato de bajo nivel para el robot.

Robot: Esta clase se encarga de administrar los tipos de robots que contiene configurado el sistema y las diferentes formas de generación de acciones propias de cada robot así como la comunicación para la generación de instrucciones igualmente dependiendo del tipo de robot dado.

RoboticRoot: Esta clase se encarga de ser el primer paso en el patrón de diseño utilizado en el sistema, el cual contiene siendo una interfaz los métodos propios que tendrán que tener las clases subsecuentes.

Component: Esta clase se encarga de generar partes propias de un robot que contienen un conjunto de hojas que pueden estar establecidos como motores y/o

sensores, aquí se permite buscar un id específico para guardar una instrucción a alto nivel.

Leaf: Esta clase se encarga de representar la forma de más bajo nivel de un robot usando un alto nivel para establecer los valores que después serán traducidos en instrucciones.

### 1.10. Patrones del Diseño

### 1.10.1. Descripción del Patrón

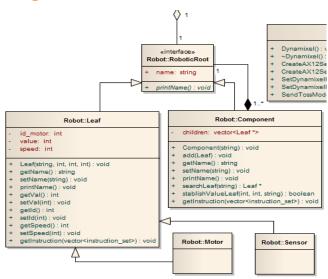
El patrón de diseño que se utiliza para el sistema es el Composite, este patrón es de tipo estructural y permite agrupar objetos en estructuras más complejas haciendo que la búsqueda y manipulación de los objetos más simples ayude a dar poder a estructuras más complejas y grandes.

### 1.10.2. Aplicación

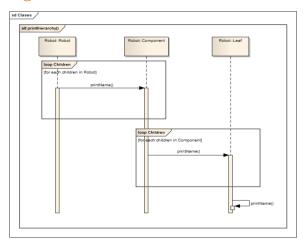
Este patrón se eligió en uso para el sistema ya que la configuración física de los robots Bioloid se compone de un conjunto de motores y sensores que ensamblados crean una red local entre ellos. Siguiendo los planos establecidos en los manuales de tipos de robots del Kit de robótica del Bioloid cada uno de los motores utilizados debe contener un id específico permitiendo que no solo la red local de motores, sino que la identificación de cada uno sea más sencilla. El uso del composite para simular este comportamiento de armado de los robots permite establecer segmentos entre las partes de un robot siendo más sencillo de ver el caso del robot humanoide, Utilizando el composite se pueden establecer componentes o en este caso, partes del cuerpo del robot, a su vez cada parte contiene un conjunto de motores y sensores. Utilizando los métodos que se pasan a través de la interfaz del composite se pueden generar estructuras de control en simulación bastante complejas para realizar algoritmos desde nivel simple hasta muy complicado, tal es el caso de la realización de la caminata del

robot, la cual al segmentar las piernas permite delimitar de manera independiente como se mueve cada parte pero llegando al nivel de detalle de mover un solo motor ligeramente que puede influir en el equilibrio total del robot.

### 1.10.3. Diagrama de Clases del Patrón



### 1.10.4. Diagrama de Secuencia del Patrón



### 1.10.5. Descripción del Patrón

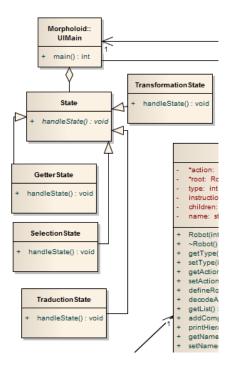
Otro patrón de diseño que se utiliza en el sistema es el State, este patrón permite manejar el comportamiento del sistema dependiendo

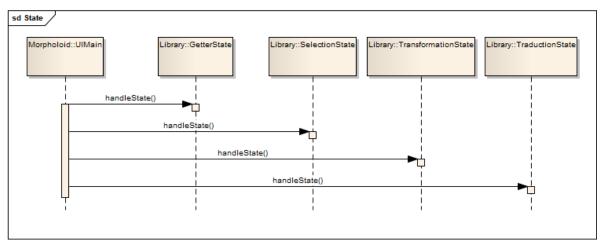
del estado del mismo. En el caso del sistema se tiene un sistema de capas, cuando cada capa avanza se requiere hacer una acción específica para cada una de ellas, y de esto se encarga el State.

### 1.10.6. Aplicación

Este patrón se eligió debido a que permite incorporar la estructura de capaz de manera más sencilla y mantener los atributos de calidad de extensibilidad disponibles y en funcionamiento, así si se requiere agregar una nueva capa solo basta con agregar un nuevo estado que maneje los nuevos datos.

### 1.10.7. Diagrama de Clases del Patrón





### 1.10.8. Diagrama de Secuencia del Patrón

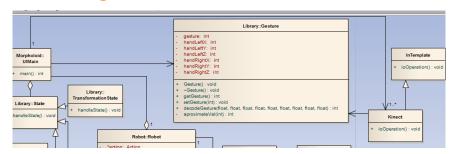
### 1.10.9. Descripción del Patrón

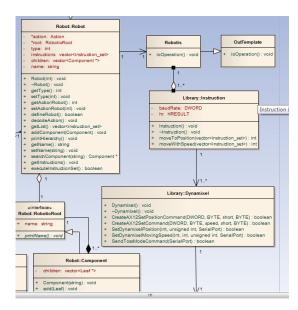
Finalmente se usó un mismo patrón de diseño 2 veces para segmentar la entrada y salida del sistema. El patrón usado fue el Template, este patrón permite generar una plantilla con herencia sobre un grupo en común. Este patrón se encuentra dentro de los patrones de comportamiento y opera mediante una superclase y a su vez sub clases que heredan un algoritmo o comportamiento en específico.

### 1.10.10. Aplicación

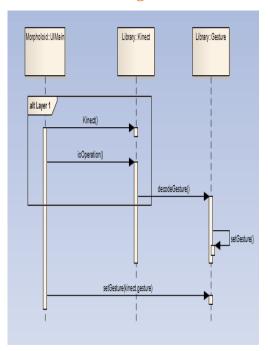
Este patrón se utilizó para modelar la entrada y salida de datos, esto para permitir extensibilidad en dispositivos de entrada, actualmente se tiene configurado el kinect, sin embargo se pueden generar más modelos que permiten el mismo comportamiento con el cual se utiliza el Kinect. De la misma manera la salida de datos permite manejar robots de diferente tipo tan solo con utilizar el tipo de comunicación específica con las instrucciones según el tipo de robot que se este utilizando.

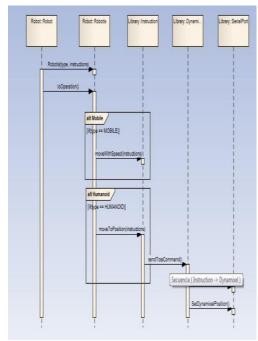
### 1.10.11. Diagrama de Clases del Patrón





### 1.10.12. Diagrama de Secuencia del Patrón





### 2. Evaluación de la Arquitectura de Software

### 2.1. Técnica de Evaluación Utilizada

Para la evaluación de la arquitectura se decidió utilizar el Método de Evaluación para Arquitecturas Basadas en Componentes (MECABIC), el cual está inspirado en el Architecture Tradeoffs Analysis Method (ATAM), ABD, ARID, Losavio, Bosch, propuesto por Carrascoso, Chaviano y Céspedes. MECABIC se enfoca en evaluar y analizar la calidad exigida por los usuarios del sistema basado en componentes.

### Procedimiento de Evaluación

El método MECABIC propone tres equipos que estarán involucrados en las diferentes fases de la evaluación.

Equipo	Definición	Fases en las que participan
Arquitectos	Responsables de generar y documentar una Arquitectura de Software para el sistema estudiado.	
Evaluador	Integrado por personas expertas en asuntos de calidad quienes guiarán el proceso de evaluación de la arquitectura.	Todas
Relacionados	Son las personas involucradas de alguna manera con el sistema: programadores, usuarios, gerentes, entre otros.	Fases 1, 3 y 4.

Para el caso del sistema se tiene la siguientes distribución:

Arquitecto: Diseñador del sistema.

Evaluador: Profesor titular de la materia.

Relacionados: Personas que han utilizado el Kinect y los Bioloid y que servirían de usuarios finales del sistema.

### Las fases del método son las siguientes:

- 1. Presentación: consiste en dar a conocer el método a todos los grupos involucrados. Se presenta en que consiste el método a todos los involucrados. Se espera que todos comprendan el método y el objetivo de este. También se presenta la arquitectura a evaluar y las características de calidad esperadas.
- 2. Investigación y Análisis: en esta fase se determina como se va a estudiar la arquitectura.
  - a. Generación del árbol de utilidad: está compuesto por un conjunto de escenarios de interés que se esperan obtener de los aspectos de calidad de la arquitectura.
  - b. Selección de escenarios: el grupo evaluador presenta los diferentes escenarios a considerar al resto de los participantes y en conjunto se eligen cuales serán incluidos en el árbol de utilidad.
  - c. Priorización: para los escenarios no contemplados se deberán de priorizar para así poder determinar cuales se incluirán en el árbol de utilidad.
- 3. Prueba: consiste en la revisión de la segunda fase.
  - 1. Revisión del árbol de utilidad: se evalúa si los escenarios planteados fueron correctos y si existe la necesidad de modificarlos.
  - 2. Revisión de los elementos de diseño definidos: se evalúa si los escenarios promueven los atributos de calidad propuestos, de no ser así, se deberá reconsiderarlos.
- 4. Presentación de Resultados: se dan a conocer a todos los interesados los resultados de la evaluación.

## Árbol de Utilidad

Atributo Calidad	de	Característica	Escenario	Prioridad
Funcionalidad		Interoperabilidad	Se establece un sistema de capas, se busca que el sistema siga este proceso estrictamente en su ejecución principal.	Alta
Confiabilidad		Tolerancia a fallas	En caso de tener una configuración errónea de robot al que se tiene conectado físicamente el sistema no deberá terminarse abruptamente.	Media
		Tolerancia a fallas	El sistema deberá notificar al usuario cuando no se pueda efectuar correctamente una operación a alguno de los motores del robot.	Baja
		Tolerancia a fallas	El sistema deberá limitar los movimientos de motores según ciertos tipos de robots para no dañar a los mismos.	Media
		Tolerancia a fallas	El sistema deberá estar preparado para cuando se no haya conectividad debido a la comunicación serial.	Alta
Eficiencia		Utilización de recursos	Al realizar la lectura del Kinect debe mantenerse	Alta

		una fluidez en la ejecución del sistema.	
Mantenibilidad	Acoplamiento	Cada capa del sistema deberá recibir y regresar los datos propios que cada una propone para efectos de mantener la arquitectura propuesta.	Alta
Portabilidad	Modularidad	Se permite la extensión de nuevos módulos al sistema o nuevas capas para la extensión en base a la arquitectura propuesta.	Alta
	Modularidad	Se permite la extensión de nuevos sub módulos pertenecientes a cada capa para la extensión de la funcionalidad del sistema.	Media
	Reemplazabilidad	Se permite modificar los módulos ya existentes para mejorar las rutinas dadas para ciertos robots.	Media

## Diseño y Ejecución de Pruebas

## Prueba 1.1 Se hace un flujo total del proceso de capas en orden normal.

#### **Proceso**

- 1.-Iniciar el programa
- 2.-Seleccionar un tipo de robot
- 3.-El usuario hace gestura de introducción de instrucción natural
- 4.-El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot

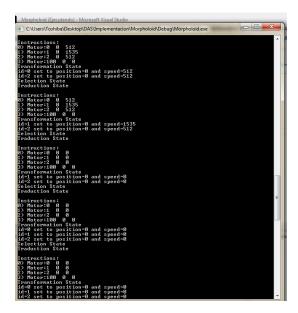
## Responsable de ejecución: Arquitecto

## Resultados Esperados

Se ejecuta la instrucción dada correctamente en el robot configurado.

#### Resultados Obtenidos

Se ejecutó el procesos obteniendo como resultado el esperado sobre ejecutar correctamente la instrucción en el robot configurado, sin embargo el análisis de código dejo ver que aún se debe implementar el patrón de diseño para que la extensibilidad del sistema sea el adecuado.



# Prueba 1.2 Se hace un flujo normal haciendo cambios en el gestor de entrada (Kinect)

#### **Proceso**

- 1.-Desconectar el Kinect de la computadora
- 2.-Iniciar el programa

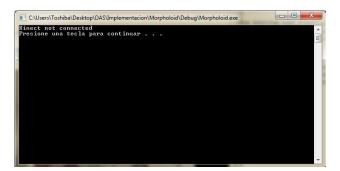
Responsable de ejecución: Arquitecto

## Resultados Esperados

El sistema deberá notificar al usuario que no hay un dispositivo Kinect conectado y deberá terminar correctamente.

#### Resultados Obtenidos

La prueba se ejecutó correctamente sin embargo para la extensibilidad del sistema se dará un poco más de flexibilidad sobre cuáles son los dispositivos de entrada.



# Prueba 1.3 Se hace un flujo normal haciendo cambios en el gestor de salida (Robot)

#### **Proceso**

- 1.-Desconectar el robot de la computadora
- 2.-Iniciar el programa
- 3.-Seleccionar un tipo de robot
- 4.-El usuario hace gestura de introducción de instrucción natural
- 5.-El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot

## Responsable de ejecución: Arquitecto

## Resultados Esperados

El sistema se ejecutará correctamente pero al no haber robot conectado no se verá un medio de salida. El sistema no deberá fallar al realizar la desconexión.

#### Resultados Obtenidos

La prueba se ejecutó correctamente, los resultados físicos de la prueba demostraron que al no haber un robot conectado el programa sigue ejecutándose ya que no hay manera de saber que no hay un dispositivo de salida conectado. Sin embargo a pesar de este estado se encontró que el sistema no sufre de anomalías y que al contrario el sistema sigue creyendo que el robot está conectado.

```
Instructions:

(B) Motor: 0 0 0

2) Motor: 0 0 0

2) Motor: 1 0 0

2) Motor: 0 0 0

3) Motor: 1 0 0

4) Motor: 1 0 0

5) Motor: 0 0 0

6) Motor: 0 0 0

7) Motor: 0 0 0

8) Motor: 0 0 0

8) Motor: 0 0 0

9) Motor: 0 0 0

10 Motor: 0 0 0

10 Motor: 0 0 0

10 Motor: 0 0 0

11 Motor: 0 0

2) Motor: 0 0 0

11 Motor: 0 0

2) Motor: 0 0 0

11 Motor: 0 0 0

12 Motor: 0 0 0

13 Motor: 0 0 0

14 Motor: 0 0 0

15 Motor: 0 0 0

16 Motor: 0 0 0

17 Motor: 0 0 0

18 Motor: 0 0 0

19 Motor: 0 0 0

10 Motor: 0 0 0

10 Motor: 0 0 0

10 Motor: 0 0 0

11 Motor: 0 0 0

12 Motor: 0 0 0

13 Motor: 0 0 0

14 Motor: 0 0 0

15 Motor: 0 0 0

16 Motor: 0 0 0

17 Motor: 0 0 0

18 Motor: 0 0 0

19 Motor: 0 0 0

10 Motor: 0 0 0

10 Motor: 0 0 0

11 Motor: 0 0 0

12 Motor: 0 0 0

13 Motor: 0 0 0

14 Motor: 0 0 0

15 Motor: 0 0 0

16 Motor: 0 0 0

17 Motor: 0 0 0

18 Motor: 0 0 0

19 Motor: 0 0 0

10 Motor: 0 0 0

10 Motor: 0 0 0

10 Motor: 0 0 0

11 Motor: 0 0 0

12 Motor: 0 0 0

13 Motor: 0 0 0

14 Motor: 0 0 0

15 Motor: 0 0 0

16 Motor: 0 0 0

17 Motor: 0 0 0

18 Motor: 0 0 0

18 Motor: 0 0 0

19 Motor: 0 0 0

19 Motor: 0 0 0

10 Motor: 0 0 0

11 Motor: 0 0 0

12 Motor: 0 0 0

13 Motor: 0 0 0

14 Motor: 0 0 0

15 Motor: 0 0 0

16 Motor: 0 0 0

17 Motor: 0 0 0

18 Motor: 0
```

Prueba 2.1 Se configura un robot diferente para un flujo normal del sistema

**Proceso** 

1.-Iniciar el programa

2.-Seleccionar un tipo de robot

3.-El usuario hace gestura de introducción de instrucción natural

4.-Desconectar el robot de la computadora

5.-El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot diferente al

configurado.

Responsable de ejecución: Relacionados

Resultados Esperados

Debido a que la acción de interacción física con el robot corre de manera paralela

al sistema, el resultado de la ejecución al robot debe ser correcto aunque resulte

en un movimiento diferente al esperado ya que no es el correcto, para el caso del

sistema se espera que se ejecute correctamente.

Resultados Obtenidos

La prueba se ejecutó correctamente haciendo dos variantes sobre los robots

previamente configurados, móvil y humanoide. En el primer escenario se configuró

para el sistema un robot móvil, mientras que se conectó físicamente el robot

humanoide. En esta prueba debido a que el robot es diferente y la configuración

de los motores es diferente el sistema no puede introducir las instrucciones al

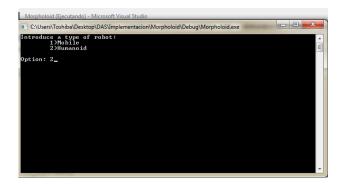
robot. Para el caso inverso, se configuró el robot humanoide con el robot móvil

físicamente conectado, esto permitió que el robot se moviera de manera diferente

a la configurada ya que los motores aunque soportan en el modo la configuración

no son los reales que se deben usar. Para el caso del sistema no se detectaron

anomalías que hicieran que fallará o que se corrompiera durante su ejecución.





## Prueba 2.2 Se desconecta el robot durante un flujo normal del sistema

#### **Proceso**

- 1.-Iniciar el programa
- 2.-Seleccionar un tipo de robot
- 3.-El usuario hace gestura de introducción de instrucción natural
- 4.-Desconectar el robot de la computadora
- 5.-El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot

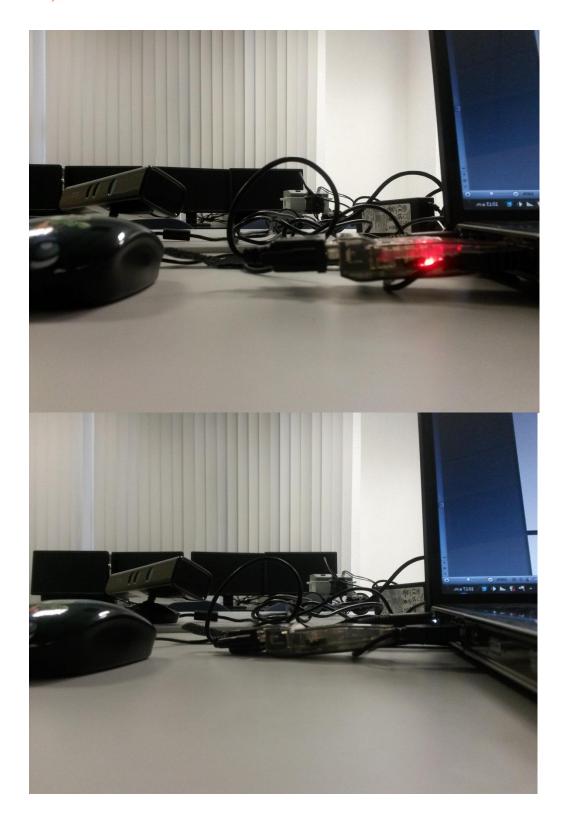
#### Responsable de ejecución: Relacionados

## Resultados Esperados

El sistema deberá soportar la desconexión del robot sin hacer cambios aparentes en el flujo del mismo.

#### Resultados Obtenidos

La prueba se ejecutó correctamente, el robot al ser desconectado no presentó problemas al sistema, sin embargo en el caso del robot móvil si se deja en ejecución debe volver a conectarse, debido a que el modo de rueda queda activo a nivel del robot.



## Prueba 2.3 Se envía una instrucción que no pueda ser reconocida por el robot configurado

#### Proceso

- 1.-Configurar una instrucción que no pueda ser realizada por el robot
- 2.-Ejecutar el programa
- 3.-Seleccionar un tipo de robot
- 4.-El usuario hace gestura de introducción de instrucción natural
- 5.-Desconectar el robot de la computadora
- 6.-El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot

## Responsable de ejecución: Arquitecto

#### Resultados Esperados

El sistema deberá soportar la instrucción mal configurada y dependiendo del robot o no ejecutará la carga de la instrucción o se ejecutará un movimiento diferente en el robot al normal, sin comprometer al sistema.

#### Resultados Obtenidos

La prueba se ejecutó correctamente se presentan las alteraciones hechas al robot:

```
switch(getType()){
   case MOBILE:
switch(getType()){
                                                                                                                                                                                       Component *chasis;
switch (action->getAction())
               Component *chasis;
switch (action->getAction())
{
                                                                                                                                                                                              case CENTER_SELF:
                        case CENTER_SELF:
                                                                                                                                                                                                       chasis = searchComponent("Chasis");
                                                                                                                                                                                                      chasis = searchComponent("Chasis);
if(chasis = NULL){
    chasis->stablishValueLeaf("motor0", 0, 0);
    chasis->stablishValueLeaf("motor1", 0, 0);
    chasis->stablishValueLeaf("motor2", 0, 0);
    //printHierarchy();
                                 chasis = searchComponent("Chasis");
if(chasis != NULL){
    chasis-vstablishValueLeaf("motor0", 0, 0);
    chasis-vstablishValueLeaf("motor1", 0, 0);
    chasis-vstablishValueLeaf("motor2", 0, 0);
    //printHierarchy();
                                                                                                                                                                                              }
break;
case MOVEMENT_UP:
                         }
break;
case MOVEMENT_UP:
                                 158
                                                                                                                                                                                                        chasis = searchComponent("Chasis");
                                                                                                                                                                                                      clasis = Searticumpnent( clasis);
if(chasis != NULL){
  chasis->stablishValueLeaf("motor0", 10, 512);
  chasis->stablishValueLeaf("motor1", 1, 1535);
  chasis->stablishValueLeaf("motor2", |45, 512);
  //printHierarchy();
                                                                                                                                                                                                       chasis = searchComponent("Chasis");
```

## Prueba 2.4 Enviar valores inválidos para motores que no estén en modo llanta

#### **Proceso**

- 1.-Configurar el robot móvil en el sistema y conectar físicamente el robot móvil.
- 2.-El usuario hace gestura de introducción de instrucción natural
- 3.-Desconectar el robot de la computadora
- 4.-El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot

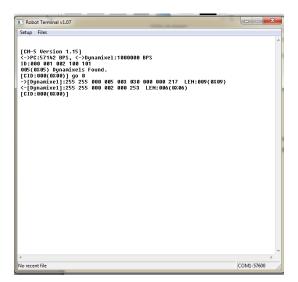
#### Responsable de ejecución: Arquitecto

## Resultados Esperados

El sistema no deberá introducir la instrucción al robot ya que los motores que no están en modo rueda no pueden tomar el tipo de instrucciones.

## Resultados Obtenidos

Se ejecutó satisfactoriamente la prueba.



## Prueba 2.5 Se envía una instrucción cuando no haya robot conectado

#### **Proceso**

- 1.-Configurar el robot móvil en el sistema y desconectar físicamente cualquier robot.
- 2.-El usuario hace gestura de introducción de instrucción natural
- 3.-Desconectar el robot de la computadora
- 4.-El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot

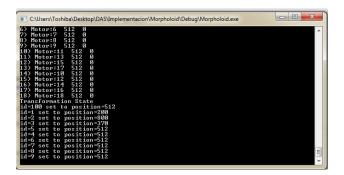
Responsable de ejecución: Arquitecto

## Resultados Esperados

El sistema deberá intentar escribir la instrucción sin éxito y notificar al usuario.

#### Resultados Obtenidos

La prueba se ejecutó correctamente, el usuario es retroalimentado por el sistema que no se puede establecer una comunicación serial con un dispositivo de salida.



Prueba 3.1 Se ejecuta el proceso de capas sin lags de delay para realizar

instrucciones en el robot

Proceso

1.-Configurar el robot móvil en el sistema y desconectar físicamente cualquier

robot.

2.-El usuario hace gestura de introducción de instrucción natural

3.-Desconectar el robot de la computadora

4.-El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot

Responsable de ejecución: Relacionados

Resultados Esperados

El sistema deberá ejecutar un ciclo de instrucciones continuo sin detenerse

convirtiendo la gestura en instrucciones del robot de forma natural que el usuario

pueda ver.

Resultados Obtenidos

Se ejecutó de manera correcta la prueba obteniendo resultados muy buenos sobre

la comunicación en tiempo real, esta prueba en especial permitió ver el alcance

hacia nuevas áreas de investigación en el sistema que permitan algoritmos en

tiempo real que sean más complejos usando la misma arquitectura ya hecha.

\*Se anexa video

Prueba 3.1 Se ejecuta el proceso de capas con tiempo suficiente para ejecutar

instrucciones por separado que sean distinguibles por el usuario

**Proceso** 

1.-Configurar el robot móvil en el sistema y desconectar físicamente cualquier

robot.

2.-El usuario hace gestura de introducción de instrucción natural

3.-Desconectar el robot de la computadora

4.-El usuario hace gestura de instrucción para acción a Robot

Responsable de ejecución: Relacionados

Resultados Esperados

El sistema deberá mostrar aparentemente al usuario que ejecuta instrucciones

pausadas sobre el mismo tipo de gestura dejando ver que se ejecuta

correctamente.

Resultados Obtenidos

La prueba se ejecutó correctamente ante varios tipos de velocidad en usuarios, en

primer lugar un usuario lento el cual pausaba los movimientos para ver como

cambiaba la instrucción, en segundo lugar un usuario de velocidad media que

movía al robot de manera natural observando los cambios pero con algunos

cambios repentinos sobre la instrucción dada; finalmente un usuario veloz que

apenas dejara ver la instrucción dada. Los resultados fueron: para el usuario lento

se ejecutaron correctamente todas y cada una de las instrucciones, para el usuario

medio de igual manera se ejecutaron correctamente todas las instrucciones dadas,

para el usuario veloz se tiene que aunque se ejecuten correctamente las

instrucciones a veces se tiene una de sincronía del robot tomando la última

reconocida y sin fallas en el sistema.

\*Se anexa video.

## Prueba 4.1 Se evalúa la capa getter para las gesturas

## **Proceso**

- 1.-Segmentar el sistema a la capa getter.
- 2.-Evaluar el comportamiento y observar si es el comportamiento deseado.

#### Responsable de ejecución: Arquitecto

## Resultados Esperados

Se espera que dependiendo del dispositivo de entrada configurado Kinect, se obtenga una gestura.

#### Resultados Obtenidos

Para la capa getter se obtuvo un resultado satisfactorio al aislar por completo la capa y observar su comportamiento a detalle, se tienen todas las gesturas programadas así como extensibilidad sobre las mismas.

## Prueba 4.2 Se evalúa la capa selection para la acción

#### **Proceso**

- 1.-Segmentar el sistema a la capa selection.
- 2.-Evaluar el comportamiento y observar si es el comportamiento deseado.

#### Responsable de ejecución: Arquitecto

## Resultados Esperados

Se espera que a partir de una gestura dada se obtenga una acción concreta.

#### Resultados Obtenidos

Para la capa selection se obtuvo un resultado satisfactorio al aislar por completo la capa y observar su comportamiento a detalle, se tienen todas las acciones a partir de la entrada directa de todas las gesturas, es importante destacar que no todas las gesturas tienen una acción dada y por tanto esto no entorpece el funcionamiento del sistema, el único comportamiento que tiene es el de no hacer nada.

```
if(layer == LAYER_2){
    //Generar acciones
    //Recibe layer
    //Regresa accion
    selection->handleState();
    action->decodeGesture(gestures->getGesture());
    layer = LAYER_3;
}
```

### Prueba 4.3 Se evalúa la capa translation para la acción del robot

#### **Proceso**

- 1.-Segmentar el sistema a la capa transaltion.
- 2.-Evaluar el comportamiento y observar si es el comportamiento deseado.

#### Responsable de ejecución: Arquitecto

#### Resultados Esperados

Se espera que a partir de una acción dada se obtenga una acción concreta contenida en una configuración de robot.

#### Resultados Obtenidos

Para la capa translation se obtuvo un resultado satisfactorio al aislar por completo la capa y observar su comportamiento a detalle, la transición de una acción general a una acción concreta dependiendo una configuración específica de robot es correcta ya que estas se limitan a pre configuraciones, en caso de encontrar algo desconocido el sistema no falla y continua su ejecución.

```
if(layer == LAYER_3){
    //Se obtiene un tipo de robot
    //Recibe accion
    //Regresa instrucciones
    traduction->handleState();
    robbie->setActionRobot(action->getAction());
    robbie->decodeAction();
    robbie->getInstructions();
    layer = LAYER_4;
}
```

### Prueba 4.4 Se evalúa la capa transformation para las instrucciones del robot

#### **Proceso**

- 1.-Segmentar el sistema a la capa transformation.
- 2.-Evaluar el comportamiento y observar si es el comportamiento deseado.

#### Responsable de ejecución: Arquitecto

#### Resultados Esperados

Se espera que a partir de una acción concreta del robot se genere un conjunto de instrucciones específicas del robot configurado.

#### Resultados Obtenidos

Para la capa transformation se ejecutó correctamente la prueba y el aislamiento de la capa, el conjunto de instrucciones generado es de acuerdo a los parámetros configurados siguiendo la capacidad que cuentan los motores y al nivel necesario. En esta prueba es importante destacar que se observa más claramente la oportunidad de agregar un patrón de diseño para la salida de información.

```
if(layer == LAYER_4){
    //Recibe instrucciones
    //Introduce las intrucciones al robot
    transformation->handleState();
    robbie->executeInstructionSet();
    layer = LAYER_1;
}
```

### Prueba 4.5 Se evalúa la capa de implementación para el Robot

#### **Proceso**

- 1.-Segmentar el sistema a la capa implementación.
- 2.-Evaluar el comportamiento y observar si es el comportamiento deseado.

#### Responsable de ejecución: Arquitecto

## Resultados Esperados

Se espera que a partir de un conjunto de instrucciones el robot ejecute las mismas de acuerdo a su librería de ejecución en puerto serial.

#### Resultados Obtenidos

Para la capa implementación se ejecutó correctamente la prueba y el aislamiento de la capa, se observa que la aplicación del sistema puede incrementarse dando apertura a más tipos de salida de instrucciones adecuando según el tipo de robot.

```
296 ⊡void Robot::getInstructions(){
         instructions.clear();
298
         for(int indx = 0; indx < children.size(); indx++){</pre>
             children[indx]->getInstruction(&instructions);
299
300
301
         std::cout << std::endl << "Instructions:" << std::endl;</pre>
303
         for(int i = 0; i < instructions.size(); i++){</pre>
             std::cout << i <<") Motor:" <<iinstructions[i].id_motor << " " << instructions[i].value << " " << instructions[i].speed << std
304
305
306 }
308 ⊡bool Robot::executeInstructionSet(){
309
        if(instructions.data() != NULL){
             Instruction *instruction = new Instruction();
310
311
             int res = -1;
             if(type == MOBILE){
                 res = instruction->moveWithSpeed(instructions);
314
             }else if(type == HUMANOID){
315
316
                 res = instruction->moveToPosition(instructions);
317
             if(res == -1){
319
                 return false:
320
321
             }else{
322
                 return true;
323
324
         }else{
325
             return false;
326
327
328 }
```

#### Prueba 5.1 Se agrega una capa evaluativa al inicio del proceso de capas

#### **Proceso**

- 1.-Abrir el entorno de desarrollo del sistema.
- 2.-Colocar el entorno de desarrollo al inicio de la sección de capas.
- 3.-Hacer que el usuario cree una nueva capa y la agregue de manera intuitiva al sistema actual.

#### Responsable de ejecución: Relacionados

## Resultados Esperados

Se espera que un usuario pueda agregar una capa al sistema de manera intuitiva y sencilla enfocándose más en lo que realiza la capa que en agregarla como tal. Además se espera que la nueva capa se acople de manera natural al sistema mientras cumpla con las condiciones que propone el sistema.

#### Resultados Obtenidos

La prueba presentó resultados exitosos cuando que un usuario puede crear de manera sencilla una capa permitiendo la extensibilidad del sistema en cuanto a la arquitectura general al inicio de la misma.

```
if(layer == LAYER_0){
162
                            //printf("LAYER 1\n");
//cout << "SET THE FIRST INSTRUCTION" << endl;</pre>
163
                             NuiSkeletonGetNextFrame(0, &ourframe);
165
                            for(int i=0; i<6; i++){
                                  if(ourframe.SkeletonData[i].eTrackingState == NUI_SKELETON_TRACKED){
167
                                       gestures->setGesture(
                                           gestures->decodeGesture(
170
                                            ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI SKELETON POSITION HAND RIGHT].x,
                                            ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_RIGHT].y,
                                            ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_RIGHT].2, ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_LEFT].x,
173
                                            ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_LEFT].y, ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_LEFT].z, ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_SHOULDER_CENTER].x,
177
                                            ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI SKELETON POSITION SHOULDER CENTER].y,
                                            ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_SHOULDER_CENTER].z
                                       switch(gestures->getGesture()){
                                            case EQUAL_RIGHT_HANDS:
    //cout << "EQUAL RIGHT HANDS" << endl;</pre>
184
                                                 layer = LAYER_1;
                                                 break;
                                            case EQUAL_LEFT_HANDS:
187
                                                 //cout << "EQUAL LEFT HANDS" << endl;
                                                 layer = LAYER_1;
                                                 break:
191
                                 }
                            }
```

## Prueba 5.2 Se agrega una capa evaluativa al medio del proceso de capas

#### **Proceso**

- 1.-Abrir el entorno de desarrollo del sistema.
- 2.-Colocar el entorno de desarrollo a la mitad de la sección de capas.
- 3.-Hacer que el usuario cree una nueva capa y la agregue de manera intuitiva al sistema actual.

#### Responsable de ejecución: Relacionados

## Resultados Esperados

Se espera que un usuario pueda agregar una capa al sistema de manera intuitiva y sencilla enfocándose más en lo que realiza la capa que en agregarla como tal. Además se espera que la nueva capa se acople de manera natural al sistema mientras cumpla con las condiciones que propone el sistema.

#### Resultados Obtenidos

La prueba presentó resultados exitosos cuando que un usuario puede crear de manera sencilla una capa permitiendo la extensibilidad del sistema en cuanto a la arquitectura general a la mitad de la misma.

```
//printf("LAYER 1\n");
//cout << "SET THE FIRST INSTRUCTION" << endl;
162
163
164
165
                                                            NuiSkeletonGetNextFrame(0, &ourframe);
                                                           for(int i=0; i<6; i++){
166
167
168
                                                                     if(ourframe.SkeletonData[i].eTrackingState == NUI_SKELETON_TRACKED){
                                                                               gestures->setGesture(
                                                                                        itures->setGesture(
gestures->setGesture(
ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_RIGHT].x,
ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_RIGHT].y,
ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_RIGHT].z,
ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_LEFT].x,
ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_LEFT].z,
ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_LEFT].z,
ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_SHOULDER_CENTER].x,
ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_SHOULDER_CENTER].y,
ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_SHOULDER_CENTER].y,
ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_SHOULDER_CENTER].y,
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
                                                                                         ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_SHOULDER_CENTER].z
                                                                                switch(gestures->getGesture()){
                                                                                         case EQUAL_RIGHT_HANDS:
   //cout << "EQUAL_RIGHT HANDS" << endl;
   layer = LAYER_1;</pre>
182
183
184
185
186
187
                                                                                          break;
case EQUAL_LEFT_HANDS:
//cout << "EQUAL LEFT HANDS" << endl;
                                                                                                     layer = LAYER_1;
188
189
190
191
                                                194
```

#### Prueba 5.3 Se agrega una capa evaluativa al final del proceso de capas

#### **Proceso**

- 1.-Abrir el entorno de desarrollo del sistema.
- 2.-Colocar el entorno de desarrollo al final de la sección de capas.
- 3.-Hacer que el usuario cree una nueva capa y la agregue de manera intuitiva al sistema actual.

#### Responsable de ejecución: Relacionados

## Resultados Esperados

Se espera que un usuario pueda agregar una capa al sistema de manera intuitiva y sencilla enfocándose más en lo que realiza la capa que en agregarla como tal. Además se espera que la nueva capa se acople de manera natural al sistema mientras cumpla con las condiciones que propone el sistema.

#### Resultados Obtenidos

La prueba presentó resultados exitosos cuando que un usuario puede crear de manera sencilla una capa permitiendo la extensibilidad del sistema en cuanto a la arquitectura general al final de la misma.

```
if(layer == LAYER_4){
                                     //Recibe instrucciones
163
                                     //Introduce las intrucciones al robot
                                     //transformation->handleState();
165
                                     robbie->executeInstructionSet();
                                     layer = LAYER 1;
167
168
169 E
                              if(layer == LAYER_0){
                                    //printf("LAYER 1\n");
//cout << "SET THE FIRST INSTRUCTION" << endl;
NuiSkeletonGetNextFrame(0, &ourframe);
170
171
172
173
174
                                    for(int i=0; i<6; i++){
   if(ourframe.SkeletonData[i].eTrackingState == NUI_SKELETON_TRACKED){</pre>
175
176
177
178
179
180
                                                        gestures->decodeGesture(
ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_RIGHT].x,
ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_RIGHT].y,
                                                        ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_RIGHT].z, ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_LEFT].x,
181
182
                                                        ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_LEFT].y,
ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_HAND_LEFT].z,
183
184
185
                                                        ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_SHOULDER_CENTER].x, ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_SHOULDER_CENTER].y,
                                                        ourframe.SkeletonData[i].SkeletonPositions[NUI_SKELETON_POSITION_SHOULDER_CENTER].z
186
187
                                                 switch(gestures->getGesture()){
case EQUAL_RIGHT_HANDS:
   //cout << "EQUAL RIGHT HANDS" << endl;
   layer = LAYER_1;</pre>
188
189
190
191
192
                                                        break;
case EQUAL_LEFT_HANDS:
                                                               //cout << "EQUAL LEFT HANDS" << endl;
194
```

### Prueba 5.4 Se agrega una sub capa evaluativa al inicio de un módulo del sistema

#### **Proceso**

- 1.-Abrir el entorno de desarrollo del sistema.
- 2.-Colocar el entorno de desarrollo dentro del módulo de gesturas.
- 3.-Hacer que el usuario cree una nueva gestura.

## Responsable de ejecución: Relacionados

## Resultados Esperados

Se espera que el usuario pueda agregar una nueva gestura de manera intuitiva y de manera simple, siendo natural la agregación y que no se comprometa el sistema.

#### Resultados Obtenidos

La prueba presentó resultados exitosos, la agregación de nuevas gesturas al sistema es de manera simple e intuitiva para los usuarios.

```
30 Fint Gestures::decodeGesture(float rX, float rY, float rZ, float 1X, float 1Y, float 1Z, float sCX, float sCY, float sCY)
32
33
          //Set hand to undefined
          handLeftX = handLeftY = handLeftZ = handRightX = handRightY = handRightZ = HAND_UNDEFINED;
        if(rX > sCX && rX > 0.4 ){
   handRightX = HAND_RIGHT;
         if(1X < sCX && 1X < -0.4){
              handLeftX = HAND_LEFT;
         if(lX > sCX){
   handLeftX = HAND_RIGHT;
         if(rX < sCX){
   handRightX = HAND_LEFT;</pre>
          if(rY > 0.5){
               handRightY = HAND_UP;
          if(1Y > 0.5){
               handLeftY = HAND_UP;
         if(rY < -0.2){
handRightY = HAND_DOWN;
         if(1Y < -0.2){
    handLeftY = HAND_DOWN;
```

## Prueba 5.5 Se agrega una sub capa evaluativa al medio de un módulo del sistema

#### **Proceso**

- 1.-Abrir el entorno de desarrollo del sistema.
- 2.-Colocar el entorno de desarrollo dentro del módulo de acciones.
- 3.-Hacer que el usuario cree una nueva acción.

## Responsable de ejecución: Relacionados

## Resultados Esperados

Se espera que el usuario pueda agregar una nueva acción al sistema de manera intuitiva y natural, sin comprometer el sistema ni su funcionalidad.

#### Resultados Obtenidos

La prueba presentó resultados exitosos, la agregación de nuevas acciones al sistema es de manera simple e intuitiva para los usuarios.

```
30 Pint Gestures::decodeGesture(float rX, float rY, float rZ, float 1X, float 1Y, float 1Z, float sCX, float sCY, float sCY)
32
33
          //Set hand to undefined
          handLeftX = handLeftY = handLeftZ = handRightX = handRightY = handRightZ = HAND_UNDEFINED;
         if(rX > sCX && rX > 0.4 ){
   handRightX = HAND_RIGHT;
          if(1X < sCX && 1X < -0.4){
              handLeftX = HAND_LEFT;
          if(lX > sCX){
   handLeftX = HAND_RIGHT;
          if(rX < sCX){
    handRightX = HAND_LEFT;</pre>
         }
if(rY > 0.5){
   handRightY = HAND_UP;
          if(1Y > 0.5){
               handLeftY = HAND_UP;
          if(rY < -0.2){
              handRightY = HAND_DOWN;
          if(lY < -0.2){
               handLeftY = HAND_DOWN;
```

### Prueba 5.6 Se agrega una sub capa evaluativa al final de un módulo del sistema

#### **Proceso**

- 1.-Abrir el entorno de desarrollo del sistema.
- 2.-Colocar el entorno de desarrollo dentro del módulo acciones de robots.
- 3.-Hacer que el usuario cree una nueva acción del robot.

#### Responsable de ejecución: Relacionados

## Resultados Esperados

Se espera que el usuario pueda agregar una nueva acción al robot en el sistema de manera intuitiva y natural, sin comprometer el sistema ni su funcionalidad.

#### Resultados Obtenidos

La prueba presentó resultados exitosos, la agregación de nuevas acciones robots al sistema es de manera simple e intuitiva para los usuarios.

```
30 🛱int Gestures::decodeGesture(float rX, float rY, float rZ, float lX, float lY, float lZ, float sCX, float sCY, float sCY){
32
33
          //Set hand to undefined
          handLeftX = handLeftY = handLeftZ = handRightX = handRightY = handRightZ = HAND_UNDEFINED;
         if(rX > sCX && rX > 0.4 ){
   handRightX = HAND_RIGHT;
          if(1X < sCX && 1X < -0.4){
               handLeftX = HAND_LEFT;
          if(lX > sCX){
               handLeftX = HAND_RIGHT;
         if(rX < sCX){
    handRightX = HAND_LEFT;</pre>
          if(rY > 0.5){
               handRightY = HAND_UP;
          if(lY > 0.5){
               handLeftY = HAND_UP;
         if(rY < -0.2){
    handRightY = HAND_DOWN;
          if(ly < -0.2){
    handLeftY = HAND_DOWN;
```

## Prueba 5.7 Se agrega una rutina nueva para una acción dada en el sistema para algún tipo de robot

#### **Proceso**

- 1.-Abrir el entorno de desarrollo del sistema.
- 2.-Colocar el entorno de desarrollo dentro del módulo de robots.
- 3.-Hacer que el usuario cree un nuevo tipo de robot.

#### Responsable de ejecución: Relacionados

## Resultados Esperados

Se espera que el usuario pueda agregar tipo de robot en el sistema de manera intuitiva y natural, sin comprometer el sistema ni su funcionalidad.

#### Resultados Obtenidos

La prueba presentó resultados exitosos, la agregación de nuevos tipos de robots al sistema es de manera simple e intuitiva para los usuarios.

```
break;
                case HUMANOID:
198
199
                     Component *right_arm;
200
                     Component *left_arm;
                     switch (action->getAction())
201
202
203
                          case CENTER_SELF:
204
205
                              right arm = searchComponent("Right Arm");
                              left_arm = searchComponent("Left Arm");
206
                              if(right arm != NULL && left arm != NULL){
207
                                   right_arm->stablishValueLeaf("motor3", 512, 0);
right_arm->stablishValueLeaf("motor5", 512, 0);
208
209
                                   left_arm->stablishValueLeaf("motor4", 512, 0);
210
                                   left_arm->stablishValueLeaf("motor6", 512, 0);
211
212
                              //printHierarchy();
213
214
                              break;
                          case MOVEMENT UP:
217
                              right_arm = searchComponent("Right Arm");
218
                              left_arm = searchComponent("Left Arm");
219
                              if(right_arm != NULL && left_arm != NULL){
                                  right arm->stablishValueLeaf("motor3", 650, 0);
right_arm->stablishValueLeaf("motor5", 512, 0);
left_arm->stablishValueLeaf("motor4", 370, 0);
220
221
222
                                   left_arm->stablishValueLeaf("motor6", 512, 0);
223
224
225
                              //printHierarchy();
226
                              break:
                         case MOVEMENT DOWN:
227
228
229
                              right arm = searchComponent("Right Arm");
230
                              left_arm = searchComponent("Left Arm");
```

#### Prueba 5.8 Se modifica una rutina existente para una acción dada de un robot

#### **Proceso**

- 1.-Abrir el entorno de desarrollo del sistema.
- 2.-Colocar el entorno de desarrollo dentro del módulo de rutinas del robot.
- 3.-Hacer que el usuario cree una nueva rutina para un tipo de robot.

#### Responsable de ejecución: Relacionados

## Resultados Esperados

Se espera que el usuario pueda agregar una acción a un tipo de robot en el sistema de manera intuitiva y natural, sin comprometer el sistema ni su funcionalidad.

#### Resultados Obtenidos

La prueba presentó resultados exitosos, la agregación de nuevas rutinas a los robots del sistema es de manera simple e intuitiva para los usuarios.

```
break;
198
                 case HUMANOID:
                      Component *right_arm;
Component *left_arm;
199
200
201
                      switch (action->getAction())
202
203
                           case CENTER SELF:
204
205
                                right arm = searchComponent("Right Arm");
                                left_arm = searchComponent("Left Arm");
206
                                if(right_arm != NULL && left_arm != NULL){
207
                                     right_arm->stablishValueLeaf("motor3", 512, 0);
right_arm->stablishValueLeaf("motor5", 512, 0);
left_arm->stablishValueLeaf("motor4", 512, 0);
208
209
210
                                     left_arm->stablishValueLeaf("motor6", 512, 0);
211
                                //printHierarchy();
213
214
                                break;
215
                           case MOVEMENT_UP:
216
217
                                right_arm = searchComponent("Right Arm");
218
                                left_arm = searchComponent("Left Arm");
219
                                if(right_arm != NULL && left_arm != NULL){
                                     right_arm->stablishValueLeaf("motor3", 650, 0);
right_arm->stablishValueLeaf("motor5", 512, 0);
left_arm->stablishValueLeaf("motor4", 370, 0);
220
221
222
                                     left_arm->stablishValueLeaf("motor6", 512, 0);
223
224
225
                                //printHierarchy();
226
                                break;
                           case MOVEMENT DOWN:
227
228
229
                                right_arm = searchComponent("Right Arm");
                                left_arm = searchComponent("Left Arm");
                                if/night som !- NULL 00 loft som !- NULL\(
```

## Prueba 5.9 Se elimina una rutina existente de un robot para una acción dada

#### **Proceso**

- 1.-Abrir el entorno de desarrollo del sistema.
- 2.-Colocar el entorno de desarrollo dentro del módulo de rutinas del robot.
- 3.-Hacer que el elimine una rutina aleatoria de algún tipo de robot configurado en el sistema.
- 4.-Eejecutar el sistema.
- 5.-Seleccionar el tipo de robot a utilizar.
- 6.-Introducir una gestura al sistema.

## Responsable de ejecución: Relacionados

## Resultados Esperados

Se espera que el sistema soporte la eliminación repentina de una rutina sin comprometer la funcionalidad y estabilidad de todo el sistema.

#### Resultados Obtenidos

La prueba se ejecutó de manera exitosa dejando ver que el sistema tiene soporte a reemplazabilidad de componentes del mismo.

```
break;
case HUMANOID:
Component *right_arm;
Component *left_arm;
switch (action->getAction())
{
Component *right_arm;
Component *left_arm;
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
                                                                                                 switch (action->getAction())
                                                                                                                  case CENTER_SELF:
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  case CENTER SELF:
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           right_arm = searchComponent("Right Arm");
left_arm = searchComponent("Left Arm");
if(right_arm! = NULL 8& left_arm! = NULL){
    right_arm=->stablishValueLeaf("motor3", 512, 0);
    right_arm=->stablishValueLeaf("motor5", 512, 0);
    left_arm->stablishValueLeaf("motor4", 512, 0);
    left_arm->stablishValueLeaf("motor6", 512, 0);
                                                                                                                                    right_arm = searchComponent("Right Arm");
left_arm = searchComponent("Left Arm");
if(right_arm = NBLUL &B left_arm = NBLU_B
right_arm-stablishValueLeaf("motor3", 512, 0);
right_arm-stablishValueLeaf("motor5", 512, 0);
left_arm-stablishValueLeaf("motor5", 512, 0);
                                                                                                                                                             left_arm->stablishValueLeaf("motor6", 512, 0);
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 }
//printHierarchy();
                                                                                                                    //printHierarchy();
break;
case MOVEMENT_UP:
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    case MOVEMENT_DOWN:
                                                                                                                                    right_arm = searchComponent("Right Arm");
left_arm = searchComponent("Left Arm");
if(right_arm != NULL & Left_arm != NULL);
right_arm > Left_arm != NULL & Left_arm != NULL);
right_arm > Left_arm > L
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             right_arm = searchComponent("Right Arm");
left_arm = searchComponent("Left Arm");
if(right_arm = NULL & left_arm = NULL){
    right_arm=>nulL & & left_arm = NULL){
    right_arm=>stablishValueLeaf("motors", 370, 0);
    right_arm>>stablishValueLeaf("motors", 512, 0);
    left_arm>>stablishValueLeaf("motor4", 550, 0);
    left_arm->stablishValueLeaf("motor6", 512, 0);
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                223
224
225
                                                                                                                                      }
//printHierarchy();
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  226
227
228
229
230
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 //printHierarchy();
                                                                                                                    break;
case MOVEMENT_DOWN:
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    break;
case MOVEMENT_LEFT:
                                                                                                                                        right_arm = searchComponent("Right Arm");
left_arm = searchComponent("Left Arm");
if(night arm le WWLL 80 left arm le WWLL)
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 right_arm = searchComponent("Right Arm");
```

#### **Conclusiones de las evaluaciones**

A partir de las evaluaciones generadas se obtuvo que el sistema cumpla con los atributos de calidad planteados en un inicio. Estos atributos definidos en la parte inicial de este documento permiten que el sistema tenga flexibilidad ante adversidades, crecimiento y mantenibilidad principalmente. Además las evaluaciones permitieron observar la falta de patrones de diseño que después se agregó e implementó permitiendo una mejor flexibilidad sobre todo para la entrada y salida de la información.

#### 3. Conclusiones Generales

Este proyecto permitió hacer una investigación sobre diferentes temas: arquitectura de software, atributos de calidad, metodología de evaluación, robótica, interfaces naturales, sistemas embebidos y microcontroladores. Cada uno de estos temas en sí mismo permitió desarrollar capacidades propias del tema logrando como resultado un sistema simple, eficaz y extensible de robótica. Es probable que el sistema tenga futuro de investigación para la extensibilidad de nuevos módulos o nuevos modelos de comunicación con otro tipo de robots así como poder volverse un intermediario entre dispositivos de conexión como pueden ser otras computadoras, dispositivos móviles o nuevas tecnologías que surjan. Uno de los principales fuertes del proyecto es el uso de patrones de diseño para permitir guardar la jerarquía de la arquitectura de software por capas con la cual está montado el sistema. El uso de estos patrones permite mejorar la creación de nuevas formas en que el sistema interactúa así como también define la manera en que el mismo sistema se comporta. Sin el uso de estos patrones el sistema hubiera sido posible, sin embargo no hubiera tenido la suficiente flexibilidad como hasta ahora la tiene.

## 4. Bibliografía

ACEVES, A. (2010). SERVOMOTORES DYNAMIXEL. SEMINARIO DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN DE HUMANOIDES. FREEMAN, E. (2004). HEAD FIRST DESIGN PATTERNS. O'REILLY. ESTADOS UNIDOS. JOYANES, L. (2011). PROGRAMACIÓN EN C++, JAVA Y UML. MC GRAW HILL. ESPAÑA. CORTES, J. (2011). BIOLOID C++ TUTORIAL. VISITADO EL 6 DE SEPTIEMBRE, 2013 DE HTTP://SOFTWARESOULS.COM/SOFTWARESOULS/SERIES/BIOLOID-C-TUTORIAL/ CORTES, J. (2011). PRACTICAL C++ PROGRAMMING TUTORIAL FOR BIOLOID ROBOTS. VISITADO EL 8 DE SEPTIEMBRE, 2013 HTTP://SOFTWARESOULS.COM/SOFTWARESOULS/2011/11/23/PRACTICAL-C-PROGRAMMING-TUTORIAL-FOR-BIOLOID-ROBOTS/ CORTES, J. (2011). READING DYNAMIXEL AX-12+ POSITION. VISITADO EL 8 DE 2013 SEPTIEMBRE, HTTP://SOFTWARESOULS.COM/SOFTWARESOULS/2011/11/23/READING-DYNAMIXEL-**AX12-POSITION/** CORTES, J. (2011). WRITING DYNAMIXEL AX-12+ POSITION. VISITADO EL 14 DE SEPTIEMBRE, 2013 DE HTTP://SOFTWARESOULS.COM/SOFTWARESOULS/2011/12/11/WRITING-DYNAMIXEL-AX-12-POSITION/ CORTES, J. (2011). LINUX C++ DYNAMIXEL READING AND WRITING EXAMPLE. VISITADO EL DE SEPTIEMBRE, 2013 HTTP://SOFTWARESOULS.COM/SOFTWARESOULS/2012/03/05/LINUX-C-DYNAMIXEL-READING-AND-WRITING-EXAMPLE/ RACHAEL, M (ENERO 14, 2013). KINECT TUTORIAL (C++). VISITADA EL 18 DE SEPTIEMBRE, 2013 DE HTTP://ELECTRONICLUNCH.WORDPRESS.COM/2013/01/14/KINECT-TUTORIAL-C/ ROBOTIS (2010). ROBOTIS e-Manual v1.15.00. Visitado el 14 de septiembre, 2013 DE HTTP://SUPPORT.ROBOTIS.COM/EN/ ROBOTIS (2010). ROBOTIS E-MANUAL V1.15.00 AX-12/ AX-12+/ AX-12A. VISITADO EL 14 DE SEPTIEMBRE, 2013

HTTP://SUPPORT.ROBOTIS.COM/EN/PRODUCT/DYNAMIXEL/AX SERIES/DXL AX ACT

UATOR.HTM#ACTUATOR\_ADDRESS\_2E