

TEST

TJDMACHINE

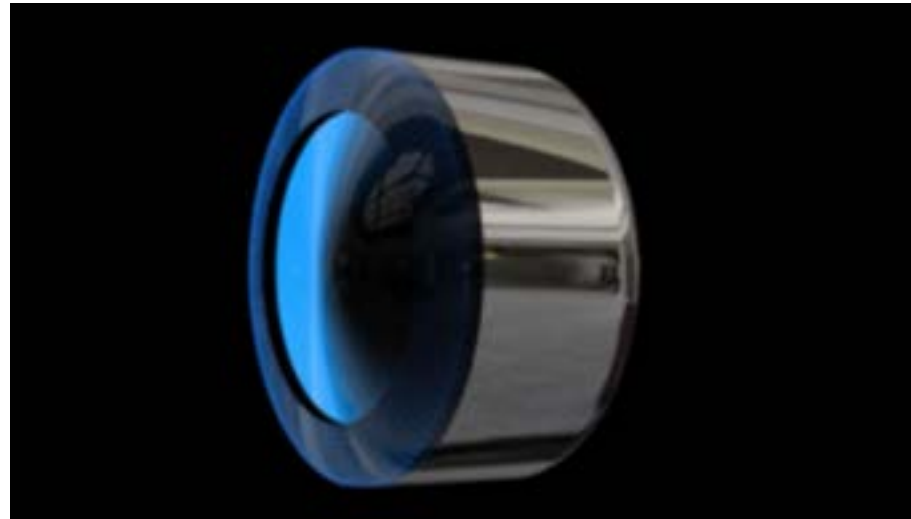
VORMGEVING & INTERFACE

# TEST 1

## VISUELE UITWERKING TIJDMACHINE

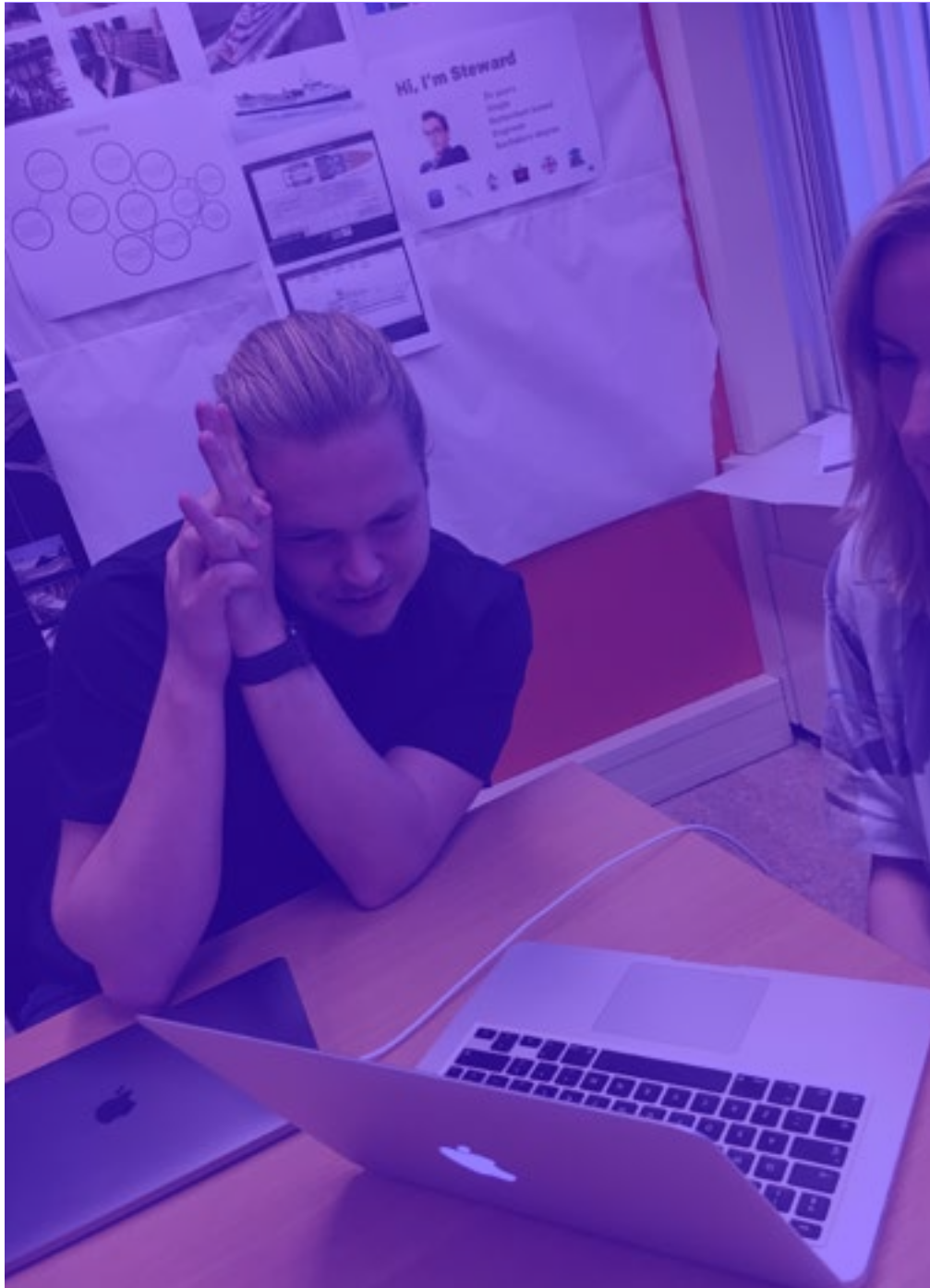
### DE TEST

Door middel van het filmpje en de gemaakte visual van de tijdsmachine zijn wij langs wat mensen uit de doelgroep gegaan om te vragen wat ze denken wanneer ze zo iets op straat zouden zien.



### VRAGEN

- Wat denk je dat dit is?
- Als je dit op straat zou zien, wat zou je denken?
- Op welke locatie verwacht je zo iets?
- Wat denk je dat dit project zou kunnen
- Op welke plek zou dit wel je aandacht trekken.
- Noem drie kernwoorden die bij je op komen als je dit ziet



## RESPONDENT 1

**Colin van Ruth**  
**23 jaar**

**Vraag 1: wat denk je dat dit is?**

Een lens ofzo. een oog of camera of een deurknop. Rond beeldscherm Je kan er denk ik niet in.. ik zie geen deur. Ik zie in de reflectie een soort huis.

**Vraag 2: als je dit op straat zou zien, wat zou je denken?**

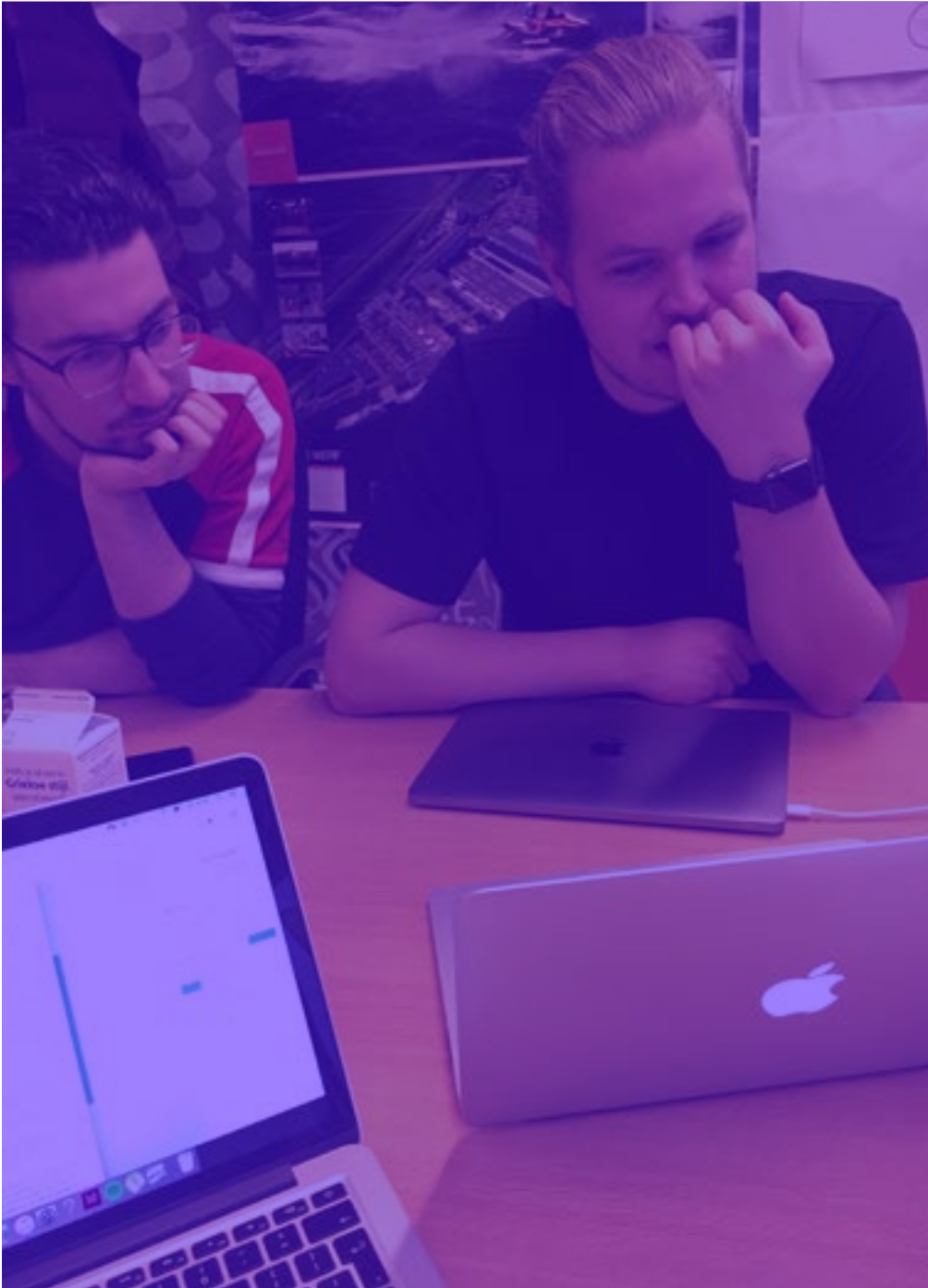
WTF Ik zou er op afstappen omdat ik niet weet wat het is.

**Vraag 3: op welke locatie verwacht je zo iets?**

Openbare ruimte. Zo groot niet dat verwacht ik niet thuis.

**Vraag 4: noem drie kernwoorden die bij je op komen als je dit ziet?**

futuristisch  
vreemd  
opvallend



## RESPONDENT 2

**Lennart Snoek**  
**23 jaar**

### **Vraag 1: Wat denk je dat dit is?**

Camera. Het lijkt alsof het een soort lens is. Groot scherm (nu die weet dat die groot is)

### **Vraag 2: als je dit op straat zou zien, wat zou je denken?**

Ik zou wel willen weten wat het is.. prikkelt wel. Ziet er niet alledaags uit en futuristisch door het chroom. Zullen ook mensen zijn die denken: ik ken dit niet.. ik loop door



## RESPONDENT 3 & 4

### Matthijs en Victor

#### Vraag 1: Wat denk je dat dit is?

Camera. Lijkt op een lens. Of een kogel. Of een oog. Door de blauwe buitenkant en de binnenkant zwart. Of het is de achterkant van een pen.

#### Vraag 2: Als je dit op straat zou zien, wat zou je denken?

Ik zou wel erop afstappen en mijzelf bekijken in de weerspiegeling. Ik zou mij wel afvragen wat het is. Zou wel interesse opwekken. Nieuwsgierigheid opwekken.

#### Vraag 3: op welke locatie verwacht je zo iets?

Draait het ook rond? Grote bol in Amerika, daar moet ik ook aan denken. Dat kunstwerk. Op Rotterdam centraal. Modern, dezelfde stijl een beetje. Ik zou denk ik wel meer verwachten dat het een kunstobject is.

#### Vraag 4: noem drie kernwoorden die bij je op komen als je dit ziet?

##### Victor

mysterieus  
nieuwsgierigheid  
futuristisch

##### Matthijs

camera  
modern (alsof je soort bekeken word)  
reflectie  
ook wel confronterend. Het lijkt een beetje alsof ik bekeken word.

# TEST 1

## CONCLUSIE

Ze vonden het bijna allemaal lijken op een lens of een camera. Zouden zich wel afvragen wat het zou kunnen zijn en zouden er daarom wel op afstappen. Het oogt wel erg futuristisch.

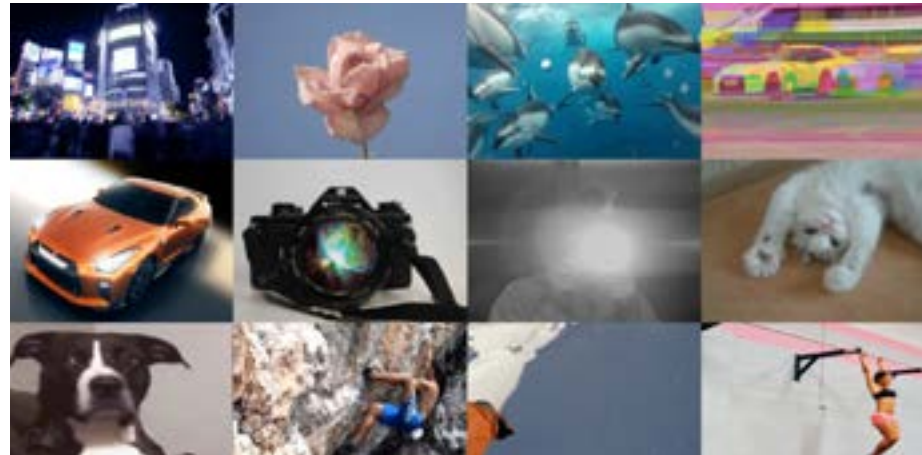


# TEST 2

VISUELE UITWERKING TIJDMACHINE

## DE TEST

We hebben een interface ontwikkeld waarbij verschillende gifjes tegelijkertijd afgespeeld worden. Door middel van de eye tracker worden filmpjes gekleurder als je er naar kijkt.



## WAT WILLEN WE BEREIKEN MET DEZE TEST?

Met deze test willen we kijken hoe de doelgroep reageert op het zien van de verschillende filmpjes en op de techniek van eye tracking. Of het misschien te hectisch is, alle filmpjes te gelijktijd afspelen en kijken hoe de interactie werkt op de doelgroep. Ook willen we kijken of de calibratie de experience belemmerd of dat dat heel makkelijk zal verlopen.

## RESPONDENT 1

Sanne – 23 jaar

### **Vraag 1: Was het moeilijk om te calibreren?**

niet lastig, focus beetje anders

### **Vraag 2: Hoe vind je het om te kijken naar zoveel**

bewegende gif's? Leuk veel keuzes. Geen chaos.

### **Vraag 3: Kijk je naar gif's die je interesseren of gewoon willekeurig?**

Eigenlijk wel alleen wat mij interesseert of waar mijn aandacht naartoe getrokken word.

### **Vraag 4: Hoe vind je de interactie?**

Beetje eng, nieuw

### **Vraag 5: Liever meerdere gif's of 1 tegelijkertijd?**

Meerdere gifs. Meer keuzes om naar te kijken zodat er altijd wel wat tussen zit was jij leuk vind.

## RESPONDENT 2

Deborah – 21 jaar

### **Vraag 1: Was het moeilijk om te calibreren?**

Nee eigenlijk heel makkelijk. Ging goed.

### **Vraag 2: Hoe vind je het om te kijken naar zoveel**

bewegende gif's? Moeilijk focussen. weet niet meteen wat ik graag wil zien.

### **Vraag 3: Kijk je naar gif's die je interesseren of gewoon willekeurig?**

Eerst naar interessante dingen

### **Vraag 4: Hoe vind je de interactie?**

Tof

### **Vraag 5: Liever meerdere gif's of 1 tegelijkertijd?**

1 gif. Interessanter omdat e eracter komt wat er gaat gebeuren.



### **RESPONDENT 3**

Dominique – 23 jaar

#### **Vraag 1: Was het moeilijk om te calibreren?**

Nee ging erg simpel eigenlijk

#### **Vraag 2: Hoe vind je het om te kijken naar zoveel bewegende gif's?**

Ja prima. Valt mee om te focussen.

#### **Vraag 3: Kijk je naar gif's die je interesseren of gewoon willekeurig?**

Eerst naar interessante dingen

#### **Vraag 4: Hoe vind je de interactie?**

Tof

#### **Vraag 5: Liever meerdere gif's of 1 tegelijkertijd?**

1 gif. Interessanter omdat erachter komt wat er gaat gebeuren.

### **RESPONDENT 4**

Deborah – 21 jaar

#### **Vraag 1: Was het moeilijk om te calibreren?**

Nee simpel en snel ook

#### **Vraag 2: Hoe vind je het om te kijken naar zoveel bewegende gif's?**

Ja prima

#### **Vraag 3: Kijk je naar gif's die je interesseren of gewoon willekeurig?**

Eigenlijk alleen naar de interesses

#### **Vraag 4: Hoe vind je de interactie?**

Simpel en snel

#### **Vraag 5: Liever meerdere gif's of 1 tegelijkertijd?**

1 gif. Dit is wat rustgevender

# TEST 2

## CONCLUSIE

Ze zien graag 1 gif tegelijkertijd dan alle gifjes te gelijktijd afspelen. Dit is net iets te chaotisch en de focus is wat lastig. Calibratie wordt niet gezien als een hinder.