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## Цель работы

Разработать и реализовать два алгоритма для решения задачи коммивояжёра: точный метод ветвления с отсечением (МВиГ) и приближённый метод модификации решения (АМР), с использованием эвристик для ускорения поиска.

## Задание

Последовательный рост пути + использование для отсечения двух нижних оценок веса оставшегося пути: 1) полусуммы весов двух легчайших рёбер по всем кускам; 2) веса МОД. Эвристика выбора дуги — поиск в глубину с учётом веса добавляемой дуги и нижней оценки веса остатка пути. Приближённый алгоритм: АМР. Замечание к варианту 3 Начинать МВиГ со стартовой вершины.

### **Выполнение работы**

Для решения задачи коммивояжёра в данной лабораторной работе были реализованы два подхода: метод ветвей и границ, а также приближённый жадный алгоритм с улучшением по методу 2-opt. Каждый из подходов инкапсулирован в собственную стратегию, реализующую общий интерфейс TspStrategy, что обеспечивает гибкость и расширяемость кода.

#### **1. Интерфейс стратегии**

Интерфейс TspStrategy содержит метод solve, который принимает матрицу расстояний и стартовую вершину, и возвращает пару: общую стоимость пути и последовательность посещения вершин. Это позволяет легко переключаться между различными алгоритмами решения, не изменяя остальной код.

#### **2. Метод ветвей и границ**

Класс BranchAndBoundTspStrategy реализует точный алгоритм ветвей и границ. Основные особенности реализации:

* Используется оценка нижней границы стоимости маршрута с помощью минимума рёбер и оценки веса минимального остовного дерева (MST).
* Осуществляется рекурсивный обход дерева решений с отсечением неэффективных путей.
* Ветви, у которых оценка превышает текущую наименьшую стоимость, отсекаются, что значительно сокращает перебор.

**Оценка сложности:** в худшем случае алгоритм имеет экспоненциальную временную сложность O(n!), где n — количество вершин, однако за счёт отсечения (pruning) реальное время выполнения часто значительно меньше.

#### **3. Приближённый алгоритм (2-opt)**

В классе ApproximateTspStrategy реализован эвристический алгоритм:

* Изначальный путь строится линейно.
* На каждой итерации осуществляется проверка всех возможных пар перестановок двух вершин.
* Если после перестановки стоимость маршрута улучшается, путь обновляется.

**Оценка сложности:** каждая итерация улучшения требует O(n^2) операций, а общее количество итераций ограничено O(n^2). Таким образом, общая временная сложность алгоритма составляет O(n^4) в худшем случае. Однако на практике алгоритм быстро сходится к локальному минимуму.

#### **4. Стратегия выбора и запуск**

Главный класс Context инкапсулирует выбранную стратегию и запускает решение. Выбор стратегии (BNB или APPROX) осуществляется через перечисление ChosenStrategy.

#### **5. Генерация и загрузка матрицы**

Пользователю предоставляется возможность:

* либо сгенерировать симметричную или несимметричную матрицу заданного размера со случайными весами;
* либо загрузить матрицу из файла. Поддерживается обозначение бесконечного расстояния (INF), означающее отсутствие ребра между вершинами.

Также предусмотрено сохранение сгенерированной матрицы в текстовый файл.

## Тестирование

Результаты тестирования представлены в таблице 1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Входные данные | Выходные данные | Комментарии |
| 1. |  | INF 80 98 21  92 INF 5 19  19 56 INF 48  24 1 12 INF  === BNB Strategy ===  DFS at [0] (cost: 0)  Lower bound = 101, current minCost = 2147483647  Go to 3 (edge: 21, newCost: 21)  DFS at [0, 3] (cost: 21)  Lower bound = 195, current minCost = 2147483647  Go to 1 (edge: 1, newCost: 22)  DFS at [0, 3, 1] (cost: 22)  Lower bound = 139, current minCost = 2147483647  Go to 2 (edge: 5, newCost: 27)  DFS at [0, 3, 1, 2] (cost: 27)  Complete path found: [0, 3, 1, 2, 0] with cost 46  Go to 2 (edge: 12, newCost: 33)  DFS at [0, 3, 2] (cost: 33)  Lower bound = 205, current minCost = 46  Pruned branch (bound >= minCost)  Go to 1 (edge: 80, newCost: 80)  Go to 2 (edge: 98, newCost: 98)  BNB Strategy:  0 3 1 2 0  46.0  === APPROX Strategy ===  Initial path: [0, 1, 2, 3, 0]  Initial cost: 157  Iteration 0  Trying swap (1, 2): cost = 197  Trying swap (1, 3): cost = 181  Trying swap (2, 3): cost = 130  Improved! Previous cost: 157, New cost: 130  Iteration 1  Trying swap (1, 2): cost = 46  Improved! Previous cost: 130, New cost: 46  Trying swap (1, 3): cost = 197  Trying swap (2, 3): cost = 181  Iteration 2  Trying swap (1, 2): cost = 130  Trying swap (1, 3): cost = 197  Trying swap (2, 3): cost = 181  Final path: [0, 3, 1, 2, 0]  Final cost: 46  APPROX Strategy:  0 3 1 2 0  46.0 |  |
| 2. |  | INF 4  100 INF  === BNB Strategy ===  DFS at [0] (cost: 0)  Lower bound = 104, current minCost = 2147483647  Go to 1 (edge: 4, newCost: 4)  DFS at [0, 1] (cost: 4)  Complete path found: [0, 1, 0] with cost 104  BNB Strategy:  0 1 0  104.0  === APPROX Strategy ===  Initial path: [0, 1, 0]  Initial cost: 104  Iteration 0  Final path: [0, 1, 0]  Final cost: 104  APPROX Strategy:  0 1 0  104.0Матрица весов:  [0, 56, 12, 62, 77]  [70, 0, 77, 94, 26]  [52, 36, 0, 67, 20]  [17, 59, 55, 0, 27]  [79, 59, 72, 96, 0]  Решение АМР(приближённый метод):  Путь: [0, 2, 1, 4, 3, 0]  Стоимость: 187 |  |
| 3. |  | INF 44 83 44 3 58 76  44 INF 33 39 67 87 21  83 33 INF 28 93 6 100  44 39 28 INF 13 71 44  3 67 93 13 INF 8 41  58 87 6 71 8 INF 6  76 21 100 44 41 6 INF  BNB Strategy:  0 4 5 2 3 6 1 0  154.0  APPROX Strategy:  0 3 2 1 6 5 4 0  143.0 |  |

Табл. 1. – Результаты тестирования

## Выводы

В результате проделанной работы были разработаны и реализованы два алгоритма для решения задачи коммивояжёра: точный метод ветвления с отсечением (МВиГ) и приближённый метод модификации решения (АМР). Точный метод, основанный на рекурсивном переборе с использованием нижних оценок остатка пути, гарантирует нахождение оптимального решения, однако его экспоненциальная сложность делает его непрактичным для больших экземпляров задачи. При этом приближённый метод, использующий эвристику локальных модификаций для улучшения начального решения, демонстрирует полиномиальную сложность и позволяет быстро получать хорошие приближения оптимального маршрута, хотя и не всегда гарантирует точное решение. Таким образом, выбор метода зависит от конкретных требований к точности и объёму обрабатываемых данных: для небольших задач можно использовать точный метод, а для более крупных – приближённый алгоритм, осознавая, что он может давать решения, отличающиеся от оптимальных.

# Приложение А

package ru.rectid

import ApproximateTspStrategy

import BranchAndBoundTspStrategy

import TspStrategy

import java.io.File

import java.util.\*

enum class ChosenStrategy {

BNB,

APPROX

}

fun main() {

println("Выберите опцию:")

println("1. Сгенерировать матрицу")

println("2. Загрузить матрицу из файла")

print("Ваш выбор: ")

val choice = readln().toInt()

val matrix = when (choice) {

1 -> {

print("Введите размер матрицы: ")

val size = readln().toInt()

print("Выберите тип матрицы (1 - симметричная, 2 - несимметричная): ")

val symmetricInput = readln().toInt()

val symmetric = symmetricInput == 1

val matrix = generateMatrix(size, symmetric = symmetric)

print("Введите имя файла для сохранения: ")

val fileName = readln()

saveMatrixToFile(matrix, fileName)

println("Матрица сохранена в $fileName")

matrix

}

2 -> {

print("Введите имя файла: ")

val fileName = readln()

loadMatrixFromFile(fileName)

}

else -> throw IllegalArgumentException("Неверный выбор")

}

print("Введите стартовую вершину (0..${matrix.size - 1}): ")

val startVertex = readln().toInt()

val context = Context(matrix)

println("\n=== BNB Strategy ===")

context.strategy = ChosenStrategy.BNB

context.run(startVertex)

println("\n=== APPROX Strategy ===")

context.strategy = ChosenStrategy.APPROX

context.run(startVertex)

}

fun readMatrix(): Array<IntArray> {

val input = mutableListOf<String>()

while (true) {

val line = readLine() ?: break

if (line.trim().isEmpty()) break

input.add(line)

}

return input.map { line ->

line.split(" ").map { it.toInt() }.toIntArray()

}.toTypedArray()

}

class Context(private val matrix: Array<IntArray>) {

lateinit var strategy: ChosenStrategy

fun run(startVertex: Int) {

val solver: TspStrategy = when (strategy) {

ChosenStrategy.BNB -> BranchAndBoundTspStrategy()

ChosenStrategy.APPROX -> ApproximateTspStrategy()

}

printResult(solver.solve(matrix, startVertex))

}

private fun printResult(result: Pair<Int, List<Int>>) {

when (strategy) {

ChosenStrategy.BNB -> println("BNB Strategy:")

ChosenStrategy.APPROX -> println("APPROX Strategy:")

}

if (result.first == -1) {

println("no path")

return

}

println(result.second.joinToString(" "))

println(result.first.toFloat())

}

}

fun generateMatrix(n: Int, maxWeight: Int = 100, symmetric: Boolean = true): Array<IntArray> {

val rand = Random()

val matrix = Array(n) { IntArray(n) { Int.MAX\_VALUE } }

for (i in 0 until n) {

for (j in 0 until n) {

if (i == j) continue

matrix[i][j] = rand.nextInt(maxWeight) + 1

if (symmetric) {

matrix[j][i] = matrix[i][j]

}

}

}

return matrix

}

fun saveMatrixToFile(matrix: Array<IntArray>, fileName: String) {

File(fileName).printWriter().use { out ->

matrix.forEach { row ->

out.println(row.joinToString(" ") { if (it == Int.MAX\_VALUE) "INF" else it.toString() })

}

}

}

fun loadMatrixFromFile(fileName: String): Array<IntArray> {

val lines = File(fileName).readLines()

return lines.map { line ->

line.trim().split(" ").map {

if (it == "INF") Int.MAX\_VALUE else it.toInt()

}.toIntArray()

}.toTypedArray()

}

import java.util.\*

interface TspStrategy {

fun solve(matrix: Array<IntArray>, startVertex: Int = 0): Pair<Int, List<Int>>

}

object Logger {

var depth = 0

var enabled = true

fun log(message: String) {

if (enabled) println("${" ".repeat(depth)}$message")

}

inline fun <T> withIndent(block: () -> T): T {

depth++

val result = block()

depth--

return result

}

}

class BranchAndBoundTspStrategy : TspStrategy {

override fun solve(matrix: Array<IntArray>, startVertex: Int): Pair<Int, List<Int>> {

val n = matrix.size

if (n == 0) return -1 to emptyList()

if (n == 1) return 0 to listOf(startVertex)

var minCost = Int.MAX\_VALUE

var bestPath = listOf<Int>()

fun calculateHalfSumMinEdges(visited: Set<Int>): Int {

var sum = 0

for (i in 0 until n) {

if (i in visited && i != startVertex) continue

val edges = matrix[i].filterIndexed { index, \_ ->

index != i && (index !in visited || index == startVertex) && matrix[i][index] != Int.MAX\_VALUE

}.sorted()

sum += when {

edges.isEmpty() -> return Int.MAX\_VALUE

edges.size == 1 -> edges[0]

else -> (edges[0] + edges[1]) / 2

}

}

return sum

}

fun calculateMSTWeight(visited: Set<Int>, currentVertex: Int): Int {

if (visited.size == n) return 0

val pq = PriorityQueue<Pair<Int, Int>>(compareBy { it.second })

val inMST = mutableSetOf<Int>()

var weight = 0

pq.add(currentVertex to 0)

while (inMST.size < n - visited.size + 1 && pq.isNotEmpty()) {

val (vertex, edgeWeight) = pq.poll()

if (vertex in inMST) continue

inMST.add(vertex)

weight += edgeWeight

for (v in 0 until n) {

if (v != vertex && (!visited.contains(v) || v == startVertex) && matrix[vertex][v] != Int.MAX\_VALUE) {

pq.add(v to matrix[vertex][v])

}

}

}

return if (inMST.size == n - visited.size + 1) weight else Int.MAX\_VALUE

}

fun dfs(path: List<Int>, visited: Set<Int>, currentCost: Int) {

val currentVertex = path.last()

Logger.log("DFS at $path (cost: $currentCost)")

if (path.size == n) {

val returnCost = matrix[currentVertex][startVertex]

if (returnCost != Int.MAX\_VALUE) {

val totalCost = currentCost + returnCost

Logger.withIndent {

Logger.log("Complete path found: ${path + startVertex} with cost $totalCost")

}

if (totalCost < minCost) {

minCost = totalCost

bestPath = path + startVertex

}

}

return

}

val halfSumEstimate = calculateHalfSumMinEdges(visited)

val mstEstimate = calculateMSTWeight(visited, currentVertex)

val lowerBound = currentCost + maxOf(halfSumEstimate, mstEstimate)

Logger.withIndent {

Logger.log("Lower bound = $lowerBound, current minCost = $minCost")

}

if (lowerBound >= minCost) {

Logger.withIndent {

Logger.log("Pruned branch (bound >= minCost)")

}

return

}

val neighbors = (0 until n).filter {

it != currentVertex && it !in visited && matrix[currentVertex][it] != Int.MAX\_VALUE

}.sortedBy { matrix[currentVertex][it] }

for (neighbor in neighbors) {

val newCost = currentCost + matrix[currentVertex][neighbor]

Logger.withIndent {

Logger.log("Go to $neighbor (edge: ${matrix[currentVertex][neighbor]}, newCost: $newCost)")

}

if (newCost < minCost) {

Logger.withIndent {

dfs(path + neighbor, visited + neighbor, newCost)

}

}

}

}

dfs(listOf(startVertex), setOf(startVertex), 0)

return if (minCost == Int.MAX\_VALUE) -1 to emptyList()

else minCost to bestPath

}

}

class ApproximateTspStrategy : TspStrategy {

override fun solve(matrix: Array<IntArray>, startVertex: Int): Pair<Int, List<Int>> {

val n = matrix.size

if (n == 0) return -1 to emptyList()

if (n == 1) return 0 to listOf(startVertex, startVertex)

val path = mutableListOf<Int>()

path.add(startVertex)

for (i in 0 until n) {

if (i != startVertex) path.add(i)

}

path.add(startVertex)

var currentCost = calculatePathCost(matrix, path)

var improved: Boolean

var iterations = 0

val maxIterations = n \* n

Logger.log("Initial path: $path")

Logger.log("Initial cost: $currentCost")

do {

improved = false

Logger.log("Iteration $iterations")

Logger.withIndent {

for (i in 1 until n) {

for (j in i + 1 until n) {

val newPath = path.toMutableList()

newPath[i] = path[j].also { newPath[j] = path[i] }

val newCost = calculatePathCost(matrix, newPath)

Logger.log("Trying swap ($i, $j): cost = $newCost")

if (newCost < currentCost) {

Logger.log("Improved! Previous cost: $currentCost, New cost: $newCost")

path.clear()

path.addAll(newPath)

currentCost = newCost

improved = true

}

}

}

}

iterations++

} while (improved && iterations < maxIterations)

Logger.log("Final path: $path")

Logger.log("Final cost: $currentCost")

return currentCost to path

}

private fun calculatePathCost(matrix: Array<IntArray>, path: List<Int>): Int {

var cost = 0

for (i in 0 until path.size - 1) {

val from = path[i]

val to = path[i + 1]

if (matrix[from][to] == Int.MAX\_VALUE) return Int.MAX\_VALUE

cost += matrix[from][to]

}

return cost

}

}