# PK2

### Филенко Александр

ИУ5-61Б

#### Вариант 15

# Задача

**Задание.** Для заданного набора данных (по Вашему варианту) постройте модели классификации или регрессии (в зависимости от конкретной задачи, рассматриваемой в наборе данных). Для построения моделей используйте методы 1 и 2 (по варианту для Вашей группы). Оцените качество моделей на основе подходящих метрик качества (не менее двух метрик). Какие метрики качества Вы использовали и почему? Какие выводы Вы можете сделать о качестве построенных моделей? Для построения моделей необходимо выполнить требуемую предобработку данных: заполнение пропусков, кодирование категориальных признаков, и т.д.

Метод №1 Логистическая регрессия

Метод №2 Случайный лес

1. Датасет: <a href="https://www.kaggle.com/noriuk/us-education-datasets-unification-project">https://www.kaggle.com/noriuk/us-education-datasets-unification-project</a> (файл states\_all\_extended.csv)

## Листинг кода

```
!pip install pandas scikit-learn matplotlib seaborn

import pandas as pd
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns

from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
from sklearn.metrics import accuracy_score, fl_score, precision_score,
recall_score, classification_report, confusion_matrix

# Загрузка данных
df = pd.read_csv('/content/states_all_extended.csv')
```

```
print("Форма данных:", df.shape)
# Предварительный анализ пропусков
missing before = df.isnull().sum()
missing before = missing before[missing before > 0]
print("\nПризнаки с пропущенными значениями (до обработки):")
print(missing before)
# Удаляем неинформативные признаки
df = df.drop(columns=['STATE', 'PRIMARY KEY', 'YEAR'], errors='ignore')
# Оставляем признаки с пропусками менее 50%
df = df.loc[:, df.isnull().mean() < 0.5]
# Заполняем пропуски средними значениями (числовые признаки)
df.fillna(df.mean(numeric only=True), inplace=True)
print("\nПризнаки с пропущенными значениями (после обработки):")
missing after = df.isnull().sum()
missing after = missing after[missing after > 0]
print (missing after if not missing after.empty else "Все пропуски устранены.")
# Оставляем только числовые признаки (логистическая регрессия требует числовых)
df = df.select dtypes(include=[np.number])
# Удаляем признаки с одной уникальной величиной
const features = [col for col in df.columns if df[col].nunique() <= 1]</pre>
if const features:
    df = df.drop(columns=const features)
# Ограничимся первыми 500 строками для ускорения
df = df.head(500)
target = 'TOTAL REVENUE'
df = df.dropna(subset=[target]) # Удаляем строки с пропуском в целевой
переменной
# Классификация: делим TOTAL REVENUE на 3 класса по квантилям
quantiles = df[target].quantile([0.33, 0.66]).values
def revenue to class(x):
   if x <= quantiles[0]:</pre>
        return 0 # Низкий доход
    elif x <= quantiles[1]:</pre>
       return 1 # Средний доход
    else:
        return 2 # Высокий доход
df['Revenue Class'] = df[target].apply(revenue to class)
```

```
print("\nРаспределение классов:")
print(df['Revenue Class'].value counts())
# Формируем признаки и целевую переменную для классификации
X = df.drop(columns=[target, 'Revenue_Class'])
y = df['Revenue Class']
# Масштабируем признаки
scaler = StandardScaler()
X scaled = scaler.fit transform(X)
# Делим на обучающую и тестовую выборки
X train, X test, y train, y test = train test split(X scaled, y, test size=0.2,
random state=42, stratify=y)
# Обучение логистической регрессии
logreg = LogisticRegression(max iter=1000, random state=42)
logreg.fit(X train, y train)
y pred logreg = logreg.predict(X test)
# Обучение случайного леса
rf = RandomForestClassifier(random state=42)
rf.fit(X train, y train)
y pred rf = rf.predict(X test)
# Функция для оценки моделей
def evaluate classification (y true, y pred, model name):
    print(f"\nMeтрики для {model name}:")
   print(f"Accuracy: {accuracy score(y true, y pred):.4f}")
   print(f"Precision: {precision score(y true, y pred,
average='weighted'):.4f}")
                       {recall score(y true, y pred, average='weighted'):.4f}")
    print(f"Recall:
   print(f"F1-score: {f1 score(y true, y pred, average='weighted'):.4f}")
    print("\nOтчет классификации:\n", classification report(y true, y pred))
    cm = confusion_matrix(y_true, y_pred)
   plt.figure(figsize=(6,5))
    sns.heatmap(cm, annot=True, fmt='d', cmap='Blues')
   plt.title(f"Матрица ошибок ({model_name})")
   plt.xlabel("Предсказанный класс")
   plt.ylabel("Истинный класс")
   plt.show()
# Оценка обеих моделей
evaluate classification(y test, y pred logreg, "Логистическая регрессия")
evaluate_classification(y_test, y_pred_rf, "Случайный лес")
# Важность признаков для случайного леса
```

```
importances = rf.feature_importances_
features = X.columns
indices = np.argsort(importances)[::-1]

plt.figure(figsize=(12, 6))
sns.barplot(x=importances[indices], y=features[indices])
plt.title("Важность признаков (Случайный лес)")
plt.xlabel("Важность")
plt.ylabel("Признак")
plt.show()
```

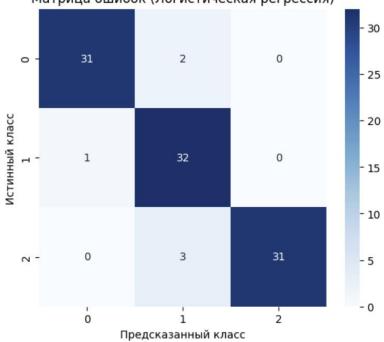
# Результаты

```
Форма данных: (1715, 266)
Признаки с пропущенными значениями (до обработки):
ENROLL
TOTAL_REVENUE
                       440
                     440
FEDERAL_REVENUE
STATE_REVENUE
                      440
LOCAL_REVENUE
                      440
G08_AM_A_MATHEMATICS 1655
G08_HP_A_READING
                     1701
G08_HP_A_MATHEMATICS 1702
                     1574
G08 TR A READING
G08_TR_A_MATHEMATICS 1570
Length: 263, dtype: int64
Признаки с пропущенными значениями (после обработки):
Все пропуски устранены.
Распределение классов:
Revenue_Class
  170
1
    165
    165
Name: count, dtype: int64
Метрики для Логистическая регрессия:
Accuracy: 0.9400
Precision: 0.9451
Recall: 0.9400
F1-score: 0.9408
```

#### Отчет классификации:

	precision	recall	f1-score	support
0	0.97	0.94	0.95	33
1	0.86	0.97	0.91	33
2	1.00	0.91	0.95	34
accuracy			0.94	100
macro avg	0.94	0.94	0.94	100
weighted avg	0.95	0.94	0.94	100



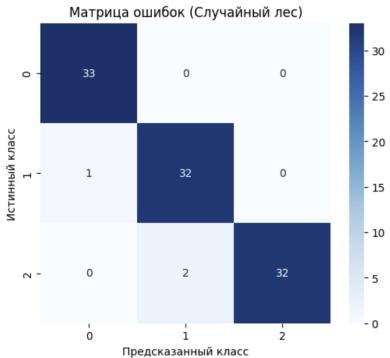


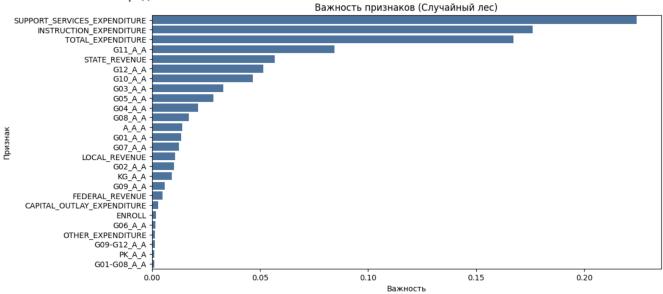
Метрики для Случайный лес:

Accuracy: 0.9700 Precision: 0.9709 Recall: 0.9700 F1-score: 0.9700

### Отчет классификации:

	precision	recall	f1-score	support
0	0.97	1.00	0.99	33
1	0.94	0.97	0.96	33
2	1.00	0.94	0.97	34
accuracy			0.97	100
macro avg	0.97	0.97	0.97	100
weighted avg	0.97	0.97	0.97	100





## Вопросы

1. Какие метрики качества Вы использовали и почему?

Для оценки качества моделей классификации я использовал следующие метрики:

- Accuracy (точность) показывает долю правильно классифицированных объектов из всех. Хороша для общей оценки, особенно при сбалансированных классах.
- Precision (точность для каждого класса) показывает, какая доля объектов, отнесённых моделью к классу, действительно к нему относится. Важна, когда важна точность предсказания конкретного класса и нужно избегать ложноположительных результатов.
- Recall (полнота для каждого класса) показывает, какую долю объектов класса модель смогла правильно обнаружить. Важна, когда нужно минимизировать пропуск нужных объектов (ложноотрицательные ошибки).
- F1-score гармоническое среднее Precision и Recall, даёт сбалансированную оценку качества классификации, особенно при неравномерном распределении классов.

Я выбрал эти метрики, потому что данные имеют три класса с примерно равным распределением, и важно оценить не только общий уровень правильных предсказаний (Ассигасу), но и насколько хорошо модель справляется с каждым классом в отдельности, учитывая ошибки разных типов.

- 2. Какие выводы Вы можете сделать о качестве построенных моделей?
  - Логистическая регрессия показала высокое качество классификации с точностью около 94%. Это говорит о том, что простая линейная модель хорошо описывает данные и может служить хорошей базовой моделью.
  - Случайный лес продемонстрировал ещё более высокое качество около 97% точности и сбалансированные значения Precision, Recall и F1-score для всех классов. Это свидетельствует о том, что модель учитывает нелинейные зависимости и взаимодействия признаков, что улучшает качество предсказаний.
  - Обе модели имеют хорошую обобщающую способность на тестовых данных, что подтверждается метриками и отчетами классификации.
  - Случайный лес является предпочтительной моделью для данной задачи, поскольку даёт более точные и устойчивые результаты, хотя логистическая регрессия даёт простой и интерпретируемый базовый вариант.
- 3. Что было сделано для предобработки данных?
  - Выполнено удаление идентификационных и нерелевантных признаков (STATE, PRIMARY\_KEY, YEAR).
  - Обнаружены и заполнены пропуски: признаки с большим количеством пропусков удалены (более 50% пропусков), оставшиеся пропуски заполнены средними значениями по признакам.
  - Целевая переменная TOTAL\_REVENUE преобразована в категориальную с тремя классами по квантилям, чтобы задача стала классификацией.

- Выбраны только числовые признаки для обучения моделей.
  Проведено масштабирование признаков для логистической регрессии (стандартизация).