## Università degli Studi di Genova Scuola Politecnica Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica

# PROGETTO RELATIVO AL CORSO DI SOFTWARE ENGINEERING (PROGETTO 31- GESTIONE LABORATORI VIRTUALI)

#### **STUDENTE:**

**ROSSI RICCARDO** 

#### **DOCENTE:**

PROF. NARIZZANO MASSIMO

#### **CLIENTE:**

ISTITUTO NAUTICO SAN GIORGIO



## Contesto

Gestione calcolatori di un ambiente scolastico affetto da una carenza cronica di risorse e assistenza tecnica.

### Problema

- Utilizzo del calcolatore diventato fondamentale nelle scuole, in particolare in Istituti Tecnici.
- Aule di laboratorio piene di computer datati con risorse fisiche scarse.
- Calcolatori vincolati a software obsoleto.
- Software vincolato ad un determinato sistema operativo (più sistemi operativi nello stesso pc).
- Enorme quantità di tempo impiegato dai tecnici di laboratorio per «predisporre» un'aula.
- Fondi a disposizione delle scuole molto scarsi e non sufficienti a fornire una buona dotazione tecnologica.

#### <u>Obiettivo</u>

Software per la gestione di un ambiente scolastico mediante infrastruttura di calcolo virtualizzata.

- Unico server in grado di gestire tutti i calcolatori di un intero ambiente scolastico (e non solo!)

#### <u>GLV</u>

- Utilizzo della piattaforma *oVirt* (alternativa *open-source* che più si ispira alla soluzione commerciale *VMware vSphere)*.
- Creazione nuova macchina virtuale personalizzata.
- Pool di macchine virtuali già esistenti.
- Gestione macchine virtuali sul client (avvio, arresto, visualizzazione, eliminazione).

#### <u>Vincoli</u>

Installazione sul client di *Remote-Viewer* (molto «leggero») per la visualizzazione della macchina virtuale.

## Approccio iniziale

- Identificazione del problema (quali sono le esigenze del cliente ?).
- Identificazione delle funzionalità del software.
- Scrittura del *User Requirements Document* (traduzione delle funzionalità in requisiti).
- Analisi del documento da parte del cliente (rispecchia le necessità? I requisiti sono quelli richiesti?).

## Dai requisiti...

- Documentarsi (di cosa ho bisogno per lo sviluppo?).
- Ideare possibili soluzioni per implementare le funzionalità del software.
- Disegnare grafici e diagrammi.
- Stesura del documento di progettazione (DRS).

## Codice

HTML/CSS, JavaScript (con jQuery), PHP.

Utilizzo *di AJAX* per eseguire le chiamate alle *API* di *oVirt*.

- Installazione ambiente di lavoro (configurazione rete locale, installazione *oVirt Engine* ed *oVirt Node* con relative configurazioni, caricamento *ISO* dei sistemi operativi etc...).
- Scrittura del codice (è importante mantenersi il più possibile fedeli al *DRS*, tuttavia è stata necessaria qualche modifica e aggiunta durante la scrittura).

## **Testing**

#### Test Strutturale:

- Trovare dati di test che consentono di percorrere tutto il programma.
- Utilizzo di *JSCoverage* per la copertura del codice.

#### Test Funzionale:

- Simulare l'utente che utilizzerà il software al fine di identificare eventuali errori e anomalie nel software.

### Documentazione

- Scrittura del file *README.md* per «spiegare» a chi utilizzerà GLV come installare le funzionalità ed avviare il software.
- Documentazione ottenuta commentando il codice attraverso caratteri specifici (generata con JSDoc).

## Software

Dimostrazione pratica del software.

### Problemi riscontrati

- Difficile comprensione iniziale riguardo le specifiche del software.
- Documentazione *oVirt* quasi inesistente e sito web ufficiale molto confusionario e con contenuti obsoleti e poco chiari.
- Pochissimo materiale sul web e difficoltà a trovare utenti che utilizzano la soluzione.
- Configurazione dell'ambiente di lavoro molto complessa.

#### Futuro di GLV

- Proseguimento come tesi di laurea.
- Implementazione GLV su larga scala.
- Utilizzo di GLV per gestire le LIM con relativi driver.
- Nuove specifiche ancora da decidere.

#### Pro e Contro del corso

#### Pro:

- Sviluppo di nuove conoscenze.
- Prima esperienza vera e propria come ingegnere.
- Uso di GitHub.
- Contatto con persone esterne all'università.

#### Contro:

- Grandissima quantità di tempo per completare tutti i passi del progetto.
- Necessità di troppe conoscenze preliminari per lo sviluppo.

# GRAZIE A TUTTI PER L'ATTENZIONE

Rossi Riccardo
Red.riccardo.91@gmail.com