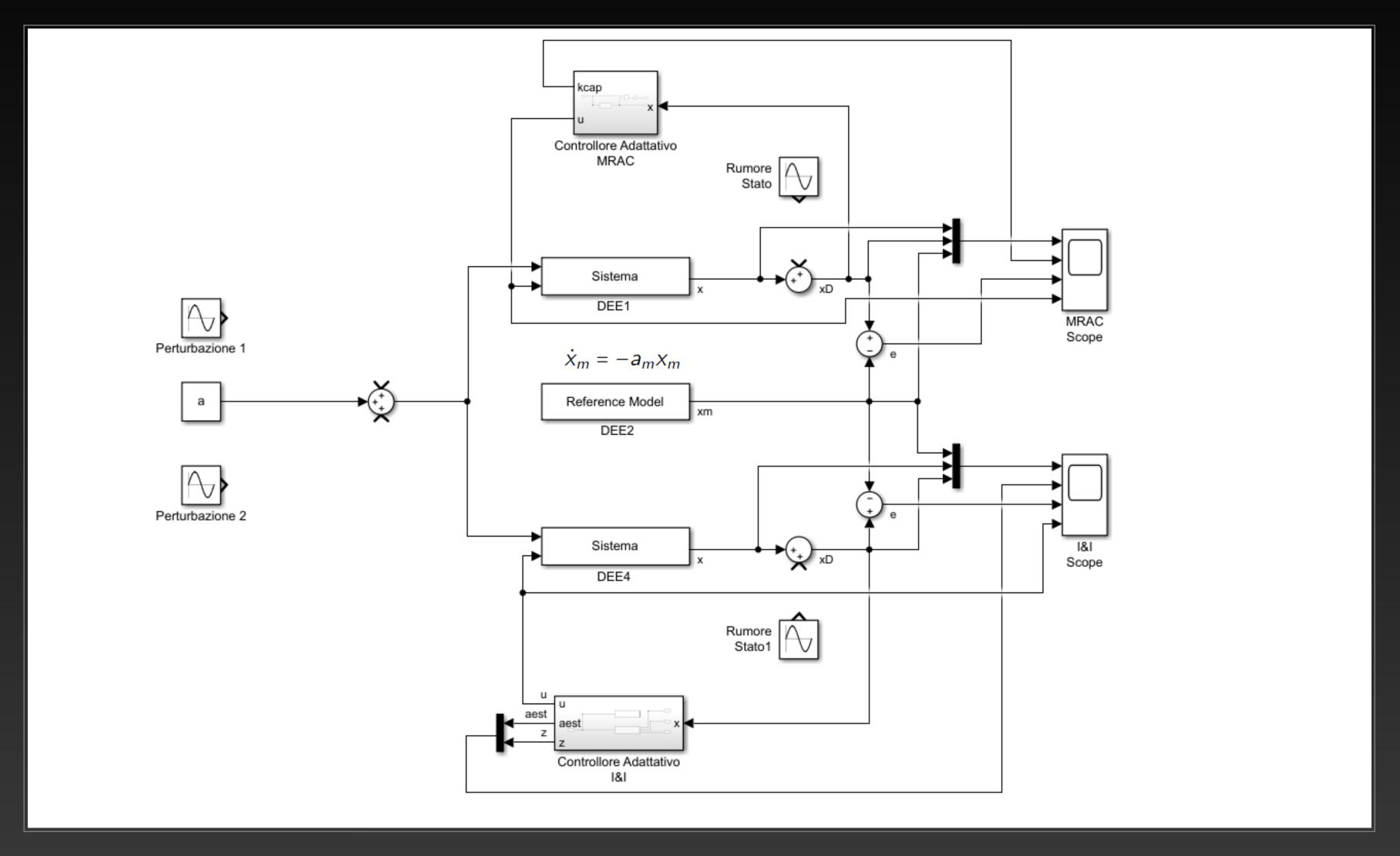
# Assignment 4 Assignment 4

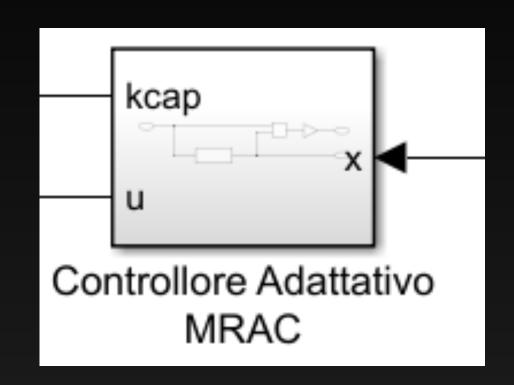
Controllo robusto e adattativo



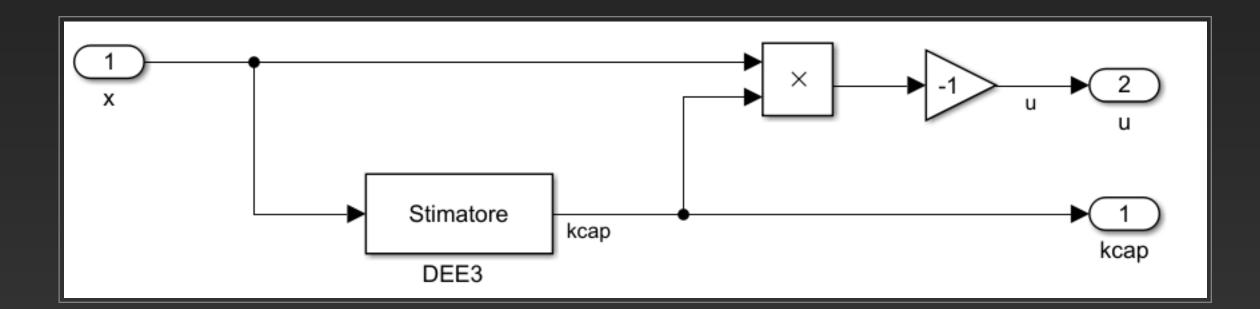
# Modello Simulink

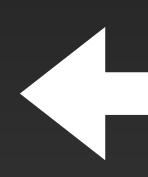


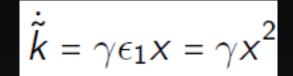
# Modelli Teorici: MRAC



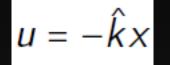


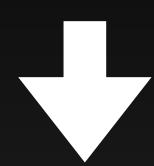












Assignment4Sim/Controllore Adattativo					-		×
Differential Equation Editor (Fcn block syntax)							
Name:		Stimatore					
# of inputs:		1					
	First or	der equation	ns, f(x,u):			x0	
dx/dt=	gamma	aMRAC*(u(1	)^2)		^	0	^
	Numbe	r of states =	:1		~	Total = 1	~
	Output Equations, f(x,u):						
y =	x(1)						^
							~
	Help	Re	build	Undo		Done	
Status: READY							

# Modelli Teorici: 1&1

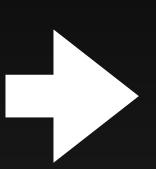
$$\beta(x) = \frac{x^2}{2}$$
, or  $\frac{1}{2}\log(1+x^2)$ .

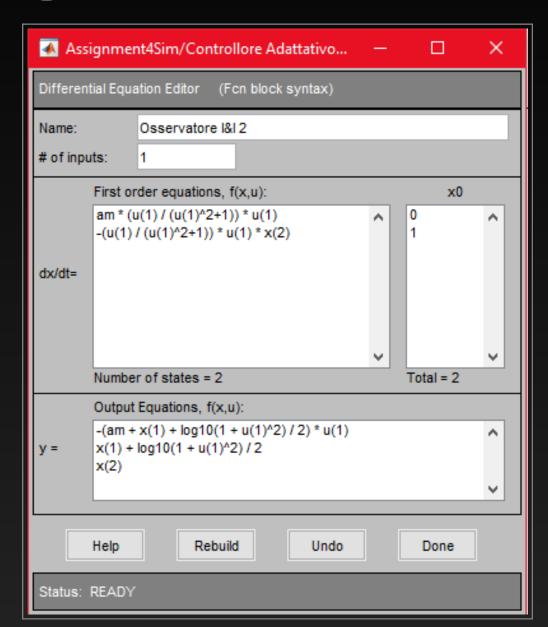
$$\dot{\hat{a}} = a_m \frac{\partial \beta}{\partial x}$$

$$u = -a_m X - a_{est} X$$

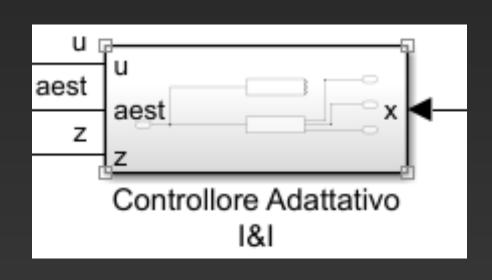
$$a_{\rm est} = \hat{a} + \beta(x)$$

$$\dot{z} = -\left(\frac{\partial \beta}{\partial x}x\right)z.$$

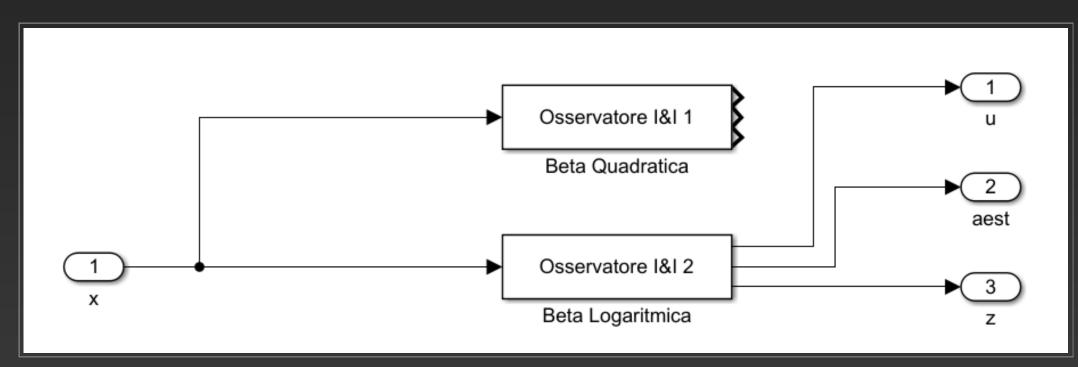












# Istruzioni per l'esecuzione

Definizione dei parametri di simulazione tramite script Matlab.

Modificare i collegamenti su Simulink per cambiare gli ingressi e/o aggiungere il disturbo.

È inoltre possibile modificare la funzione Beta nel metodo I&I con i collegamenti opportuni.

```
Assignment4Mat.m 🔀
       % Definizione parametri assignment 4
       % Gianluca Coccia 0300085, Alessandro Lomazzo 0294640
       % 01/12/2020
       clearvars
       close all
       clc
       % Parametri sistema
10
       a = 1:
11
       x0 = 1:
12
13
       % Parametri variazione a
14
       amp1 = 1/10;
15
        freq1 = 10;
16
       amp2 = 10;
17
       freq2 = 1/10;
18
19
       % Parametro modello riferimento
20
       am = 1;
21
22
        % Parametri stimatori
23
       qammaMRAC = 1;
24
25
        % Parametri disturbo stato
26
       ampD = 0.1;
       freqD = 1/5;
```

#### Simulazioni

Nelle diapositive successive abbiamo preso in analisi i seguenti casi:

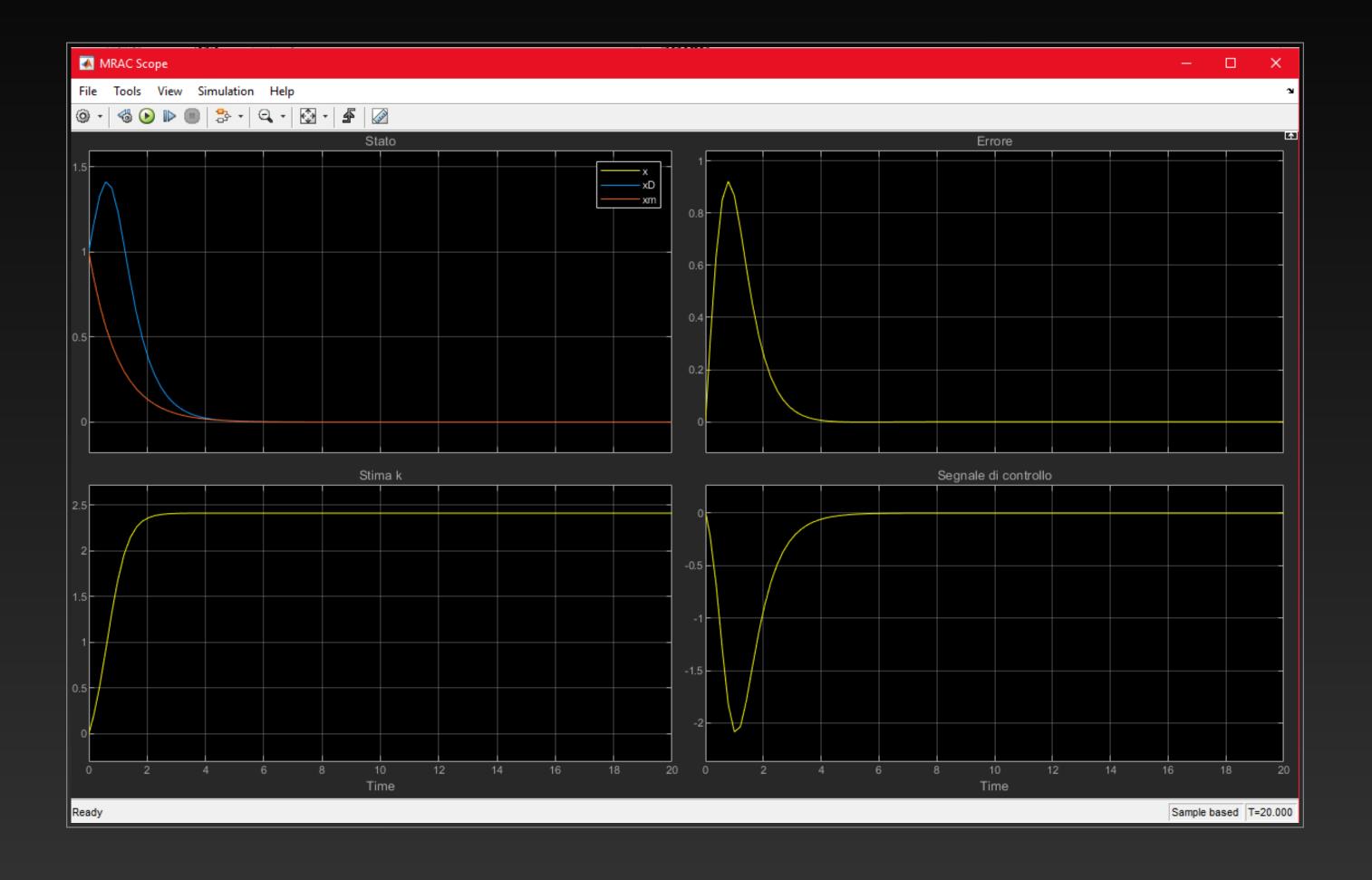
- -MRAC stazionario  $\gamma = 1,3 + rumore$
- -MRAC ingressi variati
- -l&l stazionario con  $\beta_1, \beta_2 + rumore$
- -I&I ingressi variati per  $\beta_1, \beta_2$

#### $\gamma = 1$

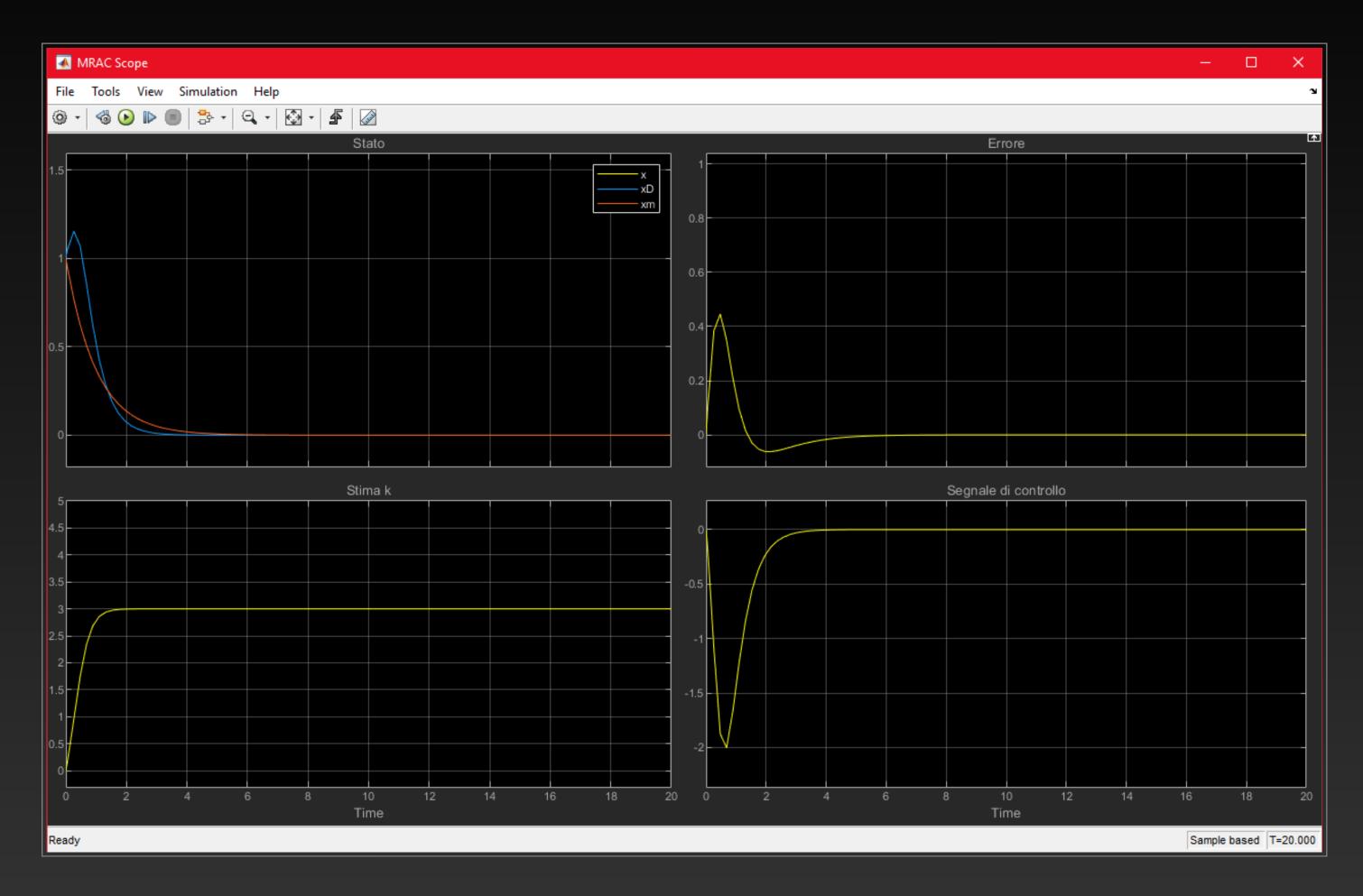
Parametro a costante Simulazione senza rumore quindi

$$x \equiv x_D$$
  
Tempo di  
convergenza di circa  
5 secondi

#### MRAC



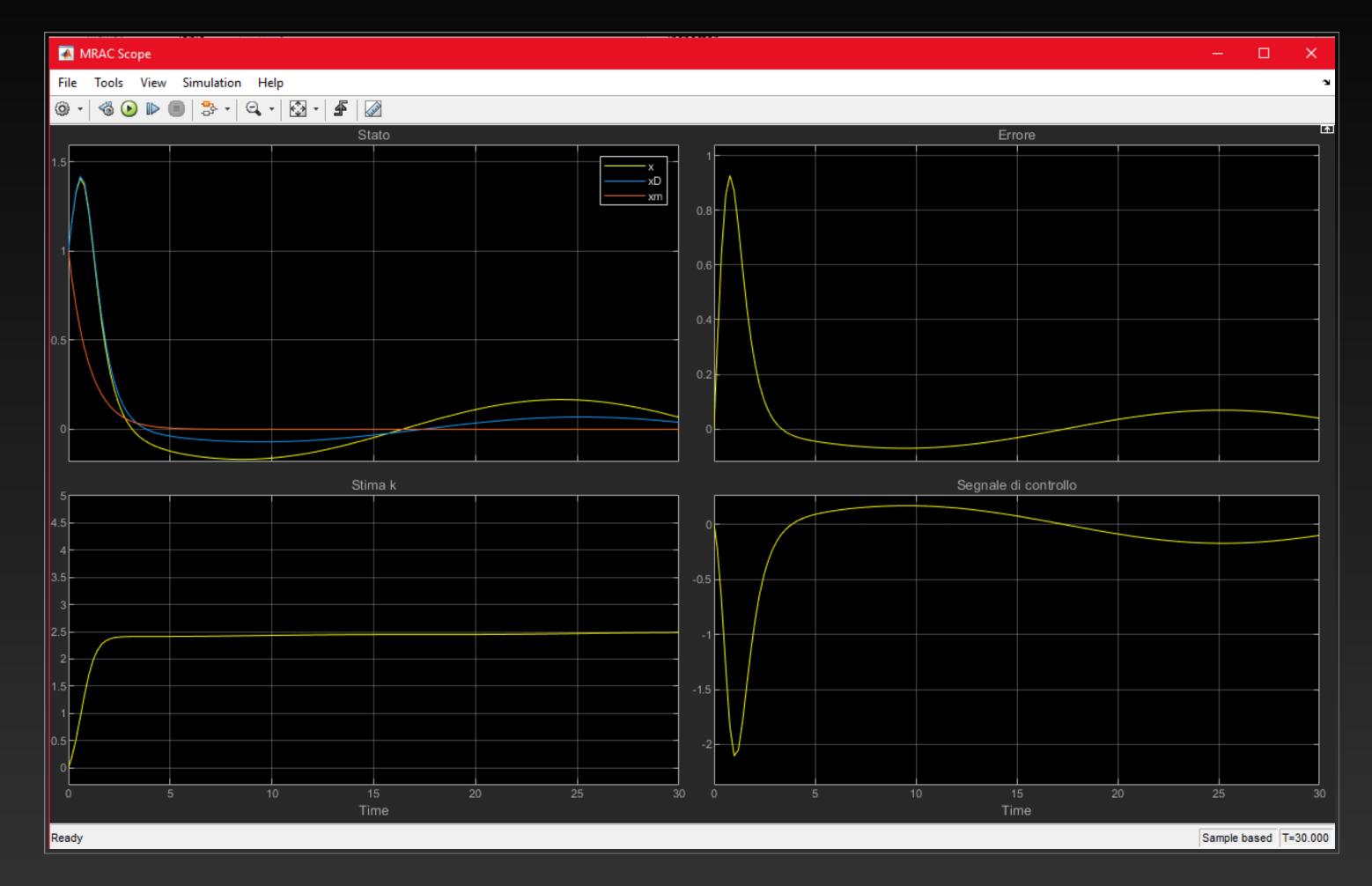
Parametro a costante Simulazione senza rumore quindi  $x \equiv x_D$ Tempo di convergenza di circa 5 secondi, leggera sottoelongazione dell'errore



 $\gamma = 1$ 

Parametro a costante Simulazione con rumore.

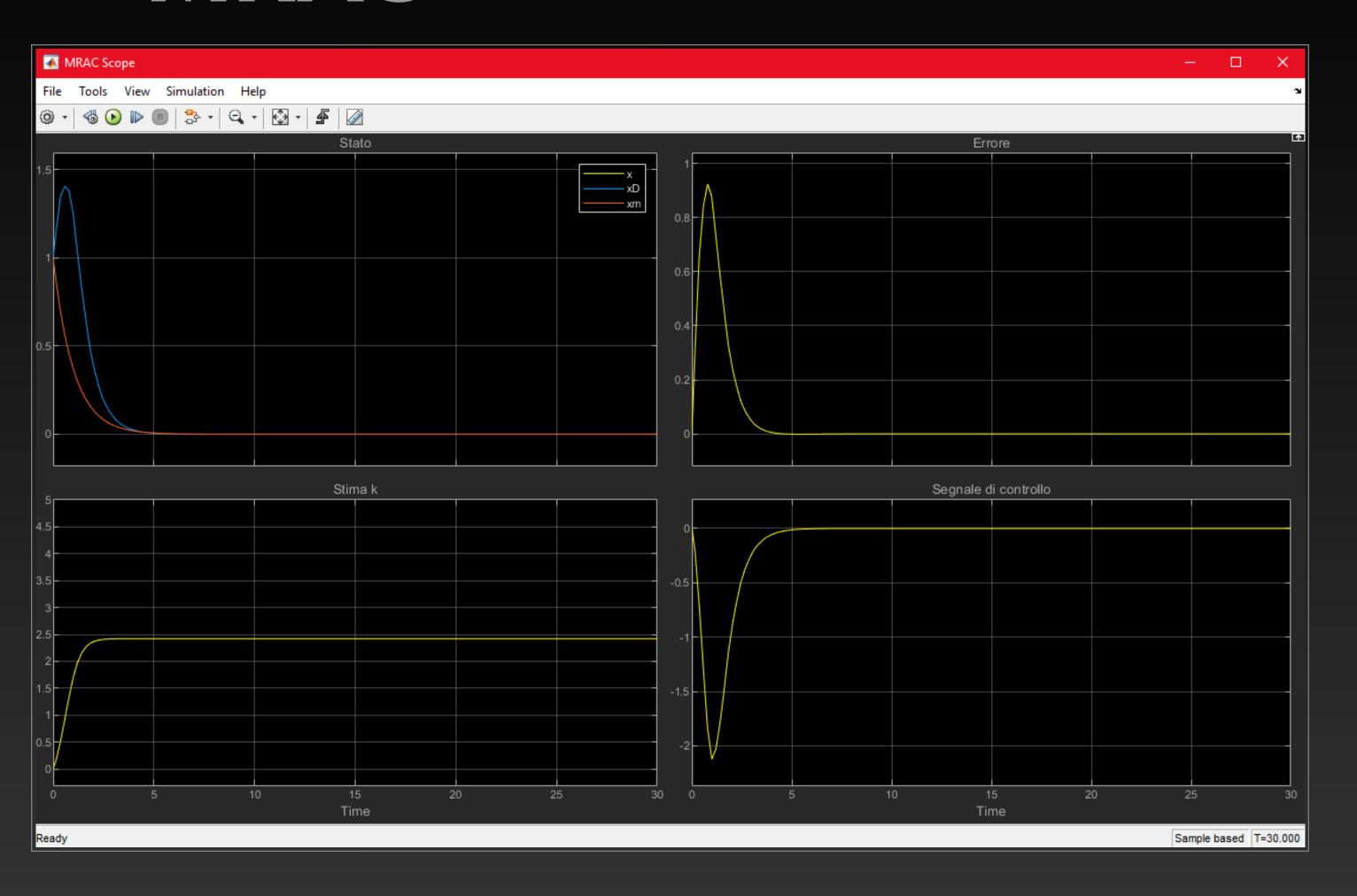
L'errore rimane limitato ma gli stati variano con andamento sinusoidale dovuto al disturbo.



$$\gamma=1$$
  
Simulazione senza  
rumore  $x\equiv x_D$ , con

$$a(t) = 1 + \frac{1}{10} * sin(10t)$$

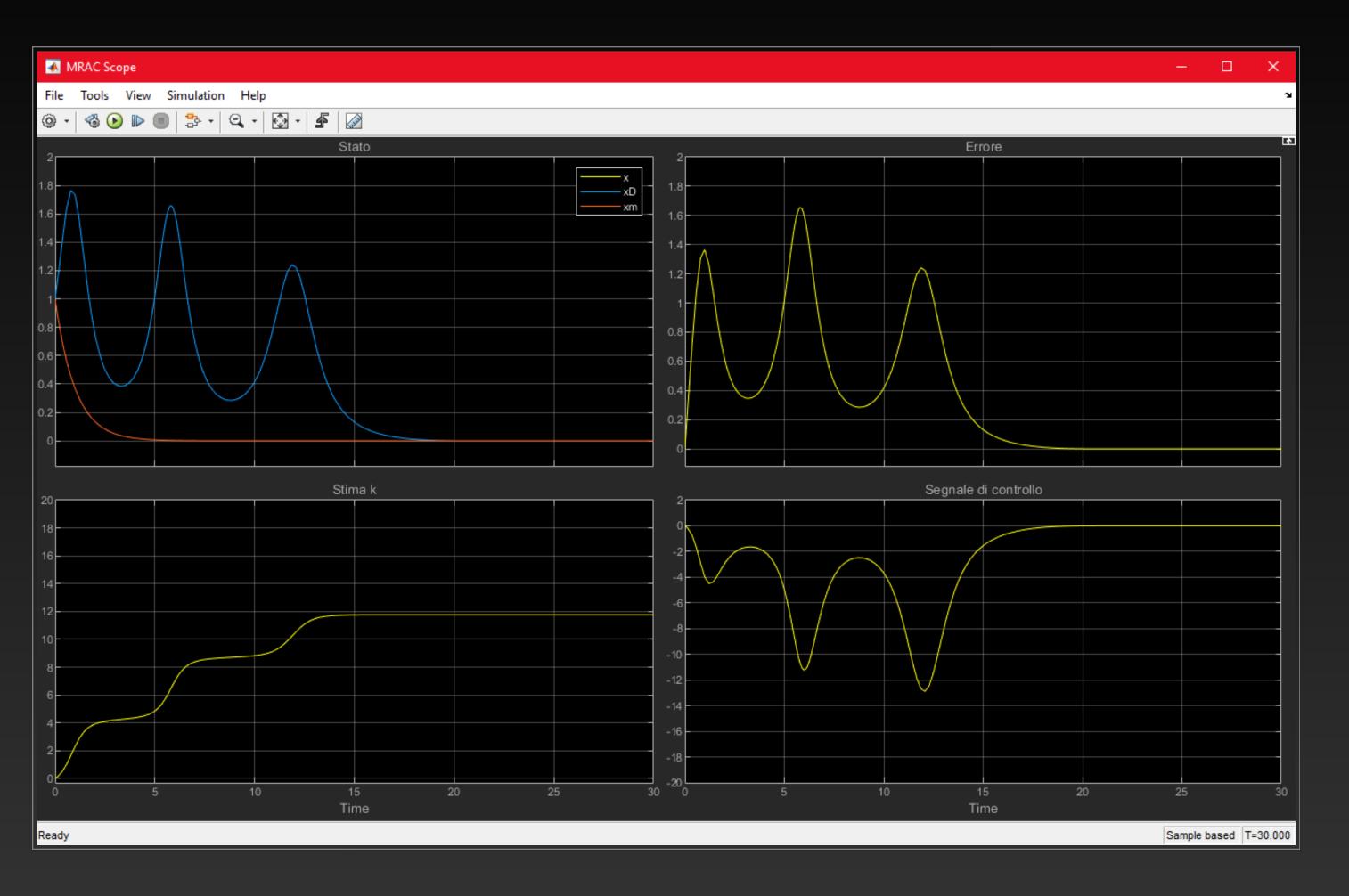
Le prestazioni restano buone, molto simili al sistema stazionario data la variazione lieve della a.



 $\gamma=1$ Simulazione senza rumore  $x\equiv x_D$ , con

$$a(t) = 1 + 10 * sin(\frac{t}{10})$$

Le prestazioni peggiorano, con tempo di convergenza di circa 18 secondi. In questo caso la variazione é sostanziale ed e' necessaria un' azione di controllo più forte.

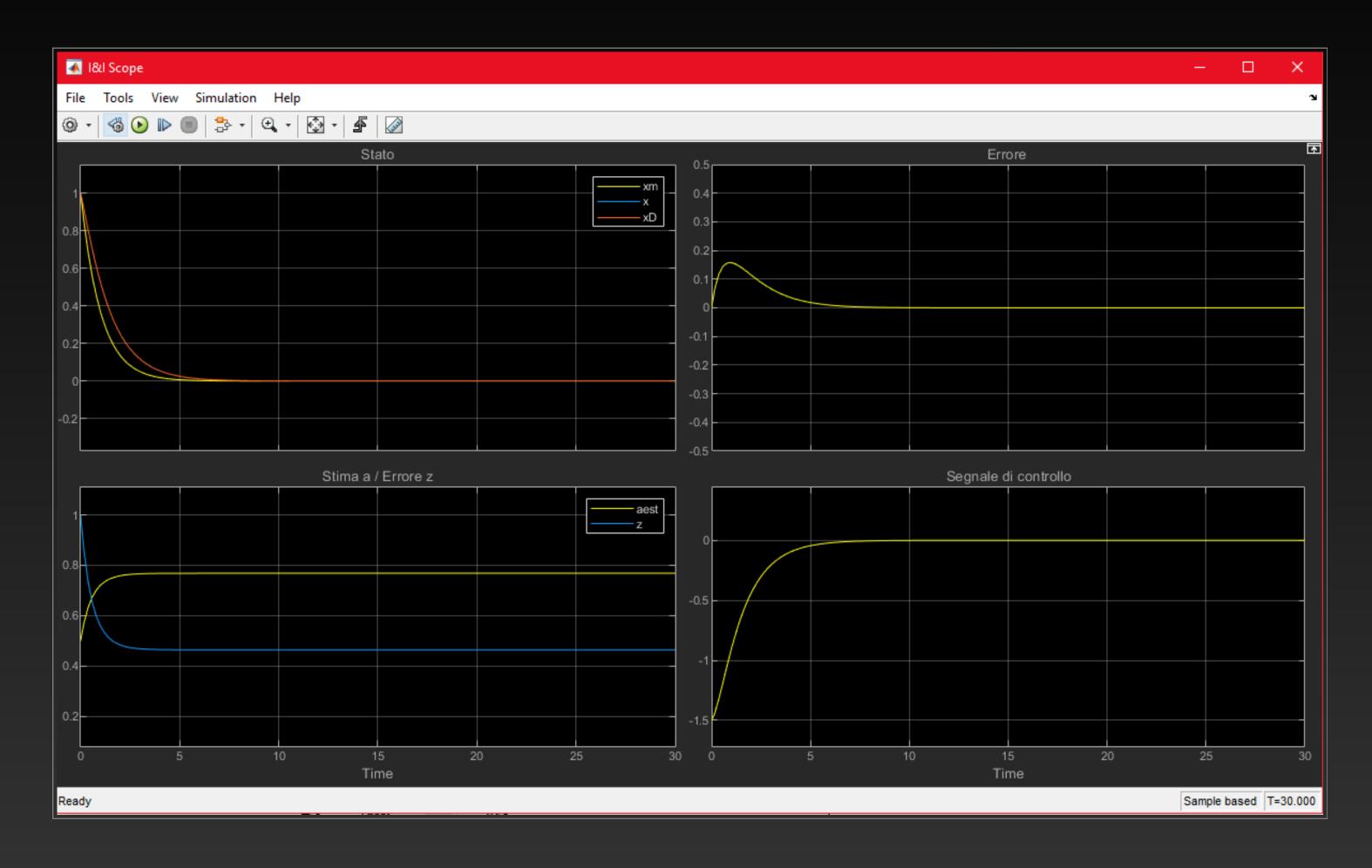




$$\beta = \frac{x^2}{2}$$

Simulazione senza rumore quindi  $x \equiv x_D$ .

Tempo di convergenza di circa 6 secondi, con azione di controllo più regolare.

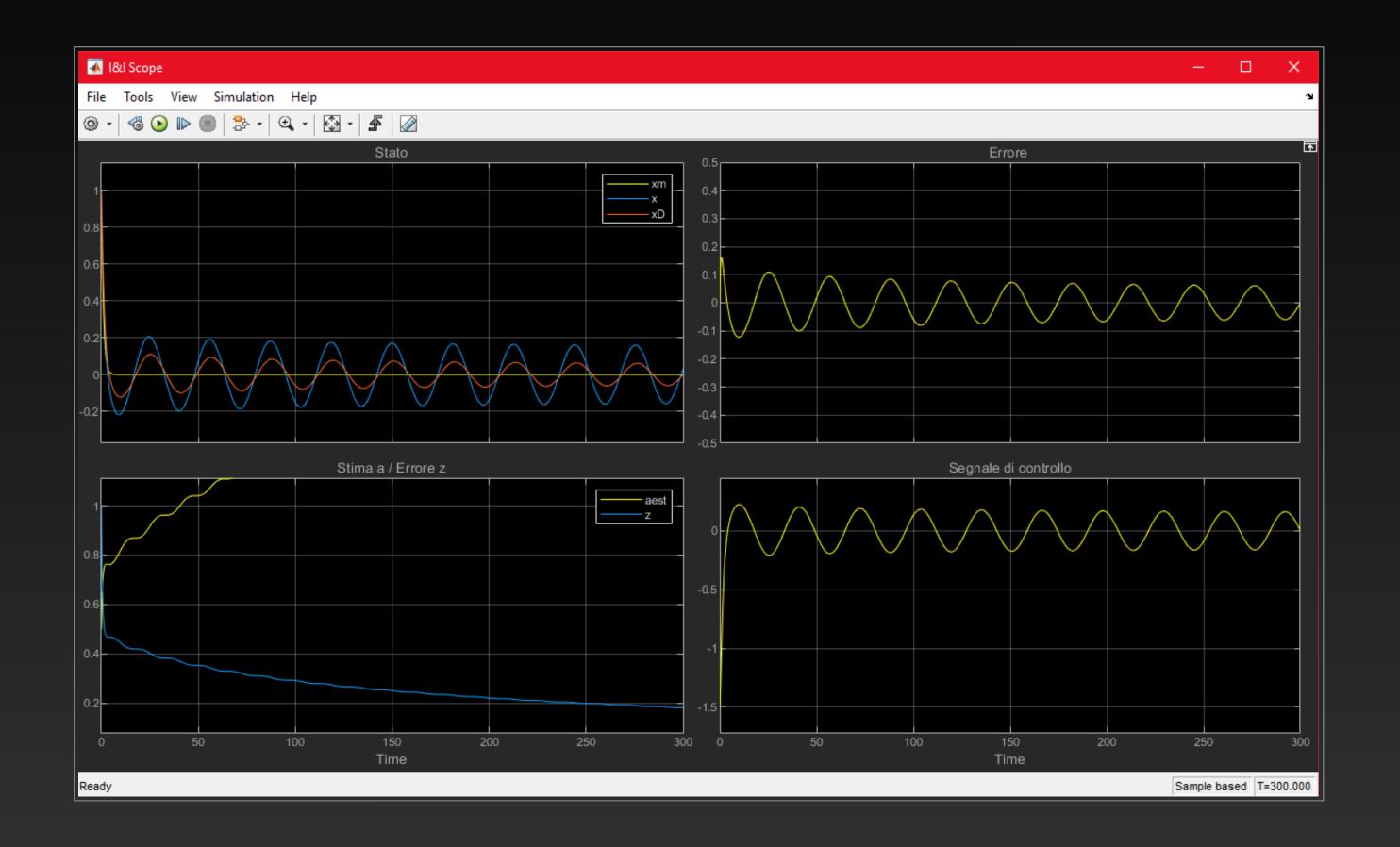




$$\beta = \frac{x^2}{2}$$

Simulazione con rumore.

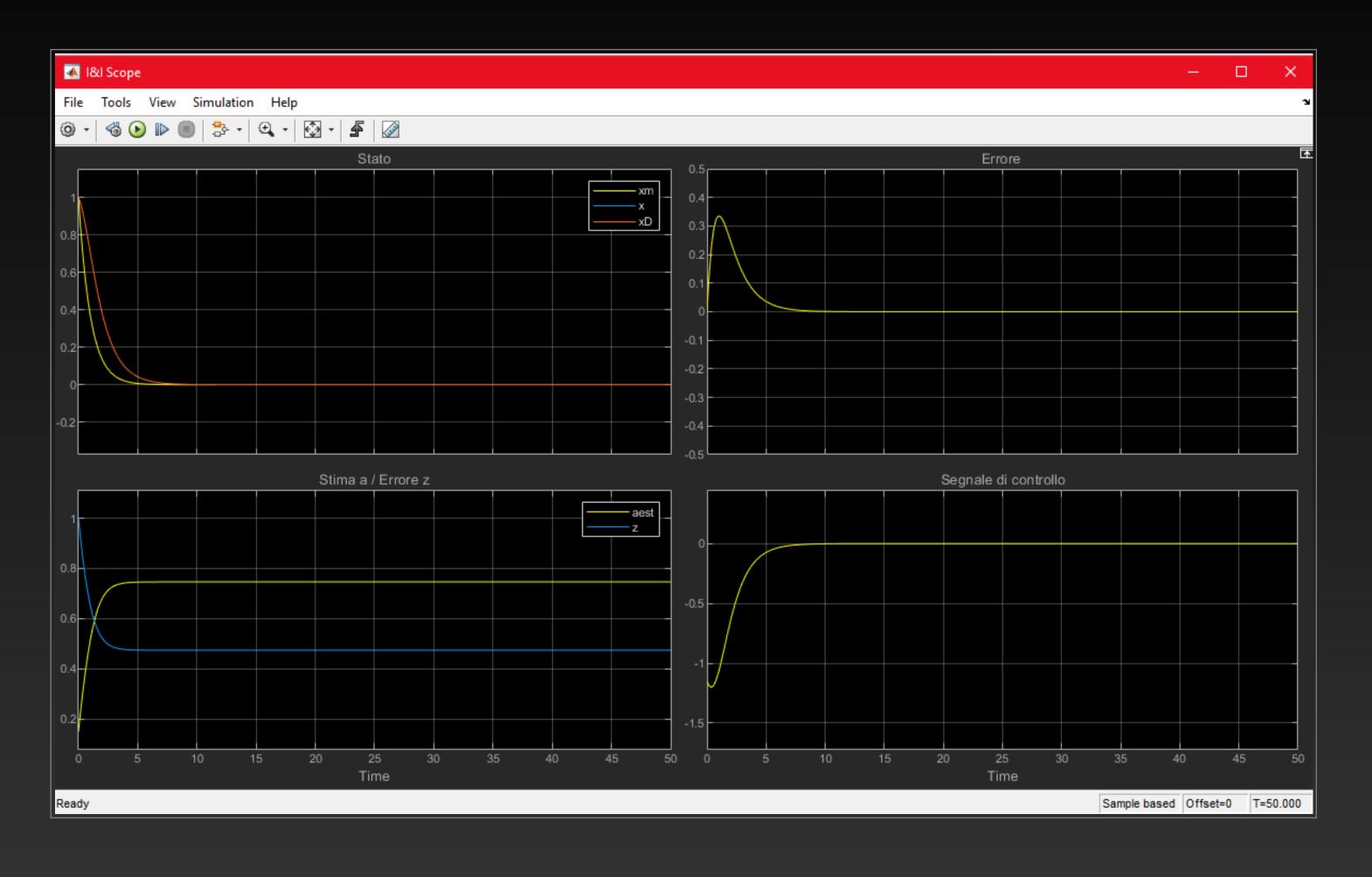
Le stime in questo caso non convergono, ma l'errore resta limitato data la variazione sinusoidale degli stati.





$$\beta = \frac{1}{2} + log(1 + x^2)$$

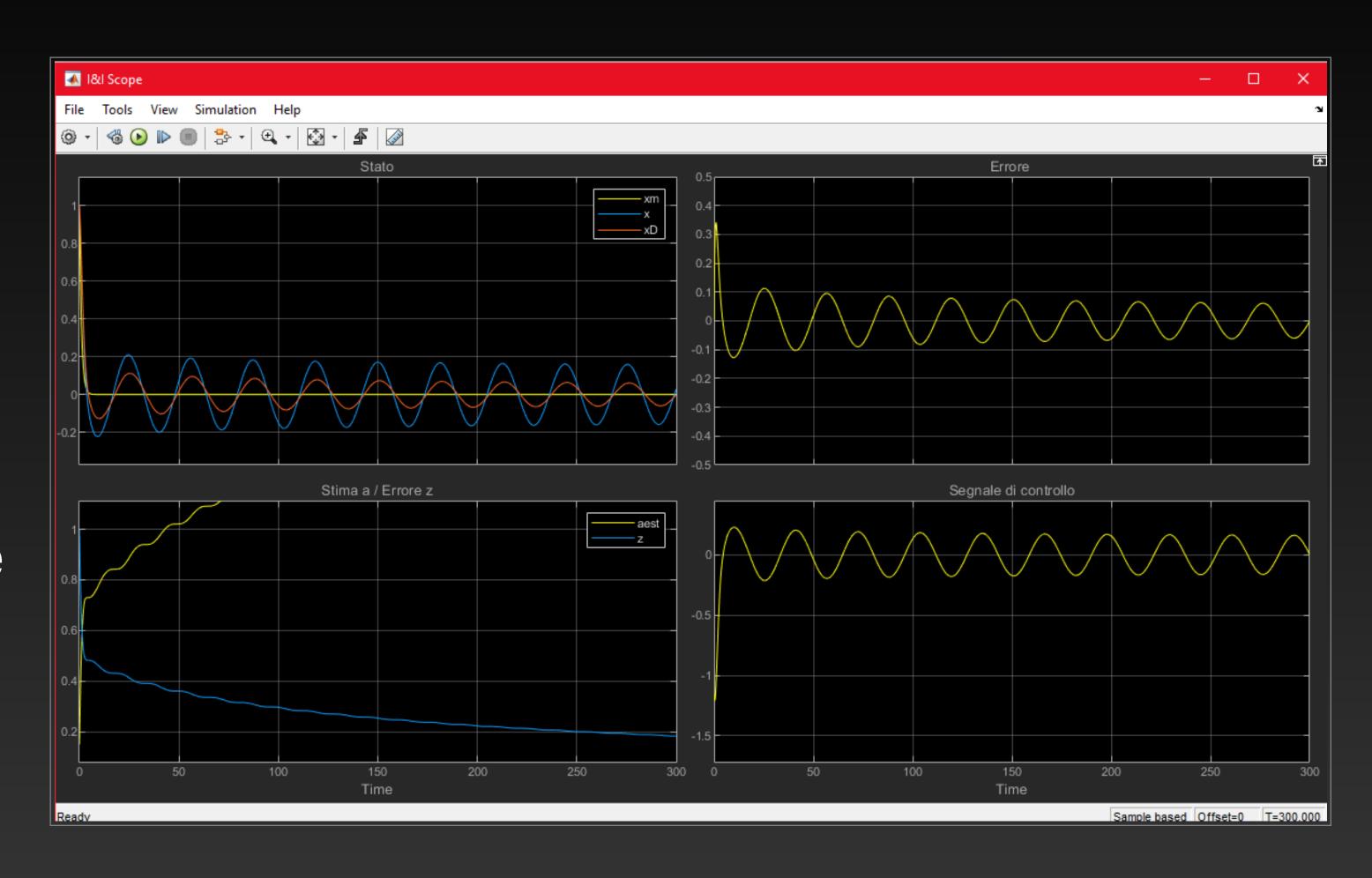
Simulazione senza rumore quindi  $x \equiv x_D$ . Anche per questa scelta di  $\beta$  la convergenza è buona, con tempi simili alla  $\beta$  quadratica.





$$\beta = \frac{1}{2} + log(1 + x^2)$$

Simulazione con rumore. Si ottengono risultati simili alla  $\beta$  quadratica, con un errore iniziale leggermente più alto. Anche in questo caso le stime non convergono ma l' errore resta limitato.





Simulazione con

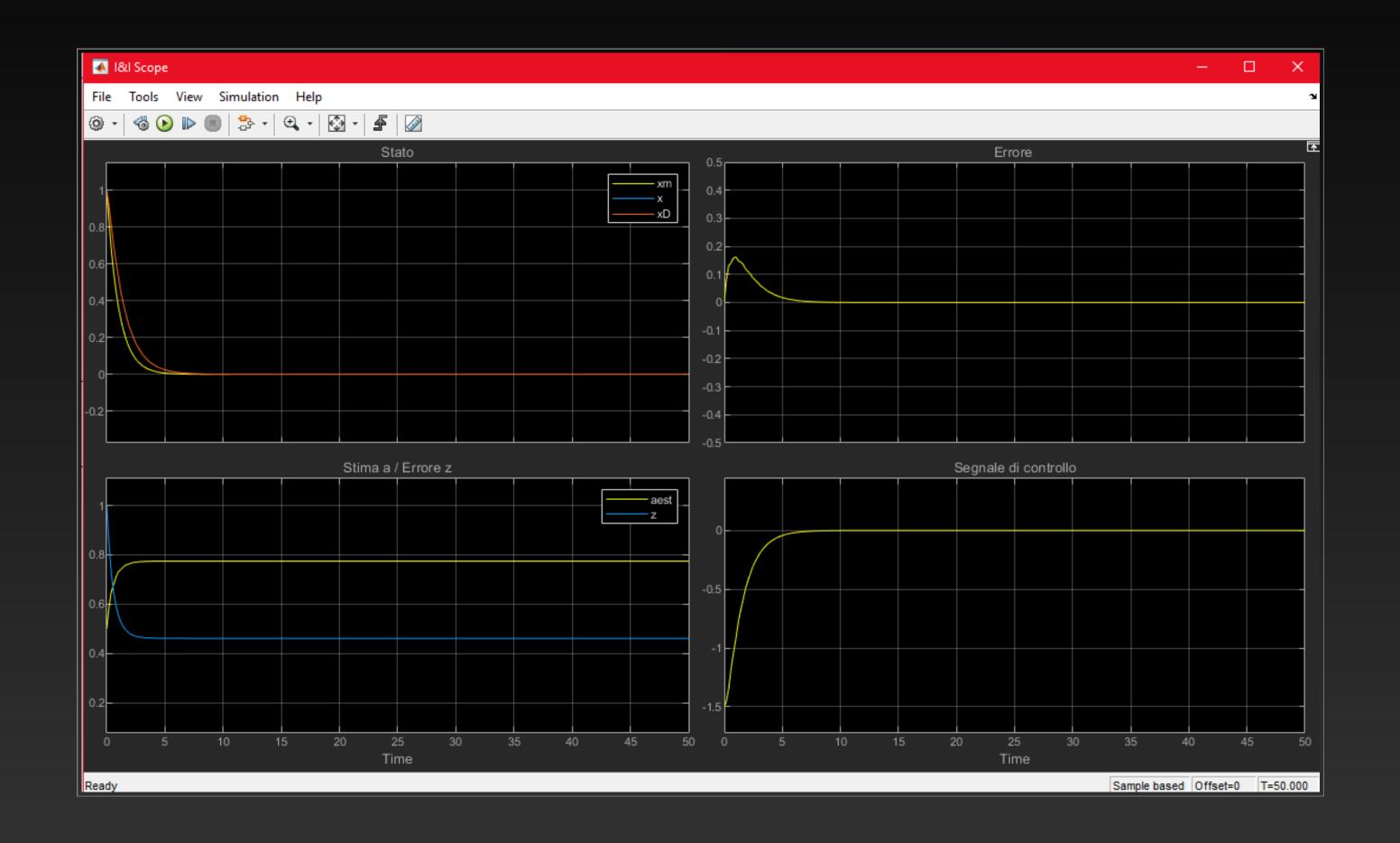
$$a(t) = 1 + \frac{1}{10} * sin(10t)$$

$$\beta = \frac{x^2}{2}$$

Senza rumore quindi

$$x \equiv x_D$$
.

Prestazioni simili al caso a costante, data la lieve variazione temporale.



#### 8

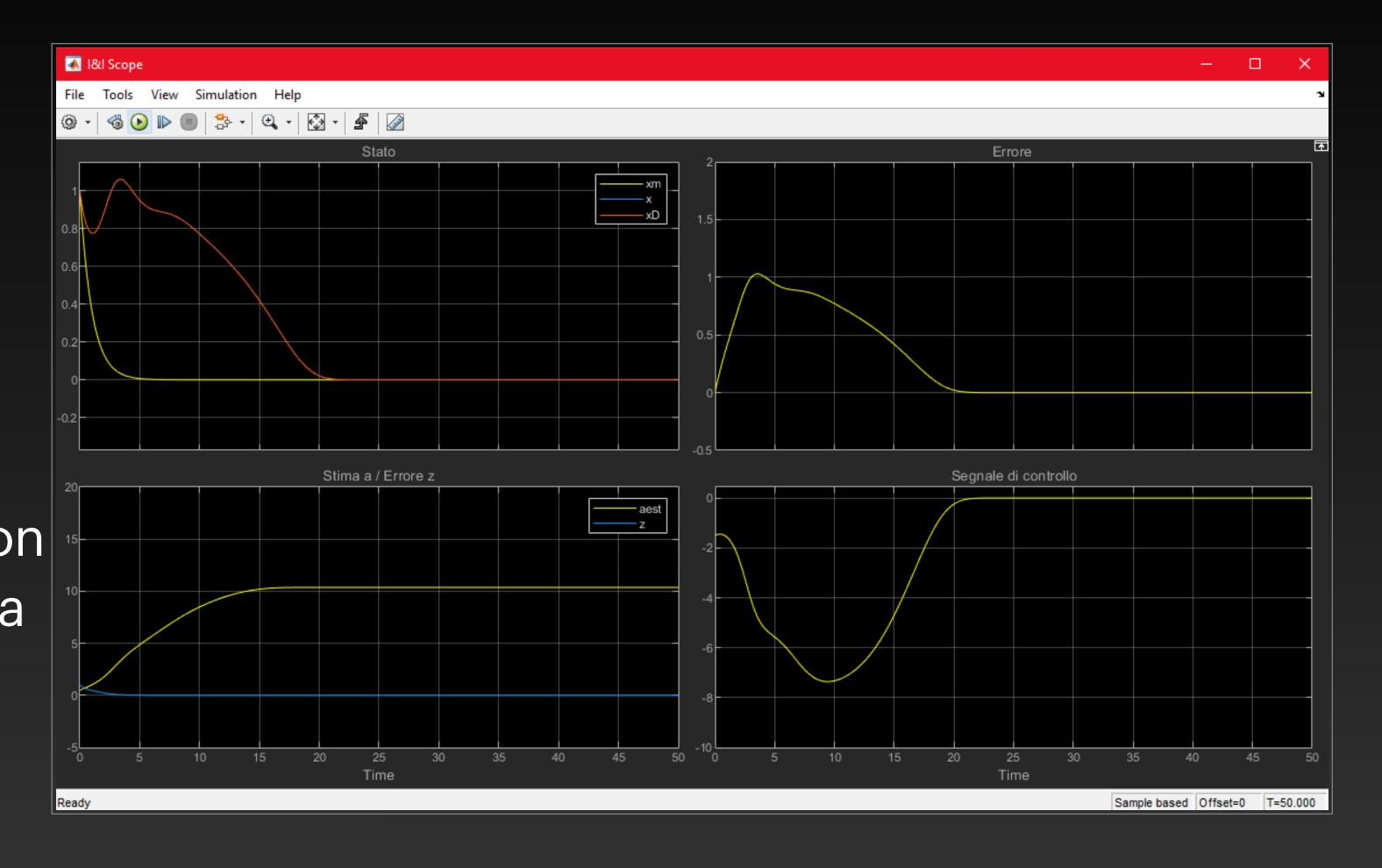
Simulazione con

$$a(t) = 1 + 10 * sin(\frac{t}{10})$$

$$\beta = \frac{x^2}{2}$$

Senza rumore quindi  $x \equiv x_D$ .

Prestazioni molto peggiori, con tempo di convergenza di circa 20 secondi e azione di controllo molto più forte, dovute alla variazione ampia del parametro a.



#### 8

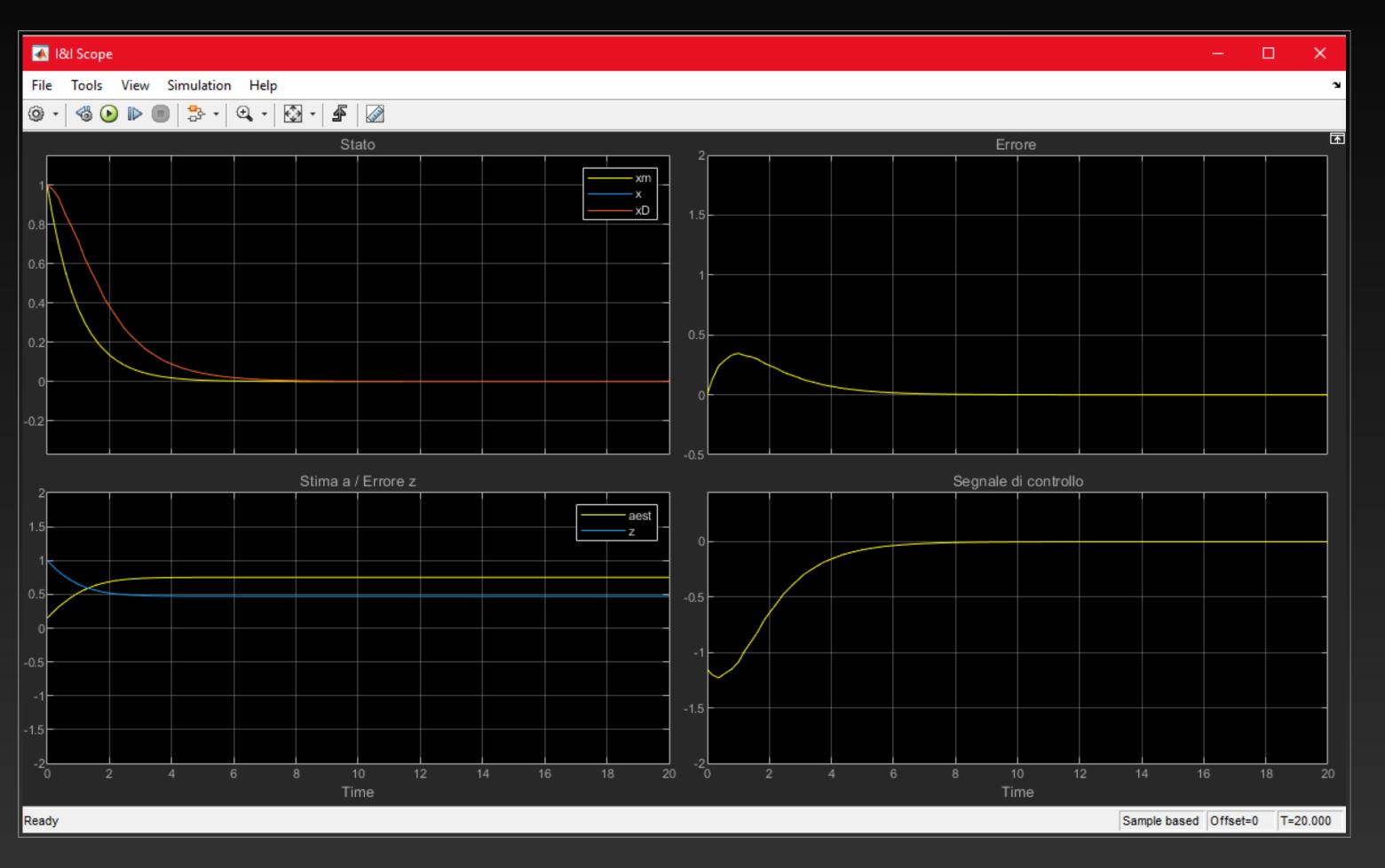
Simulazione con

$$a(t) = 1 + \frac{1}{10} * sin(10t)$$

$$\beta = \frac{1}{2} + \log(1 + x^2)$$

Senza rumore quindi  $x \equiv x_D$ .

La convergenza è buona con tempo di circa 6 secondi. Azione di controllo regolare.



#### 8

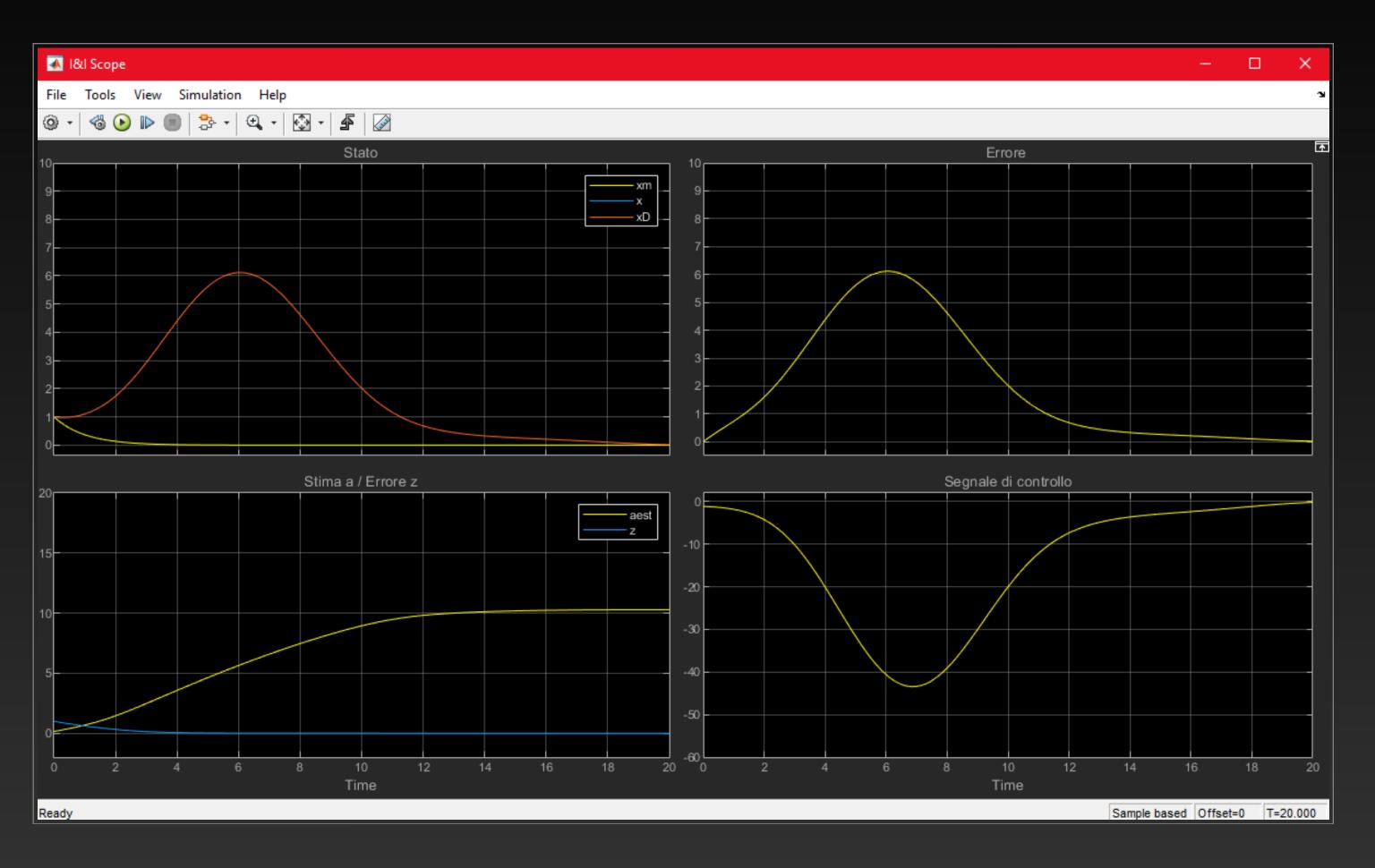
Simulazione con

$$a(t) = 1 + 10 * sin(\frac{t}{10})$$

$$\beta = \frac{1}{2} + log(1 + x^2)$$

Senza rumore quindi  $x \equiv x_D$ .

In questo caso i tempi sono molto lunghi (circa 20 secondi), con intensità del controllo molto elevata e un picco dell'errore maggiore dei casi precedenti.



#### Conclusioni

Nel caso della variazione del parametro a con ampiezza elevata è richiesta in tutti i casi un'azione di controllo più intensa. Con una variazione leggera di a invece non ci sono grandi cambiamenti. presenza di rumore il modello MRAC si comporta meglio, con azione di controllo contenuta e una stima abbastanza precisa, invece i modelli I&I non riescono a stimare i parametri, mantenendo però l'errore limitato. Il comportamento del modello MRAC varia in base al parametro  $\gamma$  , invece il comportamento del modello I&I varia in base alla scelta della funzione  $\beta$ .