

FEEDBACK LINEARIZZAZIONE - caso SISO

Dopo aver caratterizzato le proprietà strutturali, cominciamo a parlare della sintesi di leggi di controllo in feedback.

In particolare da ora in poi, ci concentreremo su un problema che è propedeutico a quello della sintesi di controllori.

→ linearizzazione tramite feedback

Consideriamo un sistema nonlineare:

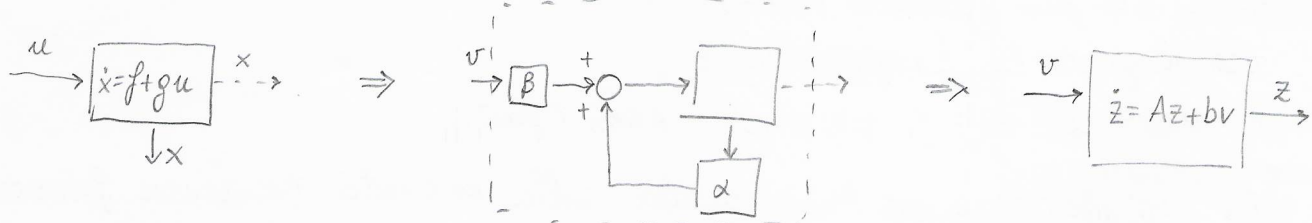
$$\dot{x} = f(x) + g(x)u \quad (\text{singolo ingresso})$$

$$x \in \mathbb{R}^n, u \in \mathbb{R}$$

Trovare $\begin{cases} u = \alpha(x) + \beta(x)v \\ z = T(x) \end{cases}$, v segnale esterno

tale che il sistema a ciclo-chiuso, nelle coordinate z , sia lineare e controllabile (rispetto a v)

ciclo-chiuso



1° passo

2° passo

Nelle "z" il sistema è lineare, è controllabile \Rightarrow lo possiamo scrivere in forma canonica.
Quindi cercheremo una A e una b della forma:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & 1 \\ \# & \# & \dots & \# \end{bmatrix} \quad b = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

↑ a meno di ridefinire α e β , possono essere tutti zero (li posso cancellare).

A questo punto qualsiasi problema di sintesi diventa banale.

\Rightarrow trasformiamo tutto in una catena di integratori \Rightarrow ci dimentichiamo della fisica del problema (del modello), non robusto (cancellazioni di termini nonlineari).

Lo strumento usato per risolvere questo problema è il:

• GRADO RELATIVO

Consideriamo un sistema SISO

$$\Sigma: \begin{cases} \dot{x} = f(x) + g(x)u \\ y = h(x) \end{cases}$$

e un x_0 .

Il sistema Σ ha grado relativo $r \geq 0$ in x_0 se

$$i) L_g h, L_g L_f h, L_g L_f^{r-2} h \equiv 0, \quad \forall x \text{ intorno a } x_0$$

$$ii) L_g L_f^{r-1} h(x_0) \neq 0$$

Le prime $r-2$ derivate di $L_f h$ devono essere identicamente uguali a zero in tutto l'intorno.

\Rightarrow da ii) per continuità avremo $L_g L_f^{r-1} h(x) \neq 0$ in un intorno di x_0 .

Notiamo che il grado relativo potrebbe non essere definito in un punto x_0 .

Questo succede quando una funzione della sequenza ha uno zero in x_0 ma non è identicamente nulla in nessun intorno di x_0 .

Consideriamo qualche esempio:

• sistema lineare:

$$L: \begin{cases} \dot{x} = Ax + bu \\ y = Cx \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{aligned} L_g h &= Cb \\ L_g L_g h &= CAB \\ &\vdots \end{aligned}$$

\Rightarrow il sistema L ha grado relativo r se

$$Cb = CAB = \dots = CA^{r-2}b = 0$$

$$CA^{r-1}b \neq 0$$

Nel caso lineare il grado relativo ha un'interpretazione (da cui prende il nome)

\Rightarrow differenza tra il grado del denominatore e numeratore di $U(s) = C(sI - A)^{-1}b$, $r = \# \text{ poli} - \# \text{ zeri (finiti)}$.

Cerchiamo di dare un'interpretazione non basata sulla linearità (esistenza funzione di trasferimento).

Assumiamo che $x(0) = x_0$, il sistema si trovi in x_0 per $t=0$.

calcoliamo l'uscita e le sue derivate a $t=0$.

$$y(0) = h(x(0)) = h(x_0)$$

$$y^{(1)}(t) = \frac{\partial h}{\partial x} \dot{x} = \frac{\partial h}{\partial x} f(x(t)) + \frac{\partial h}{\partial x} g(x(t))u(t) = L_f h(x(t)) + L_g h(x(t))u$$

se il grado relativo è maggiore di 1 $\Rightarrow L_g h(x(t)) = 0$, per ogni t vicino a 0.
($x(t)$ vicino a x_0)

$$e \begin{cases} y^{(1)}(t) = L_f h(x(t)) \\ y^{(2)}(t) = L_f^2 h(x(t)) \\ \vdots \\ y^{(r)}(0) = L_f^r h(x_0) + \underbrace{L_g L_f^{r-1} h(x_0)}_{\neq 0} u(0) \end{cases}$$

\Rightarrow il grado relativo r è uguale al numero di derivate rispetto al tempo dell'uscita y prima che compaia un termine diretto con la $u(0)$.

questi calcoli dimostrano che le funzioni $h(x)$, $L_f h(x)$, \dots , $L_f^{r-1} h(x)$ debbono avere un ruolo importante.

Lemma: i vettori riga $dh(x_0)$, $dL_f h(x_0)$, \dots , $dL_f^{r-1} h(x_0)$ sono linearmente indipendenti. \square

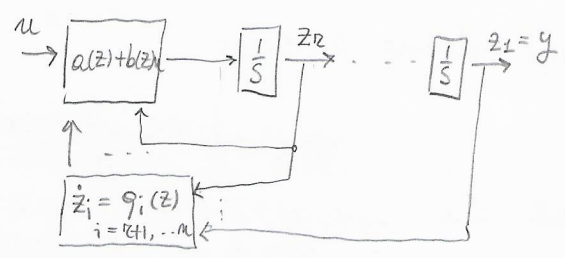
Supponiamo che il sistema abbia grado relativo r .

Vediamo ora il caso $r < n$

per quanto riguarda le prime r componenti otteniamo esattamente la stessa forma:

$$\begin{cases} \dot{z}_1 = z_2 \\ \vdots \\ \dot{z}_{r-1} = z_r \\ \dot{z}_r = a(z) + b(z)u \\ \dot{z}_{r+1} = \frac{\partial \phi_{r+1}}{\partial x} (f(x) + g(x)u) = L_f \phi_{r+1}(x) + L_g \phi_{r+1}(x)u = q_{r+1}(z) \stackrel{=0}{=} L_f \phi_{r+1}(x)|_{x=\phi^{-1}(z)} \quad (\text{per costruzione}) \\ \vdots \\ \dot{z}_m = q_m(z) \end{cases}$$

$$y = z_1$$



Il nostro obiettivo originale era quello di **feedback linearizzare** (ancora non ci siamo) abbiamo sfruttato solo il cambio di coordinate ma non un feedback!

Consideriamo il caso $r = n$

$$\begin{cases} \dot{z}_1 = z_2 \\ \vdots \\ \dot{z}_{m-1} = z_m \\ \dot{z}_m = a(z) + b(z)u \end{cases}$$

Valido intorno
a $z_0 = \Phi(x_0)$

$$\Rightarrow \begin{cases} \dot{z}_1 = z_2 \\ \vdots \\ \dot{z}_{m-1} = z_m \\ \dot{z}_m = v \end{cases}$$

lineare e controllabile.
 \Downarrow
catena di m integratori.
 $W(s) = \frac{1}{s^m}$

Applichiamo il feedback $u = \frac{1}{b(z)} (-a(z) + v)$

nelle coordinate originali

il feedback è $u = -\frac{L_f^n h(x)}{L_g L_f^{n-1} h(x)} + \frac{1}{L_g L_f^{n-1} h(x)} \cdot v$

ma non ha senso senza il cambio di coordinate $z = \phi(x)$ (l'ordine non conta...)

Ogni sistema nonlineare con grado $r = n$ in x_0 può essere trasformato, in un intorno del punto $z_0 = \phi(x_0)$, in un sistema lineare e controllabile

A questo punto, se volessimo stabilizzare il sistema nelle z a $z=0$ (possiamo sempre fare in modo che $\phi(x_0)=0$)
 $v = Kz$ con $K = (c_0, \dots, c_{m-1})$ che assegnano autovalori AS.

$$\Rightarrow u = \frac{-L_f^n h(x) + \sum_{i=0}^{m-1} c_i L_f^i h(x)}{L_g L_f^{m-1} h(x)}$$

sono le z_i nelle coordinate x

con h fissata:

- se $r = n$ feedback linearizzabile
- se $r < n$? \Rightarrow forma normale...
- non definito. non possiamo fare nulla

se la h la dobbiamo trovare \Rightarrow sistema di PDE!

Tra le altre cose, una conseguenza del lemma è che $r \leq n$ (intuitivo).

\Rightarrow Le funzioni $h(x), L_f h(x), \dots, L_f^{r-1} h(x)$ si qualificano come un cambio di coordinate (possibilmente, eventualmente, parziale, dipende dal valore di r).

se il grado relativo è pari ad n posso prendere le funzioni

$h(x), \dots, L_f^{n-1} h(x)$ come cambio di coordinate $z = \begin{bmatrix} h(x) \\ L_f h(x) \\ \vdots \\ L_f^{n-1} h(x) \end{bmatrix}$

se $r < n$: Lemma:

è sempre possibile completare le funzioni $h(x), \dots, L_f^{r-1} h(x)$ con delle funzioni $(n-r)$, $\Phi_{r+1}(x), \dots, \Phi_n(x)$

tali che

$\Phi(x) = \begin{bmatrix} h(x) \\ L_f^{r-1} h(x) \\ \Phi_{r+1}(x) \\ \vdots \\ \Phi_n(x) \end{bmatrix}$ è un cambio di coordinate intorno a x_0 .

$(\frac{\partial \Phi}{\partial x} g = 0)$ $n-1$ soluzioni indipendenti

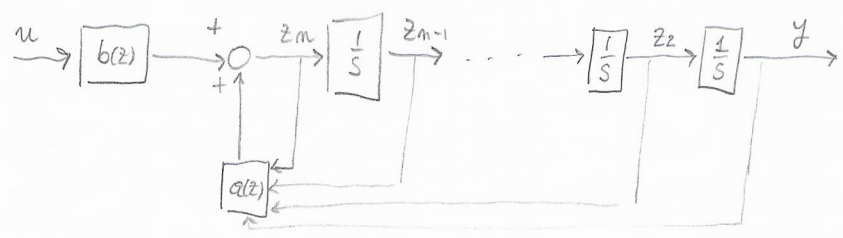
Inoltre è sempre possibile scegliere $\Phi_{r+1}(x), \dots, \Phi_n(x)$ tali che $L_g \Phi_i(x) = 0$, $r+1 \leq i \leq n$
 $\forall x$ intorno a x_0 .
non è così sorprendente dal momento che

Cerchiamo di scrivere il sistema nelle nuove coordinate prima nel caso più semplice $r = n$.
 g è una distrib. regolare e involutiva

$$\begin{cases} \dot{z}_1 = \frac{\partial h}{\partial x} \dot{x} = L_f h + L_g h u = L_f h(x) = z_2 \\ \dot{z}_2 = L_f^2 h = L_f^2 h(x) + L_g L_f h u = L_f^2 h(x) = z_3 \\ \vdots \\ \dot{z}_{n-1} = L_f^{n-2} h = L_f^{n-2} h(x) + L_g L_f^{n-2} h u = z_n \\ \dot{z}_n = L_f^n h(x) + L_g L_f^{n-1} h(x) u \end{cases}$$

$\neq 0$ in x_0 (e quindi in un intorno).

$y = z_1 = a(z) + b(z)u$ con $b(z_0) \neq 0$, $\begin{cases} a(z) = L_f^n h(x)|_{x=\phi^{-1}(z)} \\ b(z) = L_g L_f^{n-1} h(x)|_{x=\phi^{-1}(z)} \end{cases}$



Sistemi triangolari

5

$$\dot{x}_1 = x_2 + \varphi_1(x_1)$$

$$\dot{x}_2 = x_3 + \varphi_2(x_1, x_2)$$

$$\vdots$$

$$\dot{x}_n = u + \varphi_n(x_1, \dots, x_n)$$

$$y = x_1$$

\Rightarrow globalmente F.L.

(back-stepping con Damrell per stabilizzazione globale).

calcoliamo le derivate dell'uscita:

$$y = x_1$$

$$\dot{y} = x_2 + \varphi_1(x_1)$$

$$\ddot{y} = x_3 + \varphi_2(x_1, x_2) = x_3 + NL_2(x_1, x_2)$$

$$\vdots$$

$$y^{(n)} = u + NL_n(x_1, \dots, x_n)$$

parte lineare, più parte
nonlineare

\Rightarrow grado relativo $n \Rightarrow$ F.L.

