

**NGR**  $\equiv$  **Non Giustificare la Risposta. In tutti gli altri casi, fornire la risposta seguendo le indicazioni.**

**Esercizio 1** (Tempo stimato di risoluzione: 15 min) Si consideri la seguente matrice dei payoff del primo giocatore per un gioco antagonistico in forma di minimizzazione:

$$\begin{pmatrix} G1-G2 & S1 & S2 & S3 & S4 \\ s1 & 1 & -1 & -1 & -1 \\ s2 & -1 & -2 & 0 & 0 \\ s3 & 0 & 0 & -5 & 0 \\ s4 & 1 & 1 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Considera l'estensione in strategia mista del gioco e le seguenti strategie rispettivamente per il primo e il secondo giocatore:

$$(i) : \xi_1^i = \frac{1}{4} \forall i = 1, \dots, 4 \quad (ii) : \xi_1^1 = \frac{1}{3}, \xi_1^2 = \frac{2}{3}, \xi_1^3 = 0, \xi_1^4 = 0; \quad (iii) : \xi_1^1 = \frac{1}{3}, \xi_1^2 = \frac{1}{2}, \xi_1^3 = 0, \xi_1^4 = \frac{1}{6}; \\ (j) : \xi_2^j = \frac{1}{4} \forall j = 1, \dots, 4; \quad (jj) : \xi_2^1 = \xi_2^2 = 0, \xi_2^3 = \xi_2^4 = \frac{1}{2}; \quad (jjj) : \xi_2^1 = \frac{1}{3}, \xi_2^2 = \xi_2^3 = 0, \xi_2^4 = \frac{2}{3}.$$

**1.1.** Per ciascuna di queste strategie, indica quanto paga, nel caso peggiore, il giocatore che la usa. **NGR**

Rispettivamente: (i)  $\frac{1}{4}$ ; (ii)  $-\frac{1}{3}$ ; (iii) 0; (j)  $\frac{5}{4}$ ; (jj)  $\frac{5}{2}$ ; (jjj)  $\frac{1}{3}$ .

**1.2** Qualcuna delle strategie fornite è conservativa? Indicare le eventuali strategie conservative, oppure scrivere che non ve ne sono. **NGR**

Per il primo giocatore la strategia (ii) è conservativa; per il secondo giocatore la strategia (jjj) è conservativa.

**1.3** È possibile individuare qualche equilibrio di Nash in strategia mista? Indicare gli eventuali equilibri, oppure scrivere che non si può individuarne. **NGR**

L'incrocio delle strategie determina un equilibrio di Nash.

**1.4** Qual è il valore del gioco misto? Indicare il valore, oppure scrivere che non si può individuarlo. **NGR**

Il valore del gioco è  $-\frac{1}{3}$ .

**Esercizio 2** (Tempo stimato di risoluzione: 25 min) Si consideri la seguente matrice dei payoff del primo giocatore per un gioco in forma di costo, dove  $x$  è un numero razionale qualsiasi (positivo o negativo):

$$\begin{pmatrix} G1-G2 & D & E & F \\ A & 4, 2 & 8-4x, 6-x & 7, x \\ B & 5-x, 8 & -4, 10 & 6-x, 12-2x \\ C & 6-x, 12-2x & 10, 12 & 5, 8+2x \end{pmatrix}$$

Si consideri il gioco in sola strategia pura.

**2.1** Indicare quali sono, al variare di  $x$ , le strategie debolmente dominanti per il primo giocatore (se ve ne sono), e le strategie debolmente dominanti per il secondo (se ve ne sono). **Giustificare la risposta illustrando i calcoli effettuati.**

Per il primo giocatore  $B$  è una strategia debolmente dominante per  $1 \leq x \leq 3$ . Per il secondo giocatore  $D$  è una strategia debolmente dominante per  $x = 2$ .

**2.2** Indicare quali sono, al variare di  $x$ , gli equilibri di Nash del gioco (se ve ne sono). **Giustificare la risposta illustrando i calcoli effettuati.**

$(A, E)$  per  $x \geq 4$ ;  $(B, D)$  per  $1 \leq x \leq 2$ ;  $(B, F)$  per  $x \geq 2$ ;  $(C, F)$  per  $x \leq 1$ .

**2.3** Porre  $x = 0$ . Indicare quali sono i punti di ottimo debole secondo Pareto (se ve ne sono). **NGR**

$(A, D)$ ,  $(A, F)$ ,  $(B, E)$ .

**2.4** Esiste un valore di  $x$  per cui il gioco è strettamente competitivo? **In caso di risposta affermativa, limitarsi a fornire tale valore; in caso di risposta negativa, giustificare brevemente perché tale valore non esiste.**

No non esiste: qualunque sia  $x$ , nel passare dallo stato  $(C, E)$  allo stato  $(A, D)$  entrambi i giocatori migliorano il proprio payoff.

**Esercizio 3** (Tempo risoluzione stimato: 20 min) In un parlamento siedono 7 deputati. Tre di questi deputati provengono dalla regione  $A$ , tre dalla regione  $B$  e uno dalla regione  $C$ . Per ognuno dei casi che seguono, determinare il valore di Shapley di ciascun deputato, oppure spiegare perché non è possibile determinarlo. **Illustrare i calcoli e/o le considerazioni necessari a individuare ogni valore di Shapley, ovvero il motivo per cui tale valore non esiste.**

- 3.1 Una legge viene approvata se e solo se a suo favore vota una coalizione  $Q$  che contiene almeno un deputato di  $A$ , ovvero  $Q : |Q \cap A| \geq 1$  (abusiamo leggermente la notazione indicando con  $X$  l'insieme dei deputati della regione  $X$ ).
- 3.2 Una legge viene approvata se e solo se a suo favore vota una coalizione  $Q$  che contiene il deputato di  $C$ , ovvero  $Q : |Q \cap C| \geq 1$
- 3.3 Una legge viene approvata se e solo se a suo favore vota una coalizione  $Q$  che contiene almeno un deputato di  $A$ , almeno un deputato di  $B$  e il deputato di  $C$ , ovvero  $Q : |Q \cap A| \geq 1$  e inoltre  $|Q \cap B| \geq 1$  e inoltre  $|Q \cap C| \geq 1$ .

### Soluzione

- 3.1 Non è possibile modellare il gioco come un gioco cooperativo perché esistono coalizioni disgiunte entrambe a valore 1: per esempio le coalizioni  $\{a_1\}$  e  $\{a_2\}$ , dove  $a_1$  e  $a_2$  sono due diversi deputati della regione  $A$ .
- 3.2 È possibile modellare il gioco come un gioco cooperativo perché la funzione di utilità è superadditiva. In questo caso il giocatore  $C$  è un dittatore e il suo valore è 1.
- 3.3 È possibile modellare il gioco come un gioco cooperativo perché la funzione di utilità è superadditiva. Il valore di Shapley di un deputato del partito  $C$  è pari a:

$$S_A(v) = \frac{\binom{3}{1} \cdot 2! \cdot 4! + \binom{3}{2} \cdot 3! \cdot 3! + 4! \cdot 2!}{7!}$$

Naturalmente vale  $S_B(v) = S_A(v)$  e infine  $S_C(v) = 1 - 6 \cdot S_A(v)$ . In alternativa, si poteva calcolare direttamente il valore di  $S_C(v)$ :

$$S_C(v) = \frac{\binom{3}{1} \binom{3}{1} \cdot 2! \cdot 4! + 2 \cdot \binom{3}{2} \binom{3}{1} \cdot 3! \cdot 3! + 6! + 6! + 6!}{7!}$$

e poi naturalmente  $S_A(v) = S_B(v) = \frac{1 - S_C(v)}{6}$ .

**Esercizio 4** (Tempo risoluzione stimato: 15 min) Considera il seguente gioco non cooperativo con 2 giocatori: tu e la tua avversaria. Avete a disposizione una scacchiera  $n \times n$  tale che in ogni riquadro della scacchiera è collocato un euro: in totale quindi sulla scacchiera ci sono  $n^2$  euro. Per giocare, sia tu che la tua avversaria dovete scegliere un riquadro, quindi entrambi avete  $n^2$  strategie a disposizione (e naturalmente è possibile che entrambi scegliate lo stesso riquadro).

Passiamo ai payoff. Per indicare un riquadro della scacchiera, nel seguito supponiamo che sia le righe che le colonne siano indicizzate come  $1, 2, \dots, n$ : il riquadro  $(x, y)$ ,  $x, y \in \{1, 2, \dots, n\}$ , è quindi quello individuato dalla riga  $x$  e dalla colonna  $y$ . La *distanza* tra il riquadro  $(x_1, y_1)$  e il riquadro  $(x_2, y_2)$  è pari alla distanza di Manhattan tra il punto  $(x_1, y_1)$  e il punto  $(x_2, y_2)$  nel piano, ovvero  $|x_1 - x_2| + |y_1 - y_2|$ . A questo punto, per ogni strategia scelta da te e dalla tua avversaria, il payoff si determina come segue:

- tu raccogli ogni euro presente in un riquadro che è più vicino al riquadro scelto da te rispetto al riquadro scelto dalla tua avversaria;
- la tua avversaria raccoglie ogni euro presente in un riquadro che è più vicino al riquadro scelto da lei rispetto al riquadro scelto da te;

- gli euro presenti in riquadri che sono equidistanti dal riquadro scelto da te e da quello scelto dalla tua avversaria non vengono assegnati a nessuno.

Si consideri il gioco in sola *strategia pura*. Per ognuno dei seguenti valori di  $n$ , indica le tue strategie dominanti, se esistono, e gli equilibri di Nash, se esistono. **NGR**

4.1  $n = 2$ ;

4.2  $n = 5$ .

**Soluzione** Osserviamo che, qualunque sia  $n$ , se due giocatori scelgono la stessa casella il payoff di entrambi è 0, mentre non appena scelgono due caselle diverse il payoff di entrambi è almeno 1. Da questo segue che per nessun valore di  $n$  esistono strategie dominanti.

Per quanto riguarda gli equilibri di Nash, nel caso  $n = 2$  sono tutti gli stati in cui i due giocatori scelgono due riquadri con distanza di Manhattan pari a 1. Nel caso  $n = 5$  sono tutti gli stati in cui uno dei due giocatori sceglie il riquadro centrale e l'altro si colloca in un qualunque riquadro a distanza di Manhattan da questo pari a 1.

**Esercizio 4bis** (Tempo risoluzione stimato: 15 min). Considera nuovamente il caso in cui  $n = 5$ , ma supponi che tu possa scegliere solo un riquadro della prima riga (quindi hai a disposizione solo 5 strategie), mentre la tua avversaria può scegliere come prima un qualunque riquadro (quindi ha ancora a disposizione 25 strategie).

**Soluzione** Si consideri il gioco in sola *strategia pura*. Indica: le tue strategie dominanti, se esistono; le strategie dominanti della tua avversaria, se esistono; gli equilibri di Nash, se esistono. **NGR**

In questo caso non esistono strategie dominanti e non esistono equilibri di Nash.