

# Meeting 23/10

Esistere

Ottobre 2023

## Indice

<b>1</b>	<b>Tecnologie analizzate</b>	<b>2</b>
1.1	Pro e contro . . . . .	2
1.1.1	Django . . . . .	2
1.1.2	Angular . . . . .	2
1.1.3	React . . . . .	3

# 1 Tecnologie analizzate

Sono stati analizzati i seguenti framework frontend JavaScript:

- Angular
- React

Si è inoltre presa analisi di un framework backend con Python:

- Django

## 1.1 Pro e contro

### 1.1.1 Django

Pro:

- + Il framework è basato su Python, sarà più semplice implementare il modulo di IA
- + Struttura molto simile al modello MVC studiato in TSW
- + Meccanismo simile alle pagine JSP utilizzate in TSW
- + Ottimo per progetti grandi e scalabili
- + Ottime funzionalità di gestione, tra cui in particolare un interfaccia web che permette l'interazione col DB

Contro:

- Difficoltà di utilizzo per principianti
- Probabilmente andrebbe comunque integrato con un framework frontend

### 1.1.2 Angular

Pro:

- + Robusto per progetti di grande spessore e grandi dimensioni
- + Ottimo per gestire tanti dati
- + Disponibilità di molte librerie frontend per scrivere UI di buona fattura
- + Permette d'inserire codice JavaScript all'interno di HTML, similmente alle pagine JSP studiate in TSW
- + Semplicità di organizzazione: i progetti Angular presentano quasi sempre la stessa struttura
- + Autogestito: funzionalità out of the box
- + Piace a Luca

Contro:

- Richiede una discreta quantità di tempo per poter imparare le funzionalità essenziali
- L'avere molte librerie e funzioni lo rende abbastanza dispersivo e disorientante

### 1.1.3 React

Pro:

- + Grande community: è il framework JavaScript più popolare sul mercato
- + Minimale: di facile apprendimento e veloce nella scrittura
- + Veloce nel permettere di aggiungere feature aggiuntive al progetto
- + Ottime librerie UI (analogamente ad Angular)

Contro:

- Funzionamento inverso alle pagine JSP: il codice HTML viene inserito nei file JavaScript (JSX)
- Va abbinato a librerie per poterlo utilizzare in modo efficiente