Report

分析代码

主干部分

代码的主要部分是main.py中的for循环:

```
for step in progressive:
 2
        if done:
 3
            observations, _, _ = env.reset()
            for obs in observations:
 4
 5
                obs_queue.append(obs)
 6
 7
        training = len(memory) > WARM_STEPS
 8
        state = env.make_state(obs_queue).to(device).float()
        action = agent.run(state, training)
 9
        obs, reward, done = env.step(action)
10
11
        obs_queue.append(obs)
        memory.push(env.make_folded_state(obs_queue), action,
12
    reward, done)
13
14
        if step % POLICY_UPDATE == 0 and training:
15
            agent.learn(memory, BATCH_SIZE)
16
17
        if step % TARGET_UPDATE == 0:
18
            agent.sync()
19
20
        if step % EVALUATE_FREQ == 0:
21
            avg_reward, frames = env.evaluate(obs_queue,
   agent, render=RENDER)
            with open("rewards.txt", "a") as fp:
22
                fp.write(f"{step//EVALUATE_FREQ:3d} {step:8d}
23
    {avg_reward:.1f}\n")
            if RENDER:
24
25
                prefix = f"eval_{step//EVALUATE_FREQ:03d}"
26
                os.mkdir(prefix)
                for ind, frame in enumerate(frames):
27
```

其中 progressive 是一个tqdm类,tqdm提供了将可视化枚举的工具,所以从实际意义上来说,这里的第一行与

```
1 for step in range(MAX_STEPS):
```

并没有不同。

循环的主体部分是第 7-12 行,内容是首先判断是否要开始训练,然后从环境中根据观测队列读取一个状态,然后让agent根据这个状态采取一个动作,再让环境判定这个动作产生的下一步状态和奖励,把这个状态加进观测队列和记忆中。

此外还有几个if语句,我们一个个分析:

```
1  if step % POLICY_UPDATE == 0 and training:
2  agent.learn(memory, BATCH_SIZE)
```

这个语句是每隔 POLICY_UPDATE 次就进行一次学习,更新agent的 policy 网络的参数。

```
1  if step % TARGET_UPDATE == 0:
2  agent.sync()
```

这个语句是每隔 TARGET_UPDATE 就将 policy 网络赋值给 target 网络;

```
1
   if step % EVALUATE_FREQ == 0:
 2
            avg_reward, frames = env.evaluate(obs_queue,
   agent, render=RENDER)
            with open("rewards.txt", "a") as fp:
 3
                fp.write(f"{step//EVALUATE_FREQ:3d} {step:8d}
 4
   {avg_reward:.1f}\n")
            if RENDER:
 5
                prefix = f"eval_{step//EVALUATE_FREQ:03d}"
 6
 7
                os.mkdir(prefix)
                for ind, frame in enumerate(frames):
 8
 9
                    with open(os.path.join(prefix, f"
   {ind:06d}.png"), "wb") as fp:
                        frame.save(fp, format="png")
10
11
            agent.save(os.path.join(
12
                SAVE_PREFIX,
   f"model_{step//EVALUATE_FREQ:03d}"))
            done = True
13
```

这里是每隔 EVALUATE_FREQ 次就保存一次训练的结果,并测试效果如何,然后在下一次训练的时候将环境重置。

然后我们再详细地分析一下训练的过程:

```
1 action = agent.run(state, training)
```

然后 agent.run() 是这样的:

```
1
       def run(self, state: TensorStack4, training: bool =
   False) -> int:
            """run suggests an action for the given state."""
 2
            if training:
 3
                self.__eps -= (self.__eps_start -
 4
   self.__eps_final) / self.__eps_decay
                self.__eps = max(self.__eps, self.__eps_final)
 5
 6
 7
            if self.__r.random() > self.__eps:
                with torch.no_grad():
 8
 9
                    return
   self.__policy(state).max(1).indices.item()
            return self.__r.randint(0, self.__action_dim - 1)
10
```

这是一个 ϵ -贪婪法,不过当 training 为真时, ϵ 是不断衰减的,一开始时 $\epsilon=1$,也就是说开始时相当于完全随机地选择动。当 len(memory) > WARM_STEPS 时开始训练。这是容易理解的,一开始先随机地选择action,容易获得更多样的信息,从而训练时能更容易地区分哪些action是好的,哪些是坏的,防止模型过拟合。

再来看看agent.learn()是啥样子:

```
def learn(self, memory: ReplayMemory, batch_size: int)
 1
   -> float:
            """learn trains the value network via TD-
 2
   learning."""
 3
            state_batch, action_batch, reward_batch,
   next_batch, done_batch = \
                memory.sample(batch_size)
 4
 5
            values =
 6
   self.__policy(state_batch.float()).gather(1, action_batch)
           values_next =
 7
   self.__target(next_batch.float()).max(1).values.detach()
            expected = (self.__gamma *
 8
   values_next.unsqueeze(1)) * \
 9
                (1. - done_batch) + reward_batch
            loss = F.smooth_l1_loss(values, expected)
10
11
            self.__optimizer.zero_grad()
            loss.backward()
12
            for param in self.__policy.parameters():
13
                param.grad.data.clamp_(-1, 1)
14
            self.__optimizer.step()
15
            return loss.item()
16
```

也比较好理解,先进行采样,然后计算 policy network 输出的值 和 target network 输出的值,用smooth_l1_loss函数计算损失(这个损失函数与普通的L1 损失函数的差别也有待了解),然后反向传播。

memory是如何 push 和 sample 的呢?

```
) -> None:
            self.__m_states[self.__pos] = folded_state
 8
            self.__m_actions[self.__pos, 0] = action
 9
            self.__m_rewards[self.__pos, 0] = reward
10
            self.__m_dones[self.__pos, 0] = done
11
12
            self.__pos = (self.__pos + 1) % self.__capacity
13
            self.__size = max(self.__size, self.__pos)
14
15
       def sample(self, batch_size: int) -> Tuple[
16
17
                BatchState,
18
                BatchAction,
                BatchReward,
19
                BatchNext,
20
21
                BatchDone,
22
       ]:
23
            indices = torch.randint(0, high=self.__size, size=
    (batch_size,))
            b_state = self.__m_states[indices,
24
    :4].to(self.__device).float()
25
            b_next = self.__m_states[indices,
   1:].to(self.__device).float()
            b_action =
26
   self.__m_actions[indices].to(self.__device)
27
            b_reward =
   self.__m_rewards[indices].to(self.__device).float()
28
            b_done =
   self.__m_dones[indices].to(self.__device).float()
            return b_state, b_action, b_reward, b_next, b_done
29
```

push操作无非就是在一个循环数组中找下一个值,然后把它覆盖掉,非常简单;sample是随机产生batch_size个下表,把这些下标对应的经验返回。

最后再来看看它的神经网络:

```
class DQN(nn.Module):

def __init__(self, action_dim, device):
    super(DQN, self).__init__()
    self.__conv1 = nn.Conv2d(4, 32, kernel_size=8, stride=4, bias=False)
    self.__conv2 = nn.Conv2d(32, 64, kernel_size=4, stride=2, bias=False)
```

```
self.__conv3 = nn.Conv2d(64, 64, kernel_size=3,
   stride=1, bias=False)
            self._fc1 = nn.Linear(64*7*7, 512)
 8
            self.__fc2 = nn.Linear(512, action_dim)
 9
            self. device = device
10
11
       def forward(self, x):
12
13
            x = x / 255.
14
           x = F.relu(self.__conv1(x))
            x = F.relu(self.\_conv2(x))
15
            x = F.relu(self.\_conv3(x))
16
17
            x = F.relu(self.\_fc1(x.view(x.size(0), -1)))
            return self.__fc2(x)
18
```

由三个卷积层和两个全连接层构成,卷积核的大小分别为 8、4、3, stride为 4、2、1,通道数为 32,64,64;激活函数为 relu,最后输出action_dim个值表示不同action的得分。

其它部分:

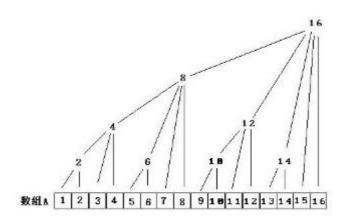
- utils_types.py中定义了很多变量类型,但都赋为了typing中的Any类。Any 类型可以执行任何操作或方法调用,并将其赋值给任何变量。这样做仅是对程序员的一种提醒,方便程序员在其它文件中审慎地使用类型,而不会对静态检查有影响。
- utils_memory.py中初始化即固定记忆容量,分配好空间。
- utils_model.py的init_weights中使用了kaiming初始化方法,不知道具体怎么实现,可能是一种优化手段。
- utils_drl.py中
 - 。 优化器使用的是Adam优化算法,学习率为0.0000625,较小。
 - 。 save只是个调用torch.save的接口。
- utils_env.py
 - 。 初始化使用了atari中的方法。
 - 。 reset调用底层gym方法,并预先往前走底层step方法参数为0的5步 (按注释这样的动作应该没有任何操作),这一步使初始观测队列非 空,使后续main中的make state可以顺利进行。
 - 。 step同样调用底层gym方法。
 - 。 get_frame是进行渲染的,只在RENDER为真时被调用,而main中 RENDER为False(有很多相关代码,但都没有被调用)。

make_folded_state创建HTML文件并利用IPython来播放MP4视频,并没有被调用。

- to_tensor, get_action_dim, get_action_meanings, get_eval_lives 是一些辅助小函数。
- make_state, make_folded_state都是根据观测队列返回状态,前者返回5个,后者返回4个。
- 。 evaluate函数利用现有模型进行多次试运行(默认5*3=15次),返回平均效果

使用优先经验回放

参考 <u>这篇博客</u> 的做法,给memory设置优先级,给TD误差大的经验回放更高的优先级。具体做法是使用树状数组:



树状数组是一种支持 O(logn) 单点修改和区间查询的数据结构(当然这里这用单点查询),我们每次往memory中添加一个经验时,计算它对应的TD误差,把树状数组对应的下表修改一下;而当我们进行采样时,可以使用这种方法:

从根节点出发,每次以 左子节点的值/当前节点的值 的概率往左子节点走,否则留在原地,并将当前节点的值减去左子节点的值,直到走到叶子节点或者没有左子节点了为止,此时叶子结点对应的下标就是我们的采样值。伪代码如下:

```
right=根节点下标
 1
 2
   sub_val=1<<(树的高度-1)
   right_val=treearray[right]
 3
        while sub val != 0:
 4
            left = right - sub_val
 5
            left_val = treearray[left]
 6
            if np.random.rand() < left_val / right_val:</pre>
 7
                right = left
 8
                right_val = left_val
 9
10
            else:
11
                right_val -= left_val
                sub_val //= 2
12
13
   return right
```

这样就能用 O(logn) 的时间复杂度完成一次 push 操作和 sample 操作。经实际测试,在使用 Tesla T4 GPU的情况下,训练的速度约是原来的十分之一。树状数组的代码如下所示: (C++20行能写完的东西,python竟然用了40行)

```
class treearray:
 2
        def __init__(self, capacity):
 3
            self.__capacity = capacity
            self.__bits = math.ceil(math.log(capacity, 2))
 4
            self.__max_len = 1 << self.__bits</pre>
 5
            self.__array = torch.zeros((self.__max_len + 1,
 6
   1), dtype=torch.float)
 7
        def add(self, loc, val):
 8
            # 单点加法
 9
            while loc < self.__max_len:</pre>
10
                self.__array[loc] += val
11
12
                loc += loc & (-loc)
13
        def get_array(self):
14
            return self.__array
15
16
        def get_prefix_sum(self, loc):
17
            # 得到一个前loc个值的和
18
            val = 0
19
            while loc != 0:
20
                val += self.__array[loc]
21
                loc -= loc & (-loc)
22
23
            return val
```

```
24
       def change(self, loc, val):
25
            # 单点修改,不过要先查询之前的值才能加上去
26
            nowval = self.get_prefix_sum(loc) -
27
   self.get_prefix_sum(loc - 1)
            #print(val,nowval)
28
            self.add(loc, val - nowval)
29
30
31
       def search(self):
            # 进行采样
32
            sub_val = (1 << (self._bits - 1))
33
            right = self.__max_len
34
            right_val = copy(self.__array[right])
35
            while sub_val != 0:
36
37
                left = right - sub_val
                left_val = copy(self.__array[left])
38
                if np.random.rand() < left_val / right_val:</pre>
39
                    right = left
40
                    right_val = left_val
41
42
                else:
                    right_val -= left_val
43
                sub_va1 //= 2
44
45
            return right
```

此外,ReplayMemory类也要进行相应的修改,由于篇幅所限,这里不再赘述 。

经测试,使用了优先经验回放之后运行速度差了几倍,在训练次数相同的情况下,模型的表现并不比没有原始版本强多少。这是优先经验回放版本:

```
1 0 0 4.3

2 1 100000 2.3

3 2 200000 1.3

4 3 300000 9.3

5 4 400000 7.0

6 5 500000 12.3

7 6 600000 11.7

8 7 700000 15.7

9 8 800000 20.7
```

这是原始版本:

```
1 0 0 4.3

2 1 100000 1.7

3 2 200000 3.0

4 3 300000 5.7

5 4 400000 10.7

6 5 500000 6.0

7 6 600000 12.7

8 7 700000 14.3

9 8 800000 19.0
```

也就是说,在训练时间相同的情况下,优先经验回放的效果还不如原始版本,这让我开始怀疑人生。分析了一下,可能有如下几个原因:

- 1. Memory 数量太多,而 policy network 的训练时很频繁的,也就是说很多 经验的优先级可能是在很久以前生成,导致结果不准确,而如果经常更新 Memory的优先级又显得很浪费时间,所以可以把Memory调小一点。
- 2. agent 训练时,loss要乘一个权重 w_j ,而这个权重太小,可能导致训练效果不佳。于是考虑把每一批的权重都乘上一个值,使得它们的平均值为1。

修改之后发现效果变差了。

一些感想

- GPU资源比较稀缺,这里使用的是一位同学的本机的GPU和上学期某课程的 GPU节点。
- 炼丹时间很久,每次修改都要一小时左右才能看到一定的结果。
- 尝试调了一些参数, 如学习率, α , β , Memsize, 但都效果不佳。
- 最后还想多进行一些尝试,可惜没有时间了,如果能多给一点时间也许会做的更好。