Top-down:

- 通過將問題遞歸地分解為更小的 rod length 的子問題並將這些子問題的結果存儲在一個 table 中,來遞歸地解決問題
- 使用遞歸函數 cut_rod 時,檢查 table 以查看是否已經計算了該長度的解答。如果存在,此函數直接返回預先計算的值。否則,它通過遞歸地考慮所有可能的切割方式來計算解答
- 避免重複計算同個子問題
- 此方法的缺點為對於較長的 rod length · 可能會導致大量的函數調用和 stack 使用

Bottom-up:

- 在這種方法中,通過從最小的子問題 (rod length 為 0) 開始,逐步建立更大 rod length 的解答,直到達到所需的長度
- cut_rod 函數會遍歷所有可能的長度,從1到n,通過考慮所有可能的切割 方式來計算每個長度的最大利潤。結果存儲在 memo 數組中,該數組從較 小的長度逐步填充到較大的長度。

- 避免使用 recursive function · 且保證每個子問題只被求解一次 · 並將結果 存儲供將來使用
- 這種方法通常可以使用更少的內存,因為 memorization table 是通過 iterate 填充的,而不是使用 call stack。且此方法還可以更好地控制內存使 用量,通過預先分配數組大小。

Top-down 在實行方面較為直觀,因為它遵循問題的遞歸定義。然而,由於遞歸的緣故,使用此方法時需要仔細處理函數調用,並且可能具有較高的開鎖。

Bottom-up 的動態規劃方法則避免了遞歸·通過自底向上的方式迭代計算解答。 在時間和空間複雜度方面,它通常更高效,尤其是在解決較大問題的情況下。