Input size = 100

```
Please input the heap_size of the array:100
6 35 35 37 40 41 82 84 101 106 118 141 145 153 169 190 253 264 281 288 292 299 308 316 322 323
82 391 393 421 436 439 446 447 464 467 478 491 500 529 537 538 538 541 547 548 604 623 626 629
03 705 711 716 718 723 724 776 729 741 756 757 771 778 805 811 827 827 840 842 859 868 869 890
42 942 944 954 961 962 966 995
D:\Algorithm\HW4\quickSort\x64\Debug\quickSort.exe (process 9524) exited with code \theta. Press any key to close this window . . .
```

Time duration: 12 microseconds

Input size = 1,000

```
270 270 271 272 279 279 281 281 281 281 282 282 285 285 286 286 287 287 297 299 300 302 303 303 303 303 306 308 309 309 310 313 313 313 322 322 323 323 324 326 328 329 330 333 333 334 334 335 337 337 342 355 356 357 357 358 359 359 360 361 361 362 363 363 365 368 369
                                                                                                            288 288 289 290 291 292 292
313 313 314 314 314 315 316
```

Time duration: 160 microseconds

Input size: 10,000



Time duration: 2080 microseconds

Input size: 100,000



Time duration: 26418 microseconds

將執行時間與 insertion sort、merge sort、heap sort 做比較,可以發現在較少elements 需排序的時候(n=100),insertion sort 與 random quicksort 皆擁有最短的排序時間(12ms),然而將 scale 拉大後(n>100),heap sort 就擁有最短的執行時間(17874ms),大於 random quicksort(26418ms)和 mergesort(28514ms)且遠大於insertion sort 的執行時間(2423709ms)

採用時機:

若需要排序的數目較少時,應該選用 insertion sort 或 random quicksort 當作排序的方法,若需排序的數目增加,不應當再採取 insertion sort,而是使用 random quicksort 或 heap sort,其中 heap sort 的排序時間又會優於 random quicksort。

複雜度分析:

```
int main()
    int arr_size;
    cout << "Please input the heap_size of the array:";</pre>
    cin >> arr_size;
    int* input = new int[arr_size];
    for (int i = 0; i < arr_size; i++)
        int num = rand() % 1000;
        input[i] = num;
    auto start_time = chrono::high_resolution_clock::now();
                                                                                            维度
    randomQuickSort(input,0 ,arr_size-1);
    auto end_time = chrono::high_resolution_clock::now();
    Printarr(input, arr_size);
    auto duration = chrono::duration_cast<chrono::microseconds>(end_time - start_time);
    cout << "Execution time: " << duration.count() << " microseconds" << endl;</pre>
    delete[] input;
    return 0;
```

```
□ void randomQuickSort(int* arr,int left, int right) {
□ if (left < right) {
□ int q = randomPartition(arr,left,right);
□ randomQuickSort(arr, left, q - 1);
□ randomQuickSort(arr, q + 1, right);
□ }
□ if (left < right) {
□ int q = randomPartition(arr,left,right);
□ randomQuickSort(arr, q + 1, right);
□ randomQuickSort(arr, q +
```

T(n) = O(random partition) + T(i) + T(n - i)

```
int randomPartition(int* arr, int p, int r) {
   int min = p;
   int max = r;
   int i = rand() % (max - min + 1) + min;
   swap(arr[r], arr[i]);
   return Partition(arr, p, r);
}
```

O(random partition) = O(swap)+O(partition)

```
void swap(int& t1, int& t2)
{
    int temp = t1;
    t1 = t2;
    t2 = temp;
}
```

資料交換而已,所以 O(swap)=O(1)

```
int Partition(int *arr,int p, int r){
    int x = arr[r];
    int i = p - 1;
    for (int j = p; j < r; j++) {
        if (arr[j] <= x) {
            i = i + 1;
            swap(arr[i], arr[j]);
        }
    }
    swap(arr[i + 1], arr[r]);
    return i + 1;
}</pre>
```

O(partition) = n*O(swap) = O(n)

所以 T(n)=O(n)+T(i)+T(n-i) ,假設 $i<\frac{n}{2}$ 。分割的遞迴樹高為 $\log_{\frac{n-i}{i}}n$,而相同樹高的合皆會 $\leq O(n)$,也就是 random-Partition 的 complexity ,故 $T(n)=O(n\log n)$,且使用 random-quicksort 演算法,每個 pivot 皆為 random,故不存在 best case 和 worst case 的分析,不管 input 如何,時間複雜度都會是 average case,也就是 $O(n\log n)$ 。