

# Report für SOS

Robert Oehlmann, Jan Winkelmann  
Hamburg University of Technology  
Institute of Communication Networks

## I. EINLEITUNG

**D**IESER Bericht dokumentiert ein Protokoll zur Bildung von Verbänden aus Sensorknoten um Strom zu sparen. Innerhalb der Verbände wird kein Routing benötigt, und jedes Mitglied des Verbandes kann die Verwaltungsaufgaben übernehmen.

Wir beginnen mit einer weiterführenden Beschreibung des Anwendungsszenarios und den getroffenen Annahmen in Abschnitt ???. Darauf folgt Abschnitt ?? mit der Spezifikation der funktionalen Anforderungen. Abschnitt ?? beschäftigt sich mit dem entwickelten Protokoll. Abschnitt ?? und ?? **beschreibt robert**. Als letztes werden in Abschnitt ?? Ansätze für zukünftige Arbeit erwähnt, und in Abschnitt ?? ein Fazit gezogen. B

## II. SETTING

Dieser Abschnitt beschreibt zuerst das Anwendungsgebiet, und danach die Annahmen die bei dem Design des Protokolles gemacht wurden. Während des Entwerfens des Protokolles, wurde nicht darauf geachtet das Anwendungszenario realistisch zu gestalten. Weder das Anwendungsszenario noch Annahmen beruhen auf recherchierten Fakten.

### A. Anwendungsgebiet

Um Frühwarnsysteme für Waldbrände zu verbessern könnten z.B. kleine Sensoren eingesetzt werden, welche sich untereinander vernetzen um so große Flächen messen zu können. In unserem Szenario seien Sensoren gegeben, die neben dem Messen von Metriken die für die Waldbranderkennung nötig sind, auch über zwei Kommunikationsmethoden verfügen. Eine Kommunikationsmöglichkeit zur Verständigung mit anderen Sensoren in der unmittelbaren Umgebung, wie zum Beispiel W-Lan, und eine zum Senden der Messergebnisse an eine Senke, wie zum Beispiel GPRS.

Ziel dieses Projektes es nun, Sensoren in *Cluster* zu organisieren. Cluster benutzen Kurzstreckenkommunikation um den Sensoren zu ermöglichen Batterien zu sparen, indem die Messdaten bei manchen Sensoren gesammelt werden, und so nicht jeder Sensor seine Daten einzeln zu der Senke senden muss. Der Sensor der die Messdaten zur Senke sendet bezeichnen wir als *Clusterhead*.

### B. Annahmen

Die technischen Voraussetzungen für unseren Ansatz sind die Folgenden:

- Alle Sensorknoten sind baugleich, d.h. jeder Sensorknoten kann mit anderen Sensorknoten und der Senke kommunizieren.

- Keine zwei Sensorknoten versuchen gleichzeitig einem Cluster beizutreten. Dies wird Momentan dadurch erreicht, dass alle sich Sensorknoten nacheinander aktivieren.
- Sensorknoten bewegen sich nicht.
- Keine Ausfälle von einzelnen Verbindungen. Ein Sensorknoten erreicht entweder alle Knoten eines Verbandes, oder keine.
- Keine temporären Ausfälle. Ein Sensorknoten fällt entweder nicht oder komplett aus.
- Wenn ein Sensorknoten ausfällt, so merken es alle Sensorknoten im Verband gleichzeitig und mit Sicherheit, aber nicht zwingend instantan.

Zusätzlich nehmen wir an, dass ein unterliegendes Protokoll existiert, das folgendes garantiert:

- Garantierte Zustellung von Nachrichten
- Zustellung der Nachrichten in der richtigen Reihenfolge

Ein Beispiel hierfür wäre ein TCP/IP Stack.

### III. FUNKTIONALE ANFORDERUNGEN

#### 1) Implementation des beschriebenen Protokoll

- *Beschreibung:*

Das Protokoll bietet die Hauptfunktionalität für das Anwendungsszenario. Eine vollständige und fehlerfreie Implementation ist daher *kritisch*.

- *Siehe:*

Abschnitt ?? für die Spezifikation des Protokolls.

- *Abnahmekriterium:*

Diese Anforderung gelte als erfüllt, wenn die Implementation folgendes leistet: das Bilden von Verbänden, das Behandeln von Ausfällen von Sensorknoten und die Rotation von Verbundsleitern anhand des genannten Protokolls.

#### 2) Kapselung der Komponenten

- *Beschreibung:*

Einzelne Systemkomponenten haben auf realistische Weise voneinander gekapselt sein. Dies bezieht sich insbesondere, aber nicht ausschließlich auf den Motes zur Verfügung stehenden Informationen, wie Lage, Informationen über andere Sensorknoten, sowie Zustellung der Kommunikationen unter dem Motes durch einen von dem Sensorknoten unabhängigen Mechanismus.

- *Problembeschreibung:*

Um eine möglichst realistische Simulation zu sein, und um als echter Proof-Of-Concept zu gelten, müssen die simulierten Komponenten voneinander entkoppelt sein, also über Schnittstellen kommunizieren, welche auch in einem Anwendungsszenario bestehen würden.

- *Abnahmekriterium:*

Zur Erfüllung dieser Anforderung sind nötig: Kapselung der Mote-Objekte untereinander, Kapselung der Mote-Objekte von der Simulationsumgebung und ein Mechanismus zum Nachrichtenversenden.

#### 3) Graphische Oberfläche

- *Beschreibung:*

Die Implementation hat eine graphische Benutzeroberfläche zur Verfügung zu stellen, welche die Simulation visualisiert. Die Bedienung der Oberfläche hat ein sinnvolles Subset der Gesamtfunktionalität zu implementieren.

- *Problembeschreibung:*

Um die Simulation zu visualisieren ist eine graphische Oberfläche unentbehrlich. Sie dient zur demonstration des Proof-Of-Concepts. Das Hinzufügen und Entfernen von Motes erlaubt das Demonstrieren des vollen Umfanges der Funktionalität.

- *Abnahmekriterium:*

Die Implementation muss eine graphische Benutzeroberfläche haben, welche die simulierte Umgebung, samt Sensorknoten darstellt. Gebildete Cluster müssen farblich markiert sein. Zusätzlich soll man Sensorknoten hinzufügen und entfernen können.

#### IV. PROTOKOLL

Dieser Abschnitt beschäftigt sich mit den entwickelten Algorithmen für das bilden von Clustern, die Ausfallsicherheit, und das Rotieren von Clusterheads.

##### A. Clusterbildung

Die Grundlage des Bildes von Clustern ist das Finden von vollständigen Sub-Graphen. Die Knoten des Graphen sind die Sensorknoten, und die Kanten die Verbindungen zu anderen Sensorknoten in Reichweite. Dadurch reduziert sich die Clusterbildung auf das Cliquesproblem, ist aber aufgrund der getroffenen Annahmen nicht in  $NP$ .

Motes ordnen sich nach der Aktivierung einem Cluster zu, und verlassen diesen nicht, bis der Cluster sich auflöst. Es werden keine Optimierungen an bestehenden Clustern vorgenommen. Siehe Bild ?? für die Finite-State-Machine des Protokolls.

Cluster werden durch folgendes Protokoll gebildet:

- 1) Falls sich ein Sensor aktiviert, so sendet sie zuerst eine Nachricht die nach vorhandenen Clustern sucht. Findet der Sensor keine vorhandenen Cluster, so bildet er selber einen.
- 2) Alle schon vorhandenen Clusterheads antworten auf die Anfragen von neuen Motes. Diese Antwort enthält einen Identifikator des Clusters und die Anzahl der Sensoren in dem Cluster.
- 3) Der neue Sensor speichert alle Antworten der vorhanden Cluster, ordnet sie nach Größe und versucht der Reihe nach einem der Cluster beizutreten, beginnend mit dem Kleinsten.
- 4) Der erste Schritt zum Beitreten eines Clusters, das Senden eine Nachricht, auf die alle Mitglieder des Clusters mit ihrer Id antworten.
- 5) Nach dem Ablauf eines Timeouts, sendet der neue Sensor die Ids aller empfangenen Sensoren an den Clusterhead. Dies stellt sicher, dass der neue Sensor alle schon vorhandenen Mitglieder erreichen kann.
- 6) Falls die Nachricht des neuen Sensors alle Ids des aktuellen Clusters entahlt, so sendet der Clusterhead dem neuen Sensor eine Nachricht mit der Bestätigung, dass er neue Sensor dem Cluster beigetreten ist.

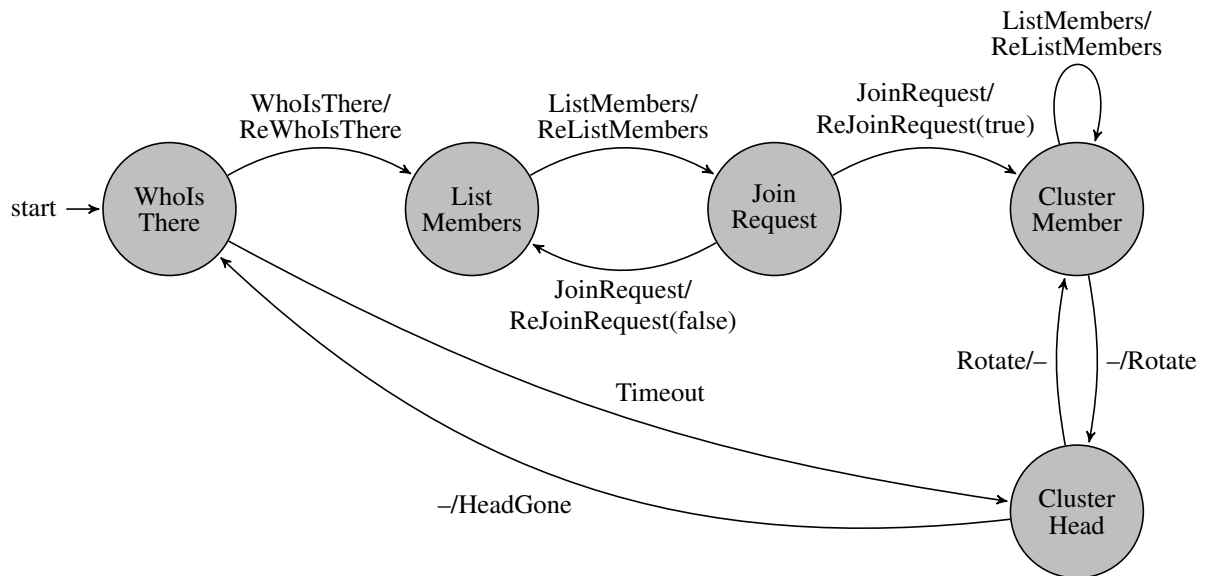


Fig. 1. State Machine des Cluster Protokolls

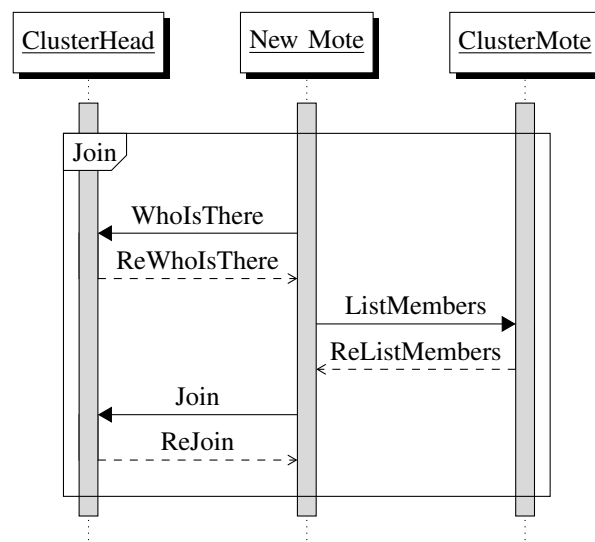


Fig. 2. Sequenzdiagramm für einen erfolgreichen Clusterbeitritt

Zusätzlich ordnet der Clusterhead dem neuen Sensor einen Slot zu. Dieser Slot wird nötig, falls der Clusterhead ausfällt.

- 7) Falls die Nachricht des neuen Sensors nicht alle Ids enthalten sollte, so sendet der Server eine Ablehnung und der Client versucht dem nächst größeren Cluster beizutreten.

Bild ?? ist ein UML-Sequenzdiagramm welches einen erfolgreichen Clusterbeitritt mit einem weiterem Sensor-knoten illustriert.

### B. Ausfallsicherheit

Aufgrund der erwähnten Annahmen (TCP/IP, keine Bewegung der Motes, etc) gibt es nur zwei Ausfallszenarien die betrachtet werden müssen, der Ausfall einer Membermote, sowie der Ausfall des Clusterheads. Falls eine Membermote ausfallen sollte, so muss der zugehörige Clusterhead dies merken und die Liste der zum Cluster zugehörigen Motes aktualisieren. Da Motes die dem Cluster beitreten wollen Kontakt zu allen Motes nachweisen müssen, die der Cluster als zum Cluster zugehörig gespeichert hat, würde der unbemerkte Ausfall einer Mote dazu führen, dass keine neuen Motes beitreten können. In einem realen Szenario erkennt der Clusterhead das Ausfallen einer Membermote an dem Fehler von gesendeten Sensordaten. In der nie vorgestellten Simulation wird durch das Löschen direkt beim Server ein Löschevent.

Der Ausfall von einem Clusterhead wird durch das Fehlen von Bestätigungsnachrichten erkannt. Aufgrund unserer Annahme geschickt dies bei allen Membermotes gleichzeitig. Sobald eine Membermote den Ausfall des Clusterheads wahrnimmt, so wird der Cluster als tot angenommen. Die Mote wartet nun eine bestimmte Zeit  $b$  und versucht dann einem neuen Cluster beizutreten.  $b$  berechnet sich durch die upper bound für das Beitreten einer Mote zu einem Cluster multipliziert mit dem "slot" welcher der Mote beim Beitreten des jetzt toten Clusters zugewiesen wurde. Der slot ist ein streng monoton ansteigender pro Cluster eindeutiger Integer. Somit wird sichergestellt, dass die Membermote alle nacheinander in der ursprünglichen Beitrittsreihenfolge versuchen einem neuen Cluster beizutreten.

### C. Rotation der Clusterheads

Die Rotation des Clusterhead ist der Prozess welcher von dem aktuellen Clusterhead ausgeführt wird, und einer Membermote die Führung des Clusters zuweist. Dieser Rotation kann ausgelöst werden von z.B. einem timeout oder dem Batteriestand. Beider Durchführung der Rotation wählt der Clusterhead der neuen Cluster und sickt alle relevanten Daten an ihn. Die gesendeten Daten sind: Der slot der als nächstes vergeben wird, eine Liste der Ids aller Motes in dem Cluster, sowie die Id des Clusters.

## V. IMPLEMENTATION

Robert... (This is a placeholder)

## VI. ANALYSE

Robert... (This is also a placeholder)

## VII. FUTURE WORK

Die zur Verfügung gestellte Implementierung des beschriebenen Protokolls erfüllt die funktionalen Anforderungen im vollen Maße. Um aber den Einsatz des Protokolles realistischer zu machen, ist noch Arbeit an den Annahmen aus Abschnitt ?? nötig. So wäre s möglich das Protokoll um die Möglichkeit zu erweitern mehreren Sensorknoten zu erlauben gleichzeitig einem Verband beizutreten. Dies wäre zum Beispiel realisierbar, indem der Clusterhead bei einem schon laufenden join-Vorgang blockeirt, und der Sensorknoten wartet und danach erneut versucht dem Verband beizutreten.

Zusätzlich müsste das Protokoll auf real benutze drahtlose Kommunikationprotokolle, die unter anderem kein Multicast unterstützen, angepasst werden.

## VIII. FAZIT

Dieser Bericht stellt ein Protokoll vor, das das Bilden von Verbänden von Sensorknoten erlaubt. Es unterstützt neben dem Bilden von Verbänden auch den Ausfall von Knoten, und die Rotation des Verbandsleiters. Bereitgestellt wird zusätzlich eine Implementation des Protokolls.