

תיכון עירוני מקיף קריית חיים

סיווג הצלחת משחק על פי ביקורות על משחקים מאותו הז'אנר

מוגש ע"י: רגב כהן ת.ז: 327870077



שם מנחה: ליטל לשצ'ינסקי

שם מורה: חן פטל

תוכן עניינים

תוכן עניינים	
מבואמבוא	3
מבנה	5
שלב האיסוףשלב האיסוף	5
שלב בניית המודל	
שלב היישום	19
מדריך למפתחמדריך למפתח	21
שם קובץ: game_review_download_project	21
שם הקובץ: game_review_project_finished	24
שם קובץ: Predict	44
שם קובץ: GUI	49
מדריך למשתמשמדריך למשתמש	
רפלקציה	54
ביבליוגרפיה	55

מבוא

בעידן של התקדמות טכנולוגית מהירה, מעט תעשיות הציגו מסלול צמיחה משגשג כמו זה של תעשיית משחקי הוידאו. ממקורותיה הצנועים ועד הפיכתה למעצמה כלכלית ותרבותית עולמית, עבודה זו מתעמקת באבולוציה, בנוף הנוכחי ובסיכויים העתידיים של אחד מהמגזרים הצומחים ביותר בעולם. משחקי וידאו הם בידור אלקטרוני אינטראקטיבי המופעל על פלטפורמות שונות, שמערבבים שחקנים בעולמות וירטואליים באמצעות התקני קלט. הם משתרעים על פני ז'אנרים שונים ומציעים חוויות סוחפות באמצעות גרפיקה, אודיו ומכניקה. התקדמות הטכנולוגיה בתחום מאפשרת למפתחים ליצור משחקים חדשניים אשר גורמים לשגשוג תעשייתי שמתמשך בתעשיית משחקי הוידאו.

מאז שחר היסטורית משחקי המחשב, היו משחקי מחשב אשר הצליחו יותר ואחרים שנשארו מאחור. כאלה שלא הייתה להם הזדמנות לעלות לבמה הקדמית, שלא הגיע לקהל היעד. ולכן נוצרה השאלה - מהי הנוסחה ליצירת המשחק המושלם? אחד שיצליח בתעשייה?. החל מבחירת הז'אנר ליצירת הגרפיקות הפסקול והמכאניקות הטובות ביותר, האתגר בשאלה זו הוא איך אפשר למצוא את "נוסחה" זו. האם יש דרך לסווג דברים שאנשים מעדיפים על דברים אחרים שיכולים לגרום לעלייה במכירות?.

מטרת הפרויקט שלי היא לסווג, האם משחק יכול להצליח עוד לפני יצירתו על ידי חקירת ביקורות על משחקים מאותו הז'אנר של המשחק החדש ושימוש בפיץ' של המשחק (הפיץ' שהולך למשקיעים ומפרסמים). קהל היעד של הפרויקט הוא חברות משחקי מחשב ומפתחי משחקי אינדי אשר רוצים להפוך את שיטת העבודה שלהם לשיטה האופטימלית ביותר, בכדי להכניס רווח מפיתוח המשחקים שלהם.

השגתי רשימה של משחקי מחשב וביקורות לכל משחק עיבוד הנתונים שינוי נתונים מערכים של שרשרת לערכי זמן או מספרים במקרה הצורך הורדת נתונים ריקים או החלפה שלהם בנתונים אחרים הורדת נתונים כפולים ולאחר מכן להעביר את רשימת הביקורות בעיבוד ראשוני לקראת חישוב ערך הסנטימנט של כל ביקורת. אימון הנתונים והעברתם במודלי סיווג למיניהם בכדי לסווג את הצלחת המשחקים בחינת המודלים ולאחר מכן שימוש במודל נוסף של למידה עמוקה בכדי להגיע לסיווג הצלחת המשחק ולבסוף הכנסת הקוד לממשק משתמש.

הסיבה שבחרתי בנושא זה היא מכיוון שמשחקי מחשב זה התחום האהוב עלי, הוא מעניין בעיניי וזה משהו שארצה לעסוק בו בעתיד. שוק משחקי המחשב בשנים האחרונות התחיל להראות ירידה משמעותית בגלל הבחירות של חברות גדולות בשוק אשר גרמו לקהל היעד של החברות להתאכזב, ובכך המכירות של משחקי המחשב ירדו. עולם הספורט הדיגיטלי גם הוא איבד את רוב הפרסום שלו, כתוצאה מכך שברובו הוא משתמש במשחקים של אותן חברות, העובדה הזאת גרמה לפיטורים של הרבה עובדים ושחקנים מקצועיים שאיבדו את מחייתם בגלל טעויות של החברות השולטות

בשוק. לכן הנושא הזה חשוב לי מכיוון שאני רוצה למצוא פתרון אשר החברות הגדולות יוכלו לקחת ולהשתמש בו, על מנת למנוע טעויות שפוגעות בשוק משחקי המחשב, ולפנות לקהל היעד שלהם בצורה הטובה ביותר.

בתחילת שנה שעברה (2023) החיזויים כלפי שוק משחקי המחשב היה שעד שנת 2033 השוק יעלה משווי של 250 מיליארד דולר ל650 מיליארד דולר וחיזויים לגבי שוק המשחקים ספציפית למחשב משווי של 260 מיליארד בשווי של 40 מיליון דולר בגלל החלטות החברות הגדולות (PC) אמור להגיע בשנת 2027 למישור בשווי של 40 מיליון דולר בגלל החלטות החברות הגדולות אשר שולטות בשוק הזה הסיבה ליצירת המישור הזה הוא איבוד האמון של אנשים רבים בספורט האלקטרוני של אותם משחקים אשר אפשרי לשחק אותם רק במחשב וירידה דרסטית במחירות של משחקי הAAA (משחקים הנוצרים על ידי מפתחים בודדים אשר נקראים (INDIE).

אתגרים איתם אני מתמודד בכתיבת הפרויקט הם: מציאת דרך לחשב את הסנטימנט של כל ביקורת, ולהשיג את הביקורות של כל משחק לתוך מבנה הנתונים שלי. הצורך אותו הפרויקט אמור לספק הוא הפחתת הזמן ביצרת משחקים, שאפשר מראש אפשר לסווג שלא יצליחו בשוק. זה יתן זמן והשקעה יותר גדולה במשחקים אשר אפשר לסווג שהקהל יאהב ירכוש. הפתרון לצורך זה אשר מגיע מהפרויקט הוא דרך קלה לסווג האם המשחק יהיה טוב או לא בעיני הקהל, וכך יוריד משחקים שאין להם עתיד כבר בשלב הרעיוני לפני תחילת פיתוח המשחק.

ישנן 2 אפשרויות אותן העלתי לאיך לפתור בעיה זו. הפתרון הראשון אשר איתו אני הולך בפרויקט הוא חקירת הביקורות אשר נכתבות על כל משחק, ודירוג הסנטימנט אשר כל ביקורת מביאה. זאת על מנת לסווג את הצלחת המשחק. אפשרות השנייה אשר לא נכנסה לפרויקט היא חיזיון הצלחה של המשחק לפי כמות המכירות של משחקים מאותו הז'אנר. הסיבה שאופציה זו לא נלקחה היא בגלל שהמכירות משתנות בהרבה בין אם המשחק הוא משחק הנוצר על ידי חברה מוכרת וגדולה, או על מפתחים פחות מוכרים תמיד יחשבו מפתחים פחות מוכרים תמיד יחשבו כלא מצליחים ומשחקים מחברות שיש להם קהל רחב יחשבו כמצליחים מה שלא נכון בהכרח.

מבנה

שלב האיסוף

שלב איסוף הכנה וניתוח הנתונים

:(data analyze and prepare ,Collect)

מבנה הנתונים נלקח מKaggle, הוא נוצר על ידי שימוש ב STEAM API כדי לייצר רשימה של משחקים מתוך הספרייה של STEAM.

STEAM היא חנות אינטרנטית, המשמשת בתור פלטפורמת משחקי מחשב המאפשרת ריכוז של משחקים שנוצרו על ידי מפתחים שונים לתוך חנות אחת אינטרנטית הנותנת את האפשרות להריץ את המשחקים דרך השרתים שלה.

עוד נתונים נאספו על ידי שימוש בSTEAM API שאפשר לי לקחת את כל הביקורות על המשחקים שקיבלתי ממבנה הנתונים של Kaggle.

• תיאור וניתוח הנתונים הגולמיים.

Definition	Feature
מזהה ייחודי זה עוזר במעקב ובניהול המלצות בודדות. הוא משמש כנקודת התייחסות לניתוח משוב ספציפי של משתמשים, סנטימנטים ודפוסי מעורבות.	:Recommendation ID
ה-SteamID חיוני לקישור המלצות למשתמשים בודדים בפלטפורמת Steam. הוא מספק אמצעי ליצור פרופיל של היסטוריית המשחקים של המשתמשים, ההעדפות והפעילות הכוללת.	:SteamID
מציין את חווית המשחק וההיכרות של המשתמש עם ז'אנרים שונים במשחק. למשתמש שבבעלותו מספר גדול יותר של משחקים עשוי להיות פרספקטיבה מגוונת יותר על נקודות החוזק והחולשה של המשחק.	:Number of Games Owned
מדד זה מדגיש את רמת המעורבות של המשתמש בקהילה. סביר להניח שמשתמשים שכותבים ביקורות לעתים קרובות משקיעים יותר באפליקציה ובפלטפורמה כולה.	:Number of Reviews Written
מציין את מחויבות המשתמש לאפליקציה. זמן משחק גבוה יותר מעיד על מעורבות והנאה חזקה.	:Lifetime Playtime
חושף את רמות הפעילות האחרונות של המשתמשים. זמן משחק תכוף על פני תקופה קצרה יכול להצביע על עניין ומעורבות מתמשכים.	:Playtime in the Last Two Weeks

מספק הקשר לתוכן הביקורת. משתמש שכותב ביקורת מיד לאחר סשן משחק ממושך עשוי לקבל תובנות חדשות לשתף.	:Playtime at Review
מציע הצצה לאינטראקציה האחרונה של המשתמש עם האפליקציה. זה יכול לספק הקשר לעדכניות הביקורת שלהם.	:Last Played
החלק הכי חשוב במשוב המשתמשים, ביקורות מספקות תובנות לגבי מה שהמשתמשים מעריכים, לא אוהבים ורוצים באפליקציה. הם עוזרים למפתחים להבין נקודות כאב ספציפיות וחוזקות.	:Review Text
מציין מתי נכתבה הביקורת בתחילה, ועוזר לעקוב אחר התפתחות סנטימנט המשתמשים לאורך זמן.	:Timestamp Created
מדגים את רמת המעורבות של המשתמש. סקירה שעודכנה עשויה להצביע על היענות לפעולות מפתח או למחשבות מתפתחות.	:Timestamp Updated
מציין אם סנטימנט הביקורת חיובי. ביקורות חיוביות הן אינדיקטורים חשובים לשביעות רצון המשתמשים.	:Voted Up
משקף קונצנזוס בקהילה על ביקורות מועילות. ספירת קולות גבוהה יותר מעידה על הסכמה רחבה יותר עם נקודת המבט של המשתמש.	:Votes Up
מוסיף אלמנט חברתי לביקורות, מה שמצביע על מעורבות מעבר לעזרה בלבד.	:Votes Funny
מספק מדד מצטבר של הערכת משתמשים. עוזר למפתחים להתמקד בביקורות עם ההשפעה הגדולה ביותר.	:Weighted Vote Score
מציין את יכולת הביקורת לייצר דיון ומעורבות בתוך הקהילה.	:Comment Count
מגדיר מספר מזהה לכל אפליקציה/משחק.	:app_id
מציג את השם הרשמי של המשחק.	:title
מציג את שם החברה/קבוצה שיצרו את המשחק.	:developer
מציג את שם החברה/קבוצה שהוציאו את המשחק לאור.	:publisher
מציג את התאריך בו המשחק יצא לאור.	:release_date

המשתנה המציג האם המשתמש המגיב ממליץ על המשחק או לא (משתמש בערכים של True או False).	:Recommended
משחק בקצב מהיר עם דגש על רפלקסים ולחימה.	:Action
חקר ופתרון חידות מבוססי סיפור בעולמות סוחפים.	:Adventure
משחקים פשוטים וקלים להפעלה למשחק רגוע ולא תחרותי.	:Casual
משחקים בפיתוח, המאפשרים לשחקנים לבדוק ולהשפיע על ההתקדמות שלהם.	:Early Access
משחקים שנוצרו על ידי מפתחים עצמאיים, לרוב עם קונספטים ייחודיים.	:Indie
משחקים מקוונים עם שחקנים רבים המקיימים אינטראקציה בו זמנית.	:Massively Multiplayer
משחק מונע על ידי דמות עם אפשרויות שמשפיעות על הסיפור וההתקדמות.	:RPG
סימולציות מציאותיות, לרוב מורכבות, של תרחישים אמיתיים או בדיוניים.	:Simulation
חשיבה טקטית ותכנון להשגת יעדים במסגרות שונות.	:Strategy

טיפול בנתונים

הורדתי את כל הביקורות שאין להן העלאות, וביקורות שיש להן מעל 60 ביקורות, מכיוון שראיתי בגרפים שיצרתי שאחרי 60 נותר מספר מאוד קטן של ביקורות שמצליחות לקבל יותר והן יכולות להשפיע על הנתונים לרעה.

בנוסף, הורדתי את הפיצ'רים שבגרפים נמצא שאין בהם נתונים כמעט וכלל. הסיבה לכך הייתה שארבעת הפיצ'רים האלה היו חסרי נתונים. פיצ'רים אלה התחלקו לשני סוגים:

- פיצ'רים רק לסין בגלל החוקים והרגולציות שיש לסין על משחקי מחשב.
 - פיצ'רים על תגובות המפתחים לביקורות.

_

מכיוון שרוב המשחקים במבנה הנתונים נוצרו על ידי מפתחי משחקי AAA, המפתחים לא יכולים לייצר תקשורת עם הקהל. לכן, רק מספר קטן של תגובות של מפתחים שלא עובדים בחברות משחקי AAA.

ביקורות כפולות נמחקו בעזרת מפתח הזהות של הביקורת שנמצא בפיצ'ר "Recommendation ID".

יצרתי גרפים שחקרו את הקורלציה של המשתנים בדאטה פריים:

- הז'אנרים של המשחקים לעומת שנת היציאה.
 - התפלגות ההמלצות או ה"עלאות".
 - תמיכה לנגד בידור בדירוג ביקורות.

גרפים אלו יעזרו לי לסנן מידע לא נחוץ ובכך אוכל להכין מודל טוב יותר שיביא חיזויים יותר מדוייקים.

שלב נרמול הנתונים בפרוייקט שלי היה שונה מהרגיל:

השתמשתי בשיטת נרמול לא רגילה למען נרמול הנתונים שלי, עשיתי שימוש ב Sentiment Intensity Analyzer בכדי לנרמל את הנתונים שלי.

הוא מודל המבצע את פעולת הניתוח של הסנטימנט בעזרת קביעת הטון SentimentIntensityAnalyzer הוא ניקוד ניטרלי לגמרי. ככל שהמספר הרגשי של הטקסט בעזרת ניקוד הסנטימנט בטווח בין -1 ל1 כאשר 0 הוא ניקוד ניטרלי לגמרי. ככל שהמספר מתקרב לאחד מהקצוות, התוצאה תהיה חיובית או שלילית בהתאמה המודל

הדרך בה SentimentIntensityAnalyzer מבצע את הפעולה היא בכך שהוא מנתח את עוצמת הסנטימנט בעזרת גישה המבוססת לקסיקון, כלומר הוא מסתמך על מילון מילים עם ציוני הסנטימנט התואמים להן. המנתח מפרק את הטקסט למילים בודדות, מחפש את ציוני הסנטימנט שלהן במילון, ולאחר מכן משלב את הציונים הללו כדי לקבוע את הסנטימנט הכולל של הטקסט.

המנתח יכול גם לקחת בחשבון את עוצמת הסנטימנט, שהיא המידה שבה הסנטימנט בא לידי ביטוי. לדוגמה, למילה "מדהים" יש עוצמת סנטימנט גבוהה יותר מהמילה "טוב".

הסיבה שלא השתמשתי בשיטת נרמול רגילה כמו MinMaxScaler היא שהפיצ'רים בהם היה השימוש הסופי במודל הם: האם המשחק מומלץ או לא, ו3 קטגוריות שמכילות את הניקוד בין -1 ל 1 שמודל הSIA הביא לכל ביקורת.

שימוש בMinMax Scaler יבטל את ניקוד הסנטימנט מכיוון שMinMax Scaler גורם לנתונים לזוז בין 0 ל1 וכך הוא ישנה את הסנטימנט של המודל.

בזמן שSentimentIntensityAnalyzer מייצר את החישובים של הסנטימנט הביקורות עוברות עיבוד על ידי מודל sentence transformer מSBERT שממיר את הביקורות לSSERT של מספרים במרחב הוקטורי ועליהם המודל SIA עושה את החישוב

המודל paraphrase-albert-small-v2 משמש כדי לקודד משפטים להטבעות וקטוריות, אשר משמשות לאחר מכן לחישוב הדמיון בין משפטי הסקירה למשפטי הקטגוריה.

הטמעות קטגוריות: המודל paraphrase-albert-small-v2 משמש כדי לקודד את משפטי הקטגוריה להטמעות קטגוריות. משפטי הקטגוריה הם ['חזותיים', 'פסקול', 'משחק']. ההטבעות המקודדות מאוחסנות categories emb.

הטמעות סקירה: עבור כל משפט סקירה, נעשה שימוש במודל כדי לקודד את המשפט להטבעה וקטורית. ההטמעה המקודדת מאוחסנת במשתנה r emb.

חישוב דמיון: הדמיון הקוסינוס מחושב בין הטמעת הסקירה r_emb לבין כל קטגוריה המטביעה c_emb חישוב דמיון: הדמיון הקטגוריה בעלת הדמיון הגבוה ביותר (כלומר, המרחק הנמוך ביותר) נבחרה ברשימת הקטגוריות_emb. כקטגוריה המתאימה ביותר לביקורת.

ניתוח סנטימנט: הסנטימנט של משפט הסקירה מחושב באמצעות הפונקציה sia.polarity_scores. ציון הסנטימנט מאוחסן במשתנה sen.

צבירת סנטימנטים בקטגוריה: ציוני הסנטימנט עבור כל קטגוריה מצטברים על ידי הוספת ציון הסנטימנט לרשימת הקטגוריות המקבילות במילון cat dic.

חישוב סנטימנט סופי בקטגוריה: ציוני הסנטימנט הסופיים עבור כל קטגוריה מחושבים על ידי לקיחת הממוצע של ציוני הסנטימנט עבור כל קטגוריה. ציוני הסנטימנט הסופיים מאוחסנים במילון final_cat_dic.

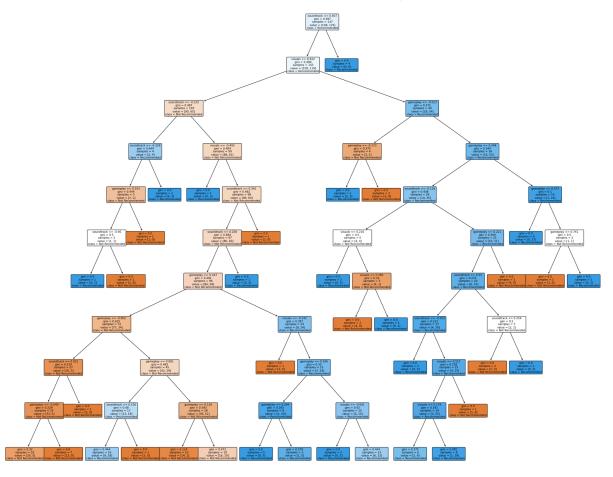
שלב בניית המודל

המודל ואימון בנייה שלב

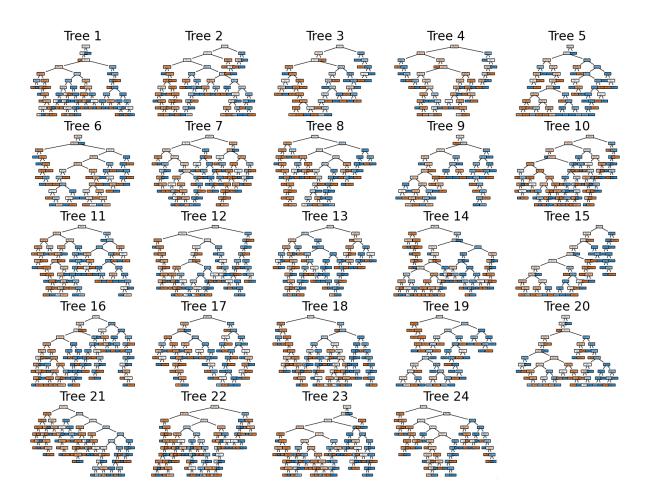
:Build and train deep learning model

.RandomForestClassifier • תיאור מודל

1 tree out of the whole forest taken as an example



Random Forest Trees



ה-Random Forest Classifier הוא אלגוריתם למידת מכונה בשימוש נרחב המשתמש בשיטות למידה מפוקחות. ניתן ליישם אותו הן על בעיות סיווג והן על בעיות רגרסיה. האלגוריתם מבוסס על למידת אנסמבל, המשלבת מספר מסווגים לפתרון בעיה מורכבת ומגבירה את ביצועי המודל.

במילים פשוטות, מיון היער האקראי הוא אוסף של עצי החלטה על תת-קבוצות שונות של מערך נתונים נתון. במקום להסתמך על עץ החלטות בודד, היער האקראי אוסף את התוצאה מכל עץ ומצפה לתוצאה סופית בהתבסס על קולות הרוב של התחזיות.

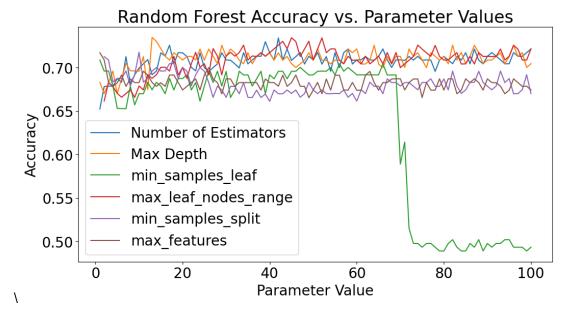
ניתן לחלק את תהליך העבודה של אלגוריתם היער האקראי לשני שלבים:

שילוב N עצי החלטה: השלב הראשון כולל שילוב N עצי החלטה עם בניית היער האקראי. ביצוע תחזיות: השלב השני כולל ביצוע תחזיות עבור כל עץ שנוצר בשלב הראשון. השלבים להדגמת תהליך העבודה הם:

> בחר M נקודות נתונים באקראי מתוך ערכת האימונים. צור עצי החלטה עבור נקודות הנתונים שבחרת (קבוצות משנה). כל עץ החלטות יפיק תוצאה. נתח את זה. .

עבור סיווג ואו רגרסיה, בהתאם, התוצאה הסופית מבוססת על הצבעת רוב או ממוצע, בהתאם.

● דוחות וגרפים המתארים את תוצאות שלב האימון.



"Random Forest Accuracy vs. Parameter Values". גרף זה ממחיש כיצד הדיוק של מודל יער אקראי מושפע מהיפר פרמטרים שונים. להלן הסבר מפורט:

> ציר Y (דיוק): נע בין 0.50 ל-0.70, המציין את אחוז הדיוק של המודל. ציר X (ערך פרמטר): נע בין 0 ל-100, המייצג את הערך שהוקצה לכל פרמטר. הגרף כולל שש קווים, כל אחד מייצג את ההשפעה של פרמטר אחר על דיוק המודל:

> > קו כחול: Number of Estimators

קו כתום: Max Depth

min_samples_leaf :קו ירוק

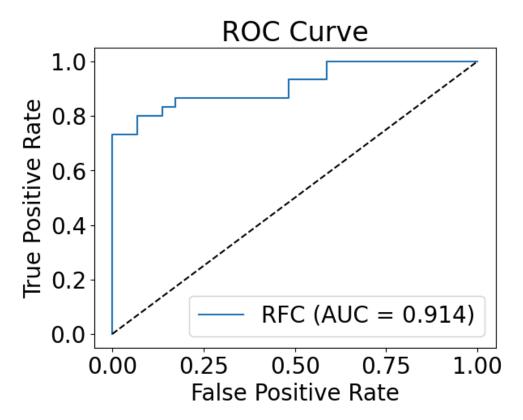
קו אדום: max_leaf_nodes

min_samples_split :קו

max_features :קו חום

כל שורה מראה כיצד שינויים בערכי הפרמטרים משפיעים על דיוק המודל. יש לציין שהקו הירוק של "min_samples_leaf" מראה ירידה משמעותית ברמת הדיוק כאשר ערך הפרמטר מתקרב ל-80. זה מרמז שהפרמטר "min_samples_leaf" רגיש ויכול להשפיע באופן דרסטי על ביצועי המודל.

גרף זה חשוב לכוונון ההיפר פרמטרים של המודל Random Forest להשגת דיוק מיטבי. זה עוזר לזהות את הגדרות הפרמטר הטובות ביותר עבור המודל בהתבסס על מערך הנתונים והמשימה הספציפיים בהישג יד.



עקומת (Receiver Operating Characteristic (ROC) המשמשת להערכת הביצועים של מודל סיווג. להלן פירוט מפורט:

עקומת ROC: גרף זה משרטט את השיעור החיובי האמיתי (TPR) מול השיעור החיובי השקרי (FPR) בהגדרות סף שונות.

צירים:

ציר הX: נע בין 0 ל-1, המייצג את שיעור המקרים השליליים שסווגו באופן שגוי כחיוביים.

ציר הY: גם הוא נע בין 0 ל-1, המציין את שיעור המקרים החיוביים שזוהו כהלכה.

קו מדורג כחול: עם התווית "RFC (AUC = 0.914)", הוא מציג את הביצועים של מודל RFC.

ערך השטח מתחת לעקומה (AUC) של 0.914 מצביע על כך שלמודל יש דיוק חיזוי טוב.

קו אלכסוני מקווקו: מייצג את הביצועים של מסווג אקראי. עקומת ROC של דגם שימושי צריכה להיות מעל קו זה.

Accuracy: 0.5932203389830508

Precision: 0.59375

לפני שינוי בהיפר פרמטרים

Accuracy: 0.6779661016949152 Precision: 0.6341463414634146 Recall: 0.8666666666666667

F1-score: 0.7323943661971831

אחרי שינוי בהיפר פרמטרים

• דוח הכולל ריכוז כל ה- HyperParameters

:n_estimators	מספר העצים ביער. הסבר: הגדלת מספר העצים ביער משפרת בדרך כלל את ביצועי המודל, אך היא גם יכולה לייקר את החישוב.
:max_depth	העומק המרבי של העץ. הסבר: פרמטר זה שולט בעומק המרבי של העץ. עצים עמוקים יותר יכולים להציג קשרים מורכבים יותר בנתונים, אך יש סיכוי גבוה יותר ל overfit.
:max_features	מספר התכונות שיש לקחת בחשבון כאשר מחפשים את הפיצול הטוב ביותר. הסבר: פרמטר זה קובע את המספר המרבי של תכונות של-Random Forest מותר לנסות בצמתי עצים בודדים. ניתן לציין אותו כמספר שלם (מספר התכונות שיש לקחת בחשבון) או כצף (שבריר ממספר התכונות הכולל).
:min_samples_leaf	מניעת צומת עלים מלהיות קטן מדי הסבר: פרמטר זה מבטיח שלכל צומת עלים בעץ יש לפחות מספר מינימלי של דוגמאות. אם לצומת עלה יש פחות דגימות מסף זה, הוא ימוזג עם צומת האח שלו. זה מונע מהעץ להתאים יתר על המידה לנקודות נתונים בודדות ומשפר את יכולת ההכללה של המודל.

• תיעוד כל השינויים שנעשו במודל וב Parameters Hyper לשיפור תוצאות האימון.

חיפוש רשת עבור היפרפרמטרים

,'n_estimators', 'max_depth', 'min_samples_leaf'

:'max_leaf_nodes', 'min_samples_split', 'max_features'

טווח ערכים מ-1 עד 100 עם שלב 1 נקבע עבור ההיפרפרמטרים בחיפושי הרשת(grid) השוני שביצאתי מ-1.

בעבור 'n_estimators' המשמעות היא שחיפוש הרשת ינסה מספר שונה של עצים ביער מ-1 עד 100 וימצא את מספר העצים הטוב ביותר שנותן את הדיוק הגבוה ביותר. הגדלת מספר העצים ביער יכולה לשפר את ביצועי המודל, אך היא גם מגדילה את זמן החישוב. לכן, חשוב למצוא את המספר האופטימלי של עצים שמאזן את ההחלפה בין ביצועי המודל וזמן החישוב.

בעבור 'max_depth' המשמעות היא שחיפוש הרשת ינסה עומקים מקסימליים שונים של העצים ביער מ-1 עד 100 וימצא את העומק המרבי הטוב ביותר שנותן את הדיוק הגבוה ביותר. הגדלת העומק המקסימלי של העצים יכולה לשפר את ביצועי הדגם, אך היא גם יכולה להוביל להתאמת יתר. לכן, חשוב למצוא את העומק המקסימלי האופטימלי שמאזן את ההחלפה בין ביצועי הדגם להתאמה יתר.

עבור 'min_samples_leaf', חיפוש הרשת ינסה מספרים מינימליים שונים של דגימות הנדרשות כדי להיות בצומת עלה. פרמטר זה יכול גם להשפיע על התאמת יתר. אם המספר המינימלי של דגימות שנדרש להיות בצומת עלה נמוך מדי, המודל עשוי להתאים לנתוני האימון קרוב מדי ולהציג ביצועים גרועים בנתונים שלא נראים. הגדלת פרמטר זה יכולה לסייע במניעת התאמה יתרה, אך היא גם עלולה להגביר את הסיכון לחוסר התאמה אם הוא מוגדר גבוה מדי.

עבור 'max_leaf_nodes', חיפוש הרשת ינסה מספרים מקסימליים שונים של צמתים עלים עבור כל עץ ביער. פרמטר זה יכול לסייע בשליטה במורכבות העצים ביער. אם המספר המרבי של צמתים עלים מוגדר נמוך מדי, ייתכן שהעצים יהיו פשוטים מדי ולא מסוגלים ללכוד דפוסים חשובים בנתונים. מצד שני, אם המספר המרבי של צמתים עלים מוגדר גבוה מדי, העצים עלולים להפוך למורכבים מדי ונוטים להתאים יתר על המידה.

עבור 'min_samples_split', חיפוש הרשת ינסה מספרים מינימליים שונים של דגימות הנדרשים כדי לפצל צומת פנימי. פרמטר זה יכול גם להשפיע על התאמת יתר. אם המספר המינימלי של דגימות הנדרש לפיצול צומת פנימי נמוך מדי, המודל עשוי להתאים לנתוני האימון קרוב מדי ולהציג ביצועים גרועים בנתונים בלתי נראים. הגדלת פרמטר זה יכולה לסייע במניעת התאמה יתרה, אך היא גם עלולה להגביר את הסיכון לחוסר התאמה אם הוא מוגדר גבוה מדי.

עבור 'max_features', חיפוש הרשת ינסה מספרים שונים של תכונות שיש לקחת בחשבון כאשר מחפשים את הפיצול הטוב ביותר. פרמטר זה יכול להשפיע על ביצועי המודל ועל זמן החישוב. אם מספר התכונות גבוה מדי, המודל עשוי להימשך זמן רב להתאמן. מצד שני, אם מספר התכונות נמוך מדי, ייתכן שהמודל לא ילכוד דפוסים חשובים בנתונים. לכן, חשוב למצוא את המספר האופטימלי של תכונות שמאזן את ההחלפה בין ביצועי המודל וזמן החישוב.

בחירת ההיפר פרמטרים הטובים ביותר: ההיפר פרמטרים הטובים ביותר נבחרו על סמך ציון הדיוק הגבוה ביותר שהתקבל מחיפוש הרשת. ההיפר פרמטרים האלה שימשו לאחר מכן ליצירת RFCModel חדש עם הפרמטרים הטובים ביותר.

התאמת RFCModel החדש לכל מערך הנתונים: RFCModel החדש עם ההיפר פרמטרים הטובים ביותר RFCModel החדש לכל מערך הנתונים (y ו-y). המשמעות היא שהמודל הוכשר על כל מערך הנתונים כדי ללמוד את הקשר בין התכונות למשתנה היעד.

הערכת ה-RFCModel החדש: הדיוק, הדיוק, ההחזרה וציון ה-F1 של ה-RFCModel החדש חושבו על נתוני הבדיקה (X_test) ו-y_test). מדדים אלה שימשו להערכת ביצועי המודל על נתונים בלתי נראים ולהשוואתם עם מודלים אחרים.

• תיעוד והסבר של פונקציית השגיאה.

פונקציית של השגיאה במודל ששמו RandomForestClassifier הוא Gini Impurity, בעצם זהו מדד ל"ליכלוך/רעש", במילים אחרות זוהי האי הוודאות של צומת בעץ ההחלטות. הסיבה לשימוש בו הוא בשביל לקבוע את הפיצול הטוב ביותר בכל צומת. Gini Impurity מחושב בדרך הבאה:

(Gini Impurity = $1 - \sum (p_i^2)$

מתוך החישוב של המדד, הביטוי p_i מבטא את השיעור של הדגימות ששייכות למחלקה i בצומת.

Gini Impurity הוא נע בין 0 (שמבטא צומת טהור לחלוטין) ל-1 (שמבטא צומת לא טהור לחלוטין). הסקלה בין 1-0 בעצם מסבירה ש

Gini Impurity שהיא נמוכה יותר מעידה על צומת אחידה יותר, בעוד שככל שהיא גבוהה יותר מעידה על צומת מגוונת יותר.

בהקשר של עצי החלטה, Gini Impurity משמש לכמה דברים:

אחד מהם היא קביעה ובחירה של התכונה הטובה ביותר לביצוע של פיצול בכל צומת. והשניה היא חישוב של הרווח בטוהר, שזה אומר הפחתה ב"לכלוך" לאחר שבוצע

• תיעוד והסבר של ייעול ההתכנסות (Optimization).

בפרוייקט זה השתמשתי באופטמיזציה בעזרת פיצ'ר אינג'נירינג, דאטה פרוססינג, בחירת מודלים ודיוק היפר פרמטרים

הנדסת תכונות היא יצירת תכונות חדשות מנתונים קיימים כדי לשפר את ביצועי המודל.	Feature Engineering
דוגמאות בפרויקט: ● יצירת תכונות חדשות על ידי חישוב ציון הסנטימנט הממוצע עבור כל ז'אנר עבור כל משחק.	
 שימוש ב-SenenceTransformer כדי לקודד ביקורות ולחשב את הדמיון הקוסינוס בין הביקורות המקודדות לקטגוריות מוגדרות מראש (חזותיים, פסקול, משחק). 	
• שימוש ב-SentimentIntensityAnalyzer כדי לחשב את ציון הסנטימנט עבור כל סקירה.	
עיבוד נתונים הוא ניקוי והפיכת נתונים גולמיים לפורמט המתאים לניתוח.	Data Processing
דוגמאות בפרויקט: ● הסרת שורות עם votes_up פחות מ-1.6 או יותר מ-60 כדי להתמקד בביקורות בעלות מספר סביר של העלאות והורדת מקרי קיצון.	
● הסרת עמודות עם ערכי NaN גבוהים אועמודות שאינן רלוונטיות לניתוח.	
● המרת משתנים קטגוריים למשתנים מספריים באמצעות one-hot encoding.	
בחירת מודל היא התהליך של בחירת המודל הטוב ביותר עבור מערך נתונים נתון.	Model Selection
דוגמאות בפרויקט: RandomForestClassifier,- שימוש ב-, XGBoost, LightGBM ו-stacking של AGBoost בי לחזות ensemble בדי לחזות RandomForestClassifier כדי לחזות אם המשחק יצליח או לא.	

דיוק היפר פרמטרים הוא תהליך אופטימיזציה של	
הפרמטרים של מודל כדי לשפר את הביצועים שלו.	

דוגמאות בפרויקט:

- שימוש ב-GridSearchCV כדי לכוונן את הפרמטרים ההיפר-פרמטרים של
 XGBoost-, RandomForestClassifier
- שימוש ב-cross_val_score כדי להעריך את הביצועים של המודלים עם מספרים שונים של אומדנים ועומק מרבי.

• תיעוד ההתמודדות עם הטיה ושונות

בתהליך של פיתוח מודל למידת מכונה חזק ואמין, אחד האתגרים המרכזיים שעמדתי בפני היה התמודדות עם הטיות. הטיות אלו, אם לא ייבדקו, עלולות להטות משמעותית את התחזיות של המודל ולהוביל לתוצאות לא מדויקות. כדי לטפל בסוגיה זו, התמקדתי בהתאמת ערכי הרגולציה של המודל. ערכי רגולציה אלו ממלאים תפקיד מכריע בשליטה במורכבות המודל, ובכך עוזרים לשמור על איזון בין הטיה לשונות.

ערכי הרגולציה מציגים בעצם "עונש" לפונקציית השגיאה של המודל. עונש זה מרתיע את המודל מלהתאים יותר מדי לנתוני האימון, בעיה המכונה התאמת יתר. התאמת יתר עלולה להוביל למודל שביצועיו טובים בנתוני אימון אך גרועים בנתונים שהוא עוד לא ראה, מכיוון שהוא מתמחה מדי לדוגמאות הספציפיות בסט האימונים.

לעומת זאת, ערכי הרגולציה גם מונעים תת-התאמה, כאשר המודל פשטני מכדי ללכוד את הדפוסים הבסיסיים בנתונים. התאמה לא טובה יכולה לגרום למודל שאינו מדויק לא בנתוני האימון או בנתונים שלא נראים, מכיוון שהוא לא מצליח ללמוד את הקשרים הדרושים בין התכונות למשתנה היעד.

על ידי כוונון קפדני של ערכי הרגולציה הללו, הצלחתי ליצור מודל שהוא לא רק מדויק אלא גם ניתן להכללה לנתונים חדשים. גישה זו סייעה להבטיח שהמודל הוא אמין וחזק כאחד, המסוגל לבצע תחזיות מדויקות במגוון תרחישים. לפיכך, ערכי הרגולציה שימשו כלי קריטי במאמצים שלי למתן הטיות ולייעל את הביצועים של מודל למידת המכונה.

שלב היישום

ייבוא מודלים: האפליקציה מתחילה בייבוא דגם מאומן מקובץ Pickle. מודל זה, שהוכשר במחברת קולאב, הוא הבסיס לפעולות שהאפליקציה תבצע.

קלט משתמש: המשתמש מזין טקסט לתוך תיבות טקסט בתוך היישום. לאחר מכן טקסט זה מעובד על ידי פעולות שונות.

עיבוד טקסט: הפעולות המופעלות על הטקסט זהות לעיבוד הנתונים שנעשו במחברת הקולאב. השלב הראשון בתהליך זה הוא ניקוי טקסט, הכולל הסרה של כל מידע מיותר או לא רלוונטי מהטקסט.

קיטלוג תיאור המשחק: הטקסט הראשון אשר המשתמש רושם, מייצר את התיאור של המשחק, מקוטלג לאחר מכן לפי שמות הניתנים בתיבת טקסט שנייה. שלב זה מארגן את תיאורי המשחק לניתוח נוסף.

ניתוח סנטימנט: לאחר מכן נעשה שימוש במודל Sentiment Intensity Analyzer) SIA) כדי לחשב את ציון הסנטימנט של תיאור המשחק. ציון זה מחושב עבור שלוש קטגוריות: משחקיות, גרפיקה ופסקול. ציון הסנטימנט של תיאור המשחק, עם ציונים נפרדים לכל קטגוריה.

יישום מודל: לבסוף, המודל המאומן מתנהל עם ציון הסנטימנט של התיאור. שלב זה מאפשר למודל לבצע תחזיות או סיווגים על סמך ציוני הסנטימנט.

על ידי ביצוע שלבים אלה, האפליקציה יכולה לעבד ולנתח ביעילות את הקלט של המשתמש, ולספק תובנות חשובות לגבי הסנטימנט המובע בתיאורי המשחק.

ממשק המשתמש הוטמע באמצעות CustomTkinter, ספריית Python המספקת סט של רכיבי Python מותאמים אישית לבניית יישומי שולחן עבודה. CustomTkinter בנויה על גבי Tkinter, ספריית מותאם מותאמים אישית לפניית משקי משתמש גרפיים. היישום משתמש ב-CTkMessagebox, רכיב תיבת הודעות מותאם אישית מספריית CTkMessagebox, כדי להציג הודעות מידע למשתמש.

תיאור קוד

הקוד הוא סקריפט Python שמסווג אם משחק יצליח בהתבסס על ביקורות וז'אנרים של משתמשים. הוא מורכב ממספר פונקציות:

preprocess_sentences: מעבד משפטים מראש על ידי המרה לאותיות קטנות, הסרת סימני פיסוק ויצירת טוקנים.

.NLTK מנבא סנטימנט עבור סקירה וז'אנר באמצעות opredict sentiment

predict_game_features: מנבא תכונות משחק מסקירה וז'אנר, כולל ניתוח סנטימנטים ומיצוי תכונות.

.JOBLIB מקובץ RandomForestClassifier (RFC) טוען מודל :load_rfc_model

predict: עושה חיזוי על סמך הסקירה והז'אנר באמצעות מודל ה-RFC הנטען.

התאמת מבנה נתונים

הקוד מקבל את הנתונים הבאים כקלט:

review: מחרוזת המכילה את התיאור של המשתמש על המשחק.

genre: מחרוזת המכילה את הז'אנרים של המשחק, מופרדים בפסיקים.

הנתונים מותאמים לתוך DataFrame בתוך פונקציית predict_game_features ולאחר מכן הפעולה מחזירה את הDataFrame בעל הפיצ'רים הבאים

review: טקסט התיאור המקורי.

..., Action, Adventure,..., Strategy עמודות בינאריות המצביעות על נוכחות או היעדר של כל ז'אנר.

processed_review: רשימה של משפטים מעובדים מראש מהסקירה.

visuals, soundtrack, gameplay: ציוני סנטימנט עבור כל קטגוריה, מחושבים באמצעות הפונקציה predict_sentiment.

. זה משמש לאחר מכן כקלט עבור מודל ה-RFC זה משמש לאחר מכן כקלט עבור מודל

מדריך למפתח

```
game review download project :שם קובץ
                                          מיקום: game review download project.ipynb
# Imports
!pip install steamreviews # Install steamreviews library
import steamreviews # Import steamreviews library
import pandas as pd # Import pandas library
import numpy as np # Import numpy library
from google.colab import drive # Import Google Drive library
drive.mount('/content/drive') # Mount Google Drive
pd.set_option('display.max_rows', None) # Set display options for Pandas DataFrames
pd.set option('display.max columns', None)
pd.set option('display.max colwidth', None)
# Load data from games.csv
df = pd.read csv("/content/drive/MyDrive/games.csv")
# Drop unnecessary columns
df.drop(["positive_ratings", "negative_ratings", "price"], axis=1, inplace=True)
# Sample 20% of the data
df = df.sample(frac=0.2, random state=123)
# Define request parameters for positive and negative reviews
Pos request params = dict() # Positive review request parameters
Pos_request_params['language'] = 'english'
Pos request params['review type'] = 'positive'
Pos request params['day range'] = '28'
Neg_request_params = dict() # Negative review request parameters
Neg request params['language'] = 'english'
Neg request params['review type'] = 'negative'
Neg_request_params['day_range'] = '28'
def cluster download(data, RP):
  Download reviews for a given app ID and request parameters,
  process review data, and return a combined DataFrame of review and author data.
```

Parameters:

```
- data (Pandas DataFrame): Input data containing app ID
  - RP (dict): Request parameters for downloading reviews
  Returns:
  - Pandas DataFrame: Combined review and author data
  result_df = pd.DataFrame()
  for app id in data['app id']:
    author data = []
    review dict1, query count1 = steamreviews.download reviews for app id(app id,
chosen request params=RP)
    Ndf = pd.DataFrame(review dict1['reviews'])
    Ndf = Ndf.transpose()
    if Ndf.empty:
       continue
    Ndf = Ndf[Ndf['review'].apply(lambda x: len(x.split()) >= 100)]
    for id in review dict1['reviews']:
       author dict = review dict1['reviews'][id]['author']
       author_data.append(author_dict)
    Adf = pd.DataFrame(author data)
    Ndf['app_id'] = app_id
    Adf['app id'] = app id
    Ndf.drop('author', axis=1, inplace=True)
    combined_df = pd.merge(Ndf, Adf, on='app_id', how='inner')
    result df = pd.concat([result df, combined df])
  df = pd.merge(data, result_df, on='app_id', how='inner')
  return df
# Download positive reviews
PDF = cluster download(df, Pos request params)
PDF['Recommended'] = True
# Download negative reviews
NDF = cluster_download(df, Neg_request_params)
NDF['Recommended'] = False
# Concatenate positive and negative reviews
df = pd.concat([PDF, NDF])
# Save reviews to CSV file
df.to_csv('/content/drive/My Drive/reviews.csv', index=False)
```

Download reviews.csv file from google.colab import files files.download('reviews.csv')

משתנים:

games.csv המאחסן את הנתונים מקובץ Pandas DataFrame אובייקט:df

Pos_request_params ו-Neg_request_params: מילונים המאחסנים פרמטרים להורדת ביקורות חיוביות ושליליות, בהתאמה.

RP: משתנה המאחסן את פרמטרי הבקשה (או Pos_request_params משתנה המאחסן את פרמטרי הבקשה (גו cluster download המועברים לפונקציה

app_id: משתנה המאחסן את מזהה האפליקציה של משחק בקובץ games.csv.

author_data: רשימה המאחסנת נתוני מחבר שחולצו מהביקורות.

review_dict1 ו-query_count1: משתנים המאחסנים את נתוני הביקורות וספירת השאילתות המוחזרים על ידי הפונקציה steamreviews.download_reviews_for_app_id:

את נתוני הסקירה. Pandas DataFrame אובייקט Ndf

Adf: אובייקט Pandas DataFrame המאחסן את נתוני המחבר.

:combined_df המאחסן את סקירה ונתוני מחבר משולבים במקום אחד.

result_df: אובייקט Pandas DataFrame המאחסן את התוצאה הסופית של הפונקציה cluster_download.

PDF ו-NDF: אובייקטי Pandas DataFrame המאחסנים את נתוני הביקורת החיוביים והשליליים, בהתאמה.

data: משתנה המאחסן את נתוני הקלט המועברים לפונקציה cluster_download.

פונקציות:

cluster_download(data, RP):

פונקציה שמורידה ביקורות עבור מזהה אפליקציה נתון ופרמטרי בקשה, מעבדת את נתוני הביקורת ומחזירה DataFrame

פרמטרים:

נתונים: נתוני הקלט (אובייקט Pandas DataFrame) המכילים את מזהה האפליקציה.

RP: פרמטרי הבקשה (מילון) המציינים את השפה, סוג הביקורת וטווח הימים להורדת ביקורות.

מחזיר: אובייקט Pandas DataFrame המכיל את נתוני הסקירה והמחבר המשולבים.

steamreviews.download_reviews_for_app_id(app_id, chosen_request_params=RP): פונקציה מספריית steamreviews שמורידה ביקורות עבור מזהה אפליקציה נתון ופרמטרי בקשה.

פרמטרים:

app_id: מספר מזהה של המשחק.

chosen_request_params: פרמטרי הבקשה (מילון) המציינים את השפה, סוג הביקורת וטווח הימים להורדת ביקורות.

החזרות: TUPLE המכיל את נתוני הביקורת וספירת השאילתות.

שם הקובץ: game_review_project_finished

∞ game_review_project_finished.ipynb מיקום:

#Imports

!pip install steamreviews !pip install -U sentence-transformers !pip install scikit-learn==1.5.0rc1

import steamreviews

import pandas as pd

import datetime as dt

import numpy as np

from collections import Counter

from wordcloud import WordCloud

import matplotlib.pyplot as plt

from nltk.tokenize import word_tokenize

from nltk.corpus import stopwords

import string

from sentence transformers import SentenceTransformer, util

from nltk.tokenize import sent tokenize

import torch

import nltk

from scipy import stats

from nltk.util import ngrams

import seaborn as sns

from sklearn.metrics.pairwise import cosine_similarity

from tensorflow.keras.preprocessing.sequence import pad sequences

from sklearn.model_selection import train_test_split

import re

from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier

from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score

from sklearn.model selection import GridSearchCV

```
from sklearn.model_selection import KFold, cross_val_score
import nltk
from nltk.sentiment import SentimentIntensityAnalyzer
from scipy.spatial.distance import cosine
nltk.download('vader lexicon')
nltk.download('punkt')
nltk.download('stopwords')
from google.colab import drive
drive.mount('/content/drive')
pd.set_option('display.max_rows', None)
pd.set_option('display.max_columns', None)
pd.set option('display.max colwidth', None)
# DF
df = pd.read_csv("/content/drive/MyDrive/reviews.csv")
recommended_column = df.pop('Recommended')
df.insert(2, 'Recommended', recommended_column)
# EDA
unique values = df.select dtypes(include="number").nunique().sort values()
unique_values.plot.bar(figsize=(15, 4),title="Unique values perfeature");
nan counts = df.isnull().sum()
plt.figure(figsize=(8, 6))
nan_counts.plot(kind='bar', color='skyblue', edgecolor='black')
plt.title("NaN Counts in Each Column")
plt.xlabel("Columns")
plt.ylabel("Number of NaN Values")
plt.xticks(rotation=90)
plt.show()
df.info()
df.isnull().sum().sum()
df.isna().sum().sum()
```

```
print(type(df['release_date'][0]))
print(df['app_id'].unique())
print(df['votes up'].unique())
print(df['title'].unique())
df['votes_up'].unique()
type(df['voted_up'][0])
df = df[(df['votes_up'] > 1) & (df['votes_up'] < 60)]
df.reset_index(drop=True, inplace=True)
df.describe(exclude=["number","datetime"])
df.drop_duplicates(subset='recommendationid', keep='first', inplace=True)
df['timestamp_created'] = pd.to_datetime(df['timestamp_created'], unit="s")
df['timestamp_updated'] = pd.to_datetime(df['timestamp_updated'], unit="s")
df['release_date'] = pd.to_datetime(df['release_date'])
df.drop(['steam_china_location', 'hidden_in_steam_china'], axis=1, inplace=True)
df.drop(['developer response', 'timestamp dev responded'], axis=1, inplace=True)
df.drop(['written_during_early_access'], axis=1, inplace=True)
מוחקים את סטים-צ'יינה-לוקיישן מכיוון שאין נתונים בכלל ובכללי מוחקים את שניהם בגלל שאנחנו לא#
יודעים איך הגיעו לדאטה סט מכיוון שהגיעו דרך האייפיעי של סטים אבל לא רשומים בדוקומנטציה ההסבר
למושגים זה משחקים שקיימים רק בסין ומוסתרים בסין
df.columns
genres df = df['genres'].str.get dummies(sep=';')
df = pd.concat([df, genres_df], axis=1)
df.drop('genres', axis=1, inplace=True)
genres df
df
# Corrleation Eda
# 1. Pie Chart for 'Recommended'
recommended_counts = df['Recommended'].value_counts()
plt.figure(figsize=(6, 6))
```

```
plt.pie(recommended counts, labels=recommended counts.index, autopct='%1.1f%%',
startangle=140)
plt.title('Distribution of Recommended Games')
plt.axis('equal')
plt.show()
# 2. Histogram for 'votes up'
plt.figure(figsize=(8, 6))
sns.histplot(df['votes up'], kde=True)
plt.title('Histogram of Votes Up')
plt.xlabel('Votes Up')
plt.show()
#3. Bar Plot for 'language'
plt.figure(figsize=(10, 6))
sns.countplot(data=df, x='language')
plt.title('Distribution of Reviews by Language')
plt.xticks(rotation=90)
plt.show()
# 4. Box Plot for 'votes up'
plt.figure(figsize=(8, 6))
sns.boxplot(y=df['votes up'])
plt.title('Box Plot of Votes Up')
plt.show()
# 5. Time Series Plot for 'timestamp created'
plt.figure(figsize=(12, 6))
sns.lineplot(data=df, x='timestamp created', y=df.index)
plt.title('Number of Reviews Over Time')
plt.xticks(rotation=45)
plt.show()
# 6. Scatter Plot for 'votes_up' vs 'votes_funny'
plt.figure(figsize=(8, 6))
sns.scatterplot(data=df, x='votes_up', y='votes_funny')
plt.title('Scatter Plot of Votes Up vs Votes Funny')
plt.xlabel('Votes Up')
plt.ylabel('Votes Funny')
plt.show()
#7. Bar Plot for release date vs genre[]
selected_columns = ['release_date', 'Action', 'Adventure', 'Casual', 'Early Access', 'Indie',
'RPG', 'Simulation', 'Strategy', 'Massively Multiplayer', 'Nudity', 'Racing', 'Sexual
Content', 'Sports']
df_selected = df[selected_columns]
df selected['release date'] = pd.to datetime(df selected['release date'])
```

```
df_selected['release_year'] = df_selected['release_date'].dt.year
genre_counts = df_selected.groupby('release_year').apply(lambda x: x[['Action', 'Adventure',
'Casual', 'Early Access', 'Indie', 'RPG', 'Simulation', 'Strategy', 'Massively
Multiplayer', 'Nudity', 'Racing', 'Sexual Content', 'Sports']].sum())
plt.figure(figsize=(12, 6))
genre counts.plot(kind='bar', stacked=True, ax=plt.gca())
plt.xlabel('Release Year')
plt.ylabel('Number of Games')
plt.title('Release Year vs Genres')
plt.legend(title='Genres')
plt.show()
correlation matrix = df.drop(columns=['title','developer','publisher','language','review']).corr()
correlation_matrix
plt.figure(figsize=(8, 6))
sns.heatmap(correlation_matrix, annot=True, cmap='coolwarm', fmt=".2f")
plt.title("Correlation Heatmap")
plt.show()
Q1 = df['votes_up'].quantile(0.25)
Q3 = df['votes up'].quantile(0.75)
IQR = Q3 - Q1
df = df[\sim((df['votes_up'] < (Q1 - 1.5 * IQR)) | (df['votes_up'] > (Q3 + 1.5 * IQR)))]
df = df[(np.abs(stats.zscore(df['votes_up'])) < 3)]</pre>
upper_triangle = correlation_matrix.where(np.triu(np.ones(correlation_matrix.shape),
k=1).astype(bool))
columns to drop = [column for column in upper triangle.columns if
any(upper triangle[column] >= 0.9)]
df = df.drop(columns=columns to drop)
# 1. Pie Chart for 'Recommended'
recommended_counts = df['Recommended'].value_counts()
plt.figure(figsize=(6, 6))
plt.pie(recommended_counts, labels=recommended_counts.index, autopct='%1.1f%%',
startangle=140)
plt.title('Distribution of Recommended Games')
plt.axis('equal')
```

```
plt.show()
# 2. Histogram for 'votes up'
plt.figure(figsize=(8, 6))
sns.histplot(df['votes up'], kde=True)
plt.title('Histogram of Votes Up')
plt.xlabel('Votes Up')
plt.show()
#3. Bar Plot for 'language'
plt.figure(figsize=(10, 6))
sns.countplot(data=df, x='language')
plt.title('Distribution of Reviews by Language')
plt.xticks(rotation=90)
plt.show()
#4. Box Plot for 'votes_up'
plt.figure(figsize=(8, 6))
sns.boxplot(y=df['votes_up'])
plt.title('Box Plot of Votes Up')
plt.show()
# 6. Scatter Plot for 'votes_up' vs 'votes_funny'
plt.figure(figsize=(8, 6))
sns.scatterplot(data=df, x='votes up', y='votes funny')
plt.title('Scatter Plot of Votes Up vs Votes Funny')
plt.xlabel('Votes Up')
plt.ylabel('Votes Funny')
plt.show()
#7. Bar Plot for release date vs genre[]
selected_columns = ['release_date', 'Action', 'Adventure', 'Casual', 'Early Access', 'Indie',
'RPG', 'Simulation', 'Strategy', 'Massively Multiplayer', 'Nudity', 'Racing', 'Sports']
df selected = df[selected columns]
df selected['release date'] = pd.to datetime(df selected['release date'])
df selected['release year'] = df selected['release date'].dt.year
genre_counts = df_selected.groupby('release_year').apply(lambda x: x[['Action', 'Adventure',
'Casual', 'Early Access', 'Indie', 'RPG', 'Simulation', 'Strategy', 'Massively
Multiplayer', 'Nudity', 'Racing', 'Sports']].sum())
plt.figure(figsize=(12, 6))
genre_counts.plot(kind='bar', stacked=True, ax=plt.gca())
plt.xlabel('Release Year')
plt.ylabel('Number of Games')
plt.title('Release Year vs Genres')
plt.legend(title='Genres')
plt.show()
```

```
df = df[(df['votes_up'] \le 7)]
df.reset_index(drop=True, inplace=True)
#4. Box Plot for 'votes up'
plt.figure(figsize=(8, 6))
sns.boxplot(y=df['votes_up'])
plt.title('Box Plot of Votes Up')
plt.show()
לעשות גרף של שנים על הז'אנר המועדף
correlation_matrix = df.drop(columns=['title','developer','publisher','language','review']).corr()
correlation_matrix
plt.figure(figsize=(8, 6))
sns.heatmap(correlation_matrix, annot=True, cmap='coolwarm', fmt=".2f")
plt.title("Correlation Heatmap")
plt.show()
df
# Processing
braille pattern = re.compile(r'^{-::}]+$')
df = df[~df['review'].str.match(braille_pattern)]
df
def generate ngrams(tokens, n):
  return list(ngrams(tokens, n))
def preprocess text(text):
  text = text.lower()
  text = text.translate(str.maketrans(", ", string.punctuation))
  tokens = word tokenize(text)
  tokens = [word for word in tokens if word not in stopwords.words('english')]
  return tokens
ngram size = 2
df['processed_review'] = df['review'].apply(preprocess_text)
df['ngrams'] = df['processed_review'].apply(lambda tokens: generate_ngrams(tokens,
ngram size))
ngram freq dict = Counter()
for ngram_list in df['ngrams']:
  for ngram in ngram_list:
     ngram freq dict[ngram] += 1
```

```
df['processed_review'] = df['review'].apply(preprocess_text)
word freq dict = Counter()
for tokens in df['processed review']:
  word_freq_dict.update(tokens)
word freq dict
wordcloud = WordCloud(width=800, height=800,
background_color='white').generate_from_frequencies(word_freq_dict)
plt.figure(figsize=(8, 8), facecolor=None)
plt.imshow(wordcloud)
plt.axis("off")
plt.tight layout(pad=0)
plt.show()
categories
ost;gameplay;graphics
df = df.drop(df[df['votes_funny'] > 5].index)
df.reset_index(drop=True, inplace=True)
df
def preprocess_sentences(text):
  text = text.lower()
  sentences = sent_tokenize(text)
  cleaned_sentences = []
  for sentence in sentences:
     sentence = sentence.translate(str.maketrans(", ", string.punctuation))
    tokens = sentence.split()
    tokens = [word for word in tokens if word not in stopwords.words('english')]
    cleaned_sentences.append(" ".join(tokens))
  return cleaned_sentences
df.drop('processed review', axis=1, inplace=True)
df['processed_review'] = df['review'].apply(preprocess_sentences)
df
```

```
df = df.drop(df[df['review'] == "].index)
df.reset index(drop=True, inplace=True)
df
review lengths = df['processed review'].apply(lambda x: len(x))
plt.hist(review lengths, bins=50, color='blue', alpha=0.7)
plt.title('Distribution of Review Lengths')
plt.xlabel('Number of Words in Review')
plt.ylabel('Frequency')
plt.show()
# S-Bert and RandomForest Models
df.drop('ngrams', axis=1, inplace=True)
df
average scores = df.groupby('title')['sentiment score'].mean().reset index()
plt.figure(figsize=(24, 16))
plt.scatter(df['sentiment score'], df['title'], alpha=0.5, label='Individual Scores')
plt.scatter(average scores['sentiment score'], average scores['title'], color='red', marker='s',
s=50, label='Average Scores')
plt.title('Sentiment Score vs. Title')
plt.xlabel('Sentiment Score')
plt.ylabel('Title')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
model = SentenceTransformer('paraphrase-distilroberta-base-v1')
df = df.groupby('app id').filter(lambda x: len(x) >= 1)
keywords = {
  'gameplay': ['Immersive', 'Dynamic', 'Strategic', 'Responsive', 'Intuitive', 'Challenging',
'Seamless', 'Adaptive', 'Engaging', 'Tactical', 'Fluid', 'Puzzling', 'Navigable', 'Interactive',
'Strategic', 'Reactive', 'Versatile', 'Progressive', 'Innovative', 'Satisfying', 'story', 'missions',
'characters', 'shooting', 'controls', 'boss fights', 'gameplay', 'setting', 'exploration',
'scavenging', 'weapons', 'player interaction', 'attack', 'sandbox', 'exploring', 'survival',
'combat', 'abilities', 'evolving', 'weapons', 'resource production', 'mechanics', 'learning curve',
'decision-making', 'consequence', 'frustrating', 'difficulty levels', 'multiplayer', 'online',
```

```
'single-player', 'campaign', 'playthrough', 'terraforming', 'colonization', 'space', 'outposts',
'domes', 'rockets', 'balancing', 'resource distribution', 'disasters', 'replayability',
'achievements', 'challenges', 'strategy', 'simulations'],
  'soundtrack': ['Melodic', 'Atmospheric', 'Harmonious', 'Cinematic', 'Evocative', 'Enchanting',
'Uplifting', 'Lyrical', 'Emotional', 'Energetic', 'Ambient', 'Captivating', 'Haunting', 'Majestic',
'Rhythmic', 'Soulful', 'Orchestral', 'Nostalgic', 'Mesmerizing', 'music', 'soundtrack', 'themes',
'sound', 'relaxing', 'plays', 'various', 'psychopath', 'catchy', 'beat', 'sequence', 'type', 'ear',
'credits', 'catchy', 'cinematic', 'immersive', 'atmospheric', 'emotional', 'orchestral', 'repetitive'],
  'visuals': ['Photorealistic', 'Vibrant', 'Aesthetic', 'Cinematic', 'Crisp', 'Stunning', 'Immersive',
'Detailed', 'Sleek', 'Striking', 'Polished', 'Colorful', 'Realistic', 'Atmospheric', 'Dynamic', 'Vivid',
'Clean', 'Surreal', 'Sharp', 'Futuristic', 'discovery', 'visual', 'elements', 'textures', 'effects',
'environment', 'atmosphere', 'surface', 'atmospheric', 'representation', 'cracks', 'facade',
'creative', 'innovative', 'solutions', 'improving', 'enhancing', 'graphics', 'visuals',
'improvements']
}
sia = SentimentIntensityAnalyzer() #init vader
categories = ['visuals', 'soundtrack', 'gameplay']
categories emb = [model.encode(c) for c in categories]
for category in keywords.keys():
  df[category] = None
final cat dic = {'visuals':[], 'soundtrack':[], 'gameplay':[]}
for i, review list in df['processed review'].items():
 #init per game
 cat_dic = {'visuals':[], 'soundtrack':[], 'gameplay':[]}
 min dist = np.inf
 cat=None
 for r in review list:
  r_emb = model.encode(r) #embeddings of review
  for i,c emb in enumerate(categories emb): #O(1)
  #look for category that is the closest to review, to understand what the review is talking
about
    closest cat= cosine(c emb,r emb)
   if closest cat<min dist:
     min dist = closest cat
     cat = categories[i] #best fit category
  sen = sia.polarity scores(r)['compound'] #a normalized compound score of sentimenr of
sentence
  #now we have per review the setiment and the cat
  if cat: #category for review is not None
```

```
cat_dic[cat].append(sen) #add sentiment to the list of occurces for that cat
```

```
#now we have per review a dic of categories and their sentiment
 for cal,cal_sent in cat_dic.items():
  if cal sent: #not empty
   final cat dic[cal].append(np.mean(cal sent))
  else:
   final cat dic[cal].append(0)
#now we gat a dic with 3 categories, for each the values are a list of the averaged sentiment
per game
#such that final cat dic['graphics'][i] would be the sentiment value of talking about graphics
across all revirews given to game i
for key in final cat dic:
 df[key] = final_cat_dic[key]
df
final cat dic
avg_scores = df.groupby('app_id')[['visuals', 'soundtrack', 'gameplay']].mean()
for category in ['visuals', 'soundtrack', 'gameplay']:
  df[category + '_avg'] = df['app_id'].map(avg_scores[category])
def compare to avg(row, category):
  if row[category + '_avg'] is None:
     return 0
  elif row[category] is None:
     return -1
  elif row[category] > row[category + '_avg']:
     return 1
  elif row[category] < row[category + '_avg']:
     return -1
  else:
     return 0
for category in ['visuals', 'soundtrack', 'gameplay']:
  df[category + ' compared to avg'] = df.apply(compare to avg, args=(category,), axis=1)
df
unique rows count = df[['visuals', 'soundtrack', 'gameplay']].nunique(axis=1).sum()
print(f"Number of unique rows with values in all three categories: {unique rows count}")
genres columns = genres df.columns
```

genres_columns

```
X = df[['visuals', 'soundtrack', 'gameplay']]
y = df['Recommended']
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, random_state=42)
range = list(range(1, 101))
param_grid = dict(n_estimators=range)
grid1 = GridSearchCV(RandomForestClassifier(), param_grid, cv=10, scoring='accuracy')
param_grid = dict(min_samples_leaf=range)
grid2 = GridSearchCV(RandomForestClassifier(), param_grid, cv=10, scoring='accuracy')
param_grid = dict(max_depth=range)
grid3 = GridSearchCV(RandomForestClassifier(), param_grid, cv=10, scoring='accuracy')
param_grid = dict(max_leaf_nodes=range)
grid4 = GridSearchCV(RandomForestClassifier(), param_grid, cv=10, scoring='accuracy')
param grid = dict(min samples split=range)
grid5 = GridSearchCV(RandomForestClassifier(), param_grid, cv=10, scoring='accuracy')
param_grid = dict(max_features=range)
grid6 = GridSearchCV(RandomForestClassifier(), param_grid, cv=10, scoring='accuracy')
grid1.fit(X_train, y_train)
grid2.fit(X_train, y_train)
grid3.fit(X_train, y_train)
grid4.fit(X_train, y_train)
grid5.fit(X_train, y_train)
grid6.fit(X train, y train)
```

```
print(grid1.best_params_)
print('========')
print(grid2.best_params_)
print('=========')
print(grid3.best_params_)
print('========')
print(grid4.best params )
print('========')
print(grid5.best_params_)
print('========')
print(grid6.best_params_)
RFCModel = RandomForestClassifier(n_estimators=5)
RFCModel.fit(X_train, y_train)
predictions = RFCModel.predict(X test)
accuracy = accuracy_score(y_test, predictions)
precision = precision score(y test, predictions)
recall = recall_score(y_test, predictions)
f1 = f1_score(y_test, predictions)
print("Accuracy:", accuracy)
print("Precision:", precision)
print("Recall:", recall)
print("F1-score:", f1)
plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.plot(range, grid1.cv_results_['mean_test_score'], label='Number of Estimators')
plt.plot(range, grid3.cv results ['mean test score'], label='Max Depth')
plt.plot(range, grid2.cv_results_['mean_test_score'], label='min_samples_leaf')
plt.plot(range, grid4.cv_results_['mean_test_score'], label='max_leaf_nodes_range')
plt.plot(range, grid5.cv_results_['mean_test_score'], label='min_samples_split')
plt.plot(range, grid6.cv_results_['mean_test_score'], label='max_features')
plt.xlabel('Parameter Value')
plt.ylabel('Accuracy')
plt.title('Random Forest Accuracy vs. Parameter Values')
plt.legend()
plt.show()
```

```
RFCModel = RandomForestClassifier(
  n_estimators=grid1.best_params_['n_estimators'],
  max depth=grid3.best params ['max depth'],
  max features=grid6.best params ['max features'],
  min_samples_leaf=grid2.best_params_['min_samples_leaf'],
  min samples split=grid5.best params ['min samples split'],
  max_leaf_nodes=grid4.best_params_['max_leaf_nodes']
)
RFCModel.fit(X_train, y_train)
predictions = RFCModel.predict(X_test)
accuracy = accuracy_score(y_test, predictions)
precision = precision_score(y_test, predictions)
recall = recall_score(y_test, predictions)
f1 = f1_score(y_test, predictions)
print("Accuracy:", accuracy)
print("Precision:", precision)
print("Recall:", recall)
print("F1-score:", f1)
import pickle
pickle.dump(RFCModel, open('/content/Model Saved.pickle', 'wb'))
from google.colab import files
files.download('Model_Saved.pickle')
pickle.load(open('Model_Saved.pickle', 'rb'))
from sklearn.metrics import confusion_matrix
y_pred = RFCModel.predict(X_test)
cm = confusion_matrix(y_test, y_pred)
plt.imshow(cm, interpolation='nearest')
plt.title('Confusion Matrix')
plt.colorbar()
plt.xlabel('Predicted labels')
plt.ylabel('True labels')
plt.show()
```

```
from sklearn.metrics import roc_curve, auc
y_pred_proba = RFCModel.predict_proba(X_test)[:, 1]
fpr, tpr, _ = roc_curve(y_test, y_pred_proba)
roc_auc = auc(fpr, tpr)
plt.plot(fpr, tpr, label='RFC (AUC = {:.3f})'.format(roc_auc))
plt.plot([0, 1], [0, 1], 'k--')
plt.xlabel('False Positive Rate')
plt.ylabel('True Positive Rate')
plt.title('ROC Curve')
plt.legend()
plt.show()
from sklearn.metrics import make_scorer
scoring = make_scorer(accuracy_score)
clf = RFCModel
test_error = cross_val_score(clf, X_train, y_train, cv=5, scoring=scoring, n_jobs=-1).mean()
learning_error = clf.score(X_test, y_test)
print(f"Test Error: {test_error:.4f}")
print(f"Learning Error: {learning error:.4f}")
!pip install xgboost
import xgboost as xgb
# Create DMatrix for XGBoost
dtrain = xgb.DMatrix(X train, label=y train)
dtest = xgb.DMatrix(X_test, label=y_test)
# Define parameters for XGBoost
params = {
  'objective': 'binary:logistic',
  'eval metric': 'logloss',
  # Add other hyperparameters as needed
}
# Train XGBoost model
xgb_model = xgb.train(params, dtrain)
```

```
# Make predictions
predictions = xgb_model.predict(dtest)
# Evaluate the model
accuracy = accuracy_score(y_test, predictions.round())
precision = precision_score(y_test, predictions.round())
recall = recall_score(y_test, predictions.round())
f1 = f1 score(y test, predictions.round())
print("XGBoost Model:")
print("Accuracy:", accuracy)
print("Precision:", precision)
print("Recall:", recall)
print("F1-score:", f1)
!pip install tensorflow
!pip install lightgbm
import lightgbm as lgb
# Create Dataset for LightGBM
lgb_train = lgb.Dataset(X_train, label=y_train)
lgb_eval = lgb.Dataset(X_test, label=y_test, reference=lgb_train)
# Define parameters for LightGBM
params = {
  'objective': 'binary',
  'metric': 'binary_logloss',
}
# Train LightGBM model
lgb_model = lgb.train(params, lgb_train, num_boost_round=100, valid_sets=[lgb_eval])
# Make predictions
predictions = lgb_model.predict(X_test)
# Evaluate the model
accuracy = accuracy_score(y_test, predictions.round())
precision = precision_score(y_test, predictions.round())
recall = recall_score(y_test, predictions.round())
f1 = f1 score(y test, predictions.round())
print("LightGBM Model:")
print("Accuracy:", accuracy)
print("Precision:", precision)
print("Recall:", recall)
```

```
print("F1-score:", f1)
columns_df1 = set(df.columns)
columns df2 = set(genres df.columns)
# Find the overlapping columns
overlapping columns = columns df1.intersection(columns df2)
# Convert the set to a list if needed
overlapping_columns_list = list(overlapping_columns)
print("Overlapping columns:", overlapping_columns_list)
import matplotlib.pyplot as plt
# Create a single figure and subplots
fig, axes = plt.subplots(nrows=len(overlapping_columns_list), ncols=1, figsize=(8,
6*len(overlapping_columns_list)))
for i, column in enumerate(overlapping_columns_list):
  # Plotting on the i-th subplot
  axes[i].scatter(df[column], df['visuals_avg'], label='Visuals')
  axes[i].scatter(df[column], df['soundtrack avg'], label='Soundtrack')
  axes[i].scatter(df[column], df['gameplay_avg'], label='Gameplay')
  # Adding labels and title to the subplot
  axes[i].set_xlabel(column)
  axes[i].set ylabel('Comparison to Average')
  axes[i].set_title(f'Comparison of {column} with Visuals, Soundtrack, and Gameplay')
  # Adding legend to the subplot
  axes[i].legend()
# Adjust layout to prevent overlap
plt.tight_layout()
# Showing plot
plt.show()
# Visualize the Random Forest Classifier model
from sklearn.inspection import permutation_importance
# Calculate permutation importance
result = permutation_importance(RFCModel, X_test, y_test, n_repeats=10,
random state=42)
```

```
# Plot the permutation importance
fig, ax = plt.subplots(figsize=(10, 6))
ax.bar(X.columns, result.importances_mean)
ax.set title('Permutation Importance of Random Forest Classifier')
ax.set ylabel('Importance Score')
plt.xticks(rotation=90)
plt.show()
# Visualize feature importances
importance_dict = dict(zip(X.columns, RFCModel.feature_importances_))
sorted importance dict = dict(sorted(importance dict.items(), key=lambda item: item[1],
reverse=True))
# Plot feature importances
fig, ax = plt.subplots(figsize=(10, 6))
ax.bar(list(sorted_importance_dict.keys()), list(sorted_importance_dict.values()))
ax.set title('Feature Importances of Random Forest Classifier')
ax.set_ylabel('Importance Score')
plt.xticks(rotation=90)
plt.show()
from sklearn.tree import plot tree
tree = RFCModel.estimators_[4]
plt.figure(figsize=(30, 24))
plot tree(tree, filled=True, rounded=True, feature names=X.columns, class names=['Not
Recommended', 'Recommended'])
plt.rcParams.update({'font.size': 20})
plt.title("1 tree out of the whole forest taken as an example")
plt.show()
from sklearn.tree import plot_tree
n_estimators = len(RFCModel.estimators_)
n rows = int(np.ceil(np.sqrt(n estimators)))
n_cols = int(np.ceil(n_estimators / n_rows))
fig, axs = plt.subplots(nrows=n rows, ncols=n cols, figsize=(4*n cols, 3*n rows))
for i, (tree, ax) in enumerate(zip(RFCModel.estimators_, axs.flatten())):
  plot tree(tree, ax=ax, filled=True, rounded=True, feature names=X.columns,
class_names=['Not Recommended', 'Recommended'])
  ax.set_title(f"Tree {i+1}")
```

plt.rcParams.update({'font.size': 20}) fig.suptitle("Random Forest Trees") plt.show() כל ההערות נמצאות כאן # Imports # Installing necessary libraries # Importing required packages # Setting up the environment # Data Loading and Preprocessing # Reading data from a CSV file # Reordering columns in the DataFrame # Exploratory Data Analysis (EDA) # Visualizing unique values per feature # Visualizing NaN counts in each column # Displaying dataset information # Checking and displaying missing values # Converting specific columns to datetime format # Dropping unnecessary columns from the DataFrame # Genre Data Processing # Extracting genres information into a separate DataFrame # Concatenating genres information with the main DataFrame # Dropping the 'genres' column from the main DataFrame # Correlation Analysis # Visualizing the correlation matrix # Removing outliers based on the 'votes_up' column # Dropping highly correlated columns # Sentiment Analysis # Preprocessing text and generating n-grams # Calculating word frequencies and displaying a word cloud # Preprocessing sentences and cleaning review text # Sentiment Analysis - Part 2 # Calculating sentiment scores for different categories # Model Building # Splitting data into training and testing sets # Grid search for Random Forest Classifier hyperparameters # Training and evaluating the Random Forest Classifier model

Saving the trained model

- # Model Evaluation
- # Visualizing confusion matrix and ROC curve
- # Cross-validation and error calculation
- # Additional Models
- # Installing and using XGBoost and LightGBM for comparison
- # Data Visualization
- # Comparing columns between DataFrames for overlapping columns
- # Visualizing the relationship between columns and sentiment categories
- # Model Interpretability
- # Visualizing feature importances and permutation importance
- # Plotting individual trees from the Random Forest

משתנים:

df: דאטה פריים של פאנדאז המחזיק בנתונים

recommend_column: סדרת פנדאז המכילה את העמודה של פיצ'ר ההמלצות מה-DataFrame המקורי. unique_values: סדרת פנדאז המכילה את הערכים הייחודיים עבור כל עמודה מספרית ב-DataFrame. nan counts: סדרת פנדאז המכילה את מספר ערכי NaN עבור כל עמודה ב-

.Q1 הרבעון הראשון של העמודה 'הצבעות למעלה'.

.Q3 הרבעון השלישי של העמודה 'הצבעות למעלה'.

.votes_up הטווח הבין-רבעוני של העמודה:IQR

upper triangle: מסכה בוליאנית של המשולש העליון של מטריצת המתאם.

columns to drop: רשימה של שמות עמודות להורדה בהתבסס על מטריצת המתאם.

genres_df: דאטה פריים של פנדאז המכילה את נתוני הז'אנרים.

genres columns: רשימה של שמות עמודות בז'אנרים DataFrame.

overlapping_columns: קבוצה של שמות עמודות החופפות בין

overlapping_columns_list: רשימה של שמות עמודות החופפות בין

פעולות:

gener_ngrams(tokens, n):

פרמטרים:

אסימונים: רשימה של אסימונים (מילים).

ח: מספר שלם המציין את הגודל של ngrams ליצירת.

:החזרות

רשימה של ngrams בגודל n שנוצרו מאסימוני הקלט.

preprocess_text(text):

פַרַמֶטֶר:

טקסט: טקסט הקלט לעיבוד מקדים.

החזרות:

רשימה של אסימונים מעובדים מראש לאחר המרת הטקסט לאותיות קטנות, הסרת סימני פיסוק והסרת

מילות עצירה.

```
preprocess_sences(text):
פֶּרָמֶטֶר:
טקסט: טקסט הקלט לעיבוד מקדים.
החזרות:
רשימה של משפטים מעובדים מראש לאחר המרת הטקסט לאותיות קטנות, הסרת סימני פיסוק והסרת מילות
עצור.
```

```
compare_to_avg(row, category):
```

פרמטרים:

שורה: שורה מ-DataFrame המכילה ציוני סנטימנט.

קטגוריה: מחרוזת המציינת את הקטגוריה שעבורה משווים ציוני סנטימנט.

:החזרות

מספר שלם המציין אם ציון הסנטימנט עבור הקטגוריה הנתונה גדול, קטן או שווה לציון הסנטימנט הממוצע.

שם קובץ: Predict

C:\Users\REGEV\PycharmProjects\ProjectGUI\Predict.py

```
import pickle
import pandas as pd
import numpy as np
from nltk import sent_tokenize
from nltk.corpus import stopwords
from nltk.sentiment import SentimentIntensityAnalyzer
from scipy.spatial.distance import cosine
import string
from sentence_transformers import SentenceTransformer

# Load the sbert paraphrase-distilroberta-base-v1 model
sbert_model = SentenceTransformer('paraphrase-distilroberta-base-v1')
sia = SentimentIntensityAnalyzer() #init vader
```

```
def preprocess sentences(text: str) -> list:
  text = text.lower()
       sentence = sentence.translate(str.maketrans('', '',
string.punctuation))
stopwords.words('english')]
       cleaned sentences.append(" ".join(tokens))
  return cleaned sentences
def predict sentiment(review: str, genre: str) -> dict:
  for r in preprocess sentences(review):
       sen = sia.polarity scores(r)['compound']
       for category in keywords.keys():
               cat dic[category].append(sen)
```

```
def predict game features(review: str, genre: str) -> pd.DataFrame:
  new game features = pd.DataFrame(columns=['review', 'Action', 'Adventure',
  new game features.loc[0, 'review'] = review
      genre = genre.strip()
          new game features.loc[0, genre] = 1
new game features['review'].apply(preprocess sentences)
def load rfc model() -> object:
      return pickle.load(open('Model Saved (3).pickle', 'rb'))
```

```
def PREDICT(review: str, genre: str) -> bool:
  new game features = predict game features(review, genre)
kevwords = {
textures', 'effects', 'environment', 'atmosphere', 'surface', 'atmospheric',
RFCModel = load rfc model()
```

• משתנים והשימושים בהם:

keywords: מילון המכיל מילות מפתח עבור קטגוריות שונות (משחק, פסקול, ויזואליה) המשמש לניתוח סנטימנטים.

.joblib שנטען מקובץ באמצעות, Random Forest Classifier מופע של מודל: RFCModel

• פונקציות ומטרותיהן:

:preprocess sentences(text: str) -> list

מטרה: עיבוד מקדים של טקסט נתון על-ידי המרתו לאותיות קטנות, הסרת סימני פיסוק והפיכתו למשפטים. מחזיר: רשימה של משפטים מנוקים.

:predict_sentiment(review: str, genre: str) -> dict

מטרה: לחזות את הסנטימנט של סקירה עבור קטגוריות שונות (משחק, פסקול, ויזואליה) בהתבסס על נוכחות של מילות מפתח.

מחזיר: מילון עם ציוני סנטימנט עבור כל קטגוריה.

:predict_game_features(review: str, genre: str) -> pd.DataFrame

מטרה: לחזות תכונות משחק מסקירה וז'אנר, כולל ציוני סנטימנט עבור קטגוריות שונות. מחזיר: DataFrame של פנדה עם תכונות חזויות.

:load rfc model() -> object

.joblib מטרה: טען מודל מחלק יער אקראי מקובץ באמצעות

מחזיר: הדגם הנטען או ללא אם הטעינה נכשלת.

:PREDICT(review: str, genre: str) -> bool

מטרה: לחזות אם משחק מומלץ על סמך סקירה וז'אנר באמצעות מודל ה-RFC הנטען.

מחזיר: נכון אם המשחק מומלץ, לא נכון אחרת.

שם קובץ: GUI

C:\Users\REGEV\PycharmProjects\ProjectGUI\GUI.py

```
import customtkinter as ctk
from CTkMessagebox import CTkMessagebox
from Predict import PREDICT
def project():
  review_text = review_entry1.get()
       CTkMessagebox(title="Info", message='Predicted Game Will Succeed')
       CTkMessagebox(title="Info", message='Predicted Game Will Not Succeed')
```

```
ctk.set appearance mode("dark")
ctk.set default color theme("green")
root = ctk.CTk()
root.geometry("500x350")
frame = ctk.CTkFrame(master=root)
frame.pack(pady=20, padx=60, fill="both", expand=True)
review label1 = ctk.CTkLabel(master=frame,
predict it's success or failure:")
review label1.pack(pady=12, padx=10)
review entry1 = ctk.CTkEntry(master=frame, width=500, placeholder text=".
Enter your review here.")
review entry1.pack(pady=12, padx=10)
review label2 = ctk.CTkLabel(master=frame,
predictackslashn the genres that can be used in this model are Action, Adventure,
RPG, Racing, Simulation, Sports, and Strategy.")
review label2.pack(pady=12, padx=10)
review entry2 = ctk.CTkEntry(master=frame, width=500, placeholder text="•
review entry2.pack(pady=12, padx=10)
predict button = ctk.CTkButton(master=frame, text="Predict", command=project)
predict button.pack(pady=12, padx=10)
root.mainloop()
```

משתנים:

review_text: משתנה מחרוזת המחזיק את טקסט סקירת הקלט של המשתמש משדה הערך הראשון.

genres_text: משתנה מחרוזת שמחזיק את טקסט ז'אנרי הקלט של המשתמש משדה הערך השני. root: חלון היישום הראשי, מופע של ()ctk.CTk.

.ctk.CTkFrame מסגרת שמחזיקה את רכיבי ה-GUI, מופע של

.ctk.CTkLabel ו- review_label2: תוויות שמציגות טקסט למשתמש, מופעים של review_label1:

review_entry1 ו- review_entry2: שדות כניסה שבהם המשתמש יכול להזין טקסט, מופעים של ctk.CTkEntry.

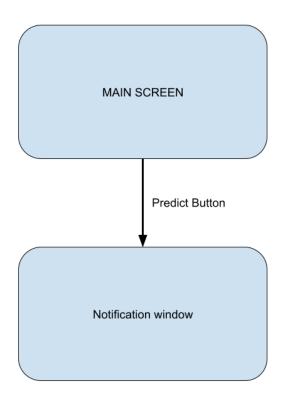
.ctk.CTkButton כפתור שמפעיל את החיזוי, מופע של:predict_button

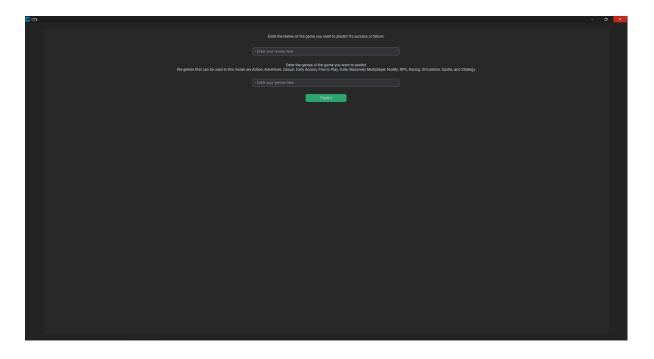
פונקציות:

project): פונקציה המסווגת הצלחה או כישלון של משחק על סמך קלט המשתמש. הוא מקבל את טקסט (PREDICT): פונקציה משדות הכניסה, קורא לפונקציה

PREDICT(review_text, genres_text): פונקציה המיובאת מהקובץ Predict.py שלוקחת את טקסט יובאת (review_text, genres_text) הסקירה והז'אנרים כקלט ומחזירה ערך בוליאני המציין אם המשחק צפוי להצליח או לא.

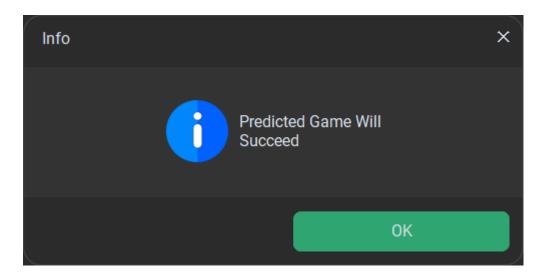
מדריך למשתמש





מסך ראשי בו רושמים את תיאור המשחק והז'אנרים ובו לוחצים על הכפתור כדי לתת למודל לסווג את הצלחת המשחק בעזרת הנתונים שהמשתמש רשם תיבת טקסט 1:מקום לרשימת תיאור המשחק עם הסבר מעליה על מה צריך לרשום ואיך להתייחס לדברים ספציפיים בתיאור המשחק

תיבת טקסט 2: מקום לרשימת הז'אנרים של המשחק עם הסבר מעל על איך צריך לרשום את הז'אנרים כפתור PREDICT: מפעיל את פונקציית PREDICT מקובץ PREDICT.PY על הנתונים שהמשתמש נתן ב2 תיבות הטקסט



מסך התראה מופיע לאחר לחיצה על הכפתור PREDICT במסך הראשי ונותן מידע האם המשחק סווג שיצליח או לא

רפלקציה

היבט הקידוד של הפרויקט היה כיפי ומעניין במידה רבה, ודרש יישום של מודלים וטכניקות של למידת מכונה שלא השתמשתי בהם עד היום, כדי לטפל במערכי נתונים הנרחבים שהשגתי דרך KAGGLE ומאגרי המידע של STEAM. הניסיון המעשי הזה לא רק חידד את כישורי התכנות שלי, אלא גם הציג את היישומים האמיתיים של דאטה סיינס והנדסת נתונים. פרוייקט זה הביא לי כלים רבים כמו שימוש בAPI , יצירת EDA נכון וטוב, הסנפת נתונים קשים להשגה מהאינטרנט וניהול זמן נכון. קושי גדול שהיה לי היה חישוב הסנטימנטים שלקח לי ימים רבים להגיע לקוד המתפקד נכון ומדרג כל ביקורת לפי הסנטימנט שלה על פי כל קטגוריה. המסקנות שלי מהפרוייקט הן שזה יותר מאפשרי להגיע למצב של סיווג הצלחה של משחק לפני שהמשחק יוצא ושחברות גדולות עם יותר משאבים יוכלו לפתח מודל הרבה יותר טוב משלי אשר יוכל לסווג 90+% מהזמן בצורה נכונה אם משחק יצליח או יכשל. אם הייתי מתחיל היום את הפרוייקט, כנראה שהייתי משקיע יותר בGUI מאשר שהשקעתי בו עכשיו, השימוש בוGUI בפרוייקט היה הפעם הראשונה שלי ביצירת ממשק משתמש גרפי. אם הייתה לי את האפשרות להגיש את הפרוייקט ללא ממשק משתמש גרפי הייתה לי הרגשה יותר טובה עם הפרויקט, מהסיבה שזאת פעם ראשונה שאני עושה דבר כזה. בנוסף לכך אשר STEAM אל API אשר הורדה של כמות נתונים גדולה מאבר הורדה של STEAM אשר לקחה זמן רב להורדה וזמן רב לישום בגלל המעבר מקובץ JSON של עשרות אלפי ביקורות לכל משחק אל דאטה פריים אשר אני יוכל לעשות בו שימוש. לסיכום, פרויקט זה לא רק העמיק את התשוקה שלי לתכנות ובינה מלאכותית, אלא גם צייד אותי במיומנויות שיעזרו לי בהמשך החיים גם מחוץ לתוכנית.

ביבליוגרפיה

Works Cited

SentenceTransformers Documentation — Sentence-Transformers documentation, https://sbert.net.

Rendall, Chase, et al. "Data Analysis of Video Game Sales from 1980-2016 |." NYC Data Science Academy, 3 May 2020,

https://nycdatascience.com/blog/student-works/data-analysis-of-video-game-sales-from-1980-2016/.

sean. "video games – Savvy Statistics." Savvy Statistics, 6 June 2019, https://savvystatistics.com/tag/video-games/.

Steam. "Steam API Documentation." *Steamworks*, https://partner.steamgames.com/doc/store/getreviews. Accessed May 202.

Wallach, Omri. "The history of the gaming industry in one chart." *The World Economic Forum*, 27 November 2020,

https://www.weforum.org/agenda/2020/11/gaming-games-consels-xbox-play-station-fun/.