

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

Semigrupos de Operadores Lineares

$$\begin{cases} x'(t) = \mathbf{A}x + f, & t \in [0, +\infty) \\ x(0) = x_0 \end{cases}$$

$$x(t) = e^{t\mathbf{A}}x_0 + \int_0^t e^{(t-s)\mathbf{A}f(s)}ds$$

Luiz Viana¹ Reginaldo Demarque²

Niterói, 2025

¹Departamento de Análise, Universidade Federal Fluminense, Niterói, RJ.

²Departamento de Ciências da Natureza, Universidade Federal Fluminense, Rio das Ostras, RJ.

Sumário

1	Preliminares			
	1.1	Espaços Normados	5	
	1.2	Operadores Lineares Ilimitados	5	
	1.3	Integrais Vetoriais	6	
2	Semigrupos de Classe C^0			
	2.1	Semigrupos	7	
Bibliografia			17	

4 SUMÁRIO

Capítulo

1

Preliminares

1.1 Espaços Normados

Definição 1.1. Uma norma é

1.2 Operadores Lineares Ilimitados

Sejam X e Y dois espaços de Banach. Seja $A:D(A)\subset X\longrightarrow Y$ um operador linear, onde D(A) é um subespaço de X, chamado de **domínio** de A. Dizemos que A é **limitado (ou contínuo)** se D(A)=X e se existe C>0 tal que

$$||Ax||_Y \le C||x||_X, \ \forall x \in X. \tag{1.1}$$

Denotaremos por $\mathcal{L}(X,Y)$ o espaço de Banach dos **operadores lineares limitados** com norma dada por

$$||A||_{\mathcal{L}(X,Y)} = \sup_{x \in X, x \neq 0} \frac{||Ax||_Y}{||x||_X},$$

por $\mathcal{L}(X) = \mathcal{L}(X, X)$ e $X' = \mathcal{L}(X, \mathbb{R})$. A é dito ser **ilimitado** quando não satisfazer (1.1). Dizemos que A é **densamente definito** se $\overline{D(A)} = X$.

Teorema 1.2 (Banach-Steinhaus). Sejam X um espaço de Banach e Y um espaço vetorial normado. Se $\{T_i\}_{i\in I}$ é uma família (não necessariamente enumerável) em $\mathcal{L}(X,Y)$ pontualmente limitada, então $\{T_i\}_{i\in I}$ é uniformemente limitada, isto é, se

$$\sup_{i \in I} ||T_i x|| < \infty, \ \forall x \in X,$$

 $ent ilde{a}o$

$$\sup_{i\in I} ||T_i||_{\mathcal{L}(X,Y)} < \infty.$$

1.3 Integrais Vetoriais

Definição 1.3. Sejam X um espaço de Banach e $u:[a,b]\longrightarrow X$ uma aplicação tal que, para cada $\varphi\in X'$, a função real

$$t \in [a, b] \longmapsto \langle \varphi, u(t) \rangle_{X'X} \in \mathbb{R},$$

seja integrável. Dizemos que u é integrável se existe um vetor $v \in X$ que satisfaz:

$$\langle \varphi, v \rangle_{X',X} = \int_a^b \langle \varphi, u(t) \rangle_{X'X} dt, \ \forall \varphi \in X'.$$

Em caso afirmativo, v é único e escrevemos

$$v = \int_{a}^{b} u(t) dt.$$

Proposição 1.4. Se $u:[a,b]\longrightarrow X$ é contínua, então u é integrável. Além disso,

1.
$$\left\| \int_{a}^{b} u(t) dt \right\| \le \int_{a}^{b} \|u(t)\| dt$$

2. Se $A \in \mathcal{L}(X,Y)$, então

$$A\left(\int_{a}^{b} u(t) dt\right) = \int_{a}^{b} A(u(t)) dt.$$

Demonstração. Veja em [2, Theorem A3.2]

Capítulo

2

Semigrupos de Classe C^0

2.1 Semigrupos

Definição 2.1. Seja X um espaço de Banach. Dizemos que a aplicação $S:[0,+\infty)\longrightarrow \mathcal{L}(X)$ é um semigrupo de operadores limitados em X quando:

- 1. S(0) = Id;
- 2. $S(t+s) = S(t)S(s), \forall t, s \in [0, +\infty);$

Dizemos que S é de classe C^0 ou fortemente contínuo se

3. $\lim_{t\to 0^+} \|(S(t) - \mathrm{Id})x\| = 0, \forall x \in X.$

Dizemos que S é uniformemente contínuo se

4. $\lim_{t \to 0^+} ||S(t) - \operatorname{Id}||_{\mathcal{L}(X)} = 0.$

Exemplo 2.2. São exemplos de semigrupos:

1. Sejam X um espaço de Banach e $A \in \mathcal{L}(X)$. Define-se a aplicação exponencial por

$$e^A = \operatorname{Id} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{A^n}{n!}.$$

Pode-se mostrar que esta série é absolutamente convergente e define $e^A \in \mathcal{L}(X)$, veja [1, Apêndice 2]. Neste caso, $e^{tA}: [0, +\infty) \to \mathcal{L}(X)$, quando $A \in \mathcal{L}(X)$, é um semigrupo.

2. Seja $X = C_b(\mathbb{R})$ o espaço das funções $f : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$ uniformemente contínuas e limitadas, com a norma do sup. Então S(t)f(s) = f(t+s) definie um semigrupo de classe C^0 .

Proposição 2.3. Se S é um semigrupo de classe C^0 em X, então existem $\mu \geq 0$ e $M \geq 1$ tais que

$$||S(t)||_{\mathcal{L}(X)} \le Me^{\mu t}, \ \forall t \ge 0. \tag{2.1}$$

Em particular, $||S(t)||_{\mathcal{L}(X)}$ é uma função limitada em todo intervalo [0,T].

Demonstração. Vamos aplicar o Teorema de Banach-Steinhaus (Teorema 1.2) à família $\{S(t)\}_{t\geq 0}$ em $\mathcal{L}(X)$, onde X é Banach. Para isso, basta mostrar que esta família é pontualmente limitada.

De fato, S é um semigrupo de classe C^0 , então

$$\lim_{t \to 0^+} ||S(t)x - x|| = 0, \ \forall x \in X.$$

Com isso, dado $x \in X$, para $\varepsilon = 1$, existe $\delta > 0$ tal que, se $0 \le t \le \delta$, então

$$||S(t)x|| \le ||S(t)x - x|| + ||x|| \le 1 + ||x|| = C_x.$$

Portanto, pelo Teorema de Banach-Steinhaus, $\{S(t)\}_{0 \le t \le \delta}$ é uniformemente limitada, isto é, $\exists M > 0$ tal que

$$||S(t)||_{\mathcal{L}(X)} \le M$$
, para todo $t \in [0, \delta]$. (2.2)

Além disso, $M \ge ||S(0)||_{\mathcal{L}(X)} = || \operatorname{Id} ||_{\mathcal{L}(X)} = 1.$

Por outro lado, dado $t > \delta$, pelo algorítimo da divisão, existem $n \in \mathbb{N}$ e $r \in [0, \delta)$ tais que $t = n\delta + r$. Com isso, do item 2 da definição de Semigrupo e da desigualdade (2.2), temos que

$$||S(t)||_{\mathcal{L}(X)} \le ||S(n\delta + r)||_{\mathcal{L}(X)} = ||S(n\delta)S(r)||_{\mathcal{L}(X)} = ||\overbrace{S(\delta) \cdots S(\delta)}^{n \text{ vezes}} S(r)||_{\mathcal{L}(X)}$$

$$\le ||S(\delta)||_{\mathcal{L}(X)}^{n} ||S(r)||_{\mathcal{L}(X)} \le M^{n+1}.$$

Note que, como $n \leq t/\delta$ e $M \geq 1$, temos que $M^n \leq M^{t/\delta}$. Da desigualdade anterior,

$$||S(t)||_{\mathcal{L}(X)} \le MM^{t/\delta} = Me^{\frac{t}{\delta}\log(M)} = Me^{\mu t},$$

onde $\mu = \frac{1}{\delta} \log(M)$.

Em particular,

$$||S(t)||_{\mathcal{L}(X)} \le Me^{\mu t} \le Me^{\mu T}, \, \forall t \in [0, T].$$

Em outras palavras, $||S(t)||_{\mathcal{L}(X)}$ é limitada em [0, T].

Corolário 2.4. Todo semigrupo de classe C^0 é fortemente contínuo em $[0, +\infty)$, i.e., para todo $x \in X$, $S(\cdot)x \in C^0([0, +\infty); X)$. Em outras palavras,

$$t \in [0, +\infty) \longmapsto S(\cdot)x \in X \ \acute{e} \ continua.$$

Demonstração. Dado $x \in X$, devemos mostrar que, para todo $t \in [0, +\infty)$,

$$||S(t+h)x - S(t)x|| \to 0$$
, quando $h \to 0$.

Do item (3) da definição de semigrupos, já temos que

$$||S(h)x - S(0)x|| = ||(S(h) - \mathrm{Id})x|| \to 0$$
, quando $h \to 0$.

Isto é, $S(\cdot)x$ é contínua em t=0. Dado $t\in(0,+\infty)$, se h>0, então

$$||S(t+h)x - S(t)x|| = ||S(t)S(h)x - S(t)x|| = ||S(t)(S(h) - Id)x||$$

$$\leq ||S(t)||_{\mathcal{L}(X)}||(S(h) - Id)x||$$

$$\leq Me^{\mu t}||(S(h) - Id)x|| \to 0, \text{ quando } h \to 0^+.$$

Se h < 0, então seja k = -h > 0. Daí, se $h \to 0^+$, então $k \to 0^+$. Com isso,

$$||S(t+h)x - S(t)x|| = ||S(t-k)x - S(t)x|| = ||S(t-k)x - S(t-k+k)x||$$

$$= ||S(t-k)x - S(t-k)S(k)x|| = ||S(t-k)(\operatorname{Id} - S(k)x||$$

$$\leq ||S(t-k)||_{\mathcal{L}(X)}||(S(k) - \operatorname{Id})x||$$

$$\leq Me^{\mu t}||(S(k) - \operatorname{Id})x|| \to 0, \text{ quando } k \to 0^+.$$

Vamos melhorar a estimativa (2.1) através do seguinte teorema.

Teorema 2.5. Seja S um semigrupo de classe C^0 em X. Então,

$$\lim_{t \to +\infty} \frac{\log(\|S(t)\|_{\mathcal{L}(X)})}{t} = \inf_{t > 0} \frac{\log(\|S(t)\|_{\mathcal{L}(X)})}{t} =: \omega_0$$

e para cada $\omega > \omega_0$, existe $M \geq 1$ tal que

$$||S(t)||_{\mathcal{L}(X)} \le Me^{\omega t}, \, \forall t \ge 0.$$

Observação 2.6. Quando $\omega_0 < 0$, então para $\omega = 0$, temos que

$$||S(t)||_{\mathcal{L}(X)} \le M, \ \forall t \ge 0.$$

Neste caso, dizemos que S é um semigrupo uniformemente limitado. Se, além disso, M=1, S é dito semigrupo das contrações.

Lema 2.7. Seja $p:[0,+\infty)\longrightarrow \mathbb{R}$ uma função subaditiva, isto é, $p(t+s)\leq p(t)+p(s)$. Se p é limitada superiormente em todo intervalo limitado, então p(t)/t tem um limite quanto $t\to +\infty$ e

$$\lim_{t \to +\infty} \frac{p(t)}{t} = \inf_{t > 0} \frac{p(t)}{t}.$$

Prova: Ver [1, Lema 1.2.5]

Prova do Teorema 2.5. Primeiramente, vejamos que $p(t) = \log (||S(t)||_{\mathcal{L}(X)})$ é subaditiva. De fato, como $S(t) \in \mathcal{L}(X)$, temos que

$$||S(t+s)||_{\mathcal{L}(X)} \le ||S(t)S(s)||_{\mathcal{L}(X)} \le ||S(t)||_{\mathcal{L}(X)} ||S(s)||_{\mathcal{L}(X)}, \, \forall t, s \ge 0.$$

Assim, como a função log é crescente, temos que

$$p(t+s) = \log (\|S(t+s)\|_{\mathcal{L}(X)}) = \log (\|S(t)\|_{\mathcal{L}(X)}\|S(s)\|_{\mathcal{L}(X)})$$

$$\leq \log (\|S(t)\|_{\mathcal{L}(X)}) + \log (\|S(s)\|_{\mathcal{L}(X)})$$

$$\leq p(t) + p(s).$$

A fim de aplicarmos o lema anterior, resta mostrar que p é limitada superimente em todo intervalo limitado. Com efeito, seja (a,b) um intervalo limitado em $[0,+\infty)$. Em particular, $(a,b) \subset [0,b]$. Portanto, da desigualdade (2.1), temos que

$$||S(t)||_{\mathcal{L}(X)} \le Me^{\mu b}, \, \forall t \in (a,b).$$

Isto é, $||S(t)||_{\mathcal{L}(X)}$ é limitada superiormente em todo intervalo limitado. Como log é crescente, temos que p também o é. Logo, do Lema 2.7, temos que

$$\lim_{t \to \infty} \frac{\log \left(\|S(t)\|_{\mathcal{L}(X)} \right)}{t} = \inf_{t > 0} \frac{\log \left(\|S(t)\|_{\mathcal{L}(X)} \right)}{t} =: \omega_0.$$

Se $\omega > \omega_0$, tome $\varepsilon = \omega - \omega_0$, pela definição de limite, existe $t_0 > 0$ tal que se $t > t_0$, então

$$\frac{\log(\|S(t)\|_{\mathcal{L}(X)})}{t} - \omega_0 < \varepsilon = \omega - \omega_0.$$

Donde,

$$\frac{\log (\|S(t)\|_{\mathcal{L}(X)})}{t} < \omega \Rightarrow \|S(t)\|_{\mathcal{L}(X)} \le e^{\omega t}, \, \forall t > t_0.$$

Por outro lado, da desigualdade (2.1), temos que

$$||S(t)||_{\mathcal{L}(X)} \le Me^{\mu t_0} =: M_0, \, \forall t \in [0, t_0].$$

E como S(0) = Id, então $M_0 \ge 1$.

1º caso: $\omega > 0$.

Vimos que

$$\begin{cases} \log (\|S(t)\|_{\mathcal{L}(X)}) \leq \log(M_0), & 0 \leq t \leq t_0, \\ \log (\|S(t)\|_{\mathcal{L}(X)}) < t\omega, & t > t_0. \end{cases}$$

Com isso,

$$\log (||S(t)||_{\mathcal{L}(X)}) \le \max \{\log(M_0), t\omega\} \le \log(M_0) + t\omega, \, \forall t \in [0, +\infty).$$

Donde,

$$||S(t)||_{\mathcal{L}(X)} \le e^{\log(M_0) + t\omega} \le M_0 e^{t\omega}, \ \forall t \in [0, +\infty).$$

 $2^{\underline{\mathbf{o}}}$ caso: $\omega < 0$.

Neste caso, se $t > t_0$, como $-t_0\omega \ge 0$ e $\log(M_0) \ge 0$, então

$$\log (||S(t)||_{\mathcal{L}(X)}) \le t\omega < \underbrace{\log(M_0) - t_0\omega}_{\ge 0} + t\omega, \ \forall t > t_0.$$

Por outro lado, se $t \le t_0$, então $t\omega - t_0\omega \ge 0$, daí,

$$\log (||S(t)||_{\mathcal{L}(X)}) \le \log(M_0) < \log(M_0) \underbrace{-t_0\omega + t\omega}_{>0}, \forall 0 \le t \le t_0.$$

Em resumo,

$$\log (||S(t)||_{\mathcal{L}(X)}) \le \log(M_0) - t_0\omega + t\omega, \, \forall t \ge 0.$$

Consequentemente,

$$||S(t)||_{\mathcal{L}(X)} \le \underbrace{M_0 e^{-t_0 \omega}}_{M} e^{t\omega} = M e^{t\omega}, \forall t \ge 0.$$

Definição 2.8. Seja S um semigrupo de classe C^0 em X. O **gerador infinitesimal** de S é o operador $A:D(A)\subset X\longrightarrow X$ definido por

$$D(A) = \left\{ x \in X; \lim_{h \to 0^+} \frac{S(h)x - x}{h} \text{ existe} \right\},$$

$$Ax := \lim_{h \to 0^+} \frac{S(h)x - x}{h}, x \in D(A)$$

Dado S um semigrupo de classe C^0 em X, vamos designar por A_h o operador linear limitado

$$A_h x = \frac{S(h)x - x}{h}, \ \forall x \in X.$$

Proposição 2.9. D(A) é um subespaço vetorial de X e A é um operador linear.

Demonstração. Exercício.

Observação 2.10. De acordo com a definição acima, todo semigrupo tem um gerador infinitesimal associado. A principal questão é a recíproca, isto é, quando um operador $A:D(A)\subset X\longrightarrow X$ é o gerador infinitesimal de algum semigrupo? O Teorema de Hille-Yosida nos dará as condições para responder a essa pergunta.

Teorema 2.11. Seja S um semigrupo de classe C^0 em X e A seu gerador infinitesimal. Dado $x \in D(A)$, então

$$S(t)Ax \in C^{0}([0, +\infty); D(A)) \cap C^{1}([0, +\infty); X)$$

e

$$\frac{d}{dt}(S(t)x) = AS(t)x = S(t)Ax.$$

Demonstração.

Afirmação 1: Se $x \in D(A)$, então $S(t)x \in D(A)$ e A(S(t)x) = S(t)Ax.

Dado $x \in D(A)$, seja y = S(t)x. Primeiramente, vamos mostrar que $\lim_{h\to 0^+} A_h y = S(t)Ax$. Para isso, note que

$$A_h y = \frac{S(h)y - y}{h} = \frac{S(h)S(t)x - S(t)x}{h} = \frac{S(t+h)x - S(t)x}{h}$$
$$= \frac{S(t)S(h)x - S(t)x}{h} = S(t)\frac{S(h)x - x}{h} = S(t)A_h x.$$

Como $x \in D(A)$, temos que $\lim_{h\to 0} A_h x = Ax$. Além disso, $S(t) \in \mathcal{L}(X)$, então S(t) é contínua. Portanto,

$$\lim_{h \to 0^+} A_h y = \lim_{h \to 0^+} S(t) A_h x = S(t) \left(\lim_{h \to 0^+} A_h x \right) = S(t) A x.$$

Neste caso, provamos que $S(t)x = y \in D(A)$ e que Ay = S(t)Ax, ou seja, A(S(t)x) = S(t)Ax.

Afirmação 2: $\frac{d}{dt}S(t)x = A(S(t)x) = S(t)Ax, \ \forall x \in D(A)$

Primeiramente, note que

$$A(S(t)x) = \lim_{h \to 0^+} A_h(S(t)x) = \lim_{h \to 0^+} \frac{S(h)S(t)x - S(t)x}{h}$$
$$= \lim_{h \to 0^+} \frac{S(t+h)x - S(t)x}{h} = \frac{d^+}{dt}S(t)x, \quad \forall x \in D(A).$$

Com isso, temos que

$$\frac{d}{dt}^{+}S(t)x = A(S(t)x) = S(t)(Ax). \tag{2.3}$$

Agora, vamos calcular a derivada pela esquerda.

$$\frac{d}{dt} S(t)x = \lim_{\delta \to 0^{-}} \frac{S(t+\delta)x - S(t)x}{\delta}, \text{ para } -t < \delta < 0.$$

Fazendo $\delta = -h$, temos que 0 < h < t e

$$\frac{d}{dt} S(t)x = \lim_{h \to 0^{+}} \frac{S(t-h)x - S(t)x}{-h} = \lim_{h \to 0^{+}} \frac{S(t-h)x - S(t-h)S(h)x}{-h}$$

$$= \lim_{h \to 0^{-}} S(t-h) \left(\frac{x - S(h)x}{-h}\right) = \lim_{h \to 0^{+}} S(t-h)A_{h}x$$

$$= \lim_{h \to 0^{+}} \left(S(t-h)(A_{h}x - Ax) + S(t-h)Ax\right).$$
(2.4)

Do Corolário (2.4), temos que f(h) = S(t-h)Ax é contínua em [0,t), portanto

$$\lim_{h \to 0^+} S(t - h)Ax = \lim_{h \to 0^+} f(h) = f(0) = S(t)Ax.$$
(2.5)

Por outro lado, do Teorema 2.5, temos que

$$||S(t-h)||_{\mathcal{L}(X)} \le Me^{\omega(t-h)} \le Me^{\omega t}, \ \forall h \in [0,t),$$

donde,

$$\lim_{h \to 0^{+}} \|S(t-h)(A_{h}x - Ax)\| \le \lim_{h \to 0^{+}} \|S(t-h)\|_{\mathcal{L}(X)} \|A_{h}x - Ax\|$$

$$\le \lim_{h \to 0^{+}} Me^{\omega t} \|A_{h}x - Ax\| = 0.$$
(2.6)

Com isso, (2.4), (2.5) e (2.6) implicam que

$$\frac{d}{dt} S(t)x = S(t)Ax = A(S(t)x), \ \forall x \in D(A).$$
(2.7)

Portanto, de (2.3) e (2.7), temos que

$$\frac{d}{dt}S(t)x = S(t)Ax = A(S(t)x), \ \forall x \in D(A).$$

Exemplo 2.12. Existência e Unicidade de um PVI

Seja S um semigrupo de classe C^0 em X e A seu gerador infinitesimal. Se $x_0 \in D(A)$, então $x(t) = S(t)x_0$ define uma única solução do PVI

$$\begin{cases} x'(t) = Ax, \ t \in [0, +\infty) \\ x(0) = x_0. \end{cases}$$

Se $x_0 \notin D(A)$ em X, então $x(t) = S(t)x_0$ não é diferenciável. Neste caso, dizemos que x = x(t) é uma solução branda (mild solution, em inglês.) do PVI.

Exercício 2.13. Seja S um semigrupo de classe C^0 em X e A seu gerador infinitesimal. Se $x \in D(A)$ mostre que

$$S(t)x - S(s)x = \int_{s}^{t} AS(\tau)x \, d\tau = \int_{s}^{t} S(\tau)Ax \, d\tau$$

Proposição 2.14. Seja S um semigrupo de classe C^0 em X e A seu gerador infinitesimal. Então para todo $x \in X$,

$$\int_0^t S(s)x \, ds \in D(A) \quad e \quad A\left(\int_0^t S(s)x \, ds\right) = S(t)x - x.$$

Demonstração. Dado $t \in [0, +\infty)$, seja

$$v = \int_0^t S(s)x \, ds.$$

Note que

$$A_h v = A_h \left(\int_0^t S(s) x \, ds \right)$$

Proposição 2.15. Se $S(t) = e^{tA}$ em X, então A é fechado e seu domínio é denso em X.

Demonstração. ESCREVER

Observação 2.16. Esta última proposição nos dá uma condição necessária para que um operador A seja o gerador infinitesimal de um semigrupo.

Proposição 2.17 (Unicidade). Se $S_1(t) = e^{tA}$ e $S_2(t) = e^{tA}$ em X, então $S_1 = S_2$.

Demonstração. ESCREVER

Definição 2.18. Seja $S(t) = e^{tA}$ em X. Defina $A^0 = \operatorname{Id}$, $A^1 = A$ e, supondo que A^{n-1} esteja definido, vamos definir A^n pondo:

$$D(A^n) = \{ x \in D(A^{n-1}); \ A^{n-1}x \in D(A) \},\$$

$$A^n x = A(A^{n-1}x), \ \forall x \in D(A^n).$$

Proposição 2.19. Seja $S(t) = e^{tA}$ em X. Temos:

- $(i) \ \mathcal{D}\left(A^{n}\right) \ \acute{e} \ um \ subespaço \ de \ X \ e \ A^{n} \ \acute{e} \ um \ operador \ linear \ de \ X;$
- (ii) Se $x \in \mathcal{D}(A^n)$, então $S(t)x \in \mathcal{D}(A^n)$, $\forall t \geq 0$ e

$$\frac{d^n}{dt^n}S(t)x = A^nS(t)x = S(t)A^nx, \forall n \in \mathbb{N}$$

(iii) É válida a fórmula de Taylor: se $x \in \mathcal{D}(A^n)$, então

$$S(t)x = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(t-a)^k}{k!} A^k S(a)x + \frac{1}{(n-1)!} \int_a^t (t-\tau)^{n-1} A^n S(\tau) x d\tau$$

(iv)
$$(S(t) - I)^n x = \int_0^t \cdots \int_0^t S(\tau_1 + \cdots + \tau_n) A^n x d\tau_1 \cdots d\tau_n, \forall x \in \mathcal{D}(A^n);$$

(v)
$$\bigcap_{n} \mathcal{D}(A^{n})$$
 é denso em X .

Demonstração. ESCREVER

Referências Bibliográficas

- [1] Gomes, A. M. Semigrupos de operadores lineares e aplicações às equações de evolução. UFRJ/IM, Rio de Janeiro, RJ, 2012.
- [2] Kesavan, S. Topics in Functional Analysis and Applications. New Age International Publishers, New Delhi, 2015.

Índice Remissivo

```
Gerador Infinitesimal, 12

Norma, 5

Operador Linear
desamente definido, 5
domínio, 5
ilimitado, 5
limtado, 5
semigrupo das contrações, 10

Solução
branda, 15
fraca, 15
```