

#### ADVISORY & INTELLIGENCE SERVICE PROGRAM

#### 產業研究報告

科幻著陸:Metaverse 關鍵前提與未來觀 察重點

#### 前言

Metaverse (Beyond Universe)概念近期在 Facebook等科技巨擘投入鉅資、積極宣揚,以及疫下生活新常態的推波助瀾下,掀起了廣泛的討論。令人驚艷的科幻應用情境亦充滿想像空間。然而,顛覆性的科技互動體驗、全新的運作機制、大規模的商業模式革新,事實上有極大的前提條件,也還有許多待克服的技術議題。本研究觀察Metaverse 重要科技元素、發展藍圖及技術階層,並點出實際應用落地的前提,並基於重要技術議題、待突破點及產業衝擊等面向,來推敲未來觀測重點。

林巧珍 施柏榮

Document Code: CDOC20211028002

Publication Date: Oct 2021

# 目錄

| Metaverse 內涵與藍圖 | 1 |
|-----------------|---|
| 發展現況與待突破點       | 5 |
| 結論              | 7 |
| 附錄              | 9 |

# 圖目錄

圖一、Metaverse 屬性、科技元素與發展藍圖

3

# 表目錄

| 表一、 | 標竿組織與企業初步提出之 Metaverse 定義 | 2 |
|-----|---------------------------|---|
| 表二、 | Metaverse 技術階層與內容         | 5 |

## Metaverse 內涵與藍圖

#### Metaverse 定義

Meta-verse 是由 Beyond Universe 兩個字所組成,被許多科技巨擘視為「未來網路(The Future of Internet)」。Metaverse 情境中「人與數位/網路世界的嶄新互動情境」深具革命性。雖然 Metaverse 的定義尚在成形中,但從眾多說法中已能歸納出關鍵要素與屬性。首先,不同於現今每個虛擬空間獨立運作,在 Metaverse 情境中,不同虛擬空間的數據資料不僅「可串連」、「可交換運用(Interoperable)」,亦可「與現實世界融合」,形成一個逼真且彼此「互通」、「互補(非僅是真實世界的附屬)」的新感官境界。在此空間之中,參與者(又稱為「數位居民」)可恣意探索、創造與累積互動經驗與新體驗。更特別的是,發生在 Metaverse 中的數位體驗無法暫停、重設或結束;換言之,參與者間的互動會持續發生、推進,就如同現實生活一般。

從當前主要國際機構、企業對 Metaverse 的談論,可看出 Metaverse 仍是個前瞻性十足的應用「概念」,對於 Metaverse 的樣貌、運作規則、結構組成、分工模式等也還在想像階段,未有明確定義,也還沒有形成一般性的共識。預計 Metaverse 的型態與輪廓,將隨著不同的產品、服務、技術能力等要素相互融合,才會逐漸浮現。

表一、標竿組織與企業初步提出之 Metaverse 定義

| 機構                                | 定義  |
|-----------------------------------|---|
| IEEE-Metaverse<br>Standards group | 虚擬環境是一個合成(Synthetic)環境·由虛擬物件、虛擬居民以及他們之間的互動關係所組成;組成要素在虛擬世界所定義的時間中(Virtually-defined Time)存在。此環境可提供遊戲平台、模擬/仿真平台服務等。虛擬世界的創建是為讓使用者能在此定居、互動·此空間中的居民將以3D虛擬化身的形象存在                     |
| Facebook                          | Metaverse 可被視為「實體化網路」,人們不僅可查看數位內容,還可置身其中,在此空間中工作、社交、分享、創造與累積各種經驗等。Metaverse可謂社交科技(Social Technology)「體現」的最高境界   |
| Nvidia                            | Metaverse 是具互動性的、沉浸體驗的,可以協作共享立體的虛擬世界,是不被任何應用程式或地方(不管是數位或實體)給綁住的平台。虛擬環境及在裡面移動的物件、身份也會持續存在  |
| Microsoft                         | Metaverse 應用的核心是數位孿生(Digital Twins,或可稱為數位雙生),可以是物體或個人的數位分身。此一情境之中,可存在任何人事物,而這些虚擬物件(Virtual Objects/Things)一旦建模成形,便可被帶進真實世界中,與實體空間共存   |
| Roblox                            | Metaverse 是個深具「沉浸感受・且可建立共同體驗(Immersive co-experiences)」的巨型空間・人們可在此空間中・恣意的創作、玩耍、學習、交易、工作及進行各種類型的社交活動與互動行為;在 Metaverse 空間中的「居民」・將形成高參與度的虛擬社區・共同協作、創造出獨一無二的共同經驗(Shared Experience) |

資料來源: 各公司, MIC 整理, 2021 年 10 月

### 發展藍圖

Metaverse 情境下所涉及的科技元素又多又複雜,技術內涵也尚在論證階段,但「漸進式」的發展藍圖已可預期(請見圖一)。估計底層技術與軟體將會持續優化與疊加外,也可預期虛擬和實體物件之間的差異,也會越來越難以辨別。近期最令人驚豔的實例,不外乎是 GPU 大廠 Nvidia 在年度大會 GTC 2021 上的創舉,該公司大手筆打造 CEO 的數位分身「代為上陣」,竟不見有人懷疑鏡頭中的人物並「非真人」。

雖然所費不貲·但就技術角度而言·證明了當前的科技已可讓虛擬分身、虛擬物件「以假亂真」。

未來幾年,則可預期虛擬空間和實體空間將會更常被「互相借用」。首先,虛擬空間的數量將會先攀升,並讓過往在真實世界舉辦的活動,移到虛擬世界中進行。事實上,在 COVID-19 疫情的推波助瀾下,近一年此類應用案例已出現。例如,美國加州大學柏克萊分校(UC Berkeley)便把 2020年畢業典禮,移至 Minecraft 遊戲平台的虛擬空間中舉行;而 AI 學術會議 ACAI2020,亦改在「動物森友會」遊戲平台上的虛擬空間進行。此外,某些原在虛擬世界進行的活動,也會開始在真實世界中出現,如:FOX 頻道近期便打造了新型態的歌唱選秀節目「ALTER EGO」,但不同以往的是,真正上台較勁的參賽者並非選手本尊,而是他們深具個人特色的數位分身。

接著,可預期個別虛擬空間將與實體空間打通的程度、規模會越來越大,可視為是混合實境(Mixed Reality, MR)應用情境的實現。最終,各個虛擬空間之間,以及虛擬跟實體世界之間的「界線」將消失,此外參與者也多兼具創造者的角色;此時,不僅各行各業行之有年的商業模式將會出現大翻轉,亦出現虛擬結合實體空間的「互補性」商業模式,達到 Metaverse 概念下的理想應用情境。

現今彼此獨立的虛擬空間,數據資料 將可串連,立交換運用(Interoperable) 未來亦將說規實世界打通,形成彼此 互通,互補,且逼真的析感官境界 《公司》(完善的經濟議系)(例)數位於是第一章 (是數位在實際建立)(原數與頁章空間界為主)(以前是數 以內容學經濟))

圖一、Metaverse 屬性、科技元素與發展藍圖

發展藍圖 底層技

科技元素

底層技術建置與疊加 2020 • 虛擬空間量增 • 實體與虛擬活動/空間混搭 個別虛擬與 實體情境打發 2030(e)

雲端/邊緣運算協作、新興通訊/網路、感知融合、高協調性UI、AI集成、自動翻譯、電腦視覺渲染、近眼顯示、VR...

開發引擎/工具、虛擬經濟體制、次技術標準&運作準則、量子電腦、

AR/MR、人因工程、NFTs&區塊鏈、個人化數位分身、光影/動態程

虚擬&虚擬& 實體情境融合

實體情境融合

資料來源: MIC, 2021年10月

與3D服務平臺整合機制.

、碰撞模擬、去中心化資料交換...

### 技術階層

基於當前對 Metaverse 應用概念的想像,技術上可大致可劃分為 7 個階層,分別是無所不在運算基盤(Ubiquitous Infra)、智慧裝置與介面(Devices and Interface)、去中心化服務(Decentralization)、空間模擬與運算(Spatial Computing)、創造者經濟(Creator Economy)、體驗分析與開發(Discovery),以及體驗設計與服務(Experience)等。其中,又以創造者經濟、體驗設計與服務的「創價」潛力最受期待。嶄新的科技互動創意充滿想像空間,而這也意味著「開發引擎/編輯工具」的優化,以及開發商對於互動情境、數位居民連結方式的「整體設計能力」,將會是重要的競爭力來源。

表二、Metaverse 技術階層與內容

| 技術階層                                  | 內容   |
|---------------------------------------|--|
| 體驗設計與服務<br>(Experience)               | 人們在 Metaverse 之中實際參與、體驗的內容與服務建構技術,如遊戲、消費方式、社群媒體體驗、視聽等多重感官經驗設計        |
| 體驗分析與開發<br>( Discovery )              | 理解進入 Metaverse 人類體驗的分析,藉由此一分析技術,能夠更好<br>提出行銷、廣告或社群驅動的方式,理解喜好與分享模式    |
| 創造者經濟<br>(Creator Economy)            | 應用 Metaverse 全沉浸、社交性、即時性的特徵,所進行內容與服務<br>創造,包括開發/設計工具、製作流程管理、數位資產再利用等 |
| 空間模擬與運算<br>(Spatial Computing)        | 混合在真實與虛擬空間的運算空間的運算技術,其中不僅只是 3D 模擬<br>與引擎技術,包括整合各種資訊與經驗來強化該環境         |
| 去中心化服務<br>(Decentralization)          | 去中心服務與架構設計,整合分散式運算、微服務、區塊鏈與分散式帳本、邊緣運算等技術,提供低延遲與高計算效能服務               |
| 智慧裝置與介面<br>(Devices and<br>Interface) | 能夠使人類進入 Metaverse 的智慧裝置之硬體與人機介面設計,包括<br>微型化感測器、嵌入式 AI、穿戴與生理訊號擷取裝置元件  |
| 無所不在運算基盤<br>(Ubiquitous Infra)        | 支援設備與將各類型數據接取到網路·並且提供內容之技術;如下世代通訊、物聯網、3 奈米以下半導體、MEMs 與電池等            |

資料來源: Unity, Jon Radoff (2021), MIC 整理, 2021年10月

## 發展現況與待突破點

### 技術與應用概念仍在萌芽階段

從「技術準備指數」(Technology Readiness Level, TRL)來看,目前 Metaverse 顯然仍在 TRL1 階段(初始型技術研究,基本假設與觀察)。當前人類的科技,離 Metaverse 理想境界仍遙遠,而所面臨的技術關卡、整合議題、運作模式等待突破 點亦多且複雜。當中的靈魂科技「AR/MR」要先從當前的商業應用延伸至消費性市

場,預期仍需約 3~5 年的時間。而 Metaverse 底層技術的完備、技術標準的成形、開發引擎的優化,以及應用軟體的擴散等層面,可預期「打地基」所需的時間,至少也還要 5~10 年不等。爾後,各行各業商業模式的調整,以及虛擬與實體空間互補型商業模式的建立、試行與磨合,可想像又是一段漫長的路程。

#### 社群媒體、遊戲領域試水溫

Metaverse 情境下的應用無邊際、落實所需的時間漫長,但若從當前業者推動意願來看,遊戲娛樂、社交應用領域可望先行;而商業/學術會議、教學、特定垂直應用等應用亦相對具優先落地潛力。初始階段,相關應用可延伸自高沉浸度的體驗與服務,這也可以解釋為何 IEEE Virtual World Standard Working Group 是目前主要的標準推動者。不過,Microsoft 等企業也提及 Metaverse 與數位孿生、虚實整合物聯網的應用相關,這樣的論述也為 Metaverse 開啟了更多元化的應用想像。因此,目前數位孿生解決方案主攻的應用領域,如:醫療手術、零售、研發溝通、空間建模與模擬等,也可望在 Metaverse 大應用情境中優先落地。

#### 產業技術有賴多個組織、企業推動協作規範

如同前述,在 Metaverse 的理想境界中,期許虛擬世界運作模式,可比照真實世界的運作機制,包括要有虛擬的經濟體、交易機制、規範與準則等,而這些新機制也要能與真實世界的模式互通。簡言之,Metaverse 下,「協作規範」的成立是必要的一步。此要件必須成立,是因為 Metaverse 的實現,並不在於單一企業或組織的產品有多麼新穎、具革命性,而是數位居民(包含企業與使用者)」之間的「連結方式」。因此,倘若沒有一套所有參與者都願意採納、遵守的規範,那麼 Metaverse 情境將無法有效擴散,甚至可能成為犯罪的溫床。

雖然此為難度極高的挑戰,但當前已見 IEEE Virtual World Standard Working Group 嘗試研擬可適用於未來虛擬世界的共通標準。第一階段將先致力盤點虛擬世界中可能的「組成要素」與「次要素」、「關聯技術項目與流程」等,並先試著研擬適用於次要素的標準,之後再從中擷取出可用於 Metaverse 情境的共通技術標準。不過,雖然有具公信力的組織來引領建立共通標準是個好的開頭,但 Metaverse 的世界無邊界、涵蓋範圍巨大的特性,可想像絕非單一組織或公司即可主導,意味著未來由多個領導性組織攜手合作、不斷調整校正,會是更有可能發生的情境。

## 結論

#### 可監管的「運作準則與配套機制」為Metaverse前提條件

如同其他新興資訊科技的「發展與應用擴散經驗」,可預期 Metaverse 也將會面臨 既定法律與規範的審視及監管問題。首先,智慧財產權的認定:一個由虛擬社群共同 創造的虛擬世界,智慧財產權如何歸屬,是馬上會遇到的難題;第二,資產與貨幣的定義與流通:Metaverse 具有跨平台互通、實體與虛擬空間無界線,以及可交互運用程度高等特色,但在 Metaverse 情境中所使用的貨幣,卻可能在部分國家不被視為合法貨幣,如同當前某些加密貨幣一樣。因此,如何確保參與者的每筆消費、交易與資產保障安全無虞,法規該如何調適?也都需要進一步檢視與探討。

第三,數據管理與保護機制:Metaverse 理想情境中,使用者個人數據資料可在各個虛擬空間中互通,此種參與者「主體性高」、個人資料「隨身攜帶」的新常態下,如何確保參與者數據可被妥善保管與運用?這對於人類來說,是個無前例可借鏡的數位資料監管挑戰。此外,數位分身的身份認證上,如何確認參與者身份不會被惡意盜用,同樣也需有對應機制。隱私保護方面,Metaverse 應用情境下個人終端載具與人機介面將主動讀取參與者的生物特徵,為了讓數位居民可恣意穿梭在各個虛擬空間中,因此也要確保參與者識別身份、蒐集個人資訊的同時,又不需過度妥協個人隱私權益。上述種種議題的配套機制如何被建立、成為共識,並被有效監管,皆是Metaverse 成真前,需預先研擬、模擬的龐大工程。

### 「先鋒主導&應用驅動者」動見觀瞻,數位調適成效為觀察點

Metaverse 情境下的 7 個技術階層,除了每個階層的技術項目皆有「待突破」的技術議題之外,還需同步考量不同技術階層及方法之間的相互配搭性。因此,共通標準的研擬與成形,重要性甚高。比如,在 Metaverse 情境之上,嘗試推動 Intelligent Cloud 與 Intelligent Edge 的技術協作(Working in Harmony);或推動虛擬、實體物聯網的雙向連接(Two-way IoT Connections)等。而這些皆有賴科技巨擘當先鋒,引領強而有力的「跨域工作小組」協力推動。直到技術進展到 TRL1-3 階段時,才較有可能大規模落實 IEEE 等國際機構所訂定的 Metaverse 共通標準。

中長期觀察重點方面,隨著 Metaverse 等級的應用案例進入快速累積階段,此時商品化、產業化速度將變成重要的產業議題,意味著有助驅動、擴散應用方案的加速器,如:開發引擎、編輯工具、數位素材庫供應商等,角色將會相對吃重。而隨著應用情境的規模擴大,交互操作性提升,可預期參與者的「體驗設計與服務」能耐,屆時會變成競爭力來源;而整體設計的概念與體驗目標,預期又會回頭來影響既有法律規

範、硬體與介面型態,甚至慢慢地汰換移動性相對不足的終端裝置等。這樣不斷循環的數位調適過程,是未來需持續觀察的重點。當此類具顛覆性的科技應用情境成功通過數位調適過程,人類的數位科技互動體驗才可能順利翻新、商業模式翻轉、產業板塊位移,最終 Metaverse 的「科幻」情境也才能如願著陸。

# 附錄

### 英文名詞縮寫對照表

TRL Technology Readiness Level

AR Augmented Reality

MR Mixed Reality

### 中英文名詞對照表

元宇宙 Metaverse

可交換運用 Interoperable

擴增實境 Augmented Reality

混合實境 Mixed Reality

技術協作 Working in Harmony

物聯網的雙向連接 Two-way IoT Connections



發行所 財團法人資訊工業策進會 產業情報研究所(MIC)

地址 台北市 106 敦化南路二段 216 號 19 樓

電話 (02)2735-6070 傳真 (02)2732-1353

全球資訊網 https://mic.iii.org.tw

會員服務專線 (02)2378-2306 會員傳真專線 (02)2732-8943

E-mail members@micmail.iii.org.tw

AISP 會員網站 https://mic.iii.org.tw/aisp

以上研究報告經 MIC 整理分析所得·由於產業變動快速·並不保證上述報告於未來仍維持正確與完整·引用時請注意發佈日期·及立論之假設或當時情境。 著作權所有·非經 MIC 書面同意·不得翻印或轉載